



المَلِكُ وَالنَّحْلُ

تأليف

أبي الفتح محمد عبد الكريم
ابن أبي بكر أحمد الشهرستاني

تحقيق الأستاذ

عبد العزيز محمد الوكيل

الجزء الأول

الناشر

مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع

١٨ شارع جواد حسن - القاهرة

تليفون ٥٦١٥٥

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

تعريف بكتاب (الملل والنحل)

موضوع هذا الكتاب دراسة الأديان والمذاهب والفرق . ويعتبر هذا الكتاب فريداً في بابه ، بل هو عمدة في هذا الموضوع ، فهو دائرة معارف مختصرة للأديان والمذاهب والفرق ؛ بل للآراء والفلسفة .

وقد نال هذا الكتاب من الشهرة قدراً عظيماً ، وذلك من علماء الشرق والغرب على السواء . فيقول عالم جليل مثل ابن السبكي عنه : (هو عندى خير كتاب صنف فى هذا الباب) . ويقول العالم الإنجليزى الأستاذ (ألفرد جيوم) عن هذا الكتاب : « إنه ظل المخلص الوافى ، الذى تبوب فيه الملل على اختلافها وخصائص ومميزات كل منها مما يجعله بحيث لا يمكن الاستغناء عنه فى أى زمان » .

وأما (هابركر) الألمانى فيقول : « بوساطة الشهرستانى فى كتابه الملل والنحل نستطيع أن نسد الثغرة التى فى تاريخ الفلسفة بين القديم والحديث » .

تعريف بالمؤلف

اسمه محمد بن عبد الكريم بن أحمد . وكنيته أبو الفتح ، وشهرته المعروف بها الشهرستانى ؛ نسبة إلى بلدة (شهرستان) مسقط رأسه ، ومثوى رفاقه .

أما مولده ، فقد اختلف فى تاريخه ، فمن قائل يقول إنه ولد سنة ٤٦٧ هـ وقائل يذهب إلى أنه ولد سنة ٤٦٩ هـ .

ولعل أصدق الأقوال أنه ولد سنة ٤٧٩ هـ وتوفي في شعبان سنة ٥٤٨ هـ الموافق ١١٥٣ م ، وبذلك يكون قد عاش ٧٠ سنة .

والشهرستاني من حيث المذهب شافعي ، ومن حيث الأصول أشعري . وقد تلقى الفقه على شيخه (أحمد الخوافي) فاضى طوس ، وزميل الإمام الغزالي . وقرأ الأصول على (أبي القاسم الأنصاري) الذي كان متكلماً وشيخاً متصوفاً ومفسراً وأصولياً . وسمع الحديث على (أبي الحسن المدائني) الإمام النقي .

وكان الشهرستاني مولماً بطلب العلم ، بدأ نبوغه في تحصيل العلوم وشغفه بالدروس منذ صغره ، وكان لا يدخر في طلب العلم وسعاً ، فكان يطوف بالبلاد الإسلامية في عصره يتعلم ويعلم ، وظل ذلك حاله ، حتى بلغ من العمر ثلاثين عاماً قصد مكة المكرمة لأداء فريضة الحج ، وبعد ذلك سافر إلى بغداد حيث استقر بها ثلاث سنوات كانت حافلة بما ألقاه من دروس نافعة بالمدرسة (النظامية) أعلى المدارس ببغداد ، حيث يلتف حوله كبار العلماء للاستفادة منه .

وبلغ من جلال مجالسه العلمية أنها كانت تسجل وتدون ، وذلك لعمقها . ومن حنوة الشيوخ الذين كانوا يحضرون هذه المجالس : أبو الحسن بن حمويه ، والبيهقي ، والإمام أبو منصور ، وموفق الدين أحمد الليثي ، وشهاب الدين الواهظ ، وغيرهم من أئمة الفقه والعلم .

وخلاصة القول أن الشهرستاني وصل إلى قمة السلم العلمي وأرقي عليها ، فقد لقب بالإمام ، بل بالإمام الأفاضل . يقول ابن السبكي :

« وكان لعله يلقب أيضاً بالأفضل : برع في الفقه والأصول والكلام » ويقول عنه ابن تقي بردي : « كان إمام عصره في علم الكلام ، عالماً بفنون كثيرة من العلوم ، وله تخرج جماعة من العلماء » . ويقول عنه ياقوت إنه « المتكلم الفيلسوف صاحب التصانيف » .

ولم يقتصر الأمر على علماء الشرق ، فقد عرف علماء الغرب أيضاً منزلته وقدره . فيقول العالم الإنجليزي (ألفرد جيوم) : « الشهرستاني كان رجلاً ديناً إلى الأعماق ، وإخلاصه للمقيدة لا يمكن أن يشك فيه أى إنسان قرأ مؤلفاته ، التي تكفى بنفسها لدحض ادعاءات المنتقذين من شأنه ... وهو جدير بأن ينظر إليه باعتباره ذا أصالة فكرية » .

ويقول (كارادى) الفرنسى : « إن عقلية الشهرستاني لم تكن فى جوهرها إلا عقلية فلسفية » .

وذهب الشيخ مصطفى عبد الرازق إلى أن الشهرستاني من أهل الفلسفة الإسلامية الذين يستشهد بأرائهم ، مثله مثل ابن سينا .

مؤلفاته

لشهرستاني عديد من المؤلفات فله :

- ١ — الإرشاد إلى عقائد العباد : ذكره الشهرستاني نفسه فى كتابه « نهاية الأقدام » .
- ٢ — الأقطار فى الأصول : نسبته إليه الخوارزمى .
- ٣ — تاريخ الحكماء : وقد نسبته إليه (كيورتن) فى مقدمته لطبعته لكتاب « الملل والنحل » .
- ٤ — تلخيص الأقسام لمذاهب الأنام : نسبته إليه ابن خلكان وأبو الفداء ، وحاجى خليفة .
- ٥ — دقائق الأوهام : نسبته إليه الخوارزمى .
- ٦ — طرح سورة يوسف بعبارة فلسفية لطيفة : نسبته إليه الخوارزمى .
- ٧ — الميون والأنهار : نسبته إليه البيهقى .

- ٨ — غاية المرام في علم الكلام : نسبة إليه الخوارزمي .
 - ٩ — قصة موسى والخضر : نسبة إليه البيهقي
 - ١٠ — المبدأ والمعاد : نسبة إليه الخوارزمي .
 - ١١ — مجالس مكتوبة : رآها البيهقي — وكانت المجالس لا تكتب إلا للآئمة نادراً .
 - ١٢ — مضارعة الفلاسفة ، أو المصارعة والمصارعة : نسبة إليه صدر الدين الشيرازي .
 - ١٣ — مفاتيح الأسرار ومصابيح الأبرار في تفسير القرآن : نسبة إليه البيهقي .
 - ١٤ — المناهج والآيات : نسبة إليه البيهقي وابن خلكان وأبو الفداء .
 - ١٥ — شبهات أرسطا طاليس وابن سينا ونقضها : ذكرها الشهرستاني نفسه .
 - ١٦ — نهايات الأوهام : أشار إليه الشهرستاني في آخر كتابه نهاية الأقدام .
- غير أنه مما يدعو إلى الأسف أن هذه الكتب لم تصل إلى أيدينا . ولم يطبع للشهرستاني إلا كتابان فقط هما :
- ١ — نهاية الأقدام في علم الكلام .
 - ٢ — والكتاب الذي بين أيدينا (الملل والنحل) ، وقد ألفه الشهرستاني بعد أن اكتملت مكانته العلمية ، ومكنته سنه من التجربة والتعمق في الأمور وحسن الاستنتاج ؛ حيث ألفه بعد سن الأربعين .
- ويمتاز هذا الكتاب بالاستقصاء في البحث ، والدقة في الموضوعات التي يتناولها ، والشهرستاني معتدل في الأحكام التي يصدرها في هذا السفر ، فلا يصدرها عن ميل أو هوى ، فهو يقول في المقدمة الثانية منه : (وشرطى على نفسى أن أورد مذهب كل فرقة على وحدته في كتبهم ؛ من غير تعصب لهم ، ولا كسر عليهم) .
- ومنهج الشهرستاني في هذا الكتاب يمتاز بالإحاطة التامة لموضوع البحث من جميع أطرافه .

وَلَعَلْنَا بَعْدَ مَا قَدَمْنَاهُ مِنْ أَدَلَّةٍ عَلَى مَنْزِلَةِ الشَّهِرِ سَتَانِي الْعِلْمِيَةِ نَقُولُ — مَا قَالَهُ أَسَاتِذُنَا
الْكَبِيرُ الدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ بْنُ فَتْحِ اللَّهِ بَدْرَانَ : « لَعَلَّهُ قَدْ آتَى لَنَا أَنْ نَقْرُرَ فِي يَقِينٍ وَاطْمِئْنَانٍ
أَنَّ الشَّهِرِ سَتَانِي أَقَامَ بِمُفْرَدِهِ مَدْرَسَةً (فِلْسَفِيَّةً) لِلْمَلَلِ وَالنَّحْلِ أَوْ تَارِيخِ الْأَدْيَانِ » .
وَنَسْأَلُ اللَّهَ الْعَلِيِّ الْقَدِيرَ أَنْ يَنْفَعَهُ بِهِ كُلُّ طَالِبٍ لِلْمَعْرِفَةِ وَبَاحِثٍ عَنْ طَرِيقِ
الْحَقِّ وَالْهُدَى .

عَبْدُ الْعَزِيزِ الْعُرَيْكِلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمد الشاكرين بجميع محامده كلها ؛ على جميع نعمائه كلها ، حمداً كثيراً طيبة
مباركاً كما هو أهله . وصلى الله على محمد المصطفى رسول الرحمة خاتم النبيين وعلى آله
الطيبين الطاهرين ؛ صلاة دائمة تركزها إلى يوم الدين ، كما صلى على إبراهيم وعلى آل إبراهيم
إنه حميد مجيد .

وبعد : فلما وفقني الله تعالى لمطالعة مقالات أهل العالم من أرباب الديانات والملل^(١) ،
وأهل الأهواء والنحل^(٢) ، والوقوف على مصادرهما ومواردها ، واقتناص أوانسها^(٣)
وشواردها^(٤) ، أردت أن أجمع ذلك في مختصر يحوى جميع ما تدبّر به المتدبّنون ،
وانتحل^(٥) المنتحلون ؛ عبرة لمن استبصر ، واستبصاراً لمن اعتبر .

وقبل الخوض فيما هو الغرض لا بد من أن أقدم خمس مقدمات :

المقدمة الأولى : في بيان أقسام أهل العالم جملة مرسلة^(٦) .

المقدمة الثانية : في تعيين قانون يبنى عليه تعديد الفرق^(٧) الإسلامية .

المقدمة الثالثة : في بيان أول شبهة وقعت في الخليفة ، ومن مَصْدَرُهَا ،
ومن مُظْهِرُهَا ؟

(١) الملل : جمع ملة وهي الدين .

(٢) النحل : جمع نحلة بكسر التون وهي الدعوى .

(٣) أوانس : جمع آنسة ، وهي الشابة الجميلة الطيبة النفس ، والمراد هنا المعلومات القيمة .

(٤) شوارد : جمع شاردة وهي ماتد وقر ، والمراد المعلومات النادرة .

(٥) انتحل الشيء : ادعاه لنفسه .

(٦) مرسلة : مطلقة ، غير مقيدة .

(٧) الفرق : جمع فرقة بالكسرة ، وهي في الأصل الجماعة من الناس وعيهم .

المقدمة الرابعة : في بيان أول شبهة وقعت في الملة الإسلامية ، وكيفية انشعابها^(١) ،
ومن مصدرها ، ومن مظهرها ؟

المقدمة الخامسة : في بيان السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق
الحساب

المقدمة الأولى

في بيان تقسيم أهل العالم جملة مرسله

١ — من الناس من قسم أهل العالم بحسب الأقاليم السبعة . وأعطى أهل كل إقليم
حظه من اختلاف الطبائع والأنفس التي تدل عليها الألوان والألسن^(٢) .

٢ — ومنهم من قسمهم بحسب الأقطار الأربعة التي هي : الشرق ، والغرب ،
والجنوب ، والشمال . ووفر على كل قطر حقه من اختلاف الطبائع ، وتباين الشرائع .

٣ — ومنهم من قسمهم بحسب الأمم ، فقال كبار الأمم أربع : العرب ، والعجم ،
والروم ، والهند ، ثم زواج^(٣) بين أمة وأمة ؛ فذكر أن العرب والهند يتقاربان على مذهب
واحد ، وأكثر ميلهم إلى تقرير خواص الأشياء والحكم بأحكام الماهيات^(٤) والحقائق ،
واستعمال الأمور الروحانية . والروم والعجم يتقاربان على مذهب واحد ، وأكثر
ميلهم إلى تقرير طبائع الأشياء والحكم بأحكام الكيفيات^(٥) والكليات^(٦) ، واستعمال
الأمور الجسمية .

٤ — ومنهم من قسمهم بحسب الآراء والمذاهب . وذلك غرضنا في تأليف هذا
الكتاب . وهم منقسمون بالقسمه الصحيحة الأولى إلى أهل الديانات والملل ، وأهل
الأهواء والنحل .

(٢) الألسن : جمع لسان والمراد هنا اللغات . .

(١) انشعابها : انقسامها وتفرقها .

(٤) ماهية الشيء : أصله وحقيقته .

(٣) زواج بين الأمرين : خالط بينهما وقارن .

(٦) الكم : الكمية والقياس .

(٥) الكيف : حالة الشيء وصفته .

فأرباب الديانات مطلقاً مثل المجوس ، واليهود ، والنصارى ، والمسلمين .
وأهل الأهواء والآراء مثل الفلاسفة ، والذهرية^(١) ، والصابئة^(٢) ، وعبدة
الكواكب والأوثان ، والبراهمة^(٣)

ويفترق كل منهم فرقا . فأهل الأهواء ليست تنضبط مقالاتهم في عدد معلوم . وأهل
الديانات قد انحصرت مذاهبهم بحكم الخبر الوارد فيها . فافتقرت المجوس على سبعين فرقة
واليهود على إحدى وسبعين فرقة . والنصارى على اثنتين وسبعين فرقة والمسلمون
على ثلاث وسبعين فرقة . والناجية أبداً من الفرق واحدة ، إذ الحق من القضيتين المتقابلتين
في واحدة ، ولا يجوز أن تكون قضيتان متناقضتان متقابلتان على مرائع التقابل ،
إلا وأن تقتسما الصدق والكذب . فيكون الحق في إحداها دون الأخرى . ومن المحال
الحكم على المتخاصمين المتضادين في أصول العقوليات بأنها محقان صادقان . وإذا كان
الحق في كل مسألة عقلية واحداً ؛ فالحق في جميع المسائل يجب أن يكون مع فرقة واحدة
ولما عرفنا هذا بالسمع ، وعنه أخبر التنزيل في قوله عز وجل : (وَمَنْ خَلَقْنَا أُمَّةً
يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ)^(٤) وأخبر النبي عليه السلام : « سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ
وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ، النَّاجِيَةُ مِنْهَا وَاحِدَةٌ ، وَالْبَاقُونَ هَلَكَى . قِيلَ : وَمَنْ النَّاجِيَةُ ؟
قَالَ : أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ . قِيلَ : وَمَا السُّنَّةُ وَالْجَمَاعَةُ ؟ قَالَ : مَا أَنَا عَلَيْهِ
الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي . »

وقال عليه السلام : « لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ إِلَى يَوْمِ
الْقِيَامَةِ » وقال عليه السلام : « لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ » .

(١) الدهري : بفتح الدال المهملة وتضم : القتل بقاء الدهر ، الذي لا يؤمن بالحياة الأخرى
(٢) الصابئة : قوم كانوا يبدون النجوم ، وأصل الفعل صأ ، يعني خرج من دين إلى آخر
(٣) البراهمة : فرقة معينة ، وهم في الأصل خدمة إله الهنود برهما .
(٤) الأعراف آية ١٨١ -

المقدمة الثانية

في تعيين قانون يبنى عليه تعديد الفرق الإسلامية

اعلم أن لأصحاب المقالات طرقاً في تعديد الفرق الإسلامية ، لا على قانون مسند إلى أصل ونص ، ولا على قاعدة مخبرة عن الوجود . فما وجدت مصنفين منهم متفقين على منهاج واحد في تعديد الفرق .

ومن المعلوم الذي لامرأ فيه أن ليس كل من تميز عن غيره بمقالة ما ؛ في مسألة ما ، حد صاحب مقالة . وإلا فتكاد تخرج المقالات عن حد الحصر والعد . ويكون من انفراد بمسألة في أحكام الجواهر مثلاً معدوداً في عداد أصحاب المقالات . فلا بد إذن من ضابط في مسائل هي أصول وقواعد يكون الاختلاف فيها اختلافاً يعتبر مقالة ، ويعد صاحبها صاحب مقالة .

وما وجدت لأحد من أرباب المقالات عناية بتقرير هذا الضابط ، إلا أنهم استرسلوا^(١) في إيراد مذاهب الأمة كيف اتفق ، وعلى الوجه الذي وجد ، لا على قانون مستقر ، وأصل مستمر . فاجتهدت على ما تيسر من التقدير ، وتقدر من التيسير حتى حصرتها في أربع قواعد ، هي الأصول الكبار .

القاعدة الأولى : الصفات والتوحيد فيها . وهي تشمل على مسائل : الصفات الأزلية ، إثباتاً عند جماعة ، ونفياً عند جماعة . وبيان صفات الذات ، وصفات الفعل ، وما يجب لله تعالى ، وما يجوز عليه ، وما يستحيل . وفيها الخلاف بين الأشعرية ، والكرامية ، والمجسمة والمعتزلة .

القاعدة الثانية : القدر والمدل فيه ، وهي تشمل على مسائل : القضاء ، والقدر ، والجبر والكسب ، وإرادة الخير والشر ، والمقدور ، والمعلوم ؛ إثباتاً عند جماعة ، ونفياً

(١) استرسل في الكلام : بطله

عند جماعة . وفيها الخلاف بين : القدرية ، والنجارية ، والجبرية ، والأشعرية ، والكرامية .

القاعدة الثالثة : الوعد ، والوعيد ، والأسماء ، والأحكام . وهي تشتمل على مسائل : الإيمان ، والتوبة ، والوعيد ، والإرجاء ، والنكفير ، والتضليل ؛ إثباتا على وجه عند جماعة ، ونفيا عند جماعة . وفيها الخلاف بين المرجئة ، والوعيدية ، والمعتزلة ، والأشعرية ، والكرامية .

القاعدة الرابعة : السمع والعقل ، والرسالة ، والإمامة . وهي تشتمل على مسائل : التحسين ، والتبجيل ، والصالح والأصلح ، واللفظ ، والمعصية في النبوة . وشرائط الإمامة ، نصا عند جماعة ، وإجماعا عند جماعة . وكيفية انتقالها على مذهب من أقال بالنص ، وكيفية إثباتها على مذهب من قال بالإجماع . والخلاف فيها بين الشيعة ، والخوارج ، والمعتزلة ، والكرامية ، والأشعرية .

فإذا وجدنا أفراد واحد من أئمة الأمة بمقالة من هذه القواعد ، عدنا مقالته مذهبها وجماعته فرقة . وإن وجدنا واحداً انفراداً بمسألة فلا نجعل مقالته مذهبها ، وجماعته فرقة . بل نجعله مندرجا تحت واحد ممن وافق سواها مقالته . ورددنا باقي مقالاته إلى الفروع التي لا تعد مذهباً مفرداً ؛ فلا تذهب المقالات إلى غير النهاية . فإذا تعينت المسائل التي هي قواعد الخلاف ، تبينت أقسام الفرق الإسلامية ، وانحصرت كبارها في أربع بعد أن ندخل بعضها في بعض .

كبار الفرق الإسلامية أربع

(١) القدرية . (٢) الصفاتية (٣) الخوارج . (٤) الشيعة .

نم يترك بعضها مع بعض ، ويتشعب عن كل فرقة أصناف ، فتصل إلى ثلاث وسبعين فرقة .

ولأصحاب كتب المقالات طريقان في الترتيب :

أحدهما : أنهم وضعوا المسائل أصولاً . ثم أوردوا في كل مسألة مذهب طائفة طائفة وفرقة فرقة .

والثاني : أنهم وضعوا الرجال وأصحاب المقالات أصولاً ، ثم أوردوا مذاهبهم ، في مسألة مسألة

وترتيب هذا المختصر على الطريقة الأخيرة ، لأنني وجدتني أضبط للأقسام ، وأليق بباب الحساب

وشرطى على نفسي أن أورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم ؛ من غير تعصب^(١) لهم ، ولا كسر عليهم^(٢) ؛ دون أن أئين صحبته من فاسده ، وأعين حقه من باطله ، وإن كان لا ينفق على الأفهام الذكية في مدارج^(٣) الدلائل العقلية لمحات الحق ونفحات الباطل ، وبالله التوفيق

المقدمة الثالثة

في بيان أول شبهة وقعت في الخليقة ، ومن مصدرها في الأول
ومن مظهرها في الآخر

اعلم أن أول شبهة وقعت في الخليقة : شبهة إبليس لعنه الله ، ومصدرها استبداده بالرأى في مقابلة النص ، واختياره الهوى في معارضة الأمر ، واستكباره بالمادة التي خلق منها وهي النار على مادة آدم عليه السلام وهي الطين .

وانشعبت^(٤) من هذه الشبهة سبع شبهات ، وسارت في الخليقة ، وسرت في أذهان الناس حتى صارت مذاهب بدعة وضلالة ، وتلك الشبهات مسطورة^(٥) في شرح الأناجيل

(١) تعصب له : مال إليه وجد في نصرته . (٢) كسر عليه : غش منه واضرف عنه .

(٣) مدارج : جمع مدرج ، وهو المذهب والملك

(٤) انشعب : افرق وتباعد . (٥) مسطورة : مدونة مكتوبة .

الأربعة : إنجيل لوقا ، ومارقوس ، ويوحنا ، ومتى ، ومذكورة في التوراة متفرقة على شكل مناظرات بينه وبين الملائكة بعد الأمر بالسجود ، والامتناع منه .

قال كما نقل عنه ؛ إني سلمت أن البارئ تعالى إلهي وإله الخلق ، عالم قادر ، ولا يسأل عن قدرته ومشيتته ، وأنه مهما أراد شيئاً قال له كن فيكون ، وهو حكيم ، إلا أنه يتوجه على مساق حكمته^(١) أسئلة ، قالت الملائكة : ما هي ؟ وكم هي ؟ قال لعنه الله : سبعة .

الأول منها : أنه قد علم قبل خلق أي شيء ، يصدر عني ويحصل مني ، فلم خلقتي أولاً ؟ وما الحكمة في خلقه إياي ؟

والثاني : إذ خلقتني على مقتضى إرادته ومشيتته ؛ فلم كلتني بمعرفته وطاعته ؟ وما الحكمة في هذا التكليف بعد أن لا ينتفع بطاعة ، ولا يتضرر بمعصية ؟

والثالث : إذ خلقتني وكلتني فالتزمت تكليفه بالمعرفة والطاعة فعرفت وأطعت ، فلم كلتني بطاعة آدم والسجود له ؟ وما الحكمة في هذا التكليف على الخصوص بعد أن لا يزيد ذلك في معرفتي وطاعتي إياه ؟

والرابع : إذ خلقتني وكلتني على الإطلاق ، وكلتني بهذا التكليف على الخصوص ، فإذا لم أسجد لآدم ، فلم لعنتي وأخرجني من الجنة ؟ وما الحكمة في ذلك بعد أن لم أرتكب قبيحاً إلا قولي : لا أسجد إلا لك

والخامس : إذ خلقتني وكلتني مطلقاً ، وخصوصاً ؛ فلم أطع قلعتني وطردتني ، فلم طرقتني^(٢) إلى آدم حتى دخلت الجنة ثانياً وغررته بوسوستي^(٣) ، فأكل من الشجرة المنهي عنها ، وأخرجه من الجنة معي ؟ وما الحكمة في ذلك بعد أن لو منعني من دخول الجنة لاستراح مني آدم ، وبقي خالداً فيها ؟

(١) مساق حكمته : يقال (ساقه مساق غيره) عامله معاملة غيره .

(٢) طرقتني : جعل لي طريقاً . والمراد أنت التي جعلت لي الطريق إلى الله .

(٣) الوسوسة : مرض يحدث من غلبة السوداء ، ويختلط معه الدمن ، وسوس الشيطان له

حدثه بشر :

والسادس : إذ خلقتى وكلفتى عموماً ، وخصوصاً ، ولعنتى ، ثم طرقتى إلى الجنة ، وكانت الخصومة بينى وبين آدم ؛ فلم سلطنى على أولاده حتى أراهم من حيث لا يروتنى ، وتؤثر فيهم وسوستى ولا يؤثر فى حولهم وقوتهم ، وقدرتهم واستطاعتهم ؟ وما الحكمة فى ذلك بعد أن لو خلقهم على القطرة دون من يحتالم^(١) عنها فيعيشوا طاهرين سامعين مطيعين ، كان أحرى بهم ، وأليق بالحكمة ؟

والسابع : سلمت هذا كله : خلقتى وكلفتى مطلقاً ومقيداً ، وإذ لم أطع لعنتى وطردتى وإذ أردت دخول الجنة مكنتى وطرقتى ، وإذ عملت على أخرجنى ثم سلطنى على بنى آدم ، فلم إذ استمهله^(٢) أمهلنى ، فقلت : (أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ)^(٣) - قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ^(٤) . وما الحكمة فى ذلك بعد أن لو أهلكنى فى الحال استراح آدم والخلق مى وما ببق شر ما فى العالم ؟ أليس بقاء العالم على نظام الخير خيراً من امتزاجه بالشر ؟

قال : فهذه حجتى على ما ادعيتة فى كل مسألة .

قال شارح الإنجيل : فأوحى الله تعالى إلى الملائكة عليهم السلام ، قولوا له : إنك فى تسليمك الأول أنى إلهك وإله الخلق غير صادق ولا مخلص ، إذ لو صدقت أنى إله العالمين ما احتسكت على بيم^{*} ، فأنا الله الذى لا إله إلا أنا ، لا أسأل عما أفعل ، والخلق مسئولون . وهذا الذى ذكرته مذكور فى التوراة ، ومسطور فى الإنجيل على الوجه الذى ذكرته

و كنت برهة من الزمان أتفكر وأقول : من المعلوم الذى لا مِرْيَةَ فيه أن كل شبهة وقعت لبني آدم ؛ فإنما وقعت من إضلال الشيطان الرجيم^(٥) ووساوسه ، ونشأت من

(٢) استمهله : سأك الله .

(١) يحتالم عنها : يحولم عنها وصرفهم .

(٤) الحجر : آية ٣٧ ، ٣٨ .

(٣) الأعراف آية ١٤ . وأنظرنى : أخرنى .

(٥) الرجيم : الملون الطرود من رحمة تعالى .

شبهاته . وإذا كانت الشبهات محصورة في سبع ، عادت كبار البدع والضلالات إلى سبع . ولا يجوز أن تعدو شبهات فرق الزيغ والكفر والضلال هذه الشبهات وإن اختلفت العبارات ، وتباينت الطرق ، فإنها بالنسبة إلى أنواع الصلوات كالبدور ، وترجع جملتها إلى إنكار الأمر بعد الاعتراف بالحق ، وإلى الجنوح^(١) إلى الهوى في مقابلة النص .

هذا ، ومن جادل نوحاً ، وهوداً ، وصالحاً ، وإبراهيم ، ولوطاً ، وشعيباً ، وموسى ، وعيسى ، ومحمداً ؛ صلوات الله عليهم أجمعين ، كلهم نسجوا على منوال اللعين الأول في إظهار شبهاته . وحاصلها يرجع إلى دفع التكليف عن أنفسهم ، وجحد أصحاب الشرائع والتكاليف بأسرهم ، إذ لا فرق بين قولهم (أَبَشَرُ يَهُدُونَنَا^(٢)) وبين قوله : (أَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِيناً^(٣)) وعن هذا صار مفصل الخلاف ، ومحز^(٤) الافتراق ما هو في قوله تعالى : (وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا^(٥)) فبين أن المانع من الإيمان هو هذا المعنى ، كما قال المتقدم في الأول : (مَا مَنَعَكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ^(٦)) وقال المتأخر من ذريته كما قال المتقدم : (أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكَادُ يُبَيِّنُ^(٧)) وكذلك لو تعقبنا أقوال المتقدمين منهم لوجدناها مطابقة لأقوال المتأخرين (كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ^(٨)) (فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ^(٩)) .

(٢) التغابن آية ٦ .
(٤) محز : أصل الحز القطع ، والمحز آلة القطع .
(٦) الأعراف آية ١٢ .
(٨) البقرة آية ١١٨ .

(١) الجنوح : الميل والإقبال .
(٣) الإسراء آية ٦٠ .
(٥) الإسراء آية ٩٤ .
(٧) الزخرف آية ٥٢ .
(٩) يونس آية ٧٤ .

فاللعين الأول لما حكم العقل على من لا يحكم عليه العقل ، لزمه أن يجري حكم الخالق في الخلق ، أو حكم الخلق في الخالق . والأول غلو^(١) ، والثاني تقصير .

فتار من الشبهة الأولى مذاهب : الحلولية ، والتناسخية^(٢) ، والمشيئة ، والغلاة من الروافض ، حيث غلوا في حق شخص من الأشخاص حتى وصفوه بأوصاف الإله .

وثار من الشبهة الثانية مذاهب : القدرية ، والجبرية ، والمجسمة ، حيث قصروا في وصفه تعالى حتى وصفوه بصفات المخلوقين .

فالمعتزلة مشبهة الأفعال ، والمشيئة حلولية الصفات ، وكل واحد منهم أعور بأي عينيه شاء ، فإن من قال : إنما يحسن منه ما يحسن منا ، ويقبح منه ما يقبح منا ، فقد شبه الخالق بالخلق ؛ ومن قال : يوصف الباري تعالى بما يوصف به الخلق ، أو يوصف الخلق بما يوصف به الباري تعالى ، فقد اعتزل عن الحق وسنخ^(٣) القدرية طلب العلة في كل شيء ، وذلك من سنخ اللعين الأول ؛ إذ طلب العلة في الخلق أولاً ، والحكمة في التكليف ثانياً ، والفائدة في تكليف السجود لآدم عليه السلام ثالثاً . وعنه نشأ مذهب الخوارج ، إذ لا فرق بين قولهم : لا حكم إلا الله ولا نحكم الرجال ، وبين قوله : لا أسجد إلا لك ، (أَسْجُدْ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ^(٤)) وبالجملة « كلا طرفي قصد الأمور ذميم » فالمعتزلة غلوا في التوحيد بزعمهم حتى وصلوا إلى التعطيل بنفي الصفات . والمشيئة قصروا حتى وصفوا الخالق بصفات الأجسام . والروافض غلوا في النبوة والإمامة حتى وصلوا إلى الحلول . والخوارج قصروا حتى نفوا تحكيم الرجال .

وأنت ترى - إذا نظرت - أن هذه الشبهات كلها ناشئة من شبهات اللعين الأول ،

(١) الغلو : التشدد والتصلب حتى مجاوزة الحد .

(٢) التناسخية : هم الذين يعتقدون أن النفس الناطقة تنتقل من بدن إلى آخر .

(٣) السنخ : بالكسر ؛ الأصل .

(٤) الآية - قال لم أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمإ مسنون - الحجر آية ٣٣ .

مسنون : متغير .

وتلك في الأول مصدرها ، وهذه في الآخرة مظهرها . وإليه أشار التنزيل في قوله تعالى :
(وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ^(١)) .

وشبه النبي صلى الله عليه وسلم كل فرقة ضالة من هذه الأمة بأمة ضالة من الأمم السالفة ، فقال : « الْقَدَرِيَّةُ مَجُوسُ هَذِهِ الْأُمَّةِ » وقال : « الْمَشْبَهُةُ يَهُودُ هَذِهِ الْأُمَّةِ » ،
وَالرَّوَافِضُ نَصَارَاهَا » وقال عليه الصلاة والسلام جملة : « لَتَنَلُسُكُنَّ سُبُلَ الْأُمَمِ قَبْلَكُمْ حَذَوْ الْقُدَّةِ بِالْقُدَّةِ ^(٢) » ، وَالنَّعْلَ بِالنَّعْلِ ، حَتَّى لَوْ دَخَلُوا جُحْرَ ضَبٍّ لَدَخَلْتُمُوهُ » .

المقدمة الرابعة

في بيان أول شبهة وقعت في الملة الإسلامية ، وكيفية انشعابها ، وَمَنْ مَصْدَرُهَا ، وَمَنْ مَظْهَرُهَا .

وكما قررنا أن الشبهات التي وقعت في آخر الزمان هي بعينها تلك الشبهات التي وقعت في أول الزمان ، كذلك يمكن أن نقرر في زمان كل نبي ودور صاحب كل ملة وشريعة : أن شبهات أمته في آخر زمانه ؛ ناشئة من شبهات خصماء أول زمانه من الكفار والملحدين وأكثرها من المنافقين . وإن خفي علينا ذلك في الأمم السالفة لتماذي الزمان ، فلم يخف في هذه الأمة أن شبهاتها نشأت كلها من شبهات منافقي زمن النبي عليه السلام ، إذ لم يرضوا بحكمه فيما كان يأمر وينهى ، وشرعوا فيما لا مخرج للفرق فيه ولا مسرى ، وسألوا عما منعوا من الخوض فيه ، والسؤال عنه ، وجادلوا بالباطل فيما لا يجوز الجدل فيه .

أعتبر حديث ذي الخويصرة التميمي إذ قال : اَعْدِلْ يَا مُحَمَّدُ فَإِنَّكَ لَمْ تَعْدِلْ ، حتى قال عليه الصلاة والسلام : « إِنْ لَمْ أَعْدِلْ فَمَنْ يَعْدِلُ ؟ » فعاود اللعين وقال :

(١) البقرة آية ١٦٨ ، (٢) القذة : بالضم ، ريش السهم . ونجمع على قذذ

« هَذِهِ قِسْمَةٌ مَّا أُرِيدَ بِهَا وَجْهُ اللَّهِ تَعَالَى ». وذلك خروج صريح على النبي عليه الصلاة والسلام ، ولو صار من اعتراض على الإمام الحق خارجيا ، فمن اعتراض على الرسول أحق بأن يكون خارجيا . أو ليس ذلك قولاً بتحسين العقل وتقييده ؟ وحكما بالهوى في مقابلة النص ، واستكباراً على الأمر بقياس العقل ؟ حتى قال عليه الصلاة والسلام : « سَيَخْرُجُ مِنْ ضِئْفَى ^(١) هَذَا الرَّجُلِ قَوْمٌ يَمْرُقُونَ ^(٢) مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ ... » الخبر بتمامه .

واعتبر حال طائفة أخرى من المنافقين يوم أحد إذ قالوا : (هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ^(٣)) وقولهم : (لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ مَا قُتِلْنَا هَهُنَا ^(٤)) وقولهم : (لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا ^(٥)) فهل ذلك إلا تصریح بالقدر ؟ وقول طائفة من المشركين : (لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ ^(٦)) وقول طائفة : (أَنْطَعِمُ مَنْ لَوْ بَشَاءَ اللَّهُ أَطْعَمَهُ ^(٧)) فهل هذا إلا تصریح بالجبر ؟

واعتبر حال طائفة أخرى حيث جادلوا في ذات الله ، تفكروا في جلاله ، ونصرفوا في أفعاله حتى منعهم وخوفهم بقوله تعالى : (وَيُرْسِلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْحَالِ ^(٨)) فهذا ما كان في زمانه عليه الصلاة والسلام وهو على شوكته وقوته وصحة بدنه . والمنافقون يخادعون فيظهرون الإسلام ويبطنون الكفر ، وإنما يظهر نفاقهم بالاعتراض في كل وقت على حركاته وسكناته ، فصارت الاعتراضات كالبدور ، وظهرت منها الشبهات كالزروع .

وأما الاختلافات الواقعة في حال مرضه عليه الصلاة والسلام وبعد وفاته بين الصحابة رضى الله عنهم ، فهي اختلافات اجتهادية كما قيل ، كان غرضهم منها إقامة مراسم للشرع ، وإدامة مناهج الدين .

(١) الضئفى : الجنس ، والأصل ، والمحدد ، يقال : فلان من ضئفى ، صدق : أى من محتمدق .

(٢) يمرق من الدين : يخرج منه . (٣) (٤) (٥) آل عمران آية ١٥٤ ، ١٥٦ .

(٦) النحل آية ٣٥ . (٧) يس آية ٤٧ .

(٨) الرعد آية ١٣ ، ومعنى الحال القوة والأخذ .

فأول تنازع وقع في مرضه عليه الصلاة والسلام فيما رواه الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري بإسناده عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه ، قال : « لَمَّا أُشْتَدَّ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَضُهُ الَّذِي مَاتَ فِيهِ قَالَ : ائْتُونِي بِدَوَاةٍ وَفِرْطَاسٍ أَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدِي » فقال عمر رضي الله عنه : « إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ غَلَبَهُ الْوَجَعُ ، حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ » وكثر اللفظ^(١) ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « قُومُوا عَنِّي ، لَا يَنْبَغِي عِنْدِي التَّنَازُعُ » قال ابن عباس : « الرِّزْيَةُ كُلُّ الرِّزْيَةِ مَا حَالَ يَبْنَانَا وَابْنِ كِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ » .

* * *

الخلاف الثاني : في مرضه أنه قال : « جَهِّزُوا جَيْشَ أُسَامَةَ ، لَعَنَ اللَّهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهُ » فقال قوم : يجب علينا امتثال أمره ، وأسامة قد برز من المدينة . وقال قوم : قد اشتد مرض النبي عليه الصلاة والسلام فلا تسع قلوبنا مفارقتة ، والحالة هذه ، فنصبر حتى نبصر أى شيء يكون من أمره .

ولما أوردت هذين التنازعين ، لأن المخالفين ربما عدوا ذلك من الخلافات المؤثرة في أمر الدين ، وليس كذلك . وإنما كان الفرض كله : إقامة مراسم الشرع في حال تزلزل القلوب ، وتسكين نائرة^(٢) الفتنة المؤثرة عند تقلب الأمور .

* * *

الخلاف الثالث : في موته عليه السلام ، قال عمر بن الخطاب من قال : إن محمداً قد مات قتلته بسيفي هذا ؛ وإنما رفع إلى السماء كما رفع عيسى عليه السلام ، وقال أبو بكر ابن أبي قحافة رضي الله عنه : من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن كان يعبد إله

(١) اللفظ : الصوت المبهم والجلبة .

(٢) نائرة الفتنة : نارت في الناس نائرة ، هاجت هائجة .

محمد فإن إله محمد حي لم يموت ولن يموت ، وقرأ قول الله سبحانه وتعالى : (وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ^(١)) فرجع القوم إلى قوله ؛ وقال عمر رضي الله عنه : « كَأَنِّي مَا سَمِعْتُ هَذِهِ الْآيَةَ حَتَّى قَرَأَهَا أَبُو بَكْرٍ » .

الخلاف الرابع : في موضع دفنه عليه السلام ، أراد أهل مكة من المهاجرين رده إلى مكة لأنها مسقط رأسه ، ومأنس نفسه ، وموطئ قدمه ، وموطن أهله ، وموقع رحله ؛ وأراد أهل المدينة من الأنصار دفنه بالمدينة لأنها دار هجرته ، ومدار نصرته ؛ وأرادت جماعة نقله إلى بيت المقدس لأنه موضع دفن الأنبياء ، ومنه معراجهم إلى السماء . ثم اتفقوا على دفنه بالمدينة لما روى عنه عليه الصلاة والسلام : « الْأَنْبِيَاءُ يُدْفَنُونَ حَيْثُ يَمُوتُونَ » .

الخلاف الخامس : في الإمامة ، وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة ، إذ ماسل سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل ماسل على الإمامة في كل زمان . وقد سهل الله تعالى ذلك في الصدر الأول ، فاختلف المهاجرون والأنصار فيها ، فقالت الأنصار : منا أمير ومنكم أمير واتفقوا على رئيسهم سعد بن عبادَةَ الأنصاري ، فاستدركه أبو بكر وعمر رضي الله عنهما في الحال بأن حضرا سقيفة بني ساعدة ، وقال عمر : كنت أزور ^(٢) في نفسي كلاما في الطريق ، فلما وصلنا إلى السقيفة أردت أن أتكلم فقال أبو بكر : مه ^(٣) يا عمر ، فحمد الله وأثنى عليه ، وذكر ما كدت أقدره في نفسي كأنه يخبر عن غيب ، فقبل أن يشتغل الأنصار بالكلام مددت يدي إليه فبايعته وبايعه الناس وسكنت الفتنة ،

(١) آل عمران آية ١٤٤ .

(٢) مه : اكفف .

(٣) أزور كلاما : أحسن كلاما وأثومه وأثقه .

إلا أن بيعة أبي بكر كانت فلتة^(١) وفي الله المسلمين شرها ، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه ،
فأبى رجل بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فإيهما تفرقة^(٢) يجب أن يقتلا .
وإنما سكنت الأنصار عن دعواهم لرواية أبي بكر عن النبي عليه السلام « الأئمة
من قریش » وهذه البيعة هي التي جرت في السقيفة ، ثم لما عاد إلى المسجد انثال^(٣)
الناس عليه وبايعوه عن رغبة ، سوى جماعة من بنى هاشم وأبي سفيان من بنى أمية .
وأمر المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان مشغولا بما أمره النبي صلى الله
عليه وسلم من تجهيزه ودفنه وملازمة قبره من غير منازعة ولا مدافعة .

الخلاف السادس : في أمر فذك^(٤) والتوارث عن النبي عليه السلام ، ودعوى فاطمة
عليها السلام وراثته تارة ، وتعليلها أخرى ، حتى دفعت عن ذلك بالرواية المشهورة عن النبي
عليه السلام « نَحْنُ مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورَثُ ، مَا تَرَ كُنْهَ صَدَقَةٌ » .

الخلاف السابع : في قتال مانعي الزكاة ، فقال قوم : لا نقاتلهم قتال الكفرة .
وقال قوم : بل نقاتلهم ، حتى قال أبو بكر رضي الله عنه : لو منعوني عقالا مما أعطوا
رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه ، ومضى بنفسه إلى قتالهم ، ووافقه جماعة
الصحابة بأسرهم . وقد أدى اجتهاد عمر رضي الله عنه في أيام خلافته إلى رد السبايا
والأموال إليهم ، وإطلاق المحبوسين منهم ، والإفراج عن أسراهم .

(١) فلتة : دون تدبر ونهمل .

(٢) تفرقة : غرر بنفسه تغريرا ، وتفرقة : عرضها للهلاك .

(٣) انثال عليه الناس : انصبوا عليه وتسكأروا حوله .

(٤) فذك : قرية شمال المدينة ، كانت لليهود ، ولما انهزم يهود خيبر خفي يهود فذك على أنفسهم
فسلموا قرينهم للنبي عليه السلام دون قتال فسكانت خالصة له ينفق منها على نفسه ، وعلى بعض المحتاجين
من بنى هاشم .

الخلاف الثامن : في تنصيص^(١) أبي بكر على عمر بالخلافة وقت الوفاة ، فمن الناس من قال : قد وليت علينا فظاً غليظاً ، وارتفع الخلاف بقول أبي بكر : لو سألتني ربي يوم القيامة لقلت : وليت عليهم خيراً لهم .

وقد وقع في زمانه اختلافات كثيرة في مسائل ميراث الجد ، والإخوة ، والكلالة^(٢) ، وفي عقل^(٣) الأصابع ، وديات الأسنان ، وحدود بعض الجرائم التي لم يرد فيها نص ، وإنما هم أمورهم : الاشتغال بقتال الروم ، وغزو العجم . وفتح الله تعالى الفتوح على المسلمين ، وكثرت السبايا والغنائم ، وكانوا كلهم يصدرون عن رأي عمر رضي الله عنه ، وانتشرت الدعوة ، وظهرت الكلمة ، ودانت العرب ، ولانت العجم .



الخلاف التاسع : في أمر الشورى واختلاف الآراء فيها . وانفقوا كلهم على بيعة عثمان رضي الله عنه ، وانتظم الأمر واستمرت الدعوة في زمانه ، وكثرت الفتوح ، وامتلاء بيت المال ، وعاشر الخلق على أحسن خلق ، وعاملهم بأبسط يد ، غير أن أقاربه من بني أمية قد ركبوا نهاب^(٤) فركبته ، وجاروا فجير عليه ، ووقعت في زمانه اختلافات كثيرة وأخذوا عليه أحياناً كلها محالة^(٥) على بني أمية .

منها : رده الحكم بن أمية إلى المدينة بعد أن طرده رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يسمى طريد رسول الله ؛ وبعد أن تشفع إلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما أيام خلافتيهما فما أجابه إلى ذلك ، ونفاه عمر من مقامه باليمن أربعين فرسخاً .

(١) انظر كلام أبي بكر في هذا الموضوع ، ج ١ ص ٨ من السكامل للبرد ، ط مصطفى الحلبي .

(٢) من عدا الولد والوالد من الورثة ، أو : من مات ولا والده ولا ولد .

(٣) العقل : ما يدفع للمجنى عليه كتعويض لما أصابه .

(٤) نهابر : مهالك ، جمع نهيرة بضم النون فيهما .

(٥) محالة : أي محولة ومنسوبة .

ومنها فقيه أبا ذر إلى الرينة^(١) ، وتزويجه مروان بن الحكم بنته ، وتسليمه خمس غنائم أغريقية له وقد بلغت مائتي ألف دينار .

ومنها : إيوؤه عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، وكان رضيعه بعد أن أهدر النبي عليه الصلاة والسلام دمه ، وتوليته إياه مصر بأعمالها ، وتوليته عبد الله بن عامر البصرة حتى أحدث فيها ما أحدث . إلى غير ذلك مما تقدموا عليه ، وكان أمراء جنوده : معاوية ابن أبي سفيان عامل الشام ، وسعد بن أبي وقاص عامل الكوفة ، وبعده الوليد بن عتبة ، وسعيد بن العاص ، وعبد الله بن عامر عامل البصرة ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح عامل مصر . وكلهم خذلوه ورفضوه حتى أتى قدره عليه ، وقتل مظلوماً في داره ، وثارت ثقتنة من الظلم الذي جرى عليه ، ولم تسكن بعد .

* * *

الخلاف العاشر : في زمان أمير المؤمنين علي رضي الله عنه بعد الاتفاق عليه وعقد البيعة له . فأوله : خروج طلحة والزبير إلى مكة . ثم حمل عائشة إلى البصرة ، ثم نصب القتال معه . ويعرف ذلك بحرب الجمل . والحق أنها رجلا ونابا ، إذ ذكرنا أمرا فتذكراه . فأما الزبير فقتله ابن جرموز بقوس وقت الانصراف ، وهو في النار لقول النبي صلى الله عليه وسلم : « بَشْرٌ قَاتِلُ ابْنِ صَفِيَّةَ بِالْفَارِ » . وأما طلحة فرما ، مروان ابن الحكم بسهم وقت الإعراض^(٢) نحر ميتا . وأما عائشة رضي الله عنها فكانت محمولة على ما فعلت ، ثم تاب بعد ذلك ورجعت . والخلاف بينه وبين معاوية ، وحرب صفين ، ومخالفة الخوارج ، وحمله على التحكيم ، ومغادرة عمرو بن العاص أبا موسى الأشعري ، وبقاء الخلاف إلى وقت وفاته مشهور . وكذلك الخلاف بينه وبين الشراء^(٣)

(١) الرينة : من قرى المدينة .

(٢) وقت الإعراض : وقت أن أعرض عن القتال ، أي كف واعتزل الحرب .

(٣) الشراء : الخوارج ، الواحد شار ؛ سموا بذلك لقولهم شربنا أنفسنا في طاعة الله ، فهو من شرب

بشرى كرى يرى ، فهو شار وجمعه شراء بخلاف شربى كمرح . فإن اسم قاملة شر ، وهو لا يجمع على شراء . قيل : ويجوز أن يكون من الإشارة أي المحادثة .

المارقين بالنهروان^(١) عقداً وقرلاً ، ونصب القتال معه فعلاً ظاهراً معروفاً ، وبالجملة كان على رضى الله عنه مع الحق ، والحق معه . وظهر في زمانه الخوارج^(٢) عليه مثل الأشعث بن قيس ، ومسعود بن فدكي التميمي ، وزيد بن حصين الطائي وغيرهم . وكذلك ظهر في زمانه الغلاة في حقه مثل عبد الله بن سيار وجماعة معه . ومن الفريقين ابتدأت البدعة والضلالة ، وصدق فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم : « يَهْلِكُ فِيهِ اثْنَانِ : مُحِبٌّ غَالٍ وَمُبْغِضٌ قَالٍ » .

وانقسمت الاختلافات بعده إلى قسمين : أحدهما الاختلاف في الإمامة . والثاني : الاختلاف في الأصول .

* * *

والاختلاف في الإمامة على وجهين :

أحدهما : القول بأن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار .

والثاني : القول بأن الإمامة تثبت بالنص والتعيين .

فمن قال إن الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار ؛ قال بإمامة كل من اتفقت عليه الأمة ، أو جماعة معتبرة من الأمة : إما مطلقاً ، وإما بشرط أن يكون قرشياً ؛ على مذهب قوم . وبشرط أن يكون هاشمياً ؛ على مذهب قوم . إلى شرائط أخرى كما سيأتي . ومن قال بالأول ، قال بإمامة معاوية وأولاده ، وبعدم بخلافة مروان وأولاده . والخوارج اجتمعوا في كل زمان على واحد منهم بشرط أن يبقى على مقتضى اعتقادهم ، ويجرى على سنن العدل في معاملاتهم ، وإلا خذلوه وخلصوه ، وربما قتلوه . ومن قالوا إن الإمامة تثبت بالنص ، اختلفوا بعد على رضى الله عنه ، فمنهم من قال

(١) النهروان : بفتح النون وتلث الراء ، وبضمها : عدة قرى بين واسط وبغداد بالعراق .

(٢) سيأتي الكلام على الخوارج في موضعه .

إنه نص على ابنه محمد بن الحنفية ، وهؤلاء هم الكيسانية ، ثم اختلفوا بعده ، فمنهم من قال إنه لم يمت ، ويرجع فيملاً الأرض عدلاً ، ومنهم من قال إنه مات ، وانتقلت الإمامة بعده إلى ابنه أبي هاشم ، واقترب هؤلاء ، فمنهم من قال الإمامة بقيت في عقبه وصية بعد وصية ، ومنهم من قال إنها انتقلت إلى غيره ، واختلفوا في ذلك الغير ، فمنهم من قال هو بنان بن سمان النهدي ، ومنهم من قال هو علي بن عبد الله بن عباس ، ومنهم من قال هو عبد الله بن حرب الكندي ، ومنهم من قال هو عبد الله بن معاوية ابن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب ، وهؤلاء كلهم يقولون إن الدين طاعة رجل ، ويتأولون أحكام الشرع كلها على شخص معين كما ستأتي مذاهبتهم .

وأما من لم يقل بالنص على محمد بن الحنفية فقال بالنص على الحسن والحسين رضي الله عنهما ، وقال : لا إمامة في الأخوين إلا الحسن والحسين رضي الله عنهما . ثم اختلفوا ، فمنهم من أجرى الإمامة في أولاد الحسن ، فقال بعده بإمامة ابنه الحسن ، ثم ابنه عبد الله ، ثم ابنه محمد ، ثم أخيه إبراهيم الإمامين ، وقد خرجا في أيام المنصور فقتلا في أيامه . ومن هؤلاء من يقول برجعة محمد الإمام ، ومنهم من أجرى الوصية في أولاد الحسين وقال بعده بإمامة ابنه علي بن الحسين زين العابدين نصاً عليه . ثم اختلفوا بعده ، فقالت الزيدية بإمامة ابنه زيد . ومذهبتهم : أن كل فاطمي خرج ، وهو عالم ، زاهد ، شجاع ، سخي ، كان إماماً واجب الاتباع ، وجوزوا رجوع الإمامة إلى أولاد الحسن . ثم منهم من وقف وقال بالرجعة ، ومنهم من ساق وقال بإمامة كل من هذا حاله في كل زمان ، وسيأتي فيما بعد تفصيل مذاهبتهم .

وأما الإمامية فقالوا بإمامة محمد بن علي الباقر نصاً عليه ، ثم بإمامة جعفر بن محمد الصادق وصية إليه ، ثم اختلفوا بعده في أولاده : من المنصوص عليه ؟ وهم خمسة : محمد ، وإسماعيل ، وعبد الله ، وموسى ، وعلي . فمنهم من قال بإمامة محمد وهم العمارية ، ومنهم من قال بإمامة إسماعيل ، وأنكر موته في حياة أبيه وهم المباركية ، ومن هؤلاء من

وقف عليه وقال برجمته ، ومنهم من ساق الإمامة في أولاده نصاً بعد نص إلى يومنا هذا ، وهم الإسماعيلية ، ومنهم من قال بإمامة عبد الله الأقطع ، وقال برجمته بعد موته لأنه مات ولم يعقب^(١) ، ومنهم من قال بإمامة موسى نصاً عليه إذ قال والده : سابعكم قائمكم ، ألا وهو سمي صاحب التوراة . ثم هؤلاء اختلفوا ، فمنهم من اقتصر عليه وقال برجمته ؛ إذ قال لم يمت هو ، ومنهم من توقف في موته وهم المطورة ، ومنهم من قطع بموته ، وساق الإمامة إلى ابنه علي بن موسى الرضا ، وهم القطعية . ثم هؤلاء اختلفوا في كل ولد بعده ، فالأثنا عشرية ساقوا الإمامة من علي الرضا إلى ابنه محمد ، ثم إلى ابنه علي ، ثم إلى ابنه الحسن ، ثم إلى ابنه محمد القائم المنتظر الثاني عشر ، وقالوا : هو حي لم يمت ، ويرجع فيملاً الدنيا عدلاً ، كما ملئت جوراً . وغيرهم ساقوا الإمامة إلى الحسن العسكري ، ثم قالوا بإمامة أخيه جعفر ، وقالوا بالتوقف عليه ، أو قالوا بالشك في حال محمد ، ولم يخط^(٢) طويلاً في سوق الإمامة ، والتوقف ، والقول بالرجعة بعد الموت ، والقول بالغيبة ، ثم بالرجعة بعد الغيبة .

فهذه جملة الاختلافات في الإمامة ، وسيأتي تفصيل ذلك عند ذكر المذاهب .
وأما الاختلافات في الأصول فحدثت في آخر أيام الصحابة بدعة معبد الجهني ، وغيلان الدمشقي ، ويونس الأسواري في القول بالقدر وإنكار إضافة الخير والشر إلى القدر ، ونسج على منوالهم واصل بن عطاء الغزالي ، وكان تلميذ الحسن البصري ، وتلمذ له عمرو بن عبيد ، وزاد عليه في مسائل القدر ، وكان عمرو من دعاة يزيد الناقص أيام بني أمية ، ثم وإلى المنصور وقال بإمامته ، ومدحه المنصور يوماً فقال : نثر الحب للناس فلقطوا غير عمرو بن عبيد .

والوعيدية من الخوارج ، والمرجئة من الجبرية .

والقدرية ابتدعوا بدعتهم في زمان الحسن ، واعتزل واصل عنهم وعن أستاذه

(١) لم يعقب : لم يترك ولداً .

(٢) حقيقة الخط : الضرب على غير اتساق .

بالقول منه بالمنزلة بين المنزلتين . فسمى هو وأصحابه معتزلة ، وقد تلمذ له زيد بن علي وأخذ الأصول فلذلك صارت الزيدية كلهم معتزلة . ومن رفض زيد بن علي لأنه خالف مذهب آبائه في الأصول ، وفي التبرئ والتولي ؛ وهم من أهل الكوفة ؛ وكانوا جماعة ، سمو رافضة . ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين نشرت أيام المأمون فخلطت منهاجها بمناهج الكلام ، وأفردتها فناً من فنون العلم ، وسمتها باسم الكلام ، إما لأن أظهر مسألة تكلموا فيها وقاتلوا عليها ، هي مسألة الكلام ، فسمى النوع باسمها ، وإما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فناً من فنون علمهم بالمنطق ، والمنطق والكلام مترادفان .

وكان أبو الهذيل العلاف شيخهم الأكبر ؛ وافق الفلاسفة في أن الباري تعالى عالم بعلم ، وعلمه ذاته ، وكذلك قادر بقدرة ، وقدرته ذاته ، وأبدع بدعاً في الكلام ، والإرادة ، وأفعال العباد ، والقول بالقدر ، والآجال ، والأرزاق ، كما سيأتي في حكاية مذهبه ، وجرت بينه وبين هشام بن الحكم مناظرات في أحكام التشبيه ، وأبو يعقوب الشحام والآدمي صاحب أبي الهذيل وافقاه في ذلك كله .

ثم إبراهيم بن سيار النظام في أيام المتعصم كان قد غلا في تقرير مذاهب الفلاسفة وانفرد عن السلف ببدع في القدر والرفض ، وعن أصحابه بمسائل نذكرها ، ومن أصحابه محمد بن شبيب ، وأبو شمر ، وموسى بن عمران ، والفضل الحذني ، وأحمد بن خابط ، ووافقه الأسواري في جميع مذاهب إليه من البدع ، وكذلك الإسكافية أصحاب أبي جعفر الإسكافي ، والجعفرية أصحاب الجعفر بن جعفر بن مبشر ، وجعفر بن حرب .

ثم ظهرت بدع بشر بن المعتز ؛ من القول بالتولد والإفراط فيه والميل إلى الطبيعيين من الفلاسفة ، والقول بأن الله تعالى قادر على تعذيب الطفل ، وإذا فعل ذلك فهو ظالم ، إلى غير ذلك مما تفرد به عن أصحابه

وتلذذ له أبو موسى المردار رآه المعتبر ، وانفرد عنه بإبطال إعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة ، وفي أيامه جرت أكثر التشديدات على السلف لقولهم بقدوم القرآن ، وتلذذ له الجعفران ، وأبو زفر ، ومحمد بن سويد صاحب المردار ، وأبو جعفر الإسكافي ، وعيسى بن المهيم صاحب جعفر بن حرب الأشج .

ومن بالغ في القول بالقدر : هشام بن عمرو القوطي ، والأصم من أصحابه ، وقد حاشا في إمامة على رضي الله عنه بقولها : إن الإمامة لا تنفقد إلا بإجماع الأمة عن بكرة أبيهم . والقوطي والأصم اتفقا على أن الله تعالى يستحيل أن يكون عالما بالأشياء قبل كونها ، كون المدوم شيئا .

وأبو الحسين الخياط ، وأحمد بن علي الشاوي صاحب عيسى القسري ، ثم لهما أبا مجالد .

وتلذذ الكمي لأبي الحسين الخياط ، ومذهبه بعينه مذهبه ، وأما مقرر بن عباد السلمي ، وثمامة بن أشرس النخري ، وأبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ، فكانوا في زمان واحد متقاربين في الرأي والاعتقاد ، منفردين عن أصحابهم بمسائل نذكرها في موضعها . والمتأخرون منهم أبو علي الجبائي ، وابنه أبو هاشم ، والقاضي عبد الجبار ، وأبو الحسين البصري ؛ قد اختلفوا طرق أصحابهم ، وانفردوا عنهم بمسائل ستأتي .

أما روتق الكلام فابتدأه من الخلفاء العباسيين : هارون ، والثأمون ، والعتصم ، والواثق ، والمتوكل ؛ وانتهأه من صاحب بن عباد وجماعة من الديالمة

وظهرت جماعة من المعتزلة متوسطين ، مثل ضرار بن عمرو ، وحنص القرد ، والحسين النجار ، ومن المتأخرين خالفوا الشيوخ في مسائل ، ونبغ منهم جهم بن صفوان في أيام نصر بن سيار ، وأظهر بدعته في الجبل بترمذ^(١) ، وقتله سالم بن أحوز المازني في آخر ملك بني أمية بمرو^(٢)

(٢) مرو : بلد بفارس .

(١) ترمذ : قرية بخارى .

وكانت بين المعتزلة وبين السلف في كل زمان اختلافات في الصفات ، وكان السلف يناظرونهم عليها ، لا على قانون كلامي ، بل على قول إقناعي ، ويسمون الصفانية ، فمن مثبت صفات الباري تعالى معاني قائمة بذاته ، ومن مشبه صفاته بصفات الخلق ، وكلهم يتملقون بظواهر الكتاب والسنة ، ويناظرون المعتزلة في قدم العالم على قول ظاهر ودان عبد الله بن سعيد الكلابي ، وأبو العباس القلانسي ، والحارث بن أسد المحاسبي أشبههم إقناعاً ، وأمتهم كلاماً ، وجرت مناظرة بين أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري ، وبين أستاذه أبي علي الجبائي في بعض مسائل التحسين والتقبيح ، فالزم الأشعري أستاذه أموراً لم يخرج عنها بجواب فأعرض عنه وانحاز إلى طائفة السلف ونصر مذهبهم على قاعدة كلامية ؛ فصار ذلك مذهباً منفرداً ، وقرر طريقته جماعة من المحققين مثل القاضي أبي بكر الباقلاني ، والأستاذ أبي إسحاق الإسفرائيني ، والأستاذ أبي بكر ابن فورك ، وليس بينهم كثير اختلاف .

ونبع رجل متنمس^(١) بالزهد من سجستان يقال له أبو عبد الله محمد بن كرام ، قليل العلم ، قد قش^(٢) من كل مذهب ضفتاً^(٣) وأثبتته في كتابه . وروجه على أغنام^(٤) غمرجة ، وغور ، وسواد بلاد خراسان ، فانتظم ناموسه وصار ذلك مذهباً ، وقد نصره محمود بن سبكتكين السلطان ، وصحب البلاء على أصحاب الحديث والشيعة من جهنهم ، وهو أقرب مذهب إلى مذهب الخوارج ، وهم مجسمة ، وحاش غير محمد بن الهيصم فإنه مقارب :

(١) متنس .

(٢) قش من كل مذهب : أخذ رذائله .

(٣) الضفت : الباطل ، والكلام المخلط الفاسد .

(٤) الذين لا يفصحون

المقدمة الخامسة

في السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق الحساب
وفيها إشارة إلى مناهج الحساب

لما كان مبنى الحساب على الحصر والاختصار ، وكان غرضي من تأليف هذا
الكتاب حصر المذاهب مع الاختصار ؛ اخترت طريق الاستيفاء ترتيباً ، وفُتِرت
أغراضى على مناهجه تقسيماً وتبويها . وأردت أن أبين كيفية طرق هذا العلم وكيفية أقسامه ؛
لثلاث بظن بى أنى من حيث أنا فقيه ومتكلم ، أجنى النظر فى مسالكه ومراسمه ،
أعجى القلم بمداركه ومعاليه ، فأثرت من طرق الحساب أحكامها وأحسنها ، وأقمت
عليه من حجج البرهان أوضحها وأمتنها ، وقدرتها على علم العدد ، وكان الواضع الأول
منه استمداد العدد ، فأقول : مراتب الحساب تبدى من واحد ، وتنتهى إلى سبع ،
ولا تجاوزها ألبتة .

المرتبة الأولى : صدر الحساب وهو الموضوع الأول الذى يرد عليه التقسيم الأول ،
وهو فرد لا زوج له باعتبار ، وجملة يقبل التقسيم والتفصيل باعتبار ، فمن حيث إنه فرد
فهو لا يستدعى اختلاصاً في الصورة والمدة ، ومن حيث هو جملة فهو قابل للتفصيل
حتى ينقسم إلى قسمين ، وصورة المدة يجب أن تكون من الطرف إلى الطرف ، ويكتب
تحتها حشواً ، مجملات التفاصيل ، ومرسلات التقدير والتقدير ، والنقل والتحويل ،
وكليات وجوه المجموع ، وحكايات الإلحاق والموضوع ، ويكتب تحتها بارزاً من الطرف
الأيسر كيات مبالغ المجموع .



المرتبة الثانية منها : الأصل ، وشكلها محقق ، وهو التقسيم الأول الذى ورد على
المجموع الأول ، وهو زوج ليس بفرد . ويجب حصره فى قسمين لا يعدوان إلى ثالث .

وصورة المدة يجب أن تكون أقصر من الصدر بقليل ، إذ الجزء أقل من الكل .
ويكتب تحتها حشوا ما يخصها من التوجيه ، والتنويع ، والتفصيل ، ولها أخت تساويها
في المدة وإن لم يجب أن تساويها في المقدار .

المرتبة الثالثة من ذلك : الأصل ، وشكله محقق أيضاً ، وهو التقسيم الثانی الذي
ورد على الموضوع الأول والثانی . وذلك لا يجوز أن يتقص عن قسمين . ولا يجوز أن
يزيد على أربعة أقسام ، ومن جاوز من أهل الصنعة فقد أخطأ ، وما علم وضع الحساب .
وسنذكر السبب فيه . وصورته ومدته أقصر من مدة منها الأصل بقليل ، وكذلك
يكتب تحتها ما يليق بها حشواً وبارزاً .

المرتبة الرابعة منها : المطبوس . وشكلها هكذا « ط » وذلك يجوز أن يجاوز
الأربعة ، وأحسن الطرق أن يقتصر على الأقل ومدتها أقصر مما مضى .

المرتبة الخامسة من ذلك : الصغير ، وشكله هكذا « ص » وذلك يجوز إلى حيث
ينتهي التقسيم والتبويب ، والمدة أقصر مما مضى .

المرتبة السادسة منها : المعوج ، وشكله هكذا « ع » وذلك أيضاً يجوز إلى حيث
ينتهي التفصيل .

المرتبة السابعة ، من ذلك : المعقد ، وشكله هكذا « لـ » ولكن يمد من الطرف
إلى الطرف ، لا على أنه صدر الحساب ، بل من حيث إنه النهاية التي تشا كل البداية .

فهذه كيفية صور الحساب نقشاً ، وكمية أبوابها جملة ، ولكل قسم من الأبواب أخت تقابله ، وزوج يساويه في المدة ولا يجوز إغفال ذلك بحال ، والحساب تاريخ وتوجيه .

والآن نذكر كمية هذه الصور ، وانحصار الأقسام في سبع ، ولم صار العدد الأول فرداً لازوج له في الصورة ؟ ولم انحصر منها الأصل في قسمين لا يعدوان إلى ثالث ؟ ولم انحصر من ذلك الأصل في أربعة أقسام ؟ ولم خرجت الأقسام الأخر عن الحصر ؟

فأقول : إن العقلاء الذين تكلموا في علم العدد والحساب اختلفوا في الواحد : أهو من العدد ، أم هو مبدأ العدد وليس داخل في العدد ؟ وهذا الاختلاف إنما ينشأ من اشتراك لفظ الواحد . فالواحد يطلق ويراد به ما يتركب منه العدد ؛ فإن الاثنين لا معنى لها إلا واحد مكرر أول تكرير ، وكذلك الثلاثة والأربعة ، ويطلق ويراد به ما يحصل منه العدد ، أي هو علته ولا يدخل في العدد ، أي لا يتركب منه العدد ، وقد تلازم الواحدية جميع الأعداد لا على أن العدد تتركب منها ، بل كل موجود فهو في جنسه أو نوعه ، أو شخصه واحد . يقال : إنسان واحد ، وشخص واحد ، وفي العدد كذلك ، فإن الثلاثة في أنها ثلاثة واحدة . فالواحدية بالمعنى الأول داخل في العدد ، وبالمعنى الثاني علة للعدد ، وبالمعنى الثالث ملازمة للعدد ، وليس من الأقسام الثلاثة قسم يطلق على الباري تعالى معناه ، فهو واحد لا كالأحاد : أي هذه الوحدات ، والكثرة منه وجدت ، ويستحيل عليه الانقسام بوجه من وجوه القسمة .

وأكثر أصحاب العدد على أن الواحد لا يدخل في العدد ، فالعدد مصدره الأول اثنان ، وهو ينقسم إلى زوج وفرد . فالفرد الأول ثلاثة ، والزوج الأول أربعة ، وما وراء الأربعة فهو مكرر كالخمس فإنها مركبة من عدد وفرد ، وتسمى العدد الدائر ؛ والستة مركبة من فردين وتسمى العدد التام ، والسبعة مركبة من فرد وزوج ، وتسمى العدد الكامل ؛ والثمانية مركبة من زوجين وهي بداية أخرى ، وليس ذلك من غرضنا .

فصدر الحساب في مقابلة الواحد الذي هو علة العدد ، وليس يدخل فيه . ولذلك هو فرد لا أخت له . ولما كان العدد مصدره من اثنين ، صار منها المحقق محصوراً في قسمين . ولما كان العدد منقسماً إلى فرد وزوج ، صار من ذلك الأصل محصوراً في أربعة . فإن الفرد الأول ثلاثة ، والزوج الأول أربعة وهي النهاية ، وما عداها مركب منها فكان البساط العامة الكلية في العدد : واحد ، واثنان ، وثلاثة ، وأربعة وهي الكمال . وما زاد عليها فمركبات كلها ولا حصر لها ، فلذلك لا تنحصر الأبواب الأخرى في عدد معلوم ، بل تنهاى بما ينتهى به الحساب ، ثم تركيب العدد على المحدود ، وتقدير البسيط على المركب فمن علم آخر . وسند ذكر ذلك عند ذكرنا مذاهب قدماء الفلاسفة .

فإذا نجزت المقدمات على أوفى تقرير وأحسن تحرير ، شرعنا في ذكر مقالات أهل العالم من لدن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا ، لعله لا يشذ من أقسامها مذهب .

ونكتب تحت كل باب وقسم ما يليق به ذكرأ ، حتى يعرف لم وضع ذلك اللفظ لذلك الباب . ونكتب تحت ذكر الفرق المذكورة ما يعم أصنافها مذهباً واعتقاداً ، وتحت كل صنف ما خصه وانفرد به عن أصحابه .

ونستوفي أقسام الفرق الإسلامية ثلاثاً وسبعين فرقة ، ونقتصر في أقسام الفرق الخارجية عن الملة الحنيفية على ما هو أشهر وأعرف أصلاً وقاعدة ، فتقدم ما هو أولى بالتقديم ، وتؤخر ما هو أجدر بالتأخير .

وشرط الصناعة الحسابية أن يكتب بإزاء المحدود من الخطوط ما يكتب حشواً ، وشرط الصناعة الكتابية أن تترك الحواشي على الرسم المعهود عفواً . فراعيت شرط الصناعتين ، ومددت الأبواب على شرط الحساب ، وتركبت الحواشي على رسم الكتاب ، وبالله أستعين ، وعليه أتوكل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

مذاهب أهل العالم

من أرباب الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل

من الفرق الإسلامية وغيرهم ممن له كتاب منزل محقق ، مثل : اليهود ، والنصارى
وممن له شبهة كتاب مثل : المجوس والمناوية ، وممن له حدود وأحكام دون كتاب
مثل : الفلاسفة الأولى ، والدهرية ، وعبدة الكواكب والأوثان ، والبراهمة .
نذكر أربابها وأصحابها ، ونقتل مأخذها ومصادرها عن كتب طائفة طائفة ؛
على موجب اصطلاحاتها بعد الوقوف على مناجيها ، والنحص الشديد عن مبادئها
وعواقبها .

ثم إن التقسيم الصحيح الدائر بين النفي والإثبات هو قولنا : إن أهل العالم انقسموا
من حيث المذهب إلى : أهل الديانات ، وإلى أهل الأهواء . فإن الإنسان إذا اعتقد
عقداً ، أو قال قولاً ، فإما أن يكون فيه مستفيداً من غيره ، وإما مستبداً برأيه .
فالمستفيد من غيره مسلم مطيع ، والدين هو الطاعة ، والمسلم المطيع هو المتدين ، والمستبد
برأيه محدث مبتدع ؛ وفي الخبر عن النبي عليه السلام : « مَا شَقِيَ أَمْرُؤٌ عَنْ مَشُورَةٍ ،
وَلَا سَعِدَ بِاسْتِبدَادٍ بِرَأْيٍ » وربما يكون المستفيد من غيره مقلداً قد وجد مذهباً
اتفاقياً ، بأن كان أبواه أو معلمه على اعتقاد باطل فيقلده منه دون أن يتفكر في حقه
وباطله ، وحواب القول فيه وخطئه ؛ فحينئذ لا يكون مستفيداً ، لأنه ما حصل على فائدة
وعلم ، ولا اتبع الأستاذ على بصيرة ويقين : (إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ^(١))
شرط عظيم فليعتبر .

وربما يكون المستبد برأيه مستنبطاً عما استفاده على شرط أن يعلم موضع الاستنباط

وكيفيته ، فحينئذ لا يكون مستبداً حقيقة ، لأنه حصل للعلم بقوة تلك الفائدة : (لَمَّا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ يَخْلُبُونَهُ مِنْهُمْ)^(١) ركن عظيم ، فلا تنقل .

فالمستبدون بالرأى مطلقاً هم المنكرون للنبوات مثل الفلاسفة ، والصائبة ، والبراهمة ، وهم لا يقولون بشرائع وأحكام أممية ، بل يضعون حدوداً عقلية حتى يمكنهم التعايش عليها .

والمستفيدون هم القائلون بالنبوات .

ومن كان قال بالأحكام الشرعية فقد قال بالحدود العقلية ، ولا ينعكس .

تمهيد

أرباب الديانات والملل

من المسلمين ، وأهل الكتاب ، وعن له شبهة كتاب

تسكلم ههنا في معنى الدين ، والملة ، والشرعة ، والنهاج والإسلام ، والحنيفية ، والسنة ، والجماعة . فإنها عبارات وردت في التنزيل ، ولكل واحدة منها معنى يخصها ، وحقيقة توافقها لغة واصطلاحاً . وقد بينا معنى الدين أنه الطاعة والأتقياء . وقد قال الله تعالى : (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)^(٢) وقد يرد بمعنى الجزاء ، يقال « كما تدين » تدان » ، أى كما تفعل تجازى . وقد يرد بمعنى الحساب يوم المعاد والتقاد ، قال تعالى : (ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ)^(٣) فالمتدين هو المسلم المطيع المقر بالجزاء والحساب يوم التقاد والمعاد ، قال الله تعالى : (وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا)^(٤)

(١) النساء آية ٨٣ .

(٢) آل عمران آية ١٩ .

(٣) التوبة آية ٣٦ .

(٤) المائدة آية ٣ .

ولما كان نوع الإنسان محتاجاً إلى اجتماع مع آخر من بني جنسه في إقامة معاشه ، والاستعداد لمعاده ؛ وذلك الاجتماع يجب أن يكون على شكل يحصل به التمانع والتعاون حتى ينظ بالتمانع ما هو أدنى ، ويحصل بالتعاون ما ليس له ؛ فصورة الاجتماع على هذه الهيئة هي الملة ، والطريق الخاص الذي يوصل إلى هذه الهيئة هو المنهاج ، والشرعة ، والشئنة : والاتفاق على تلك الشئنة هي الجماعة . قال الله تعالى : (لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ^(١)) .

ولن يتصور وضع الملة ، وشرع الشرعة إلا بوضع شارع يكون مخصوصاً من عند الله بآيات تدل على صدقه ، وربما تكون الآية مضمنة في نفس الدعوى ، وقد تكون ملازمة وربما تكون متأخرة

ثم اعلم أن الملة الكبرى هي ملة إبراهيم الخليل عليه السلام ، وهي الخيفية التي تقابل الصبوة ^(٢) تقابل التضاد ، وسنذكر كيفية ذلك إن شاء الله تعالى ، قال الله تعالى : (مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ^(٣)) .

والشريعة ابتدأت من نوح عليه السلام . قال الله تعالى : (شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وصى بِهِ نُوحًا ^(٤)) والحدود والأحكام ابتدأت من آدم ، وشيث ، وإدريس عليهم السلام ، وختمت الشرائع والملل والمناهج والسنن بأكملها وأتمها حسناً وجمالاً بمحمد عليه السلام . قال الله تعالى : (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ^(٥)) .

وقد قيل : خص آدم بالأسماء ، وخص نوح بمعاني تلك الأسماء ، وخص إبراهيم

(٢) الصبوة : المراد بها هنا الميل عن الحق .

(٤) الثوري آية ١٣ .

(١) المائدة آية ٤٨ .

(٣) الحج آية ٧٨ .

(٥) المائدة آية ٣ .

بالجمع بينهما ، ثم خص موسى بالتنزيل ، وخص عيسى بالتأويل ، وخص المصطفى ،
صلوات الله عليهم أجمعين ، بالجمع بينهما على ملة أبيكم إبراهيم .

ثم كيفية التقرير الأول ، والتكميل بالتقرير الثاني بحيث يكون مصدقاً كل واحد
ما بين يديه من الشرائع الماضية ، والسنن السالفة ؛ تقديرًا للأمر على الخلق ، وتوفيقاً
للدين على الفطرة . فمن خاصية النبوة : لا يشاركهم فيها غيرهم ، وقد قيل إن الله عز وجل
أسس دينه على مثال خلقه ليستدل بخلقته على دينه ، وبدينه على خلقه .

الباب الأول

المسلمون

١ - قد ذكرنا معنى الإسلام ، ونفرق ههنا بينه وبين الإيمان والإحسان ، ونبين ما المبدأ ، وما الوسط ، وما الكمال بالخبر المعروف في دعوة جبريل عليه السلام حيث جاء على صورة أعرابي وجلس حتى ألصق ركبته بركبة النبي صلى الله وسلم ، وقال : **يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا الْإِسْلَامُ ؟** فَقَالَ : **أَنْ تَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ . وَأَنْ تُقِيمَ الصَّلَاةَ ، وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ ، وَتَصُومَ شَهْرَ رَمَضَانَ ، وَتُحُجَّ الْبَيْتَ إِنْ اسْتَطَعْتَ إِلَيْهِ سَبِيلًا .** قَالَ : **صَدَقْتَ .** ثُمَّ قَالَ : **مَا الْإِيمَانُ ؟** قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : **أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَنْ تُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ .** قَالَ : **صَدَقْتَ ،** ثُمَّ قَالَ : **مَا الْإِحْسَانُ ؟** قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ : **أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ ، فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ .** قَالَ : **صَدَقْتَ ،** ثُمَّ قَالَ : **مَتَى السَّاعَةُ ؟** قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ : **مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ ،** ثُمَّ قَامَ وَخَرَجَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : **هَذَا جِبْرِيلُ جَاءَكُمْ يُعَلِّمُكُمْ أَمْرَ دِينِكُمْ .**

ففرق في التفسير بين الإسلام والإيمان . والإسلام قد يرد بمعنى الاستسلام ظاهراً ، ويشترك فيه المؤمن والمنافق . قال الله تعالى : (قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا^(١)) ففرق التنزيل بينهما .

فإذا كان الإسلام بمعنى التسليم والانتقاد ظاهراً ، ووضع الاشتراك ، فهو المبدأ . ثم إذا كان الإخلاص معه بأن يصدق بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، ويقر عقداً بأن القدر خير موثره من الله تعالى ؛ بمعنى أن ما أصابه لم يكن ليخطئه ، وما أخطأه لم يكن ليصيبه ؛ كان مؤمناً حقاً ، ثم إذا جمع بين الإسلام والتصديق ، وقرن المجاهدة بالشاهدة ، وصار غيبه شهادة ؛ فهو الكمال ، فكان الإسلام مبدأ ، والإيمان وسطاً ، والإحسان كمالاً ، وعلى هذا شمل لفظ المسلمين : الناجي والمالك .

وقد يرد الإسلام وقريده الإحسان ، قال الله تعالى : (بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ ^(١)) وعليه يحمل قوله تعالى : (وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ^(٢)) وقوله : (إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ^(٣)) وقوله : (إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ^(٤)) وقوله : (فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ^(٥)) وعلى هذا خص الإسلام بالفرقة الناجية ، والله أعلم .

٢ — أهل الأصول المختلفون في التوحيد ، والعدل ، والوعد ، والوعيد ، والسمع ، والعقل ،

تتكلم ههنا في معنى الأصول والفروع ، وسائر الكلمات .

قال بعض المتكلمين : الأصول : معرفة الباري تعالى بوحدانيته وصفاته ، ومعرفة الرسل بآياتهم وبيّناتهم ، وبالجملة : كل مسألة بتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الأصول . ومن المعلوم أن الدين إذا كان منقسماً إلى معرفة وطاعة ، والمعرفة أصل والطاعة فرع ، فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان أصولياً ، ومن تكلم في الطاعة والشريعة كان فروعياً ، فالأصول هو موضوع علم الكلام ، والفروع هو موضوع علم الفقه . وقال

(٢) المائدة آية ٣ .

(٤) البقرة آية ١٣١ .

(١) البقرة آية ١١٢ .

(٣) آل عمران آية ١٩ .

(٥) البقرة آية ١٣٢ .

بعض العقلاء : كل ما هو معقول ، ويتوصل إليه بالنظر والاستدلال ؛ فهو من الأصول وكل ما هو مظنون ويتوصل إليه بالقياس والاجتهاد فهو من الفروع .

وأما التوحيد فقد قال أهل السنة ، وجميع الصفائية : إن الله تعالى واحد في ذاته لا قسم له ، وواحد في صفاته الأزلية لا نظير له ، وواحد في أفعاله لا شريك له .

وقال أهل العدل : إن الله تعالى واحد في ذاته ، لا قسمة ولا صفة له ، وواحد في أفعاله ؛ لا شريك له ، فلا قديم غير ذاته ، ولا قسم له في أفعاله ، ومحال وجود قديمين ، ومقدور بين قادرين ، وذلك هو التوحيد .

وأما العدل فعلى مذهب أهل السنة أن الله تعالى عدلٌ في أفعاله ، بمعنى أنه متصرف في ملكه وملكه ، يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد . فالعدل : وضع الشيء موضعه ، وهو التصرف في الملك على مقتضى المشيئة والعلم ، والظلم بضده ، فلا يتصور منه جور في الحكم وظلم في التصرف ، وعلى مذهب أهل الاعتزال : العدل ما يقتضيه العقل من الحكمة ؛ وهو إصدار الفعل على وجه الصواب والمصلحة .

وأما الوعد والوعيد فقد قال أهل السنة : الوعد والوعيد كلامه الأزلي ، وعد على ما أمر ، وأوعد على ما نهى ، فكل من نجا واستوجب الثواب فبوعده ، وكل من هلك واستوجب العقاب فبوعيده ، فلا يجب عليه شيء من قضية العقل .

وقال أهل العدل : لا كلام في الأزل ، وإنما أمر ونهى ، ووعد وأوعد بكلام محدث ، فمن نجا فبفعله استحق الثواب ، ومن خسر فبفعله استوجب العقاب ، والعقل من حيث الحكمة يقتضى ذلك .

وأما السمع والعقل ؛ فقد قال أهل السنة : الواجبات كلها بالسمع ، والمعارف كلها بالعقل . فالعقل لا يحسن ولا يقبح ، ولا يقتضى ولا يوجب ، والسمع لا يعرف ، أى لا يوجد المعرفة ، بل يوجب .

وقال أهل العدل : المعارف كلها معقولة بالعقل ، واجبة بنظر العقل ، وشكر المنعم واجب قبل ورود السمع ، والحسن والقبح صفتان ذاتيتان للحسن والتبجح .
فهذه التواحد هي المسائل التي تكلم فيها أهل الأصول وسنذكر مذهب كل طائفة مفصلاً إن شاء الله تعالى ، ولكل علم موضوع ومسائل نذكرها بأقصى الإمكان إن شاء الله تعالى .

٣ — المعتزلة وغيرهم من الجبرية ، والصفائية ، والمختلطة مهم .

الفريقان من المعتزلة والصفائية متقابلان تقابل التضاد ، وكذلك القدرية والجبرية ، والمرجئة والوعيدية ، والشيعة والخوارج ، وهذا التضاد بين كل فريق وفريق كان حاصلًا في كل زمان ، ولكل فرقة مقالة على حياها ، وكتب صنفوها ، ودولة عاوتهم ، وصولة طاوتهم .

الفصل الأول

المعتزلة

ويسمون أصحاب العدل والتوحيد ، ويلقبون بالقدرية ، والعدلية ، وهم قد جعلوا لفظ القدرية مشتركاً ، وقالوا : لفظ القدرية يطلق على من يقول بالقدر خيره وشره من الله تعالى ، احترازاً من وصمة اللقب ، إذ كان الذم به متفقاً عليه لقول النبي عليه السلام « الْقَدَرِيَّةُ نَجَّوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ » وكانت الصفائية تعارضهم بالاتفاق ، على أن الجبرية والقدرية متقابلتان تقابل التضاد ؛ فكيف يطلق لفظ الضد على الضد ؟ وقد قال النبي عليه السلام : « الْقَدَرِيَّةُ خُصَمَاءُ اللَّهِ فِي الْقَدَرِ » والخصومة في القدر ، وانقسام الخير والشر على فعل الله وفعل العبد لن يتصور على مذهب من يقول بالتسليم والتوكل ، وإحالة الأحوال كلها على القدر المحتوم ، والحكم المحكوم . والذي يهم طائفة المعتزلة من الاعتقاد :

القول بأن الله تعالى قديم ، والقدم أخص وصف ذاته . ونفوا الصفات القديمة^(١) أصلاً ، فقالوا : هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حي بذاته ؛ لا يعلم وقدره وحياة . هي صفات قديمة ، ومعان قائمة به ؛ لأنه لو شاركته الصفات في القدم الذي هو أخص الوصف

(١) الكلام في صفات الله تعالى وإثباتاً من الموضوعات التي شغلت بعض المفسرين من أهل الديانات الأخرى السابقة على الإسلام . فنجد البيروني يحكي عن الهنود فيقول « ص ١٣ » (العالم بذاته سرمداً إذ العلم الطاري يكون لما لم يكن بمعلوم ، وليس الجهل بمنته عليه في وقت ما ، أو حال . ثم يقول السائل بعد ذلك : فهل له من الصفات غير ما ذكرت ؟ ويقول المجيب : له العلم التام في القدرة لا المكان ، فإنه يجلب عن التمكن ، وهو الخير المحض التام الذي يشاقه كل موجود ، وهو العلم الخالص عن دنس السهو والجهل . قال السائل : أفتصفه بالكلام أم لا ؟ قال المجيب : إذا كان عالماً فهو لا محالة متكلم . قال السائل : فإن كان متكلماً لأجل علمه ، فما الفرق بينه وبين العلماء والحكماء الذين تكلموا من أجل علومهم ؟ قال المجيب : الفرق بينهم هو الزمان ؛ فإنهم تعلموا فيه وتكلموا بعد أن لم يكونوا عالمين ولا متكلمين ، ونقلوا بالكلام علومهم إلى غيرهم ، فكلهم وإفادتهم في زمان ، وإذا ليس للأمور الإلهية بالزمان اتصال فأنه سبحانه عالم متكلم في الأزل . قال السائل : فمن أين له هذا العلم ؟ قال المجيب : علمه على حاله في الأزل وإذا لم يجهل قط فذاته عالة لم تكتسب علماً لم يكن له) .

(ويختلف كلام الهند في معنى الفعل . فمن أضافه إليه — أي إلى الله — كان من جهة السبب الأعم ، لأن قوام الفاعلين إذا كان به كان هو سبب فعلهم ، فهو فعله بوساطتهم . ومن أضافه إلى غيره فمن جهة الوجود الأدنى . وفي كتاب سأنك ؛ قال الناسك : هل يختلف في الفعل والفاعل أم لا ؟ قال الحكيم : قد قال قوم إن النفس غير فاعلة ، والمادة غير حية . فأنه المستغنى هو الذي يجمع بينهما ويفرق . فهو الفاعل ، والفعل واقع من جهته بتحريكهما كما يحرك الحى القادر المرات العاجز . وقال آخرون : إن اجتماعهما بالطباع ، فهكذا جرت العادة في كل ناشئ بال . وقال آخرون : الفاعل هو النفس . وقال آخرون : الفاعل هو الزمان ، فإن العالم مربوط به رباط الشاة بحبل مشدود بها حتى تكون حركتها بحسب انجذابه واسترخائه) .

قال البيروني (وكل هذه الآراء منحرفة عن الصواب ، وإنما الحق فيه أن الفعل كله للمادة ، لأنها هي التي تربط وتردد في الصور وتغلى ، فهي الفاعلة وسائر ما تحتها أعوان لها على إكمال الفعل ، ولحلل النفس عن القوى المختلفة هي غير فاعلة ، فهذا قول خواصهم في الله تعالى ويسمونه [ايشفر] ، أي المستغنى الجواد الذي يعطى ولا يأخذ ، لأنهم رأوا وحدته هي المحضة ووحدة ما سواه بوجه من الوجوه منكثرة ، ورأوا وجوده حقيقياً لأن قوام الموجودات به ، ولا يتمتع توهم ليس فيها مع أيس فيه ، كما يتمتع توهم ليس فيه مع أيس فيها) .

وقد أورد الشهرستاني آراء فلاسفة اليونان في الذات والصفات . فمن ذلك قول أئنا دقليس وهو « إن الباري تعالى يعلم هويته فقط ؛ وهو العلم المحض ، وهو الإرادة المحضة ، وهو الجواد ، والعزة ، والقدرة ، والعدل ، والخير والحق ؛ لا أن هناك قوى مسماة بهذه الأسماء ، بل هي : هو ، وهو : هذه كلها » .

لشاركته في الإلهية . واتفقوا على أن كلامه محدث مخلوق في محل ، وهو حرف وصوت كتب أمثاله في المصاحف حكايات عنه . فإن ما وجد في المحل عرض قد فنى في الحال . واتفقوا على أن الإرادة والسمع والبصر ليست معاني قائمة بذاته ، ولكن اختلقوا في وجوه وجودها ، ومحامل معانيها كما سيأتى ، واتفقوا على نقي رؤية الله تعالى بالأبصار في دار القرار ، ونقي التشبيه عنه من كل وجه : جهة ، ومكانا ، وصورة ، وجسما ، وتميزاً ، وانتقالا ، وزوالا ، وتغيراً ، وتأثراً ، وأوجبوا تأويل الآيات المتشابهة فيها ، وسموا هذا النمط : توحيداً .

واتفقوا على أن العبد قادر خالق لأفعاله خيرها وشرها ، مستحق على ما يفعله ثوابا وعقابا في الدار الآخرة ، والرب تعالى منزّه أن يضاف إليه شر وظلم ، وفعل هو كفر ومعصية ، لأنه لو خلق الظلم كان ظالماً ، كما لو خلق العدل كان عادلاً .

واتفقوا على أن الله تعالى لا يفعل إلا الصلاح والخير ، ويجب من حيث الحكمة رعاية مصالح العباد . وأما الأصلح واللطف ففى وجوبه عندهم خلاف . وسموا هذا النمط : عدلاً .

واتفقوا على أن المؤمن إذا خرج من الدنيا على طاعة وتوبة ، استحق الثواب والعوض . والتفضل معنى آخر وراء الثواب . وإذا خرج من غير توبة عن كبيرة ارتكبها ، استحق الخلود في النار ، لكن يكون عقابه أخف من عقاب الكفار ، وسموا هذا النمط : وعداً ووعداً .

واتفقوا على أن أصول المعرفة ، وشكر النعمة واجبة قبل ورود السمع . والحسن والتبجح يجب معرفتهما بالعقل . واعتناق الحسن ، واجتناب القبيح واجب كذلك . وورود التكاليف أطفاف للبارى تعالى ، أرسلها إلى العباد بتوسط الأنبياء عليهم السلام امتحاناً واختباراً (لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ يَتْنِهِ وَيَخْيَا مَنْ حَيَّ عَنْ يَتْنِهِ ^(١)) .

واختلفوا في الإمامة ، والقول فيها نصاً ، واختياراً ، كما سيأتي عند مقالة كل طائفة .

والآن نذكر ما يختص بطائفة طائفة من المقالة التي تميزت بها عن أصحابها .

١ - الواصيلية

أصحاب أبي حذيفة وأصل بن عطاء الغزالي^(١) الأتبع ، كان تلميذاً للحسن البصري ، يقرأ عليه العلوم والأخبار . وكانا في أيام عبد الملك بن مروان ، وهشام بن عبد الملك . وبالمغرب الآن منهم شردمة قليلة في بلد إدريس بن عبد الله الحسني الذي خرج بالمغرب في أيام أبي جعفر المنصور .

ويقال لهم الواصلية ، واعتزلهم يدور على أربع قواعد :

القاعدة الأولى : اتقول بنفي صفات الباري تعالى ؛ من العلم والقدرة ، والإرادة ، والحياة ، وكانت هذه المقالة في بدتها غير نضيجة^(٢) . وكان وأصل بن عطاء يشرع فيها على قول ظاهر ، وهو الاتفاق على استحالة وجود إلهين قديمين أزليين ، قال : ومن أثبت معنى صفة قديمة فقد أثبت إلهين .

وإنما شرعت أصحابه فيها بعد مطالعة كتب الفلاسفة ، وانتهى نظرهم فيها إلى رد جميع النصفات إلى كونه : عالماً ، قادراً . ثم الحكم بأنهما صفتان ذاتيتان هما : اعتباران للذات القديمة كما قال الجبائي ، أو حالان كما قال أبو هاشم .

رميل أبي الحسن البصري إلى ردهما إلى صفة واحدة وهي العالمية ، وذلك عين مذهب الفلاسفة ، وسند ذكر تفصيل ذلك .

وكان السلف يخالفهم في ذلك إذ وجدوا الصفات مذكورة في الكتاب والسنة .

(١) لقب بالغزالي ، لأنه كان يلزم الغزاليين ليعرف المتعفات من النساء فيجعل صدقته لمن ، الكامل للبرد س ٩٢١ ج ٣ ، وهو مؤسس فرقة المعتزلة ورئيسها الأول (٨٠ - ١٣١ هـ) .
(٢) غير عكمة .

القاعدة الثانية : القول بالقدر : وإنما سلكوا في ذلك مسلك معبد^(١) للجهنم ؛
وغيلان الدمشقي^(٢) ، وقرر واصل بن عطاء هذه القاعدة أكثر مما كان يقرر قاعدة
الصفات ، فقال إن الباري تعالى حكيم عادل ، لا يجوز أن يضاف إليه شر ولا ظلم ،
ولا يجوز أن يريد من العباد خلاف ما يأمر ، ويحتم عليهم شيئاً ثم يجازيهم عليه . فالعبد
هو الفاعل للخير والشر ، والإيمان والكفر ، والطاعة والمعصية ، وهو المجازي على فعله .
والرب تعالى أقدره على ذلك كله . وأفعال العباد محصورة في الحركات ، والسكنات ،
والاعتمادات والنظر ، والعلم . قال : ويستحيل أن يخاطب العبد بأقل وهو لا يمكنه أن
يفعل ، ولا هو يحس من نفسه الاقتدار والفعل . ومن أنكره فقد أنكر الضرورة .
واستدل بآيات على هذه الكلمات

ورأيت رسالة نسبت إلى الحسن البصري كتبها إلى عبد الملك بن مروان وقد سأله
عن القول بالقدر والجبر ، فأجابه فيها بما يوافق مذهب القدرية ، واستدل فيها بآيات من
الكتاب ودلائل من العقل . ولعلها لو اصل بن عطاء ، فما كان الحسن ممن يخالف
السلف في أن القدر خير وشره من الله تعالى ، فإن هذه الكلمات كالجمع عليها عندهم .
والمعجب أنه حمل هذا اللفظ الوارد في الخبر على البلاء والعافية ، والشدة والرخاء ،
والمرض والشفاء ، والموت والحياة ؛ إلى غير ذلك من أفعال الله تعالى ، دون الخير
والشر ، والحسن والقيح الصادرين من اكتساب العباد ، وكذلك أورده جماعة من
المعتزلة في المقالات عن أصحابهم .

القاعدة الثالثة : القول بالمنزلة بين المنزلتين ، والسبب فيه أنه دخل واحد على الحسن

(١) ذكر بعض المؤرخين أن معبداً الجهني المتوفى سنة ٨٠ هـ كان أول من تكلم في الإسلام بالقدر ،
وذكروا أنه أخذ ذلك عن نصراني من الأساورة اسمه أبو يونس سندويه ويعرف بالأسواري .

(٢) غيلان الدمشقي أخذ القول بنفي القدر عن معبد الجهني ، وبالع في القول بنفي القدر . وقد هم امر
ابن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) بقتله لولا أن تراجع غيلان عن آرائه وأعلن توبته منها ، ولكنه
عاد إلى الكلام عن نفي القدر وأسرف في ذلك إسرافاً عظيماً في أيام هشام بن عبد الملك الذي كان شديداً
على القدرية ، وقد أظهر غيلان تمسكاً شديداً بآرائه ، فأمر هشام بصلبه على باب دمشق .

البصري^(١) قال : يا إمام الدين ، لقد ظهرت في زماننا جماعة يكفرون أصحاب الكبار والكيرة عندهم كفر يخرج به عن الملة ؛ وهم وعيدية الخوارج . وجماعة يرجئون أصحاب الكبار ، والكيرة عندهم لا تضر مع الإيمان ، بل العمل على مذهبهم ليس وكنا من الإيمان ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وهم مرجئة الأمة . فكيف تحكم لنا في ذلك اعتقاداً ؟

فتفكر الحسن في ذلك ، وقبل أن يجيب قال واصل بن عطاء : أنا لا أقول إن صاحب الكيرة مؤمن مطلقاً ، ولا كافر مطلقاً ، بل هو في منزلة بين المنزلتين : لا مؤمن ولا كافر . ثم قام واعتزل إلى أسطوانة^(٢) من أسطوانات المسجد بقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن ، فقال الحسن : اعتزل عنا واصل ، فسمى هو وأصحابه معتزلة .

ووجه تقريره أنه قال : إن الإيمان عبارة عن خصال خير إذا اجتمعت سمي المرء مؤمناً وهو اسم مدح . والفاسق لم يستجمع خصال الخير وما استحق اسم المدح ، فلا يسمى مؤمناً ، وليس هو بكافر مطلقاً أيضاً ، لأن الشهادة وسائر أعمال الخير موجودة فيه ، لا وجه لإنكارها ، لكنه إذا خرج من الدنيا على كبيرة من غير توبة ، فهو من أهل النار خالد فيها ، إذ ليس في الآخرة إلا فريقان : فريق في الجنة ، وفريق في السعير ، لكنه يخفف عنه العذاب وتكون دركته فوق دركة الكفار .

وتابعه على ذلك عمرو بن عبيد^(٣) بعد أن كان موافقاً له في القدر ، وإنكار الصفات .

(١) توفي الحسن البصري سنة ١١٠ هـ .

(٢) الأسطوانة : العمود أو السارية .

(٣) عمرو بن عبيد (٨٠٠ - ١٤٤ هـ) .

القاعدة الرابعة : قوله في الفريقين من أصحاب الجمل ، وأصحاب صفين إن أحدهما مخطئ لا بعينه . وكذلك قوله في عثمان وقاتليه وخاذليه ، قال : إن أحد الفريقين فاسق لا محالة ، كما أن أحد المتلاعنين فاسق لا محالة ، لكن لا بعينه ، وقد عرفت قوله حتى الفاسق . وأقل درجات الفريقين أنه لا يقبل شهادتهما كما لا تقبل شهادة المتلاعنين فلا يجوز قبول شهادة عليّ ، وطلحة والزبير كلّ وباقه بقل ، وجوز أن يكون عثمان وعليّ كلّ مخطئاً . هذا قوله ، وهو رئيس المعتزلة ومبدأ الطريقة في أعلام الصحابة ، وأئمة العترة .

وواقفه عمرو بن عبيد على مذهبه ، وزاد عليه في تفسيق أحد الفريقين لا بعينه بأن قال : لو شهد رجلان من أحد الفريقين مثل علي ورجل من عسكره ، أو طلحة والزبير لم تقبل شهادتهما ، وفيه تفسيق الفريقين وكونهما من أهل النار . وكان عمرو بن عبيد من رواة الحديث ، معروفاً بالزهد ، وواصل مشهوراً بالفضل والأدب عندهم .

٢ — الهذيلية

أصحاب أبي الهذيل^(١) حمدان بن الهذيل العلاف ، شيخ المعتزلة ، ومقدم الطائفة ، ومقرر للطريقة ، والمناظر عليها ، أخذ الاعتزال عن عثمان بن خالد الطويل ، عن واصل ابن عطاء . ويقال أخذ واصل عن أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية . ويقال أخذه عن الحسن بن أبي الحسن البصري ، وإنما انفرد عن أصحابه بعشر قواعد :

الأولى : أن الباري^(٢) تعالى عالم بعلم ، وعلمه ذاته ، قادر بقدره ، وقدرته ذاته . حتى

(١) أبو الهذيل العلاف (١٣٥ — ٢٢٦ هـ) مولى عبد القيس ، وشيخ المعتزلة البصريين .

(٢) في مقالات الإسلاميين ، لأبي الحسن الأشعري ص ٤٨٢ ج ٢ (فقال شيخهم أبو الهذيل العلاف : إن علم الباري سبحانه هو هو ، وكذلك قدرته وسمعه وبصره وحكمته . وكذلك كان قوله في سائر صفات ذاته ، وكان يزعم أنه إذا زعم أن الباري عالم فقد ثبت علماً هو الله ، ونفى عن الله جهلاً ، وإذا قال إن الباري قادر فقد ثبت قدرة هي الله ، ونفى عن الله عجزاً .

بحياة ، وحياته ذاته . وإنما اقتبس هذا الرأي من الفلاسفة الذين اعتقدوا أن ذاته واحدة لا كثرة فيها بوجه ، وإنما الصفات ليست وراء الذات معاني قائمة بذاته ، بل هي ذاته ، وترجع إلى السلوب أو اللوازم كما سيأتي .

والفرق بين قول القائل : عالم بذاته لا يعلم ، وبين قول القائل : عالم يعلم هو ذاته : أن الأول تنفى الصفة ، والثانى إثبات ذات هو بعينه صفة . أو إثبات صفة هي بعينها ذات ، وإذا أثبت أبو الهذيل هذه الصفات وجوها للذات ؛ فهي بعينها أقانيم النصارى ، أو أحوال^(١) أبي هاشم .

== عجزاً ، ودل على مقدور يكون أو لا يكون ، وكان إذا قيل له : حدثنا عن علم الله سبحانه الذى هو الله ، أنزعم أنه قدرته ؟ أبى ذلك . فإذا قيل له : فهو غير قدرته ؟ أنكر ذلك . وكان إذا قيل : إذا قلت إن علم الله هو الله ، فقل إن الله تعالى علم ، ناقض ولم يقل إنه علم ، مع قوله إن علم الله هو الله . (وهذا أخذه أبو الهذيل عن أرسطاطاليس ، قال فى بعض كتبه : إن البارى علم كله ، قدرة كله ، حياة كله ، بصر كله . فحسن اللفظ عند نفسه ، وقال : علمه هو هو ، وقدرته هي هو) .

(وكان أبو الهذيل إذا قيل له : أقول إن الله علماً ؟ قال : أقول إن له علماً هو هو ، وإنه عالم يعلم هو هو . وكذلك قوله فى سائر صفات الذات . فتنى أبو الهذيل العلم من حيث أوهم أنه أثبت ، وذلك أنه لم يثبت إلا البارى فقط . وكان يقول : معنى أن الله عالم : معنى أنه قادر ، ومعنى أنه حى : أنه قادر . وهذا له لازم إذا كان لا يثبت للبارى صفات إلهى هو ، ولا يثبت إلا البارى فقط) (وكان إذا قيل له : قلم اختلفت الصفات قليل عالم ، وقيل قادر ، وقيل حى ؟ قال : لا اختلاف المعلوم والمقدور) انظر ص ٤٨٦ ج ٢ من « مقالات الإسلاميين » .

(١) فى « الفرق بين الفرق » ص ١١٧ (منه قائمت الحال فى ثلاثة مواضع : أحدها : الموصوف الذى يكون موصوفاً لنفسه ، فاستحق ذلك الوصف لحال كان عليها . الثانى : الموصوف بالشئ . لمعنى صار مختصاً بذلك المعنى لحال . الثالث : ما يستحقه لا لنفسه ولا لمعنى ، فيختص بذلك الوصف دون غيره عنده لحال) . ثم إنه لا يقول فى الأحوال إنها موجودة ، ولا إنها معدومة ، ولا إنها قديمة ولا محدثة ، ولا معلومة ولا مجهولة .

وزعم أن أحوال البارى عز وجل فى معلوماته لا نهاية لها ، وكذلك أحواله فى مقدوراته لا نهاية لها كما أن مقدوراته لا نهاية لها .

(وقالوا له : هل أحوال البارى من عمل غيره أم هي هو ؟ فأجاب : بأنها لا هي هو ولا غيره . فقالوا له : قلم أنكرت على الصغانية قولهم فى صفات الله عز وجل فى الأزل إنها لا هي هو ولا غيره ؟) . وانظر ما أورده الشهرستانى عند الكلام على الجبائية واليهودية .

الثانية : أنه أثبت^(١) إرادات لا محل لها ، يكون البارى تعالى مريداً بها . وهو أول من أحدث هذه المقالة ، وتابعه عليها المتأخرون .

الثالثة : قال فى كلام البارى تعالى إن بعضه لا فى محل وهو قوله « كن » ، وبعضه فى محل كالأمر ، والنهى ، والخبر ، والاستخبار . وكان أمر التكوين عنده غير أمر التكليف .

الرابعة : قوله فى القدر مثل ما قاله أصحابه ، إلا أنه قد رى الأولى ، جبرى الآخرة . فإن مذهبه فى حركات أهل الخلد فى الآخرة أنها كلها ضرورية لا قدرة للعباد عليها . وكلها مخلوقة للبارى تعالى ، إذ لو كانت مكتسبة للعباد لكانوا مكلفين بها .

الخامسة : قوله إن حركات أهل الخلد تنقطع ، وأنهم يصيرون إلى سكون دائم خموداً ، وتجتمع اللذات فى ذلك السكون لأهل الجنة ، وتجتمع الآلام فى ذلك السكون لأهل النار . وهذا قريب من مذهب جهم ، إذ حكم بفناء الجنة والنار . وإنما التزم أبو الهذيل هذا المذهب لأنه لما أُلزم فى مسألة حدوث العالم : أن الحوادث التى لا أول

(١) قال الأشعرى فى « مقالات الإسلاميين » ص ١٨٩ ج ١ : (أصحاب أبى الهذيل يزعمون أن إرادة الله غير مراده وغير أمره ، وأن إرادته لمفعولاته ليست بمخلوقة على الحقيقة ، بل هى مع قوله لها كونه خلق لها ، وإرادته للإيمان ليست بخلق له وهى غير الأمر به ، وإرادة الله قائمة لا فى مكان) .

وفى الصدر السابق ص ٥١٢ ج ٢ (ولم يقل أحد إن الخلق لإرادة وقول ، غير أبى الهذيل) ، وفى ص ٥١٠ ج ١ (وقال أبو الهذيل : إرادة الله سبحانه لكون الشئ هى غير الشئ المكون ، وهى توجد لا فى مكان ، وإرادته للإيمان غيره وغير الأمر به وهى مخلوقة . ولم يجعل الإرادة أمراً ولا حكماً ولا خبراً . وإلى هذا القول كان يذهب محمد بن عبد الوهاب الجبائى ، إلا أن أبا الهذيل كان يزعم أن الإرادة لتكوين الشئ والقول له كن خلق للشئ ، وكان الجبائى يقول إن الإرادة لتكوين الشئ هى غيره وليست بخلق له ، ولا جائز أن يقول الله سبحانه للشئ كن . وكان يزعم أن الخلق هو المخلوق ، وكان أبو الهذيل لا يثبت الخلق مخلوقاً .

وفى صفحة ٥١١ ج ٢ (وكان أبو الهذيل يقول إن الخلق الذى هو إرادة وقول ، لا يقال إنه مخلوق إلا على التجاز ، وخلق الله سبحانه للشئ مؤلفاً الذى هو تأليف ، وخلقته للشئ ملوناً الذى لون ، وخلقته للشئ طويلاً الذى هو طول مخلوق فى الحقيقة) .

لها كالحوادث التي لا آخر لها ، إذ كل واحدة لا تنهاى ؛ قال : إني لا أقول بحركات لا تنهاى آخرأ ، كما لا أقول بحركات لا تنهاى أولأ ، بل يصيرون إلى سكون دائم . وكأنه ظن أن ما لزمه في الحركة لا يلزمه في السكون .

السادسة : قوله في الاستطاعة إنها عرض من الأعراض غير السلامة والصحة ، و فرق بين أفعال القلوب وأفعال الجوارح ، فقال لا يصح وجود أفعال القلوب منه مع عدم القدرة ، فالاستطاعة معها في حال الفعل . وجوز ذلك في أفعال الجوارح وقال ، بتقدمها فيفعل بها في الحال الأولى وإن لم يوجد الفعل إلا في الحال الثانية ، قال « حال يفعل » غير « حال فعل » ثم ما تولد من فعل العبد فهو فعله ، غير اللون والطعم والرائحة وكل ما لا يعرف كيفيته . وقال في الإدراك والعلم الحادثين في غيره عند إسماعه وتعليه : إن الله تعالى يبدعها فيه ، وليس من أفعال العباد .

السابعة : قوله في المكلف قبل ورود السمع : إنه يجب عليه أن يعرف الله تعالى بالدليل من غير خاطر ، وإن قصر في المعرفة استوجب العقوبة أبداً ، ويعلم أيضاً حُسن الحَسَنِ وَقُبْحَ القُبْحِ ، فيجب عليه الإقدام على الحَسَنِ كالصدق والعدل . والإعراض عن القبيح كالكذب والجور . وقال أيضاً بطاعات لا يراد بها الله تعالى ، ولا يقصد بها التقرب إليه ؛ كالقصد إلى النظر الأول ، والنظر الأول فإنه لم يعرف الله بعد ، والفعل عبادة . وقال في المكروه : إذا لم يعرف التعريض والتورية فيما أكره عليه فله أن يكذب ، ويكون وزره موضوعاً عنه .

الثامنة : قوله في الآجال والأرزاق : إن الرجل إن لم يقتل مات في ذلك الوقت ، ولا يجوز أن يزاد في العمر أو ينقص ، والأرزاق على وجهين :

أحدهما : ما خلق الله تعالى من الأمور المنتفع بها يجوز أن يقال : خلقها رزقاً لعباده ، فعلى هذا من قال : إن أحداً أكل أو انتفع بما لم يخلقه الله رزقاً فقد أخطأ لما فيه أن الأجسام ما لم يخلقه الله تعالى .

والثاني : ما حكم الله به من هذه الأرزاق للعباد ، فما أحل منها فهو رزقه ، وما حرم فليس رزقا ، أى ليس مأموراً بتناوله .

التاسعة : حكى الكعبى عنه أنه قال : إرادة الله غير المراد ، وإرادته لما خلق هي خلقه له ، وخلقته للشيء عنده غير الشيء ، بل الخلق عنده قول لا في محل . وقال إنه تعالى لم يزل سميعاً بصيراً بمعنى سيسمع وسيبصر ، وكذلك لم يزل غفوراً ، رحيماً ، محسناً ، خالقاً ، رازقاً ، مثيباً ، معاقباً ، موالياً ، معادياً ، آمراً ، ناهياً ، بمعنى أن ذلك سيكون منه .

العاشرة : حكى الكعبى عنه أنه قال : الحجة لا تقوم فيما غاب إلا بخبر عشرين : فيهم واحد من أهل الجنة أو أكثر . ولا تخلو الأرض عن جماعة هم أولياء الله معصومون ، لا يكذبون ، ولا يرتكبون الكبائر . فهم الحجة لا التواتر . إذ يجوز أن يكذب جماعة ممن لا يحصون عدداً إذا لم يكونوا أولياء الله ، ولم يكن فيهم واحد معصوم .

وصحب أبا الهذيل : أبو يعقوب الشحام^(١) ، والآدمي ، وهما على مقالته ، وكانت سنة مائة سنة ، توفي في أول خلافة المتوكل سنة خمس وثلاثين ومائتين .

٣ — النِّظَامِيَّة

أصحاب إبراهيم بن سيار بن هاني^(٢) النِّظام ، قد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة وخلط كلامهم بكلام المعتزلة ، وانفرد عن أصحابه بمسائل :

(١) أبو يعقوب الشحام مات سنة ٢٦٧ هـ وكان رئيس معتزلة البصرة في عصره ، وقد عينه الواثق رئيساً لديوان الحراج . قال الأشعري في « مقالات الإسلاميين » ص ١٩٩ ج ١ (وزعم بعضهم وهو الشحام أن الله يقدر على ما أقدر عليه عباده . وإن حركة واحدة تكون مقدورة لله وللإنسان ، فإن فعلها الله كانت ضرورة ، وإن فعلها الإنسان كانت كسباً) .

(٢) توفي النِّظام سنة ٢٣١ هـ ، قال عبد القاهر البغدادي ص ٧٩ عند الكلام على النِّظامية : (والمعتزلة يجهلون على الأغمار بدينه ، ويوهمون أنه كان نظاماً للكلام المشور ، والشعر الموزون ، وإنما كان ينظم الحرز في سوق البصرة ، ولأجل ذلك قيل له النِّظام ، وكان في زمان شبابه قد عاشر قوماً من الثوبية ،

الأولى منها : أنه زاد على القول بالقدر خيره وشره منا قوله : إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على الشرور والمعاصي ، وليست هي مقدورة للباري تعالى ، خلافاً لأصحابه فإنهم قضوا بأنه قادر عليها لكنه لا يفعلها لأنها قبيحة . ومذهب النظام أن التبييح إذا كان صفة ذاتية للتبييح ، وهو المانع من الإضافة إليه فعلاً ؛ ففي تجويز وقوع التبييح معه قبح أيضاً ، فيجب أن يكون مانعاً . ففاعل العدل لا يوصف بالقدرة على الظلم ، وزاد أيضاً على هذا الاختباط فقال : إنما يقدر على فعل ما يعلم أن فيه صلاحاً لعباده ، ولا يقدر على أن يفعل بعباده في الدنيا ما ليس فيه صلاحهم . هذا في تعلق قدرته بما يتعلق بأمور الدنيا . وأما أمور الآخرة فقال : لا يوصف الباري تعالى بالقدرة على أن يزيد في عذاب أهل النار شيئاً ، ولا على أن ينقص منه شيئاً ، وكذلك لا ينقص من نعم أهل الجنة ولا أن يخرج أحداً من أهل الجنة وليس ذلك مقدوراً له . وقد ألزم عليه أن يكون الباري تعالى مطبوعاً مجبوراً على ما يفعله ، فإن القادر^(١) على الحقيقة من يتخير بين الفعل والترك . فأجاب إن الذي ألزمتوني في القدرة يلزمكم في الفعل ، فإن عندكم استحيل أن يفعله وإن كان مقدوراً ؛ فلا فرق . وإنما أخذ هذه المقالة من قدماء الفلاسفة حيث قضوا بأن الجواد لا يجوز أن يدخر شيئاً لا يفعله . فما أبدعه وأوجده هو المقدور ؛ ولو كان في علمه تعالى ومقدوره ما هو أحسن وأكمل مما أبدعه نظاماً وترتيباً وصلاحاً لفعله .

= وقوما من السنية القائلين بتكافؤ الأدلة ، وخالط بعد كبره قوماً من ملحدة الفلاسفة ، ثم خالط هشام ابن الحكم الرافضى ، فأخذ عن هشام ، وعن ملحدة الفلاسفة قوله بإبطال الجزء الذى لا يتجزأ ، ثم بنى عليه قوله بالطرفة التى لم يسبق إليها وهم أحد قبله ، وأخذ من الثنوية قوله بأن فاعل العدل لا يقدر على فعل الجور والكذب ، وأخذ عن هشام بن الحكم أيضاً قوله : بأن الألوان ، والطعوم ، والروائح ، والأصوات أجسام ، وبنى على هذه البدعة قوله بتداخل الأجسام .

(١) في « مقالات الإسلاميين » ص ٥٧٦ ج ٢ (وقال إبراهيم النظام : إن ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا كل ، وإن ما فعل من اللطف لا شئ أصح منه إلا أن له عند الله سبحانه أمثالا ، ولكل مثل مثل ، ولا يقال يقدر على أصح مما فعل أن يفعل ، ولا يقال يقدر على دون ما فعل أن يفعل لأن فعل ما دون نقص ، ولا يجوز على الله عز وجل فعل النقص . ولا يقال يقدر على ما هو أصح ، لأن الله سبحانه لو قدر على ذلك ولم يفعل كان ذلك بخلاً) .

الثانية : قوله في الإرادة : إن الباري تعالى ليس موصوفاً بها على الحقيقة . فإذا وصف بها ثمرعاً في أفعاله فالمراد بذلك أنه خالقها ومنشئها على حسب ما علم ، وإذا وصف بكونه مريداً لأفعال العباد فالعنى به أنه آمر بها وناه عنها ، وعنه أخذ الكعبى مذهباً في الإرادة .

الثالثة : قوله إن أفعال العباد كلها حركات فحسب ، والسكون حركة اعتماد ، والعلوم والإرادات حركات النفس ، ولم يرد بهذه الحركة حركة النقلة وإنما الحركة عنده مبدأ تغير ما ، كما قالت الفلاسفة من إثبات حركات في الكيف ، والكم ، والوضع ، والأين ، والتي . . . إلى أخواتها .

الرابعة : وافقهم أيضاً في قولهم إن الإنسان في الحقيقة هو النفس والروح ، والبدن آلتها وقالونها . غير أنه تقاصر عن إدراك مذهبهم قال إلى قول الطبيعيين منهم إن الروح جسيم لطيف مشابك للبدن مداخل للقلب بأجزائه مداخله المائية في الورد ، والدهنية في السمس ، والسمنية في اللبن . وقال إن الروح هي التي لها قوة ، واستطاعة وحياة ومشينة ، وهي مستطبعة بنفسها ، والاستطاعة قبل الفعل .

الخامسة : حكى الكعبى عنه أنه قال : إن كل ما جاوز حد القدرة من الفعل فهو من فعل الله تعالى بإيجاب الخلقة ؛ أى أن الله تعالى طبع الحجر طبعاً ، وخلقه خلقه إذا دفعته اندفع ، وإذا بلغت قوة الدفع مبلغها عاد الحجر إلى مكانه طبعاً . وله في الجواهر وأحكامها خبط ومذهب يخالف المتكلمين والفلاسفة .

السادسة : وافق الفلاسفة^(١) في تقى الجزء الذى لا يتجزأ ، وأحدث القول بالطفرة

(١) في مقالات الإسلاميين ، ص ٣١٨ ج ٢ (وقال النظام : لا جزء إلا وله جزء ، ولا بعض إلا وله بعض ، ولا نصف إلا وله نصف ، وأن الجزء جائر تجزئته أبداً ، ولا غاية له من باب التجزؤ) . وفي صفحة ٣٢١ ج ٢ (واختلف الناس في الطفرة ، قرع النظام أنه قد يجوز أن يكون الجسم الواحد في مكان ، ثم يصير إلى المكان الثالث ولم يمر بالثاني على جهة الطفرة ، واعتل في ذلك بأشياء منها : الدوامية يتحرك أعلاها أكثر من حركة أسفلها ويقطع الحزأ أكثر مما يقطع أسفلها وقتئذها . قال : —

لما أُلزم مشي نملة على صخرة من طرف إلى طرف أنها قطعت ما لا يتناهى ، فكيف يقطع ما يتناهى ما لا يتناهى ؟ قال : تقطع بعضها بالمشي ، وبعضها بالطفرة . وشبه ذلك بحبل شد على خشبة معترضة وسط البئر ، وطوله خمسون ذراعاً ، وعليه دلو معلق ، وحبل طوله خمسون ذراعاً علق عليه معلق ، فيجر به الحبل المتوسط ، فإن الدلو يصل إلى رأس البئر وقد قطع مائة ذراع بحبل طوله خمسون ذراعاً في زمان واحد ، وليس ذلك إلا أن بعض القطع بالطفرة . ولم يعلم أن الطفرة قطع مسافة أيضاً موازية لمسافة ، فالإلزام لا يندفع عنه ، وإنما الفرق بين المشي ، والطفرة يرجع إلى بسرعة الزمان وبطئه .

السابعة : قال إن الجواهر مؤلفة من أعراض اجتمعت ، ووافق هشام بن الحكم في قوله إن الألوان والطعوم والروائح أجسام ، فتارة يقضى بكون الأجسام أعراضاً ، وتارة يقضى بكون الأعراض أجساماً لا غير .

الثامنة : من مذهبه أن الله تعالى خلق الموجودات دفعة واحدة على ما هي عليه الآن : معادن ، ونباتاً ، وحيواناً ، وإنساناً ، ولم يتقدم خلق آدم عليه السلام خلق أولاده ؛ غير أن الله تعالى أكن بعضها في بعض ، فالتقدم والتأخر إنما يقع في ظهورها من مكانها دون حدوثها ووجودها . وإنما أخذ هذه المقالة من أصحاب الكون والظهور من الفلاسفة وأكثر ميله أبداً إلى تقرير مذاهب الطبيعيين منهم دون الإلهيين .

التاسعة : قوله في إعجاز^(١) القرآن إنه من حيث الإخبار عن الأمور الماضية

وإنما ذلك لأن أعلاها يماس أشياء لم يكن حاذي ما قبلها .
(وقد أنكر أكثر أهل الكلام قوله ، منهم أبو الهذيل وغيره ، وأحالوا أن يصير الجسم إلى مكان لم يمر بما قبله ، وقالوا : هذا محال لا يصح ، وقالوا إن الجسم قد يسكن بعضه وأكثره متحرك ، وأن للفرس في حال سيره وقفات خفية ، وفي شدة عدوه مع وضع رجله ورفعها ، ولهذا كان أحد الفرسين أبطأ من صاحبه) .

(١) المصدر السابق ص ٢٢٥ ج ١ (وقال النظام : الآية والأعجوبة في القرآن ما فيه من الإخبار عن النبوة ، فأما التأليف والنظم فقد كان يجوز أن يقدر عليه العباد لولا أن الله منعهم يمنع وعجز أحسنهما فيهم) .

والآتية ، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة ، ومنع العرب عن الاهتمام به جبراً وتمجيزاً ، حتى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن يأتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظماً .

العاشرة : قوله في الإجماع إنه ليس بحجة في الشرع ، وكذلك القياس في الأحكام الشرعية لا يجوز أن يكون حجة ، وإنما الحجة في قول الإمام المعصوم .

الحادية عشرة : ميله إلى الرفض ، ووقيته في كبار الصحابة ، قال : أولاً : لا إمامة إلا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً ، وقد نص النبي عليه الصلاة والسلام على علي رضي الله عنه في مواضع ، وأظهره إظهاراً لم يشتبه على الجماعة ، إلا أن عمر كتم ذلك ، وهو الذي تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة ، ونسبه إلى الشك يوم الحديبية في سؤاله الرسول عليه السلام حين قال : ألسنا على الحق ؟ أليسوا على الباطل ؟ قال : نعم ، قال عمر : فلم نعطي الدنيا في ديننا ؟ قال : هذا شك وتردد في الدين ، ووجدان حرج في النفس بما قضى وحكم . وزاد في القرية فقال : إن عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى ألفت الجنين من بطنها ، وكان يصبح : أحرقوا دارها بمن فيها ، وما كان في الدار غير علي وفاطمة والحسن والحسين . وقال : تغريبه نصر بن الحجاج من المدينة إلى البصرة ، وإبداعه التراويح ، ونهيه عن متعة الحج ، ومصادرته العمال ، كل ذلك أحداث .

ثم وقع في أمير المؤمنين عثمان وذكر أحداثه ، من رده الحكم بن أمية إلى المدينة وهو طريد رسول الله عليه الصلاة والسلام ، ونفيه أباذر إلى الربذة ، وهو صديق رسول الله ، وتقليده الوليد بن عتبة الكوفة وهو من أفسد الناس ، ومعاوية الشام ، وعبد الله بن عامر البصرة ، وتزويجه مروان بن الحكم ابنته ، وهم أفسدوا عليه أمره ، وضربه عبد الله بن مسعود على إحضار المصحف ، وعلى القول الذي شاقه به ، كل ذلك أحداث .

ثم زاد على خزيه ذلك بأن عاب علياً وعبد الله بن مسعود لقولهما : أقول فيها برأبي . وكذب ابن مسعود في روايته : « السَّعِيدُ مَنْ سَعِدَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ ، وَالشَّقِيُّ مَنْ شَقِيَ » .

في بطن أمه» وفي روايته انشقاق القمر ، وفي تشبيهه الجن بالزط . وقد أنكر الجن رأساً ، إلى غير ذلك من الواقعة الفاحشة في الصحابة رضي الله عنهم أجمعين .

الثانية عشرة : قوله في الفكر قبل ورود السمع إنه إذا كان عاقلاً متمكناً من النظر يجب عليه تحصيل معرفة الباري تعالى بالنظر والاستدلال . وقال بتحسين العقل وتقييده في جميع ما يتصرف فيه من أفعال . وقال : لا بد من خاطرين ، أحدهما يأمر بالإقدام ، والآخر بالكف ليصح الاختيار .

الثالثة عشرة : قد تكلم في مسائل الوعد والوعيد ، وزعم أن من خان في مائة وتسعة وتسعين درهما بالسرقة أو الظلم لم يفسق بذلك حتى تبلغ خيائته نصاب الزكاة وهو مائتا درم فصاعداً ، فينتد يفسق ، وكذلك في سائر نصب الزكاة . وقال في المعاد إن الفضل على الأطفال كالفضل على البهائم .

وواقعه الأسواري^(١) في جميع ما ذهب إليه ، وزاد عليه بأن قال إن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على ما علم أنه لا يفعله ، ولا على ما أخبر أنه لا يفعله ، مع أن الإنسان قادر على ذلك ، لأن قدرة العبد صالحة للضدين ، ومن المعلوم أن أحد الضدين واقع في المعلوم أنه سيوجد دون الثاني . والخطاب لا ينقطع عن أبي لهب وإن أخبر الرب تعالى بأنه سيصل ناراً ذات لهب .

وواقعه أبو جعفر الإسكافي^(٢) وأصحابه من المعتزلة ، وزاد عليه بأن قال : إن الله تعالى لا يقدر على ظلم العقلاء ، وإنما يوصف بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين .

(١) توفي على الأسواري سنة ٢٤٠ هـ .

(٢) توفي الإسكافي سنة ٢٤٠ هـ . قال عبد القاهر البغدادي ص ١٠٢ (زعم أن الله تعالى يوصف بالقدرة على ظلم الأطفال والمجانين . ولا يوصف بالقدرة على ظلم العقلاء . فخرج عن قول النظام بأنه لا يقدر على الظلم والكذب . وخرج عن قول من قال من أسلافه إنه يقدر على الظلم والكذب ولكنه لا يظلمهما لعدم قبضتهما ، وغناه عنهما ، وجعل بين القولين منزلة فزعم أنه إنما يقدر على ظلم من لا عقل له ، ولا يقدر على ظلم العقلاء : وأكفره أسلافه في ذلك ، وأكفرهم هو في خلافه .

وكذلك الجعفران : جعفر بن بشر ، وجعفر بن حرب ، واقناه ومازادا عليه ، إلا أن جعفر بن مبشر قال : في فساق الأمة من هو شر من الزنادقة والمجوس ، وزعم أن إجماع الصحابة على حد شارب الخمر كان خطأ ، إذ المعتير في الحدود : النص والتوقيف . وزعم أن سارق الحبة الواحدة فاسق منتخلع من الإيمان .

وكان محمد بن شبيب ، وأبو شمر ، وموسى بن عمران من أصحاب النظام ، إلا أنهم خالفوه في الوعيد ، وفي المنزلة بين المنزلتين ، وقالوا : صاحب الكبيرة لا يخرج من الإيمان إلا بمجرد ارتكاب الكبيرة . وكان ابن مبشر يقول في الوعيد : إن استحقاق العقاب والخلود في النار بالفكر يعرف قبل ورود السمع . وسأثر أصحابه يقولون : التخليد لا يعرف إلا بالسمع .

ومن أصحاب النظام : الفضل الحداثي ، وأحمد بن خابط ، قال الراوندي : إنهما كانا يزعمان أن للخلق خالقين : أحدهما قديم ، وهو الباري تعالى . والثاني محدث وهو المسيح عليه السلام لقوله تعالى : (إِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ ^(١)) وكذبه الكعبي في رواية الحداثي خاصة لحسن اعتقاده فيه .

ومن تدقيقه في ضلالتة قوله : بأنه يجوز أن يقال إن الله يكلم العباد ، ولا يجوز أن يقال إنه يتكلم ، وسماه مكلما ولم يسمه متكلما . وزعم أن متكلما يوم أن الكلام قام به ، ومكلما لا يوم ذلك ، كما أن متحركا يقتضي قيام الحركة به ، ومتكلما يقتضي قيام الكلام به ، وأما أسلافه من القدرة فإنهم يقولون له : إن اعتلاك هذا يوجب عليك أن يكون التكلم من بدن الإنسان لسانه فحسب ، لأن الكلام عندك محل فيه) .

وقال أبو الحسن الأشعري في « مقالات الإسلاميين » ج ١ ص ٢٠٢ (وكان الإسكافي يقول : يقدر الله على الظلم ، إلا أن الأجسام تدل بما فيها من العقول والنعم التي أنعم بها على خلقه على أن الله لا يظلم . والعقول تدل بأنفسها على أن الله ليس بظالم ، وليس يجوز أن يجمع الظلم ما دل لنفسه على أن الظلم لا يقع من الله . وكان إذا قيل له : فلو وقع الظلم منه كيف كانت تكون القضية ؟ قال : يقع والأجسام معارة من العقول التي دلت بأنفسها وأعينها على أن الله لا يظلم) .

وفي ص ٣٩٥ ج ٢ (وزعم الإسكافي أن الوجه الذي من قبله يعلم أن الله قادر على العدل هو الوجه الذي من قبله يعلم أنه قادر على الجور ، وأن الدليل الذي دل على ذلك واحد) .

٤ — الخابطية والحدثية

الخابطية : أصحاب أحمد بن خابط^(١) ، وكذلك الحدثية أصحاب الفضل الحدثي^(٢) ، كانا من أصحاب النظام وطالما كتب الفلاسفة أيضاً ، وضما إلى مذهب النظام ثلاث بدع :

البدعة الأولى : إثبات حكم من أحكام الإلهية في المسيح عليه السلام موافقة للنصارى على اعتقادهم أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة ، وهو المراد بقوله تعالى (وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا^(٣)) وهو الذي يأتي في ظل من الغمام ، وهو المعنى بقوله تعالى (أَوْ يَأْتِي رَبُّكَ^(٤)) وهو المراد بقول النبي عليه الصلاة والسلام : (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ) وبقوله : (يَضَعُ الْجَبَّارُ قَدَمَهُ فِي النَّارِ) وزعم أحمد بن خابط^(٥) أن المسيح تدرع بالجسد الجسماني وهو الحكمة القديمة المتجسدة كما قالت النصارى .

(١) توفي أحمد بن خابط سنة ٢٣٢ هـ .

(٢) توفي الفضل الحدثي سنة ٢٥٧ هـ . (٣) الفجر آية ٢٢ .

(٤) الأنعام آية ١٥٨ .

(٥) تكلم عبد القاهر البغدادي في كتابه الفرق بين الفرق ص ١٦٦ ط مؤسسة نشر الثقافة الإسلامية بالقاهرة سنة ١٩٤٨ ، مما قاله :

(إن ابن خابط وفضلا الحدثي زعما أن للخلق ريين وخالقين : أحدهما قديم وهو الله . والآخر مخلوق وهو عيسى ابن مريم ، وزعما أن المسيح ابن الله على معنى دون الولادة ، وزعما أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة ، وهو الذي عناه الله بقوله - وجاء ربك والملك صفاً صفاً - وهو الذي يأتي في ظل من الغمام ، وهو الذي خلق آدم على صورة نفسه ، وذلك تأويل ما روى أن الله تعالى خلق آدم على صورته ، وزعم أنه هو الذي عناه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله « ترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر » وهو الذي عناه بقوله « إن الله تعالى خلق العقل فقال له : أقبل ، فأقبل ، وقال له : أدبر ، فأدبر ، فقال ما خلقت خلقاً أكرم منك ، وبك أعطى ، وبك آخذ » وقالوا : إن المسيح تدرع جسداً ، وكان قبل التدرع عقلاً .

البدعة الثانية : القول بالتناسخ^(١) زعم أن الله تعالى أبدع خلقه أصحاء سالين

عقلاء بالفين في دار سوى هذه الدار التي هم فيها اليوم ، وخلق فيهم معرفته والعلم به ، وأسبغ عليهم نعمه ، ولا يجوز أن يكون أول ما يخلقه إلا عاقلاً ناظراً معتبراً ، وابتدأهم بتكليف شكره ، فأطاعه بعضهم في جميع ما أمرهم به ، وعصاه بعضهم في جميع ذلك ،

= قال عبد القاهر : (قد شارك هذان الكافران الثنوية والمجوس في دعوى خالقين ، وقولهما شر من قولهم ، لأن الثنوية والمجوس أضافوا اختراع جميع الخيرات إلى الله تعالى ، وإنما أضافوا فعل الشرور إلى الظلمة وإلى الشيطان . وأضاف ابن خابط وفضل الحدثن فعل الخيرات كلها إلى عيسى ابن مريم ، وأضاف إليه محاسبة الخلق في الآخرة . والمجب من قولهما إن عيسى خلق جده آدم عليه السلام . فبا عجباً من فرع يخلق أصله . ومن عد هذين الصالحين من فرق الإسلام كن عد النصارى من فرق الإسلام) .

(١) تكلم البيروني في كتابه « تحقيق ما للهند من مقولة » ص ٢٤ ط لندن سنة ١٨٨٧ فيما ذكره :

(كما أن الشهادة بكلمة الإخلاص شعار لإيمان المسلمين ، والثلاث علامة النصرانية ، والأسباب علامة اليهودية ، كذلك التناسخ علم النحلة الهندية . فمن لم ينتحله لم يك منها ، ولم يعد من جلتها . فإنهم قالوا إن النفس إذا لم تكن عاقلة لم تحط بالمطلوب إحاطة كلية دفعة بلا زمان ، واحتاجت إلى تتبع الجزئيات ، واستقراء الممكنات ، وهي وإن كانت متناهية ؛ فلعددتها المتناهي كثرة ، والإتيان على الكثرة مضطر إلى مدة ذات فسحة . ولهذا لا يحصل العلم للنفس إلا بمشاهدة الأشخاص والأنواع ، وما يتناوبها من الأفعال والأحوال حتى يحصل لها في كل واحد تجربة ، وتستفيد بها جديد معرفة . ولكن الأفعال مختلفة بسبب القوى ، وليس العالم بمعطّل عن التدبير ، وإنما هو مزوم ، وإلى غرض فيه مندوب . فالأرواح الباقية تتردد لذلك في الأبدان البالية بحسب افتتان الأفعال إلى الخير والشر ، ليكون التردد في التواب منها على الخير فتحرس على الاستكثار منه وفي العقاب على الشر والمكروه فتبالغ في التباعد عنه ، وبصير التردد من الأرذل إلى الأفضل دون عكسه) .

(وحقيق علينا أن نورد من كتبهم شيئاً من صريح كلامهم في هذا الباب . قال باسديو لأرجن محرّضه على القتال ومابين الصفين : إن كنت بالقضاء السابق مؤمناً فاعلم أنهم ليسوا ولا نحن معاً بموتى ، ولا ذاهبين ذهاباً لا رجوع معه ، فإن الأرواح غير مائة ولا متغيرة . ، وإنما تتردد في الأبدان على تقاير الإنسان من الطفولة إلى الشباب والكمولة ثم الشيخوخة التي عقباها موت البدن ثم العود . وقال له كيف يذكر الموت والقتل من عرف أن النفس أبدية الوجود ، لا عن ولادة ، ولا إلى تلف وعدم ، بل هي ثابتة قائمة ، لا سيف يقطعها ، ولا نار تحرقها ، ولا ماء ينصها ، ولا ريح تبيسها ، لكنها تنتقل عن بدنها إذا عتق نحو آخر ليس كذلك ، كما يستبدل البدن اللباس إذا خلق) .

(وقد كان اليونانيون موافقين الهند في هذا الاعتقاد) ثم أورد البيروني رأياً سقراط في التناسخ وهو لا يختلف عما رواه عن الهند .

وأطاعه بعضهم في البعض دون البعض ، فمن أطاعه في الكل أقره في دار النعيم التي ابتدأهم فيها ، ومن عصاه في الكل أخرجهم من تلك الدار إلى دار العذاب وهي النار ، ومن أطاعه في البعض وعصاه في البعض أخرجهم إلى دار الدنيا فألبسه هذه الأجسام الكثيفة ، وابتلاه بالبأساء والضراء ، والشدة والرخاء ، والآلام والذات على صور مختلفة من صور الناس وسائر الحيوانات على قدر ذنوبهم . فمن كانت معصيته أقل وطاعته أكثر كانت صورته أحسن ، وآلامه أقل . ومن كانت ذنوبه أكثر كانت صورته أقبح ، وآلامه أكثر . ثم لا يزال يكون الحيوان في الدنيا كرامة بعد كرامة ، وصورة بعد أخرى ، ما دامت معه ذنوبه وطاعاته . وهذا عين القول بالتناسخ .

وكان في زمانها شيخ المعتزلة أحمد بن أيوب بن مانوس ، وهو أيضاً من تلامذة النظام ، وقال أيضاً مثل ما قال أحمد بن خابط في التناسخ ، وخلق للبرية دفعة واحدة ، إلا أنه قال : متى صارت التوبة إلى البهيمة ارتفعت التكاليف أيضاً ، وصارت التوبتان عالم الجزاء .

ومن مذهبها أن الديار خمس :

داران للثواب ، إحداهما فيها أكل وشرب وبعال ، وجنات وأنهار .

والثانية دار فوق هذه الدار ليس فيها أكل ولا شرب ولا بعال ، بل ملاذ روحانية وروح وريحان ، غير جسمانية .

والثالثة : دار العقاب المحض ، وهي نار جهنم ، ليس فيها ترتيب ، بل هي على نمط التساوى .

والرابعة : دار الابتداء التي خلق الخلق فيها قبل أن يهبطوا إلى دار الدنيا ، وهي اللجنة الأولى .

والخامسة : دار الابتلاء ، وهي التي كلف الخلق فيها بعد أن اجتروحوا في الأولى .

وهذا التكوين والتكرير لا يزال في الدنيا حتى يمتلئ المكيلان : مكيال الخير .

ومكيال الشر ، فإذا امتلأ مكيال الخير صار العمل كله طاعة ، والمطيع خيراً خالصاً ، فينقل إلى الجنة ، ولم يلبث طرفة عين ، فإن مثل النقي ظلم ، وفي الحديث : « أُعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَّ عَرَقُهُ » .

وإذا امتلأ مكيال الشر صار العمل كله معصية ، والعاصي شريراً محضاً ، فينقل إلى النار ولم يلبث طرفة عين ، وذلك قوله تعالى : (فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ ^(١)) .

البدعة الثالثة : حملها كل ما ورد في الخبر من رؤية الباري تعالى مثل قوله عليه الصلاة والسلام : « إِنَّكُمْ سَتَرُونَ رَبَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، كَمَا تَرَوْنَ الْقَمَرَ لَيْلَةَ الْبَدْرِ ، لَا تُضَامُونَ فِي رُؤُوبَتِهِ » على رؤية العقل الأول الذي هو أول مبدع ، وهو العقل الفعال الذي منه تفيض الصور على الموجودات ، وإياه عنى النبي عليه الصلاة والسلام بقوله « أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَقْلَ ، فَقَالَ لَهُ : أَقْبِلْ ، فَأَقْبَلَ ، ثُمَّ قَالَ لَهُ : أَدْبِرْ ، فَأَدْبَرَ . فَقَالَ : وَجَلَالِي مَا خَلَقْتُ خَلْقًا أَحْسَنَ مِنْكَ ، بِكَ أَعِزُّ ، وَبِكَ أَذِلُّ ، وَبِكَ أُعْطِيَ ؛ وَبِكَ أُمْنَعُ » فهو الذي يظهر يوم القيامة وترتفع الحجب بينه وبين الصور التي فاضت منه ، فيرونه كمثل القمر ليلة البدر . فأما واهب العقل فلا يرى ألبته ، ولا يشبهه إلا مبدع بمبدع .

وقال ابن خابط : إن كل نوع من أنواع الحيوانات أمة على حيالها لقوله تعالى : (وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَّةٌ أُمِّثَالُكُمْ ^(٢)) وفي كل أمة رسول من نوعه لقوله تعالى : (وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ^(٣)) .

ولها طريقة أخرى في التناسخ ، وكأنهما مزجا كلام التناسخية ، والفلاسفة ، والعزلة بعضها ببعض .

(١) الأعراف آية ٣٤ ، والنحل آية ٦١ .

(٢) الأنعام آية ٣٨ .

(٣) طه آية ٢٤ .

• — البشرية

أصحاب بشر^(١) بن المعتز ، كان من أفضل علماء المعتزلة ، وهو الذى أحدث القول بالتولد وأفرط فيه ، وانفرد عن أصحابه بمسائل ست :

الأولى منها : أنه زعم أن اللون والطعم والرائحة والإدراكات كلها من السمع ، والرؤية يجوز أن تحصل متولدة من فعل العبد ، إذا كانت أسبابها من فعله . وإنما أخذ هذا من قول الطبيعيين ، إلا أنهم لا يفرقون بين المتولد والمباشر بالقدرة . وربما لا يثبتون القدرة على منهاج المتكلمين . وقوة الفعل وقوة الانفعال غير القدرة التى يثبتها المتكلم .

الثانية : قوله إن الاستطاعة هى سلامة البنية ، وصحة الجوارح ، وتخليتها من الآفات وقال : لا أقول : يفعل بها فى الحالة الأولى ، ولا فى الحالة الثانية . لكنى أقول : الإنسان يفعل ، والفعل لا يكون إلا فى الثانية .

الثالثة : قوله إن الله تعالى قادر على تعذيب الطفل ، ولو فعل ذلك كان ظالماً إياه ، إلا أنه لا يستحسن أن يقال ذلك فى حقه ، بل يقال : لو فعل ذلك كان الطفل بالغا عاقلاً ، عاصياً بمعية ارتكبتها ، مستحقاً للعقاب . وهذا كلام متناقض .

الرابعة : حكى الكعبى^(٢) عنه أنه قال : إرادة الله تعالى فعل من أفعاله ، وهى على وجهين : صفة ذات ، وصفة فعل ، فأما صفة الذات فهى أن الله تعالى لم يزل مريداً لجميع أفعاله ، ولجميع الطاعات من عباده فإنه حكيم ولا يجوز أن يعلم الحكيم صلاحاً وخيراً ولا يريد . وأما صفة الفعل فإن أراد بها فعل نفسه فى حال إحداثه فهى خلقه له ، وهى

(١) توفى بشر سنة ٢٢٦ هـ .

(٢) فى « مقالات الإسلاميين » للأشعرى ص ١٣٤ ج ١ (وقال بشر بن المعتز ومن ذهب منهبه : إرادة الله غير الله . والإرادة على ضربين : إرادة وصف بها ، وهى فعل من فعله . وإرادة وصف بها فى ذاته . وإن إرادته الموصوف بها فى ذاته غير لاحقة بمسمى خلقه . وجوز وقوعها على سائر الأشياء) .

تعمل الخلق لأن ما به يكون الشيء لا يجوز أن يكون معه ، وإن أراد بها فعل عباده ؛
فهي الأمر به .

الخامسة : قال : إن عند الله تعالى لطفاً^(١) لو أتى به لآمن جميع من في الأرض
إيماناً يستحقون عليه الثواب ، استحقاقهم لو آمنوا من غير وجوده وأكثر منه ،
وليس على الله تعالى أن يفعل ذلك بعباده ولا يجب عليه رعاية الأصلح لأنه لا غاية
لما يقدر عليه من الصلاح . فما من أصلح إلا وفوقه أصلح ، وإنما عليه أن يمكن العبد
بالقدر والاستطاعة ويزيح العلة بالدعوة والرسالة . والفكر قبل ورود السمع يعلم الباري
تعالى بالنظر والاستدلال ، وإذا كان مختاراً في فعله فيستغنى عن الخاطرين ، لأن
الخطارين لا يكونان من قبل الله تعالى ، وإنما هما من قبل الشيطان . والفكر الأول لم
يتقدمه شيطان يختر الشك بباله ، ولو تقدم فالكلام في الشيطان . كالكلام فيه .

السادسة : قال : من تاب من كبيرة ثم راجعها عاد استحقاقه العقوبة الأولى ، فإنه
قبل توبته بشرط أن لا يعود .

٦ — المَعْرِية

أصحاب مَعْرِية^(٢) بن عباد السلمي ، وهو من أعظم القدرية فرية في تدقيق القول

(١) المصدر السابق ٥٧٤/١ (وقال بشر : إن ما يقدر الله عليه من اللطف لا غاية له ولا نهاية .
وعند الله من اللطف ما هو أصلح مما فعل ولم يقطعه . ولو فعله بالخلق آمنوا طوعاً لا كرهاً . وقد فعل بهم
لطفاً يقدرون به على ما كلفهم) .

وقد خالفه المعتزلة كلهم كما ذكر الأشعري إذ قالوا (إنه لا لطف عند الله لو فعله بمن لا يؤمن لآمن .
ولو كان عنده لطف لو فعله بالكفار لآمنوا ثم لم يفعل بهم ذلك ، لم يكن مريداً لثقتهم . فلم يصفوا بهم
بالقدرة على ذلك ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً) .

ورأى بشر في اللطف متفق مع رأى أهل السنة .

(٢) تولى معرية سنة ٢٢٠ هـ .

بنى الصفات ، وتقى القدر خيره وشره من الله تعالى ، والتفكير والتضليل على ذلك .
واشرد عن أصحابه بمسائل :

منها أنه قال : إن الله تعالى لم يخلق^(١) شيئاً غير الأجسام ، فأما الأعراض فإنها من اختراعات الأجسام ، إما طبعاً كالنار التي تحدث الإحراق ، والشمس التي تحدث الحرارة ، والقمر الذي يحدث التلويح ، وإما اختياراً كالحيوان يحدث الحركة والسكون ، والاجتماع والافتراق . ومن العجب أن حدوث الجسم وفناءه عنده عرضان ، فكيف يقول إنهما من فعل الأجسام ؟ وإذا لم يحدث الباري تعالى عرضاً فلم يحدث الجسم وفناءه ؟ فإن الحدوث عرض ؛ فيلزمه أن لا يكون لله تعالى فعل أصلاً ، ثم ألزم أن كلام الباري تعالى إما عرض أو جسم ، فإن قال هو عرض فقد أحدثه الباري ، فإن التكلم على أصله هو من فعل الكلام . أو يلزمه ألا يكون لله تعالى كلام هو عرض ، وإن

(١) قال أبو الحسن الأشعري في مقالات الإسلاميين ٤/٢٨٨ (وقال مصر بالتعجيز لله ، وأنه لا يوصف القديم بأنه قادر إلا على الجواهر . وأما الأعراض فلا يجوز أن يوصف بالقدرة عليها ، وأنه ما خلق حياة ولا موتاً ، ولا صحة ولا سلباً ، ولا قوة ولا عجزاً ، ولا لوناً ولا طعماً ولا ريحاً . وأن ذلك أجمع فعل الجواهر بطياتها وأن من قدر على الحركة قدر أن يتحرك ، ومن قدر على السكون قدر أن يسكن . كما أن من قدر على الإرادة قدر أن يريد . وأن الباري قد يريد ويكره ، وذلك قائم به لافي مكان . وكذلك تحريك وتسكينه قائم به ، وهو إرادته) .

(فيقال له : إذا قلت إن الباري قادر على التحريك والتسكين فقل قادر على أن يتحرك ويسكن . فإن كان من قدر على تحريك غيره وتسكينه لا يوصف بالقدرة أن يتحرك ، فكذلك من وصف بالقدرة على حركة غيره لا يوصف بالقدرة على أن يتحرك) .

(وخالف أهل الحق أهل التدر ومصرأ في ذلك فقالوا : قد يوصف القديم بالقدرة على إنشاء الحركة ولا يوصف بالقدرة على التحرك) .

ول المصدر السابق ٦٤/٢ (قال مصر : لا يوصف الله سبحانه بالقدرة على أن يخلق قدرة لأحد . وما خلق الله لأحد قدرة على موت ولا حياة ، ولا يجوز ذلك عليه) .

ول المصدر السابق ١/٩٩٢ : (أصحاب مصر يزعمون أن القرآن عرض ، والأعراض عندكم لسان : قسم منها يقطعه الأحياء ، وقسم منها يقطعه الأموات . ومحال أن يكون ما يقطعه الأموات فعلاً للأحياء . والقرآن مقول ، وهو عرض . ومحال أن يكون الله فعله في الحقيقة ، لأنهم يحيلون أن تكون الأعراض فعلاً . وزعموا أن القرآن فعل للسكان الذي يسع من شجرة فهو فعل لما ، وحيثما سمع فهو فعل للسجل الذي حل فيه) .

قال : هو جسم فقد أ بطل قوله إنه أحدثه في محل الجسم لا يقوم بالجسم . فإذا لم يقل هو
بإثبات الصفات الأذلية ، ولا قال بخلق الأعراض ؛ فلا يكون لله تعالى كلام يتكلم به
على مقتضى مذهبه ، وإذا لم يكن له كلام لم يكن أمراً نهياً ، وإذا لم يكن أمر ونهى لم
تسكن شريعة أصلاً . فأدى مذهبه إلى خزي عظيم .

ومنها أنه قال إن الأعراض لا تنبأ في كل نوع ، وقال كل عرض قام بمحل
فإنما يقوم به لمعنى أوجب القيام ، وذلك يؤدي إلى التسلسل . وعن هذه المسألة سمى
هو وأصحابه ، أصحاب المعاني . وزاد على ذلك فقال : الحركة إنما خالفت السكون
لا بذاتها ، بل بمعنى أوجب المخالفة ، وكذلك منيرة المثل المثل ومماثلته ، وتضاد التضاد
الضد ، كل ذلك عنده بمعنى .

ومنها : ما حكى الكعبي عنه أن الإرادة من الله تعالى للشيء غير الله ، وغير خلقه
للشيء ، وغير الأمر ، والإخبار ، والحكم . فأشار إلى أمر مجهول لا يعرف . وقال .
ليس للإنسان فعل سوى الإرادة ، مباشرة كانت أو توليداً ، وأفعاله التكليفية من القيام
والقعود ، والحركة ، والسكون في الخير والشر كلها مستندة إلى إرادته ؛ لا على
طريق المباشرة ، ولا على طريق التوليد ، وهذا محجوب . غير أنه إنما بناء على مذهبه في
حقيقة الإنسان . وعنده : الإنسان معنى أو جوهر غير الجسد ، وهو عالم ، قادر ،
مختار ، حكيم ، ليس بمتحرك ، ولا ساكن ، ولا متكون ، ولا متمكن ، ولا يرى ،
ولا يمس ، ولا يمس ، ولا يمس ، ولا يحل موضعاً دون موضع ، ولا يحويه مكان ،
ولا يحصره زمان ؛ لكنه مدبر للجسد ، وعلاقته مع البدن علاقة التدبير والتصرف .
ولما أخذ هذا القول من الفلاسفة ، حيث قضوا بإثبات النفس الإنسانية أمراً ما ، هو
جوهر قائم بنفسه ، لا متعيز ولا متمكن . وأثبتوا من جنس ذلك موجودات عقلية
مثل العقول الفارقة ثم لما كان ميل معمر بن عباد إلى مذهب الفلاسفة ميز بين أفعال
النفس التي سماها إنساناً ؛ وبين القلب الذي هو جسده ؛ فقال : فعل النفس هو

الإرادة فحسب ، والنفس إنسان ؛ ففعل الإنسان هو الإرادة ؛ وما سوى ذلك من الحركات والسكنات والاعتمادات فهي من فعل الجسد .

ومنها : أنه يحكى عنه أنه كان ينكر القول بأن الله تعالى قديم ، لأن قديم أخذ من قَدَمَ يَقْدُم فهو قديم ؛ وهو فعل كقولك أخذ منه ما قدم وما حدث . وقال أيضاً : هو يشعر بالتقادم الزماني ، ووجود الباري تعالى ليس بزماني .

ويحكى عنه أيضاً أنه قال : الخلق غير المخلوق ، والإحداث غير المحدث .

وحكى جعفر بن حرب عنه أنه قال : إن الله تعالى محال أن يعلم نفسه ؛ لأنه يؤدي إلى ألا يكون العالم والمعلوم واحداً ، ومحال أن يعلم غيره ، كما يقال محال أن يقدر على الوجود من حيث هو موجود . ولعل هذا النقل فيه خلل ؛ فإن عاقلاً ما لا يتكلم بمثل هذا الكلام غير المعقول .

لعمري لما كان الرجل يميل إلى الفلاسفة ، ومن مذهبهم : أنه ليس علم الباري تعالى علماً انفعالياً ، أي تابعاً للمعلوم . بل علمه علم فعلي ؛ فهو من حيث هو قائل عالم ، وعلمه هو الذي أوجب الفعل ، وإنما يتعلق بالموجود حال حدوثه لا محالة ، ولا يجوز تغلقه بالمعدوم على استمرار عدمه ، وأنه علم وعقل ، وكونه عقلاً ، وعاقلاً ، ومعقولاً شيء واحد . فقال ابن عباد : لا يقال : يعلم نفسه ، لأنه قد يؤدي إلى تمايز بين العالم والمعلوم ، ولا يعلم غيره ؛ لأنه يؤدي إلى كون علمه من غيره يحصل . فإما أن لا يصح النقل ، وإما أن يحمل على مثل هذا الحمل ، ولسنا من رجال ابن عباد فنطلب الكلام وجهاً .

٧ — المردارية

أصحاب عيسى بن صبيح^(١) المكنى بأبي موسى ، الملقب بالمردار . وقد قلنا

(١) توفي المردار في حدود سنة ٢٢٦ هـ ، قال عبد القاهر من ١٠٠ (وكان يقال له رابع المعتزلة) وهذا اللقب لائق به إن كان المراد به مأخوذاً من رهبانية النصارى . ولقبه بالمردار لائق به أيضاً ، وهو في الجملة كما قيل :

وقلما أهرث عينك من رجل إلا ومعناه إن فكرت في لقبه)

لبشر بن العثمر ، وأخذ العلم منه وزهد ، ويسى راهب المعتزلة . وإنما انفرد عن أصحابه بمسائل .

الأولى منها : قوله في القدر إن الله تعالى يقدر على أن يكذب ويظلم ، ولو كذب وظلم كان إلهاً كاذباً ظالماً . تعالى الله عن قوله .

والثانية : قوله في التولد مثل قول أستاذه ، وزاد عليه بأن جواز وقوع فعل واحد من فاعلين على سبيل التولد .

الثالثة : قوله في القرآن إن الناس قادرون على مثل القرآن فصاحة ، ونظماً ، وبلاغة . وهو الذي بالغ في القول بخلق القرآن . وكفر من قال يقدمه بأنه قد أثبت قدمين ، وكفر أيضاً من لا بس السلطان ، وزعم أنه لا يرث ولا يورث . وكفر أيضاً من قال إن أعمال العباد مخلوقة لله تعالى ، ومن قال إنه يرى بالأبصار . وغلاف التكفير حتى قال هم كافرون في قولهم : لا إله إلا الله . وقد سأله إبراهيم بن السندی مرة عن أهل الأرض جميعاً فكفرهم . فأقبل عليه إبراهيم وقال : الجنة التي عرضها السموات والأرض لا يدخلها إلا أنت وثلاثة واقفوك ؟ فخرى ولم يحرجوا .

وقد تلمذ له أيضاً الجعفران^(١) ، وأبو زفر ، وعبد بن سويد ، وصاحب أبو جعفر

(١) الجعفران : هما جعفر بن حرب الثقفي المتوفى سنة ٢٣٤ هـ ، وجعفر بن مبشر الهمداني المتوفى سنة ٢٣٦ هـ . قال عبد القاهر ص ١٠١ (أما جعفر بن مبشر فإنه زعم أن في فساق هذه الأمة من هو شر من اليهود والنصارى والمجوس والزندقة . هذا مع قوله بأن الفاسق موحد وليس بمؤمن ولا كافر فخل الموحد الذي ليس بكافر شراً من الثنوي الكافر .

وزعم أيضاً أن إجماع الصحابة على ضرب شارب الخمر الحد وقع خطأ ، لأنهم أجمعوا عليه برأيهم ، فشارك بيده هذه نجات الخوارج في إنكارها حد الخمر .

وأما جعفر بن حرب فإنه جرى على ضلالات أستاذه المردار وزاد عليه قوله : إن بعض الجملة غير الجملة . وهذا يوجب عليه أن تكون الجملة غير نفسها إذا كان كل بعض منها غيرها . وكان يزعم أن المنوع من الفعل قادر على الفعل وليس يقدر على شيء . هكذا حكى الكعبى عنه في مقالاته . ويلزمه على هذا الأصل أن يميز كون العالم بشيء ليس غير عالم به) .

وفي « مقالات الإسلاميين » للأشعري . ص ٢٤٠ ج ١ (وقال جعفر بن حرب : المنوع قادر ، وليس يقدر على شيء ، كما أن المنطبق جفته بصير ولا يبصر) .

محمد بن عبد الله الإسكافي ، وعيسى بن المهيم ، وجعفر بن حرب الأشج . وحكى الكمي عن الجعفرين أنهما قالا : إن الله تعالى خلق القرآن في اللوح المحفوظ ، ولا يجوز أن ينقل إذ يستحيل أن يكون الشيء الواحد في مكانين في حالة واحدة ، وما نقرؤه فهو حكاية عن المكتوب الأول في اللوح المحفوظ ، وذلك فعلنا وخلقنا .

قال : وهو الذي اختاره من الأقوال المختلفة في القرآن .

وقالا في تحسين العقل وتبسيطه : إن العقل يوجب معرفة الله تعالى بجميع أحكامه وصفاته قبل ورود الشرع ، وعليه يعلم أنه إن قصر ولم يعرفه ولم يشكره عاقبه عقوبة دائمة . فأثبتا التخليد واجبا بالعقل .

٨ — الثمانية

أصحاب ثمانية بن أنرس^(١) النيمري ؛ كان جامعاً بين سخافة الدين وخلاعة النفس ، مع اعتقاده بأن الفاسق يخلد في النار إذا مات على فسقه من غير توبة ، وهو في حال حياته في منزلة بين المنزلتين . وانفرد عن أصحابه بمسائل :

(١) توفي ثمانية سنة ٢١٣ هـ . قال عبد القاهر البندادي ص ١٠٣ (كان زعيم القدرية في زمان المأمون والمعتصم ، والرائق . وقيل إنه هو الذي أغوى المأمون بأن دعاه إلى الاعتزال . وانفرد عن سائر أسلاف المعتزل بدعتين أكفرته الأمة كلها فيهما . إحداهما : أنه لما شارك أصحاب المعارف في دعوائهم أن المعارف ضرورية ، زعم أن من لم يضطره الله تعالى إلى معرفته لم يكن مأموراً بالمعرفة ولا منهياً عن الكفر ، وكان مخلوقاً للسخرية والاعتبار فحسب كسائر الحيوانات التي ليست بمكلفة . وزعم لأجل ذلك أن عوام الدهرية والنصارى ، والزنادقة يصيرون في الآخرة تراباً . وزعم أن الآخرة إنما هي دار ثواب أو عقاب ، وليس فيها لمن مات طفلاً ولا لمن لا يعرف الله تعالى بالضرورة طاعة يستحقون بها ثواباً ، ولا معصية يستحقون عليها عقاباً . فيصيرون حينئذ تراباً إذ لم يكن لهم حظ في ثواب ولا عقاب .

والبدعة الثانية من بدع ثمانية : قوله بأن الأفعال المتولدة أفعال لا فاعل لها . وهذه الضلالة تجر إلى إنكار صانع العالم ، لأنه لو صح وجود فعل بلا فاعل ، لصح وجود كل فعل بلا فاعل ، ولم يكن حينئذ في الأفعال دلالة على فاعلها ، ولا كان في حدوث العالم دلالة على صانعه . ويقال له : إذا كان كلام الإنسان عندك متولداً ولا فاعل له عندك ، فلم تلوم الإنسان على كذبه وعلى كلمة الكفر ؟ وهو عندك غير فاعل للكذب ، ولا لكلمة الكفر .

منها قوله : إن الأفعال المتولدة لا فاعل لها ؛ إذ لم يمكنه إضافتها إلى فاعل أسبابها حتى يلزمه أن يضيف للفعل إلى ميت ، مثل ما إذا فعل السبب ومات ووجد للتولد بعده ، ولم يمكنه إضافتها إلى الله تعالى ، لأنه يؤدي إلى فعل القبيح ، وذلك محال . فتحير فيه وقال المتولدات أفعال لا فاعل لها .

ومنها قوله : في الكفار والمشركين والمجوس ، واليهود والنصارى والزنادقة والدهرية : إنهم يصيرون في القيامة تراباً . وكذلك قوله في البهائم والطيور والاطفال المؤمنين .

ومنها قوله : الاستطاعة هي السلامة وصحة الجوارح ونخلتها من الآفات ، وهي قبل الفعل .

ومنها قوله : إن المعرفة متولدة من النظر ، وهو فعل لا فاعل له كسائر المتولدات .

ومنها قوله : في تحسين العقل وتضييعه ، وإيجاب المعرفة قبل ورود السمع مثل قول أصعبه غير أنه زاد عليهم فقال : من الكفار من لا يعلم خالقه وهو معذور . وقال : إن المعارف كلها ضرورية ، وإن من لم يضطر إلى معرفة الله سبحانه وتعالى ، فليس هو مأموراً بها ، وإنما خلق للعبارة والسخرة كسائر الحيوان .

ومنها قوله : لا فعل للإنسان إلا الإرادة ، وما عداها فهو حدث لا يحدث له . وحكى ابن الراوندي عنه أنه قال : العالم فعل الله تعالى بطباعه . ولعله أراد بذلك ما تريده الفلاسفة من الإيجاب بالذات دون الإيجاد على مقتضى الإرادة ، لكن يلزمه على اعتقاده ذلك ما لزم الفلاسفة من القول بقدم العالم ؛ إذ الموجب لا يتفك عن الموجب . وكان ثمانية في أيام المأمون ، وكان عنده بمكان .

٩ - المِشَامِيَّة

أصحاب هشام^(١) بن عمرو القوطي . ومبالغته في القدر أشد وأكثر من مبالغة أصحابه ، وكان يتمتع من إطلاق إضافات أفعال إلى الباري تعالى وإن ورد بها التنزيل .
منها قوله : إن الله لا يؤلف بين قلوب المؤمنين ، بل هم المؤتلفون باختيارهم . وقد ورد في التنزيل : (مَا أَلَقَتْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَفَ بَيْنَهُمْ^(٢)) .

ومنها قوله : إن الله لا يحب الإيمان إلى المؤمنين ، ولا يزيه في قلوبهم . وقد قال تعالى : (حَبَّبَ إِلَيْنَكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ^(٣)) ومبالغته في نفي إضافات الطبع والتلحم والسد وأمثالها أشد وأصعب . وقد ورد بجميعها التنزيل ، قال الله تعالى : (خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ^(٤)) وقال : (بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ^(٥)) وقال : (وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا^(٦)) وليت شعري ! ما يعتقده الرجل ؟ إنكار ألقاظ التنزيل وكونها وحياً من الله تعالى ؟ فيكون تصريحاً بالكفر . أو إنكار ظواهرها من نسبتها إلى الباري تعالى ووجوب تأويلها ؟ وذلك عين مذهب أصحابه .

ومن بدعه في الدلالة على الباري تعالى قوله إن الأعراض لا تدل على كونه خالقاً ، ولا تصلح الأعراض دلالات ؛ بل الأجسام تدل على كونه خالقاً ، وهذا أيضاً عجب .

ومن بدعه في الإمامة قوله إنها لا تنعقد في أيام الفتنة واختلاف الناس ، وإنما يجوز عقدها في حال الاتفاق والسلامة . وكذلك أبو بكر الأصبهاني كان يقول الإمامة لا تنعقد إلا بإجماع الأمة عن بكرة أبيهم ، وإنما أراد بذلك الطعن في إمامة علي رضي الله

(٢) الأنفال آية ٦٣ .

(٤) البقرة آية ٧ .

(٦) يس آية ٩ .

(١) توفي هشام القوطي سنة ٢٢٦ هـ .

(٣) الحجرات آية ٧ .

(٥) النساء آية ١٥٥ .

عنه إذ كانت البيعة في أيام الفتنة من غير اتفاق من جميع الصعابة ، إذ بقي في كل طرف طاقة على خلافه .

ومن بدعه أن الجنة والنار ليستا مخلوقتين الآن ، إذ لا فائدة في وجودهما وما جميعاً خاليتان ممن ينتفع ويتضرر بهما . وبقيت هذه المسألة منه اعتقاداً للمعتزلة . وكان يقول بالموافاة ، وأن الإيمان هو الذي يوافق الموت . وقال : من أطاع الله جميع عمره ، وقد علم الله أنه يأتي بما يحيط أعماله ولو بكبيرة لم يكن مستحقاً للوعد ، وكذلك على العكس . وصاحبه عباد^(١) من المعتزلة ، وكان يمتنع من إطلاق القول بأن الله تعالى خلق الكافر ، لأن الكافر كفر ، وإنسان . والله تعالى لا يخلق الكفر . وقال النبوة جزاء على عمل ، وإنها باقية ما بقيت الدنيا . وحكى الأشعري^(٢) عن عباد أنه زعم أنه لا يقال :

(١) هو عبادة بن سليمان الضمري ، من الطبقة السابعة من المعتزلة ، يظن أنه توفي في حدود سنة ٢٥٠ هـ .

(٢) ذكر الأشعري في « مقالات الإسلاميين » أن عبادة كان يقول :

هو عالم قادر حي ، ولا أثبت له علماً ، ولا قدرة ، ولا حياة ، ولا أثبت له سمياً ، ولا أثبت له بصراً . وأقول : هو عالم لا يعلم ، وقادر لا بقدرة ، حي لا بحياة ، وسميع لا يسمع . وكذلك سائر ما يسمى به من الأسماء التي يسمى بها ، لا لفعله ولا لفعل غيره .

وكان ينكر قول من قال إنه عالم قادر حي لنفسه أو لذاته ، وينكر ذكر النفس وذكر الذات . وينكر أن يقال إن لله علماً أو قدرة أو سمياً أو بصراً أو حياة أو قدماً . وكان يقول : قولي عالم إثبات اسم لله ومعناه علم بمعلوم . وقولي قادر إثبات اسم لله ومعناه علم بمقدور . وقولي حي إثبات اسم الله .

وكان ينكر أن يقال إن للباري وجهاً ويدين وعينين وجنباً . وكان يقول : اقرأ القرآن وما قال الله من ذلك فيه ، ولا أطلق ذلك بغير قراءة . وينكر أن يكون معنى القول في الباري إنه عالم : معنى القول فيه إنه قادر . وأن يكون معنى القول فيه إنه قادر معنى القول فيه إنه حي . وكذلك صفات الله التي يوصف بها لا لفعله كالفعل : سميع ليس معناه أنه بصير ولا معناه عالم .

وكان إذا سئل عن القول عزيز ، قال : إثبات اسم لله . ولم يقل أكثر من هذا وكذلك جوابه في عظيم ، مالك ، سيد .

وكان يقول : لا يقال إن الباري لم يزل خالقاً ، ولا يقال لم يزل غير خالق . ولا يقال لم يزل رازقاً ولا يقال لم يزل غير رازق . وكذلك قوله في سائر الصفات .

وقال هشام وعباد : لا نقول إن شيئاً من الأعراس ينزل على الله سبحانه ، ولا نقول أيضاً إن عرضاً =

إن الله تعالى لم يزل قائلاً ولا غير قائل ، وواقعه الإسكان على ذلك ، قالوا :
ولا يسمى متكلماً .

وكان القوطى يقول إن الأشياء قبل كونها معدومة ؛ ليست أشياء ، وهى بعد أن
تعدم عن وجود تسمى أشياء ، ولهذا المعنى كان يمنع القول بأن الله تعالى قد كان لم يزل
عالمًا بالأشياء قبل كونها ، فإنها لا تسمى أشياء . قال : وكان يجوز القتل والضيعة على
الخالقين لمذهبه ، وأخذ أموالهم غصباً وسرقة لا اعتقاده كفرهم ، واستباحة دماءهم وأموالهم .

== يدل على نبوة النبي صلى الله عليه وسلم . ولم يجعل القرآن علماً للنبي صلى الله عليه وسلم ، وزعموا
أن القرآن أعراض .

وأنكر عباد الله بكون الله جبل الكفر على وجه من الوجوه ، أو خلق الكافر والمؤمن . وكان
يقول : خلق الله الخلق لا لعله .

وقال عباد : الإيمان هو جيع ما أمر الله سبحانه به من الغرض ، وما رغب فيه من النفل . والإيمان
على وجهين : إيمان بالله وهو ما كان تاركه أو تارك شيء منه كافراً كالكلمة والتوحيد . وإيمان به إذا تركه
تارك لم يكفر . ومن ذلك ما يكون تركه ضللاً وضللاً . ومنه ما يكون تركه صغيراً . وكل أفعال الجاهل
بالله عنده كفر بالله .

أذكر الأشعرى في مقالات الإسلاميين : من ١٠٧ ج ٢ عن الجاحظ أنه قال :

ما بعد الإرادة فهو للإنسان بطبعه وليس باختيار ، وليس يقع منه فعل باختيار سوى الإرادة .

وقال عبد القاهر البغدادي من ١٠٥ :

(فمن ضلالتة المنسوبة إليه ما حكاه الكمي عنه من قوله : إن المعارف كلها طباع ، ومن مع ذلك فعل
العباد وليست باختيار لهم . ووافق ثمانية في أن لا فعل للعباد إلا الإرادة ، وأن سائر الأفعال تنسب إلى
العباد على معنى أنها وقعت منهم طباعاً ، وأنها وجبت بإرادتهم . وزعم أيضاً أنه لا يجوز أن يبلغ أحد فلا
يعرف الله تعالى ، والكفار عنده ما بين معاند وعارف قد استغرفه فيه لمذهبه ، فهو لا يشكر بما عنده من
المعرفة بخالفه وتصديق رساله . فإن صدق الكمي على الجاحظ في أن لا فعل للإنسان إلا الإرادة ، لزمه
أن لا يكون الإنسان مسلماً ، ولا صائماً ، ولا حائماً ، ولا زانياً ، ولا سارقاً ولا فاذناً ، ولا قاتلاً . لأنه
لم يفعل عنده صلاة ولا صوماً ، ولا حجاباً ولا زناً ، ولا سرقة ، ولا قتلًا ، ولا فساداً . لأن هذه الأفعال
عنده غير الإرادة . وإذا كانت هذه الأفعال التي ذكرناها عنده طباعاً لا كسباً لزمه أن لا يكون للإنسان عليها
ثواب ولا عقاب ، لأن الإنسان لا يثاب ولا يعاقب على ما لا يكون كسباً له ، كما لا يثاب ولا يعاقب على لونه
وركيبه فإنه إذا لم يكن ذلك من كسبه) .

(ومن فصائح الجاحظ أيضاً قوله باستحالة عدم الأجسام بعد حدوثها . وهذا يوجب القول بأن الله
سبحانه وتعالى يقدر على خلق شيء . ولا يقدر على إفتائه . وأنه لا يصح بقاؤه بعد أن خلق الخلق منفرداً كما كان
منفرداً قبل أن خلق الخلق . ونحن وإن قلنا إن الله لا يفتي الجنة ونعيمها ، والنار وعذابها ، لسنا نجعل
ذلك بأن الله عز وجل غير قادر على إفتاء ذلك كله ، وإنما نقول بدوام الجنة والنار بطريق الخير) .

١٠ — الجاحظية

أصحاب عمرو بن بحر أبي عثمان الجاحظ . كان من فضلاء المعتزلة والمصنفين لهم ،
وقد طالع كثيراً من كتب الفلاسفة ، وخط وروج كثيراً من مقالاتهم بجوارته البليغة ،
وحسن براعته اللطيفة ، وكان في أيام المعتصم ، والمتوكل . وانفرد عن أصحابه بمسائل :

منها قوله : إن المعارف كلها ضرورية طباع ، وليس شيء من ذلك من أفعال العباد .
وليس للعبد كسب سوى الإرادة ، وتحصل أفعاله منه طباعاً كما قال ثمامة ، ونقل عنه
أيضاً أنه أنكر أصل الإرادة وكونها جنساً من الأعراض فقال : إذا انتفى السهو عن
الفاعل ، وكان عالماً بما يفعله فهو المرید على التحقيق . وأما الإرادة المتعلقة بفعل الغير
فهى ميل النفس إليه ، وزاد على ذلك بإثبات الطبائع للأجسام كما قال الطبيعيون من
الفلاسفة ، وأثبت لها أفعالا مخصوصة بها ، وقال باستحالة عدم الجواهر ؛ فالأعراض
تتبدل ، والجواهر لا يجوز أن تفتنى .

ومنها قوله : في أهل النار إنهم لا يخلدون فيها عذاباً ، بل يصيرون إلى طبيعة انقار .
وكان يقول النار تجذب أهلها إلى نفسها من غير أن يدخل أحد فيها . ومذهبه مذهب
الفلاسفة في تنفى الصفات . وفي إثبات القدر خيره وشره من العبد : مذهب المعتزلة ،
وحكى الكعبى عنه أنه قال : يوصف البارئ تعالى بأنه صريد بمعنى أنه لا يصح عليه
السهو في أفعاله ، ولا الجهل ولا يجوز أن يغلب ويقهر .

وقال : إن الخلق كلهم من العقلاء عالمون بأن الله تعالى خالقهم ، وعارفون بأنهم
محتاجون إلى الله ، وهم محجوجون بمعرفتهم . ثم هم صنفان : عالم بالتوحيد ، وجاهل به .
فالجاهل معذور ، والعالم محجوج . ومن انتحل دين الإسلام ، فإن اعتقد أن الله تعالى
ليس بحسم ولا صورة ، ولا يرى بالأبصار ، وهو عدل لا يجوز ، ولا يريد الماصى ،

وبعد الاعتقاد واليقين أثر بذلك كله ، فهو مسلم حقاً . وإن عرف ذلك كله ثم جحدته وأنكره ، وقال بالتشبيه والجبر ، فهو مشرك كافر حقاً . وإن لم ينظر في شيء من ذلك كله ، واعتقد أن الله تعالى ربه ، وأن محمداً رسول الله ، فهو مؤمن لا لوم عليه ، ولا تكليف عليه غير ذلك .

وحكى ابن الراوندى عنه أنه قال : إن للقرآن جسداً يجوز أن يقلب مرة رجلاً ، ومرة حيواناً ، وهذا مثل ما يحكى عن أبي بكر الأسم أنه زعم أن القرآن جسم مخلوق ، وأنكر الأعراض أصلاً ، وأنكر صفات الباري تعالى . (ومذهب الجاحظ هو بينه مذهب الفلاسفة . إلا أن الليل منه ومن أصحابه إلى الطبيعيين منهم أكثر منه إلى الإلهيين) .

١١ — الخياطية والكعبية

أصحاب أبي الحسين بن أبي عمرو الخياط^(١) ، أستاذ أبي القاسم بن محمد

(١) هو مؤلف كتاب « الانتصار والرد على ابن الراوندى » دافع فيه عن المعتزلة ، وبرأهم مما رمى بهم ابن الراوندى ، توفي سنة ٣٠٠ هـ .

قال عبد القاهر ص ١٠٧ (وانفرد بقول لم يسبق إليه في المدوم . وذلك أن المعتزلة اختلفوا في تسمية المدوم شيئاً ، فتنهم من قال : لا يصح أن يكون المدوم معلوماً ومذكوراً . ولا يصح كونه شيئاً ولا ذاتاً جوهرية ولا عرضاً . وهذا اختيار الصالحى منهم وهو موافق لأهل السنة ، في المنع في تسمية المدوم شيئاً . وزعم آخرون من المعتزلة أن المدوم شيء ، ومعلوم ، ومذكور ، وليس بجوهر ولا عرض ، وهذا اختيار الكعبى منهم . وزعم الجبائى وابنه أبو هاشم أن كل وصف يستحقه الحادث لنفسه أو لجنسه فإن الوصف ثابت له في حال عدمه . وزعم أن الجوهر كان في حال عدمه جوهرية ، وكانت العرض في حال عدمه عرضاً ، وكان السواد سواداً ، والبياض يابضاً في حال عدمهما . وامتنع هؤلاء كلها عن تسمية المدوم جسماً من قبل ، لأن الجسم عندهم مركب ، وفيه تأليف ، وطول ، وعرض ، وعمق . ولا يجوز وصف معدوم بما يوجب قيام معنى به .

وفارق الخياط في هذا الباب جميع المعتزلة وسائر فرق الأمة . فزعم أن الجسم في حال عدمه يكون جسماً ، لأنه يجوز أن يكون في حال حدوثه جسماً . ولم يجوز أن يكون المدوم متحركاً لأن الجسم في حال حدوثه لا يصح أن يكون متحركاً عنده . فقال : كل وصف يجوز ثبوته في حال الحدوث فهو ثابت له في

الكسبي^(١) . وهما من معتزلة بغداد على مذهب واحد ، إلا أن الخياط غالى في إثبات
للمعدوم شيئاً وقال : الشيء ما يعلم ويخبر عنه ، والجوهر جوهر في العدم ، والعرض
عرض في العدم . وكذلك أطلق جميع الأجناس والأصناف حتى قال : السواد سواد

حال عدمه . ويلزمه على هذا الاعتدال أن يكون الإنسان قبل حدوثه إنساناً ، لأن الله تعالى لو أحدثه على
صورة الإنسان بكاملها من غير نقل له في الأصلاب والأرحام ، ومن غير تغيير له من صورة إلى صورة أخرى
يصح ذلك . وكان هؤلاء الخياطية يقاتلونهم للمعدومية لإفراطهم بوصف المعدوم بأكثر أوصاف الموجودات .
(وقد نقض الجبائي على الخياط قوله بأن الجسم جسم قبل حدوثه . وذكر أن قوله بذلك يؤديه إلى القول
يخدم الأجسام . وهذا الإلزام متوجه على الخياط . ويتوجه مثله على الجبائي وابنه في قولهما بأن الجواهر
والأعراض كانت في حال العدم أعراضاً وجواهر . فإذا قالوا : لم تزل أعياناً وجواهر وأعراضاً ولم يكن
حدوثها لمعنى سوى أعيانها . فقد لزمهم القول بوجودها في الأزل . وصاروا في التحقيق إلى معنى قول
الذين قالوا بقدم الجوهر والأعراض .)

(١) تكلم عبد القاهر عن الكسبية من ١٠٨ فقال :

(هؤلاء أتباع أبي القاسم عبد الله بن أحمد بن عمود البلخي المروفي بالكسبي خالف البصريين من
المعتزلة في أحوال كثيرة .

منها : أن البصريين منهم أقروا بأن الله تعالى يرى خلقه من الأجسام والألوان ، وأنكروا أن يرى
نفسه ، كما أنكروا أن يراه غيره . وزعم الكسبي أن الله تعالى لا يرى نفسه ولا غيره إلا على معنى علمه
بنفسه وبغيره . وتبع النظام في قوله إن الله تعالى لا يرى شيئاً في الحقيقة .
ومنها : أن البصريين منهم مع أصحابنا في أن الله عز وجل سامع للكلام والأصوات على الحقيقة لا على
معنى أنه عالم بها . وزعم الكسبي والبغداديون من المعتزلة أن الله تعالى لا يسمع شيئاً على معنى الإدراك
المسمى بالسمع . وتأولوا وصفه بالسمع البصير على معنى أنه عليم بالمسموعات التي يسمعها غيره ، والمرثيات
التي يراها غيره .

ومنها : أن البصريين منهم مع أصحابنا في أن الله عز وجل مريد على الحقيقة . غير أن أصحابنا قالوا :
لأنه لم يزل مريداً بإرادة أزلية . وزعم البصريون من المعتزلة أنه يريد بإرادة حادثة لا في محل . وخرج
الكسبي والنظام وأتباعهما عن هذين القولين . وزعموا أنه ليست لله تعالى إرادة على الحقيقة . وزعموا
أنه إذا قيل إن الله عز وجل أراد شيئاً من فعله فعناه أنه فعله . وإذا قيل إنه أراد من عنده فعلا فعناه
أنه أمر به . وقالوا إن وصفه بالإرادة في الوجهين مجاز . كما أن وصف الجدار بالإرادة في قول الله
تعالى — جداراً يريد أن ينقض فأقامه . قال : لو شئت لانتخنت عليه أجراً — مجاز . وقد أكرمهم
البصريون مع أصحابنا في فهم إرادة الله عز وجل .

(ومنها : أن الكسبي على قول من أوجب على الله تعالى فعل الأصح في باب التكليف)

مولى الكسبي سنة ٨٣١٩ .

في العدم . فلم يبق إلا صفة الوجود أو الصفات التي تلزم الوجود والحدوث . وأطلق على
للمدوم لفظ الثبوت ، وقال في تنقي الصفات عن الباري مثل ما قاله أصحابه ، وكذلك
القول في القدر والسمع ، والعقل . وانفرد الكعبي عن أستاذه بمسائل :

منها قوله : إن إرادة الباري تعالى ليست صفة قائمة بذاته ، ولا هو مرید لذاته ،
ولا إرادته حادثة في محل أولاً في محل . بل إذا أطلق عليه أنه مرید فمعناه أنه عالم ،
قادر ، غير مكروه في فعله ، ولا كاره . ثم إذا قيل هو مرید لأفعاله ، فالمراد به أنه خالق
لها على وفق علمه ، وإذا قيل هو مرید لأفعال عباده ، فالمراد به أنه أمر بها ، راض عنها .
وقوله في كونه سمياً بصيراً راجع إلى ذلك أيضاً ، فهو سمیع بمعنى أنه عالم بالمسموعات .
وبصير بمعنى أنه عالم بالمبصرات . وقوله في الرؤية كقول أصحابه نفياً وإحالة . غير أن
أصحابه قالوا : يرى الباري تعالى ذاته ، ويرى المراتب ، وكونه مدركاً لذلك زائد على
كونه عالماً . وقد أنكر الكعبي ذلك ؛ قال : معنى قولنا : يرى ذاته ويرى المراتب :
أنه عالم بها فقط .

١٢ — الجبائية^(١) والبهشية

أصحاب أبي محمد^(٢) بن عبد الوهاب الجبائي ، وأبيه أبي هاشم

(١) توفي الجبائي سنة ٢٩٥ هـ ، وتوفي ابنه أبو هاشم سنة ٣٢١ هـ .

(٢) قال عبد القاهر ص ١١٠ عن الجبائية ما نصه :

(فمن خلالات الجبائي أنه سمى الله عز وجل مطيعاً لعبده إذا فعل مراد العبد . وكان سبب ذلك أنه
قال يوماً لشيخنا أبي الحسن الأشعري رحمه الله : ما معنى الطاعة عندك ؟ فقال : موافقة الأمر . وسأله
عن قوله فيها ، فقال الجبائي : حقيقة الطاعة عندي موافقة الإرادة ، وكل من فعل مراد غيره فقد أطاعه .
فقال شيخنا أبو الحسن رحمه الله : يلزمك على هذا الأصل أن يكون الله تعالى مطيعاً لعبده إذا فعل مراده ،
فالترم ذلك . فقال له شيخنا رحمه الله : خالفت إجماع المسلمين وكفرت برب العالمين ولو جاز أن يكون
الله تعالى مطيعاً لعبده لجاز أن يكون خاضعاً له ؛ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

ثم إن الجبائي زعم أن أسماء الله تعالى جارية على القياس . وأجاز اشتقاق اسم له من كل فعل فعله .
فالترم شيخنا أبو الحسن رحمه الله أن يسميه بمجبل النساء ، لأنه خالق الجبل فيهن ، فالترم بذلك . فقال :

عبد السلام^(١) . وهما من معتزلة البصرة ؛ انفراداً عن أصحابهما بمسائل . وانفراداً أحدهما

له : باعتك هذه أشتم من ضلالة التصاري في تسمية الله أبا لعيسى مع امتناعهم من القول بأنه
عجل مرم .

وقال الأشعري في مقالات الإسلاميين ص ٥٣١ ج ٢ (وكان — يعني الجبائي — يزعم أن الباري عجل . وأنه لا عجل للنساء في الحقيقة سواء . فيلزمه والد في الحقيقة ، وأنه لا والد سواء) .
(وكان لا يزعم أن الإنسان باق في الحقيقة لأن الباقي هو الكائن لا يحدث . والإنسان كان يحدث) .

وقال في ص ٥٤٣ :

(كان الجبائي لا يزعم أن الباري يوصف بأنه كامل . لأن الكامل هو من تمت خصاله وأبعاضه . ولأن الكامل في بدنه هو الذي قد تمت أبعاضه . وكذلك الكامل في خصاله من تمت خصاله من أنحو كمال الرجل في علمه وعقله ورأيه وقوله ونصاحته . فلما كان الله عز وجل لا يوصف بالأبعاض ، لم يجوز أن يوصف بالكمال في ذاته من جهة الأفعال . وكذلك لا يوصف بأنه واقف ، لأن معنى ذلك كعنى الكامل وكذلك لا يقال تام ، لأن تأويل التام والكامل واحد) .

(وقال : لا يجوز أن يوصف بالشجاعة . لأن الشجاعة هي الجرأة على المكاره وعلى الأمور المخوفة) .
(وكان يزعم أن الوصف لله سبحانه بأنه مختار معناه أنه مريد ، إذا لم يكن ملتبساً إلى ما أَرادَه ولا مكرهاً ولا مضطراً إليه . والإرادة هي الاختيار . والاختيار غير المختار كما أن الإرادة غير المراد . وأن اختيار الله للأنبياء هو اختياره لإرسالهم وهو إرادته لذلك) .

(١) قال عبد القاهر في معرض كلامه عن البهشية ص ١١١ .

(ويقال لهم الذمية لقولهم باستحقاق الدم لا على فعل . وقد شاركوا المعتزلة في أكثر ضلالاتها وانفردوا عنهم بنضائح لم يسبقوا إليها .

منها : قولهم باستحقاق الدم والعقاب لا على فعل . وذلك أنهم زعموا أن القادر منها يجوز أن يخلو من الفعل والشرك مع ارتفاع الموانع من الفعل . والذي ألجأهم إلى ذلك أن أصحابنا قالوا للمعتزلة : إذا أجزتم تقدم الاستطاعة على الفعل لزمكم التسوية بين الوقتين والأوقات الكثيرة في تقدمها عليه . فكانوا يختلفون في الجواب عن هذا الإلزام . فمنهم من كان يوجب وقوع الفعل أو ضده بالاستطاعة في الحال الثانية من حال حدوث الاستطاعة إلى وقت حدوث الفعل ، ويوجب وقوع الفعل أو ضده عند عدم الموانع ، ويزعم مع ذلك أن القدرة لا تكون قدرته عليه في حال حدوثه .

ومنهم من أجاز عدم القدرة مثل حدوث الفعل ومع حدوث العجز الذي هو ضد القدرة التي عدت بعد وجودها .

ورأى أبو هاشم بن الجبائي توجه إلزام أصحابنا عليهم في التسوية بين الوقتين والأوقات الكثيرة في جواز تقدم الاستطاعة على الفعل إن جاز تقدمها عليه . ولم يجد للمعتزلة عنه انفصلاً صحيحاً فالتزم التسوية ، وأجاز بقاء المستطيع أبداً مع بقاء قدرته وتوفر الآلة وارتفاع الموانع عنه خالياً من الفعل والشرك . فقليل له على هذا الأصل : أرأيت لو كان هذا القادر مكلفاً ومات قبل أن يفعل بقدرة طاعة له ،

عن صاحبه بمسائل . أما المسائل التي انفردا بها عن أصحابهما :

فنها : أنهما أثبتا إرادات حادثة لافي محل ، يكون الباري تعالى بها موصوفاً مريداً . وتمظيها لافي محل إذا أراد أن يعظم ذاته . وفناء لافي محل إذا أراد أن يفتي العالم . وأخص أوصاف هذه الصفات يرجع إليه من حيث إنه تعالى أيضاً لافي محل ، وإثبات موجودات هي أعراض ، أو في حكم الأعراض لا محل لها كإثبات موجودات هي جواهر ، أو في حكم الجواهر لا مكان لها ، وذلك قريب من مذهب الفلاسفة حيث أثبتوا عقلاً هو جوهر لافي محل ولا في مكان ، وكذلك النفس الكلية ، والعقول المفارقة .

ومنها : أنهما حكما بكونه تعالى متكلماً بكلام يخلقه في محل ، وحقيقة الكلام عندهما أصوات مقطعة ، وحروف منظومة ، والتكلم من فعل الكلام ، لا من قام به

== ماذا يكون حاله ؟ فقال : يستحق الذم والعقاب الدائم لا على فعل ، ولكن من أجل أنه لم يفعل ما أمر به مع قدرته عليه وتوفر الآلة فيه وارتفاع الموانع منه . ف قيل له : كيف استحق العقاب بأن لم يفعل ما أمر به ، وإن لم يفعل مانه عنه ، دون أن يستحق الثواب بأن لم يفعل مانه عنه وإن لم يفعل ما أمر به ؟

وكان أسلافه من المعتزلة يكفرون من يقول : إن الله تعالى يعذب العاصي على اكتساب معصية لم يفتقرها العاصي . وقالوا الآن إن تكفير أبي هاشم في قوله بغاب من ليس فيه معصية ، لا من فعله ولا من فعل غيره ، أولى .

والثاني : أنه سمي من لم يفعل ما أمر به عاصياً وإن لم يفعل معصية . ولم يوقع اسم الطمع إلا على من فعل طاعة . ولو صح عامس بلا معصية لصح مطيع بلا طاعة ، ولصح كافر بلا كفر .

ثم إنه مع هذه البدع الشنعاء زعم أن هذا المكلف لو تغير تغيراً قبيحاً يستحق بذلك قسطين من العذاب أحدهما : للقيح الذي فعله . والثاني : لأنه لم يفعل الحسن الذي أمر به . ولو تغير تغيراً حسناً وفعل مثل لأفعال الأنبياء ، وكان الله تعالى قد أمر بغيره ، فلم يفعل ولا فعل ضده لصار مخدراً في النار .

وسائر المعتزلة يكفرونه في هذه المواضع الثلاثة :

أحدها : استحقاق العقاب لا على فعل . والثاني : استحقاق قسطين من العذاب إذا تغير تغيراً قبيحاً . والثالث : في قوله : إنه لو تغير تغيراً حسناً وأطاع بمثل طاعة الأنبياء عليهم السلام ، ولم يفعل شيئاً واحداً مما أمره الله تعالى به ولا ضده ، لاستحق الخلود في النار .

وألزمه أصحابنا في الحدود مثل قوله في القسطين . حتى يكون عليه حدان : حد الزنى الذي قد فعله . والثاني لأنه لم يفعل ما وجب عليه من ترك الزنى . وكذلك القول في حدود القذف والقصاص وشريم الخمر . وألزموه لإيجاب كفارتين على المنظر في شهر رمضان .

الكلام . إلا أن الجبائي خالف أصحابه خصوصاً بقوله : يحدث الله تعالى عند قراءة كل قارى كلاماً لنفسه في محل القراءة ، وذلك حين ألزم أن الذي يقرؤه القارى ليس بكلام الله ، والسموع منه ليس من كلام الله ، فالزم هذا المحال من إثبات أمر غير معقول ولا مسموع ؛ وهو إثبات كلامين في محل واحد .

واتفقا على نقي رؤية الله تعالى بالأبصار في دار القرار ، وعلى القول بإثبات الفعل للعبد خلقاً وإبداعاً ، وإضافة الخير والشر ، والطاعة والمعصية إليه استقلالاً واستبداداً ، وأن الاستطاعة قبل الفعل ، وهي قدرة زائدة على سلامة البنية وصحة الجوارح ، وأثبتا البنية شرطاً في قيام المعاني التي يشترط في ثبوتها الحياة ، واتفقا على أن المعرفة وشكر النعم ، ومعرفة الحسن والقبح واجبات عقلية ، وأثبتا ثمرية عقلية ورداً الشريعة النبوية إلى مقدرات الأحكام ومؤقتات الطاعات التي لا يتطرق إليها عقل ، ولا يهتدى إليها فكر . ويمقتضى العقل والحكمة يجب على الحكيم ثواب المطيع وعقاب الماصي ، إلا أن التأقيت والتخليد فيه يعرف بالسمع .

والإيمان عندهما اسم مدح ، وهو عبارة عن خصال الخير التي إذا اجتمعت في شخص سمي بها مؤمناً ، ومن ارتكب كبيرة فهو في المحال يسمى فاسقاً ، لا مؤمناً ولا كافراً ، وإن لم يتب ومات عليها فهو مخلد في النار .

واتفقا على أن الله تعالى لم يدخر عن عباده شيئاً مما علم أنه إذا فعل بهم أتوا بالطاعة والتوبة من الصلاح والأصلح واللفظ ، لأنه قادر ، عالم جواد ، حكيم لا يضره الإعطاء ، ولا ينقص من خزائنه المنح ، ولا يزيد في ملكه الادخار ، وليس الأصلح هو الآلد ، بل هو الأعود في العاقبة ، والأصوب في العاجلة وإن كان ذلك مؤلماً مكروهاً ، وذلك كالحجامة والقص ، وشرب الأدوية . ولا يقال إنه تعالى يقدر على شيء هو أصلح مما فعله بعبيده ، والتكاليف كلها أطلاق . وبينة الأنبياء ، وشرع الشرائع ، وتمهيد الأحكام والتوجيه على الطريق الأصوب ، كلها أطلاق .

ومما تخالف فيه : أما في صفات الباري تعالى فقال الجبائي : الباري تعالى عالم لذاته ، قادر على ذاته . ومعنى قوله : لذاته أى لا يقتضى كونه عالماً بصفة هي علم ، أو حال توجب كونه عالماً .

وعند أبي هاشم : هو عالم لذاته ، بمعنى أنه ذو حالة هي صفة معلومة وراء كونه ذاتاً موجوداً ، وإنما تعلم الصفة على الذات لا بانفرادها . فأثبت أحوالاً هي صفات لا موجودة ولا معدومة ، ولا معلومة ولا مجهولة . أى هي على حيالها لا تعرف كذلك بل مع الذات . قال : والعقل يدرك فرقاً ضرورياً بين معرفة الشيء مطلقاً ، وبين معرفته على صفة ، فليس من عرف الذات عرف كونه عالماً ، ولا من عرف الجوهر عرف كونه متحيزاً قابلاً للعرض . ولا شك أن الإنسان يدرك اشتراك الموجودات في قضية ، واقتراحها في قضية . وبالضرورة يعلم أن ما اشتركت فيه غير ما اختلفت به . وهذه القضايا العقلية لا يفكرها عاقل ، وهي لا ترجع إلى الذات ، ولا إلى أعراض وراء الذات ، فإنه يؤدي إلى قيام العرض بالعرض فتعين بالضرورة أنها أحوال . فكون العالم عالماً حالاً هي صفة وراء كونه ذاتاً ، أى المفهوم منها غير المفهوم من الذات . وكذلك كونه قادراً ، حياً . ثم أثبت للباري تعالى حالة أخرى أوجبت تلك الأحوال ، وخالفه والده وسائر منكري الأحوال في ذلك ، وردوا الاشتراك والافتراق إلى الألفاظ وأسماء الأجناس

وقالوا : أليست الأحوال تشترك في كونها أحوالاً وتختلف في خصائص ؟ كذلك نقول في الصفات ، وإلا فيؤدي إلى إثبات الحال للحال ، ويفضى إلى التسلسل . بل هي راجعة إما إلى مجرد الألفاظ إذ وضعت في الأصل على وجه يشترك فيها الكثير ، لا أن مفهومها معنى أو صفة ثابتة في الذات على وجه يشمل أشياء ويشترك فيها الكثير ، فإن ذلك مستحيل . أو يرجع ذلك إلى وجوه واعتبارات عقلية هي المفهومة من قضايا الاشتراك والافتراق ، وتلك الوجوه : كالنسب والإضافات ، والقرب والبعد وغير ذلك مما لا يبعد صفات بالاتفاق ، وهذا هو اختيار أبي الحسين^(١) البصري ، وأبي الحسن

(١) هو أبو الحسين محمد بن علي الطيب البصري التلعكبري مشيخ المعتزلة ، وهو أحد أئمتهم الأعلام الملقب إليه في هذا الفن . توفي سنة ٤٣٦ هـ (ابن خلكان ١/٦٠٩) .

الأشعري ، ورتبوا على هذه المسألة : مسألة أن المدوم شيء . فمن ثبت كونه شيئاً كما نقلنا عن جماعة من المعتزلة ، فلا يبقى من صفات الثبوت إلا كونه موجوداً . فعلى ذلك لا يثبت للقدرة في إيجادها أثراً ما سوى الوجود . والوجود على مذهب نفاة الأحوال لا يرجع إلا إلى اللفظ المجرد . وعلى مذهب مثبتى الأحوال هو حالة لا توصف بالوجود ولا بالعدم . وهذا كما ترى من التناقض والاستحالة . ومن نفاة الأحوال من يثبت شيئاً ولا يسميه بصفات الأجناس . وعند الجبائي أخص وصف البارئ تعالى هو القدم ، والاشتراك في الأحص يوجب الاشتراك في الأعم . ولبت شعري كيف يمكنه إثبات الاشتراك والافتراق ، والعموم والخصوص حقيقة وهو من نفاة الأحوال ؟ فأما على مذهب أبي هاشم قلصرى هو مطرد ، غير أن القدم إذا بحث عن حقيقته رجع إلى نفي الأولية ، والنفي يستحيل أن يكون أخص وصف البارئ .

واختلفاً في كونه سمياً بصيراً . فقال الجبائي : معنى كونه سمياً بصيراً أنه حى لا آله به .

وخالفه ابنه وسائر أصحابه . أما ابنه فصار إلى كونه سمياً حالة ، وكونه بصيراً حالة . وكونه بصيراً حالة سوى كونه عالماً ؛ لاختلاف القضيتين والمفهومين ، والمتعلقين ، والأثرين .

وقال غيره من أصحابه : معناه كونه مدركاً للبصرات ، مدركاً للمسموعات . واختلفوا أيضاً في بعض مسائل اللطف . فقال الجبائي فيمن يعلم البارئ تعالى من حاله أنه لو آمن مع اللطف لكان ثوابه أقل لقلة مشقته ، ولو آمن بلا لطف لكان ثوابه أكثر لكثرة مشقته : إنه لا يحسن منه أن يكلفه إلا مع اللطف . ويسوى بينه وبين من العلوم من حاله أنه لا يفعل الطاعة على كل وجه إلا مع اللطف . ويقول : إذ لو كلفه مع عدم اللطف لوجب أن يكون مستفسداً بحاله ، غير مزيج لعلته .

ويخالفه أبو هاشم في بعض المواضع في هذه المسألة . قال : يحسن منه تعالى أن يكلفه

الإيمان على أشق الوجهين بلا لطف . واختلفا في فعل الألم للموض ، فقال الجبائي : يجوز ذلك ابتداء لأجل الموض ، وعليه بنى آلام الأطفال . وقال ابنه : إنما يحسن ذلك بشرط الموض والاعتبار جميعاً . وتفصيل مذهب الجبائي في الأعواض على وجهين : أحدهما أنه يقول يجوز التفضل بمثل الأعواض غير أنه تعالى علم أنه لا ينفعه عوض إلا على ألم متقدم . والوجه الثاني أنه إنما يحسن ذلك لأن الموض مستحق ، والتفضل غير مستحق . والثواب عندئذ يتفضل بأمرين : أحدهما : تعظيم وإجلال للمصاب يقترن بالنعيم . والثاني : قدر زائد على التفضل بزيادة مقدار ولا بزيادة صفة .

وقال ابنه : يحسن الابتداء بمثل الموض تفضلاً ، والموض منقطع غير دائم . وقال الجبائي : يجوز أن يقع الانتصاف من الله تعالى للمظلوم من الظالم بأعواض يتفضل بها عليه إذ لم يكن للظالم على الله عوض لشيء ضرره به .

وزعم أبو هاشم أن التفضل لا يقع به انتصاف ، لأن التفضل ليس يجب عليه فعله . وقال الجبائي وابنه : لا يجب على الله شيء لعباده في الدنيا إذا لم يكلفهم عقلاً وشرعاً . فأما إذا كلفهم فعل الواجب في عقولهم ، واجتناب القبائح ، وخلق فيهم الشهوة للقيح والنفور من الحسن ، وركب فيهم الأخلاق الذميمة ؛ فإنه يجب عليه عند هذا التكليف إكمال العقل ، ونصب الأدلة ، والقدرة ، والاستطاعة ، وتهيئة الآلة ؛ بحيث يكون مزيحاً لعللهم فيما أمرهم ، ويجب عليه أن يفعل بهم أدهى الأمور إلى فعل ما كلفهم به ، وأزجر الأشياء لهم عن فعل القبيح الذي تنهوا عنه . ولم في مسائل هذا الباب خبط طويل .

وأما كلام جميع المعتزلة البغداديين في النبوة والإمامة فيخالف كلام البصريين ، فإن من شيوخهم من يميل إلى الروافض ، ومنهم من يميل إلى الخوارج .

والجبائي وأبو هاشم قد وافقاً أهل السنة في الإمامة ، وأنها بالاختيار ، وأن الصحابة مترتبون في الفضل ترتيبهم في الإمامة ، غير أنهم ينكرون الكرامات أصلاً للأولياء من الصحابة وغيرهم ، ويبالغون في عصمة الأنبياء عليهم السلام عن الذنوب كبائرهم وصغائرهم ، حتى منع الجبائي القصد إلى الذنب إلا على تأويل . والمتأخرون من المعتزلة مثل القاضي عبد الجبار^(١) وغيره اتهجوا طريقة أبي هاشم . وخالفه في ذلك أبو الحسين البصري ، ونصح أدلة الشيوخ واعترض على ذلك بالتزييف والإبطال ، وانفرد عنهم بمسائل : منها نفي الحال ، ومنها نفي العدم شيئاً ، ومنها نفي الألوان أعراضاً ، ومنها قوله إن الموجودات تمايز بأعيانها ، وذلك من توابع نفي الحال ، ومنها رده الصفات كلها إلى كون الباري تعالى عالماً ، قادراً ، مدركاً . وله ميل إلى مذهب هشام بن الحكم في أن الأشياء لا تعلم قبل كونها . والرجل فلسفي المذهب ، إلا أنه روج كلامه على المعتزلة في معرض الكلام فراج عليهم لقلة معرفتهم بمسالك المذاهب .

الفصل الثاني

الجبرية

الجبر هو نفي الفعل حقيقة عن العبد وإضافته إلى الرب تعالى ، والجبرية أصناف . فالجبرية الخالصة : هي التي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل أصلاً ، والجبرية المتوسطة : هي التي تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة أصلاً ، فأما من أثبت للقدرة الحادثة آثراً ما في الفعل ، وسمى ذلك كسباً ، فليس بجبري .

والمعتزلة يسمون من لم يثبت للقدرة الحادثة آثراً في الإبداع والإحداث استقلالاً :

(١) هو عبد الجبار أحمد بن عبد الجبار المتوفى سنة ٤١٤ قاضي قضاة الري وأعمالها ، وأعظم شيوخ الاعتزال في عصره . والمعتزلة يلقبونه قاضي القضاة ، ولا يطلقون هذا اللقب على أحد سواه ، ولا يبنون به أحداً غيره — ابن الأثير ج ٩ ص ٢٣٥ ، وطبقات الشافعية ج ٣ ص ٢١٦ — ٢٢٠ .

جبرياً . ويلزمهم أن يسموا من قال من أصحابهم بأن المتولدات أفعال لا فاعل لها جبرياً .
إذ لم يثبتوا للقدرة الحادثة فيها أثراً . والمصنفون في المقالات عدوا النجارية والضرارية
من الجبرية ، وكذلك جماعة الكلائية من الصفاتية . والأشعرية سموهم تارة حشوية ،
وتارة جبرية . ونحن سممنا إقرارهم على أصحابهم من النجارية فعددناهم من الجبرية ،
ولم نسمع إقرارهم على غيرهم فعددناهم من الصفاتية .

١ — الجهنمية

أصحاب جهنم^(١) بن صفوان وهو من الجبرية الخالصة ، ظهرت بدعته بترمد ، وقتله
سلم بن أحوز المازني بمرور في آخر ملك بني أمية . وافق المعتزلة في نفى الصفات الأزلية ،
وزاد عليهم بأشياء :

منها قوله : لا يجوز أن يوصف الباري تعالى بصفة يوصف بها خلقه ، لأن ذلك
يقضي تشبيها ، فنفي كونه حيا عالما ، وأثبت كونه : قادرا ، قاعلا ، خالقا ؛ لأنه
لا يوصف شيء من خلقه بالقدرة ، والفعل ، والخلق .

(١) جهنم بن صفوان تلميذ الجعد بن درهم الذي قتله خالد بن عبد الله القسري سنة ١٢٤ على الزندقة
والإلحاد . والحمد أول من ابتدع القول بخلق القرآن . وتعطيل الله عن صفاته .

وكان جهنم يخرج بأصحابه فيقضم على المجذومين ويحول : انظروا ، أرحم الراحمين يفعل مثل هذا ؟
إنكاراً لرحمة كما أنكر حكمته . قال عبد القاهر البغدادي في الفرق بين الفرق ص ١٢٨ (ووصفه بأنه
قادر وموجد ، وفاعل ، وخالق ، وعي ، وميت ؛ لأن هذه الأوصاف مختصة به وحده . وقال :
لا فعل ولا عمل لأحد غير الله تعالى ، وإنما تنسب الأعمال إلى المخلوقين على المجاز كما يقال زالت الشمس
ودارت الرحي من غير أن يكونا فاعلين أو مستطيعين لما وصفنا به . وكان جهنم مع ضلالتة التي ذكرناها
يحمل السلاح ويقاتل السلطان ، ويخرج مع سرج بن الحارث على نصر بن عيار ، وقتله سلم بن أحوز
المازني في آخر زمان بني مروان) .

ومنها إثباته علوماً حادثة للبارى تعالى^(١) لا فى محل . قال : لا يجوز أن يعلم الشيء قبل خلقه ؛ لأنه لو علم ثم خلق ، أفبقى علمه على ما كان أم لم يبق ؟ فإن بقى فهو جهل ، فإن العلم بأن سيوجد غير العلم بأن قد وجد . وإن لم يبق فقد تغير ، والتغير مخلوق ليس بقديم . ووافق فى هذا المذهب هشام بن الحكم كما تقرر . قال : وإذا ثبت حدوث العلم فليس يخلو : إما أن يحدث فى ذاته تعالى ، وذلك يؤدى إلى التغير فى ذاته ، وأن يكون محلاً للحوادث ، وإما أن يحدث فى محل فيكون المحل موصوفاً به ، لا للبارى تعالى ، فتعين أنه لا محل له . فأثبت علوماً حادثة بعدد الموجودات المعلومة .

ومنها قوله فى القدرة الحادثة : إن الإنسان لا يقدر على شيء ، ولا يوصف بالاستطاعة ، وإمامه مجبور فى أفعاله ؛ لا قدرة له ، ولا إرادة ، ولا اختيار ، وإمامه مخلوق الله تعالى الأفعال فيه على حسب ما يخلق فى سائر الجمادات ، وتنسب إليه الأفعال مجازاً كما تنسب إلى الجمادات ، كما يقال : أثمرت الشجرة ، وجرى الماء ، وتحرك الحجر ، وطلعت الشمس وغربت ، وتغيّمت السماء وأمطرت ، واهتزت الأرض وأنبئت ، إلى غير ذلك والثواب والعقاب جبر ، كما أن الأفعال كلها جبر . قال : وإذا ثبت الجبر فالتكليف أيضاً كان جبراً .

ومنها قوله : إن حركات أهل الخالدين تنقطع ، والجنة والنار تفتيان بعد دخول أهلها فيها وتلذذ أهل الجنة بنعيمها ، وتألم أهل النار بمحيمها ؛ إذ لا تتصور حركات لا تنهاى آخر ، كما لا تتصور حركات لا تنهاى أولاً . وحمل قوله تعالى :

(١) فى « مقالات الإسلاميين » للأشعرى ٢/٤٩٤ (وقال جهنم : إن علم الله محدث ؛ هو أحدثه فلم . وأنه غير الله . وقد يجوز عنده أن الله يكون عالماً بالأشياء كلها قبل وجودها بغير علم محدثه قبلها) . (وحكى عنه حاك خلافاً هذا ؛ فزعم أن الذى بلغه عنه أنه كات يقول : إن الله يعلم الشيء فى حال حدوثه ، ومحال أن يكون الشيء معلوماً وهو معدوم ، لأن الفى عنده هو الجسم الموجود ، وما ليس بوجوده فليس بشيء . فيعلم أو يجهل . فالزعم مخالف لوجه أن الله علماً محدثاً إذ زعم أن الله قد كان غير عالم ثم علم . ويجب على أصله أن يقول فى القدرة والحياة كقوله فى العلم) .

(خَالِدِينَ فِيهَا) على الباطنة والتأكيد دون الحقيقة في التغلید ، كما يقال خلد الله ملكه فلان ، واستشهد على الانقطاع بقوله تعالى : (خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ^(١)) فالآية اشتملت على شريطة واستثناء ، والخلود والتأيد لا شرط فيه ولا استثناء .

ومنها قوله : من أتى بالمعرفة ثم جحد بلسانه لم يكفر بجحده ، لأن العلم والمعرفة لا يزولان بالجحد ، فهو مؤمن . قال : والإيمان لا يتبعض أى لا ينقسم إلى : عقد ، وقول ، وعمل . قال : ولا يتفاضل أهله فيه ، فإيمان الأنبياء ، وإيمان الأمة على نمط واحد إذ المعارف لا تتفاضل ، وكان السلف كلهم من أشد الرادين عليه ، ونسبته إلى التعطيل المحض . وهو أيضاً موافق للمعزلة في نفي الرؤية ، وإثبات خلق الكلام ، وإيجاب للمعارف بالعقل قبل ورود السمع .

٢ — النجارية

أصحاب الحسين ^(٢) بن محمد النجار ، وأكثر معزلة الرى وما حوالها على مذهبه . وم وإن اختلفوا أصنافاً إلا أنهم لم يختلفوا في المسائل التي عدناها أصولاً ، وهم :

(١) هود آية ١٠٨ (٢) يطلق بعضهم على النجارية اسم الحسينية . وقد مات النجار في حدود سنة ٤٣٠ هـ . قال الأشعري في « مقالات الإسلاميين » ٢٨٣/١ (زعم الحسين بن محمد النجار وأصحابه وهم الحسينية أن أعمال العباد مخلوقة لله وهم فاعلون لها . وأنه لا يكون في ملك الله سبحانه إلا ما يريد ، وأن الله سبحانه لم يزل مريداً أن يكون في وقته ما علم أنه يكون في وقته ، مريداً أن لا يكون ما علم أنه لا يكون) .

(وأن الاستطاعة لا يجوز أن تتقدم الفعل ، وأت العون من الله سبحانه يحدث في حال الفعل مع الفعل ؛ وهو الاستطاعة ، وأن الاستطاعة الواحدة لا يفعل بها فعلان ، وأن لكل فعل استطاعة تحدث معه إذا حدث . وأن الاستطاعة لا تنبى ، وأن في وجودها وجود الفعل ، وفي عدمها عدم الفعل . وأن استطاعة الإيمان توفيق وتسييد ، وفعل ونعمة وإحسان وهدي . وأن استطاعة الكفر ضلال وخذلان ، وبلاء وشر) .

(وكان يخالف المعزلة في القدر ، ويقول بالإرجاء . وأن الله سبحانه يرزق الحلال ويمرزق الحرام (وأن الرزق على ضربين : رزق غناء ، ورق ملك) .

برهوتية ، وزعفرانية ، ومستدركة ، ووافقوا المعتزلة في تقي الصفات من العلم ، والقدرة ، والإرادة ، والحياة ، والسمع ، والبصر . ووافقوا الصفائية في خلق الأعمال .

قال النجار : البارئ تعالى مرید لنفسه كما هو عالم لنفسه ، فالزم عموم التعلق ، فالنزم وقال : هو مرید الخير والشر ، والنفع والضر ، وقال أيضاً : معنى كونه مریداً أنه غير مستكره ولا مغلوب ، وقال : هو خالق أعمال العباد ، خيرها وشرها ، حسننها وقبيحها ، والعبد مكتسب لها وأثبت تأثيراً للقدرة الحادثة ؛ وسمى ذلك كسباً على حسب ما يتبعه الأشعري ، ووافقه أيضاً في أن الاستطاعة مع الفعل وأما في مسألة الرؤية فأنكر رؤية الله تعالى بالأبصار وأحاطها ؛ غير أنه قال : يجوز أن يحول الله تعالى القوة التي في القلب من المعرفة إلى العين ؛ فيعرف الله تعالى بها فيكون ذلك رؤية . وقال محدث الكلام لكنه انفرد عن المعتزلة بأشياء منها :

قوله إن كلام البارئ تعالى إذا قرئ فهو عرض ، وإذا كتب فهو جسم . ومن العجب أن الزعفرانية^(١) قالت كلام الله غيره ، وكل ما هو غيره فهو مخلوق ، ومع ذلك قالت : كل من قال إن القرآن مخلوق فهو كافر . ولعلمهم أرادوا بذلك الاختلاف ، وإلا فالتناقض ظاهر . والمستدركة^(٢) منهم زعموا أن كلامه غيره ، وهو مخلوق لكن النبي ، صلى الله عليه وسلم قال : « كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى تَخْلُقُ » والسلف عن آخرهم أجمعوا

(١) قال عبد القاهر ص ١٢٧ (هؤلاء أتباع الزعفران الذي كان بالري . وكان يناقض بآخر كلامه أوله . فيقول : إن كلام الله تعالى غيره ، وكل ما هو غير الله تعالى مخلوق . ثم يقول مع ذلك : السلب غير ممن يقول كلام الله مخلوق . وذكر بعض أصحاب التواريخ أن هذا الزعفراني أراد أن يشهر نفسه في الآفاق فاكترى رجلاً على أن يخرج إلى مكة وبسبه ويبلغه في مواسم مكة ليشتهر ذكره عند حبيج الآفاق) .
(٢) قال عبد القاهر ص ١٢٧ (هؤلاء قوم من النجارية يزعمون أنهم استدركوا ما خفي على أسلافهم لأن أسلافهم منعوا إطلاق القول بأن القرآن مخلوق . وزعمت المستدركة أنه مخلوق ، ثم افتدوا فيما بينهم فرقتين : فرقة زعمت أن النبي صلى الله عليه وسلم قد قال إن كلام الله مخلوق على ترتيب هذه الحروف ، ولسكنه اعتقد ذلك بهذه اللفظة على ترتيب حروفها . ومن لم يقل إن النبي عليه السلام قال ذلك على ترتيب هذه الحروف فهو كافر) .

(ووقالت الفرقة الثانية منهم إن النبي عليه السلام لم يقل كلام الله مخلوق على ترتيب هذه الحروف ولكن اعتقد ذلك ودل عليه . ومن زعم أنه قال إن كلام الله مخلوق بهذه اللفظة فهو كافر) .

على هذه العبارة ، فوافقناهم ، وحملنا قولهم غير مخلوق ، أى على هذا الترتيب والنظم من الحروف والأصوات ، بل هو مخلوق على غير هذه الحروف بعينها ، وهذه حكاية عنها . وحكى الكعبى عن النجار أنه قال : البارئ تعالى بكل مكان ذاتا ، ووجودا إلا معنى العلم والقدرة ، وألزمه محالات على ذلك .

وقال فى الفكر قبل ورود السمع مثل ما قالت المعتزلة إنه يجب عليه تحصيل المعرفة بالنظر والاستدلال .

وقال فى الإيمان إنه عبارة عن التصديق ، ومن ارتكب كبيرة ومات عليها من غير توبة عوقب على ذلك ، ويجب أن يخرج من النار ، فليس من العدل التسوية بينه وبين الكفار فى الخلود .

ومحمد بن عيسى الملقب بـيرغوث ، وبشر بن غياث المربسى ، والحسين النجار متقاربون فى المذهب ، وكلهم أثبتوا كونه تعالى مريداً لم يزل لكل ما علم أنه سيحدث من خير وشر وإيمان وكفر ، وطاعة ومعصية . وعامة المعتزلة يأبون ذلك .

٣ — الضرارية

أصحاب ضرار بن عمرو^(١) ، وحفص الفرد . واتفقا فى التعطيل ، وعلى أنهما قالا للبارئ تعالى عالم قادر ، على معنى أنه ليس بجاهل ولا عاجز ، وأثبتا لله سبحانه ماهية لا يعلمها

(١) قال عبد القاهر ص ١٢٩ (أتباع ضرار بن عمرو الذى وافق أصحابنا فى أن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى وإلصاق العباد . وفى إبطال القول بالتولد . ووافق المعتزلة فى أن الاستطاعة قبل الفعل ، وزاد عليهم بقوله إنها قبل الفعل ومع الفعل ، وبعد الفعل ، وأنها بعض المستطاع . ووافق النجار فى دعواه أن الجسم أعراض مجتمعة من لون ، وطعم ، ورائحة ونحوها من الأعراض التى لا يخلو الجسم منها . وأنه أنكر حرف بن مسعود ، وحرف أبى بن كعب ، وشهد بأن الله تعالى لم يزلها ، فنسب هذين الإمامين من الصحابة إلى الضلالة وفق مصغبيهما .

إلا هو ، وقال : إن هذه المقالة محكية عن أبي حنيفة رحمه الله وجماعة من أصحابه ، وأرادوا بذلك أنه يعلم نفسه شهادة ، لا دليل ولا خبر . ونحن نعلمه بدليل وخبر . وأثبتنا حاشية سادسة للإنسان يرى بها البارئ تعالى يوم الثواب في الجنة . وقال : أفعال العباد مخلوقة للبارئ تعالى حقيقة ، والعبد مكنسها حقيقة . وجوزا حصول فعل بين فاعلين ، وقال : يجوز أن يقلب الله تعالى الأعراض أجساماً ، والاستطاعة والعجز بعض الجسم وهو جسم ولا محالة ، بنى زمانين . وقال : الحجة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الإجماع فقط ، فما ينقل عنه في أحكام الدين من طريق أخبار الآحاد فغير مقبول . ويحكى عن ضرار أنه كان ينكر حرف عبد الله بن مسعود ، وحرف أبي بن كعب ، ويقطع بأن الله تعالى لم ينزله .

وقال في الفكر قبل ورود السمع إنه لا يجب عليه بعقله شيء . حتى يأتيه الرسول فيأمره وينهاه ، ولا يجب على الله تعالى شيء . بحكم العقل . وزعم ضرار أيضاً أن الإمامة تصلح في غير قریش ، حتى إذا اجتمع قرشي ونبطي قدمنا النبطي ؛ إذ هو أقل عدداً ، وأضعف وسيلة فيمكننا خلعه إذا خالف الشريعة .

والمعتزلة وإن جوزوا الإمامة في غير قریش ؛ إلا أنهم لا يجوزون تقديم النبطي على القرشي .

الفصل الثالث

الصفاتية

اعلم أن جماعة كثيرة من السلف كانوا يثبتون لله تعالى صفات أزلية من العلم ، والقدرة ، والحياة ، والإرادة والسمع ، والبصر ، والكلام ، والجلال ، والإكرام ، والجود ، والإينعام ، والعزة ، والعظمة ، ولا يفرقون بين صفات الذات ، وصفات الفعل بل يسوقون الكلام سوقاً واحداً ، وكذلك يثبتون صفات خبرية مثل اليدين ، والوجه ولا يؤولون ذلك إلا أنهم يقولون : هذه الصفات قد وردت في الشرع ، قسمياً صفات خبرية . ولما كانت المعزلة ينفون الصفات والسلف يثبتون ، سمي السلف صفاتية ، والمعزلة معطلة .

فبالغ بعض السلف في إثبات الصفات إلى حد التشبيه بصفات المحدثات ، واقتصر بعضهم على صفات دلت الأفعال عليها وما ورد به الخبر ؛ فافترقوا فرقتين :

فمنهم من أوله على وجه يحتمل اللفظ ذلك .

ومنهم من توقف في التأويل ، وقال : عرقنا بمقتضى العقل أن الله تعالى ليس كمثل شيء ، فلا يشبه شيئاً من المخلوقات ولا يشبه شيء منها ، وقطعنا بذلك ؛ إلا أننا لا نعرف معنى اللفظ الوارد فيه ، مثل قوله تعالى : (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ^(١)) ومثل قوله : (خَلَقْتُ يَدَيَّ ^(٢)) ومثل قوله : (وَجَاءَ رَبُّكَ ^(٣)) إلى غير ذلك . ولنا مكلفين بمعرفة تفسير هذه الآيات وتأويلها ، بل التكليف قد ورد بالاعتقاد بأنه لا شريك له ، وليس كمثل شيء ، وذلك قد أثبتناه بقينا .

ثم إن جماعة من المتأخرين زادوا على ما قاله السلف ؛ فقالوا لا بد من إجرائها على ظاهرها ، فوقعوا في التشبيه الصرف ، وذلك على خلاف ما اعتقده السلف . ولقد كان التشبيه صرفاً خالصاً في اليهود ، لا في كلهم بل في القرائين منهم ، إذ وجدوا في التوراة ألفاظاً كثيرة تدل على ذلك .

ثم الشيعة في هذه الشريعة وقعوا في غلو وتقصير ، أما الغلو فتشبيه بعض أئمتهم بالإله تعالى وتقدس ، وأما التقصير فتشبيه الإله بواحد من الخلق . ولما ظهرت للمعتزلة والمتكلمون من السلف رجعت بعض الروافض عن الغلو والتقصير ، ووقعت في الاعتزال ونحطت جماعة من السلف إلى التفسير الظاهر فوقعت في التشبيه .

وأما السلف الذين لم يتعرضوا للتأويل ، ولا تهدفوا للتشبيه قسهم : مالك بن أنس رضي الله عنهما ؛ إذ قال : الاستواء معلوم ، والكيفية مجهولة ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة . ومثل أحمد بن حنبل رحمه الله ، وسفيان الثوري ، وداود بن علي الأصغراني ، ومن تابعهم .

حتى انتهى الزمان إلى عبد الله بن سعيد الكلابي ، وأبي العباس القلانسي ، والحرث بن أسد المحاسبي ، وهؤلاء كانوا من جملة السلف إلا أنهم باشروا علم الكلام ، وأيدوا عقائد السلف بحجج كلامية ، وبراهين أصولية ، وصنف بعضهم ودرس بعض حتى جرى بين أبي الحسن الأشعري وبين أستاذه مناظرة في مسائل من مسائل الصلاح والأصلح فتخاصما ، وأنحاز الأشعري إلى هذه الطائفة ، فأيد مقالاتهم بمناهج كلامية ، وصار ذلك مذهباً لأهل السنة والجماعة ، وانتقلت سمة الصفاتية إلى الأشعرية . ولما كانت المشبهة والكرامية من مثبتى الصفات عددانم فرقتين عن جملة الصفاتية .

١ - الأشعرية

أصحاب أبي الحسن^(١) علي بن إسماعيل الأشعري ؛ المنتسب إلى أبي موسى الأشعري رضى الله عنهما ، وسمعت من عجيب الاتفاقات أن أبا موسى الأشعري رضى الله عنه كان يقرر عين ما يقرر الأشعري أبو الحسن في مذهبه ، وقد حرت مناظرة بين عمرو بن العاص وبينه ، فقال عمرو : أين أجد أحداً أحاكم إليه ربي . فقال أبو موسى : أنا ذلك المتحاكم إليه فقال عمرو : أو يقدر على شيئاً ثم يعذبني عليه ؟ قال : نعم . قال عمرو : ولم ؟ قال : لأنه لا يظلمك . فسكت عمرو ، ولم يجر جواباً

قال الأشعري : الإنسان إذا فكر في خلقته ، من أى شيء ابتداء ، وكيف دار في أطوار الخلقة طوراً بعد طور حتى وصل إلى كمال الخلقة ، وعرف يقيناً أنه بداته لم يكن ليدير خلقته ، وينقله من درجة إلى درجة ، ويرقيه من نقص إلى كمال ، علم بالضرورة أن له صانعاً قادراً ، عالماً ، مريداً ، إذ لا يتصور حدوث هذه الأفعال المحكمة من طبع لظهور آثار الاختيار في الفطرة ، وتبين آثار الإحكام والاتقان في الخلقة . فله صفات دلت أفعاله عليها لا يمكن جعدها . وكادت الأفعال على كونه عالماً ، قادراً ، مريداً ، دلت على العلم والقدرة والإرادة ، لأن وجه الدلالة لا يختلف شاهداً وغائباً . وأيضاً لا معنى للعالم حقيقة إلا أنه ذو علم ، ولا للقادر إلا أنه ذو قدرة ، ولا للمريد إلا أنه ذو إرادة . فيحصل بالعلم الإحكام والاتقان . وبحصل بالقدرة الوقوع والحدوث وبحصل بالإرادة التخصيص بوقت دون وقت ، وقدر دون قدر ، وشكل دون شكل وهذه الصفات لن يتصور أن يوصف بها الذات إلا وأن يكون الذات حياً بحياة الدليل الذي ذكرناه .

وألزم منكرى الصفات إلزاماً لا محيص لم عنه ، وهو أنكم وافقتمونا بقيام الدليل

(١) توفي أبو الحسن الأشعري سنة ٣٢٤ هـ ومن أشهر كتبه : مقالات الإسماعيليين ، واختلاف

المصلين ، الإبانة عن أصول الديانة .

على كونه عالماً قادراً فلا يخلو إما أن يكون المفهومان من الصفتين واحداً أوزائداً ، فإن كان واحداً فيجب أن يعلم بقادرية ، ويقدر بماليتها ويكون من علم الذات مطلقاً علم كونه عالماً قادراً وليس الأمر كذلك ، فلم أن الاعتبارين مختلفان ، فلا يخلو إما أن يرجع الاختلاف إلى محرد اللفظ أو إلى الحال ، أو إلى الصفة ، وبطل رجوعه إلى اللفظ المجرد ، فإن العقل يقضى باختلاف مفهومين معقولين . ولو قدر عدم الألفاظ رأساً ما ارتاب العقل فيما تصوره وبطل رجوعه إلى الحال ، فإن إثبات صفة لا توصف بالوجود ولا بالعدم إثبات واسطة بين الوجود والعدم ، والإثبات والتفى ، وذلك محال ، فتعين الرجوع إلى صفة قائمة بالذات ، وذلك مذهبه .

* * *

على أن القاضي الباقلاني من أصحاب الأشعرى قد ردّد قوله في إثبات الحال ونفيها ، وتقرر رأيه على الإثبات ، ومع ذلك أثبت الصفات معاني قائمة به لا أحوالا ، وقال : الحال الذي أثبته أبو هاشم هو الذي نسميه صفة خصوصاً إذا أثبت حالة أوجبت تلك الصفات .

قال أبو الحسن : البارئ تعالى عالم بعلم قادر بقدرة ، حي بحياة ، سرّيد بإرادة ، متكلم بكلام ، سميع يسمع ، بصير يبصر . وله في البقاء اختلاف رأى .

قال : وهذه الصفات أزلية قائمة بذاته تعالى ، لا يقال : هي هو ، ولا هي غيره ، ولا : لا هو ، ولا : لا غيره . والدليل على أنه متكلم بكلام قديم ، وسرّيد بإرادة قديمة أنه قد قام الدليل على أنه تعالى ملك ، والملك من له الأمر والنهي ، فهو أمر ، ناه ، فلا يخلو إما أن يكون آمراً بامر قديم ، أو بامر محدث وإن كان محدثاً فلا يخلو : إما أن يحدثه في ذاته ، أو في محل أو لا في محل ، ويستحيل أن يحدثه في ذاته ، لأنه يؤدي إلى أن يكون محلاً للحوادث ، وذلك محال . ويستحيل أن يحدثه في محل ، لأنه يوجب أن يكون المحل به موصوفاً ، ويستحيل أن يحدثه لا في محل ، لأن ذلك غير معقول . فتعين أنه قديم ، قائم به ، صفة له ، وكذلك التقسيم في الإرادة والسمع والبصر .

قال : وعلمه واحد يتعلق بجميع المعلومات : الاستعيل ، والجائز ، والواجب ، والوجود ، واللعدم ، وقدرته واحدة تتعلق بجميع ما يصلح وجوده من الجائزات ، وإرادته واحدة تتعلق بجميع ما يقبل الاختصاص . وكلامه واحد هو : أمر ونهى ، وخبر ، واستخبار ، ووعد ، ووعيد . وهذه الوجوه ترجع إلى اعتبارات في كلامه ، لا إلى عدد في نفس الكلام ، والعبارات ، والألفاظ المنزلة على لسان الملائكة إلى الأنبياء عليهم السلام دلالات على الكلام الأزلي ، والدلالة مخلوقة محدثة ، والمدلول قديم أزلي . والفرق بين القراءة والمقروء ، والتلاوة والمتلو ، كالفرق بين الذكر والمذكور ، فالذكر ، محدث والمذكور قديم .

وخالف الأشعري بهذا التدقيق جماعة من الحشوية ؛ إذ إنهم قضوا بكون الحروف والكلمات قديمة . والكلام عند الأشعري معنى قائم بالنفس سوى العبارة ، والعبارة دلالة عليه من الإنسان ، فالتكلم عنده من قام به الكلام ، وعند المعتزلة من فعل الكلام غير أن العبارة تسمى كلاماً : إما بالمجاز ، وإما بإشتراك اللفظ .

قال : وإرادته واحدة ، قديمة ، أزلية ، متعلقة بجميع المرادات من أفعاله الخاصة وأفعال عباده ، من حيث إنها مخلوقة له ، لا من حيث إنها مكتسبة لهم . فعن هذا قال : أراد الجميع : خيرها ، وشرها ، ونفعها ، وضرها . وكما أراد وعلم ، أراد من العباد ما علم وأمر القلم حتى كتب في اللوح المحفوظ . فذلك حكمه وقضاؤه وقدره الذي لا يتغير ولا يتبدل . وخلاف المعلوم : مقدور الجنس ، محال الوقوع .

وتكليف ما لا يطاق جائز على مذهبه للعلّة التي ذكرناها . ولأن الاستطاعة عنده عرض ، والعرض لا يبقى زمانين ، ففي حال التكليف لا يكون المكلف قط قادراً ، لأن المكلف من يقدر على إحداث ما أمر به . فأما أن يجوز ذلك في حق من لا قدرة له أصلاً على الفعل فمحال ، وإن وجد ذلك منصوصاً عليه في كتابه .

قال : والعبد قادر على أفعاله إذ الإنسان يجد من نفسه تفرقة ضرورية بين حركاته

الرعدة والرعدة . وبين حركات الاختيار والإرادة . والتفرقة راجعة إلى أن الحركات الاختيارية حاصلة تحت القدرة ، متوقفة على اختيار القادر . فمن هذا قال : المكتسب هو المقدور بالقدرة الحاصلة . والحاصل تحت القدرة الحادثة .

ثم على أصل أبي الحسين : لا تأثير للقدرة الحادثة في الأحداث . لأن جهة الحدوث قضية واحدة لا تختلف بالنسبة إلى الجوهر والعرض . فلو أثرت في قضية الحدوث لأثرت في حدوث كل محدث حتى تصلح لإحداث الألوان ، والطعوم ، والروائح ، وتصلح لإحداث الجواهر والأجسام ، فيؤدي إلى تجويز وقوع السماء على الأرض بالقدرة الحادثة . غير أن الله تعالى أجرى سنته بأن يحقق عقيب القدرة الحادثة ، أو تحتها ، أو معها : الفعل الحاصل إذا أراده العبد وتجرد له . ويسمى هذا الفعل كسبا . فيكون خلقاً من الله تعالى إبداعاً وإحداثاً ، وكسباً من العبد : حصولاً تحت قدرته .

والقاضي أبو بكر^(١) الباقلاني يخطئ عن هذا القدر قليلاً . فقال : الدليل قد قام على أن القدرة الحادثة لا تصلح للإيجاد ، لكن ليست تقتصر صفات الفعل أو وجوهه واعتباراته على جهة الحدوث فقط . بل ههنا وجوه آخر ، هن وراء الحدوث من كون الجوهر جوهراً متعجزاً ، قابلاً للعرض . ومن كون العرض عرضاً ، ولوناً ، وسواداً وغير ذلك . وهذه أحوال عند مثبتى الأحوال . قال : فجهة كون الفعل حاصلاً بالقدرة الحادثة أو تحتها نسبة خاصة ، ويسمى ذلك كسباً ، وذلك هو أثر القدرة الحادثة

قال : وإذا جاز على أصل المعتزلة أن يكون تأثير القدرة أو القادرة القديمة في حال هو الحدوث والوجود . أو في وجه من وجوه الفعل . فلم لا يجوز أن يكون تأثير القدرة الحادثة في حال : هو صفة للحدث ، أو في وجه من وجوه الفعل ؛ وهو كون الحركة مثلاً على هيئة مخصوصة ؟ وذلك أن المفهوم من الحركة مطلقاً ومن العرض مطلقاً غير المفهوم من القيام والعود ، وهما حالتان متمايزتان . فإن كل قيام حركة ، وليس كل حركة قياماً .

(١) توفي الباقلاني سنة ٤٠٣ هـ .

ومن العلوم أن الإنسان يفرق فرقا ضروريا بين قولنا : أوجد ، وبين قولنا : صلى ، وصام ، وقعد ، وقام . وكما لا يجوز أن يضاف إلى البارئ تعالى جهة ما يضاف إلى العبد ، فكذلك لا يجوز أن يضاف إلى العبد جهة ما يضاف إلى البارئ تعالى .

فأثبت القاضي تأثيراً للقدرة الحادثة وأثرها : هي الحالة الخاصة ، وهي جهة من جهات الفعل حصلت من تعلق القدرة الحادثة بالفعل . وتلك الجهة هي التعمية لأن تكون مقابلة بالثواب والعقاب . فإن الوجود من حيث هو وجود لا يستحق عليه ثواب وعقاب ، خصوصاً على أصل المعتزلة ، فإن جهة الحسن والقبح هي التي تقابل بالجزاء . والحسن والقبح صفتان ذاتيتان وراء الوجود . فالوجود من حيث هو موجود ليس بحسن ولا قبيح .

قال : فإذا جاز لكم إثبات صفتين هما حالتان ، جاز لي إثبات حالة هي متعلق القدرة الحادثة . ومن قال : هي حالة مجهولة ، فبينا بقدر الإمكان جهتها وعرفناها إيش هي ، ومثلناها كيف هي .

ثم إن إمام الحرمين^(١) أبا المعالي الجويني منحطى عن هذا البيان قليلا . قال : أما نفي هذه القدرة والاستطاعة فما يباه العقل والحس ، وأما إثبات قدرة لا أثر لها بوجه فهو كنفى القدرة أصلا ، وأما إثبات تأثير في حالة لا يفعل فهو كنفى التأثير خصوصاً والأحوال على أصلهم لا توصف بالوجود والعدم . فلا بد إذن من نسبة فعل العبد إلى قدرته حقيقة ، لا على

(١) هو أبو المعالي الجويني عبد الملك بن أبي محمد عبد الله بن يوسف الفقيه الشافعي ، ضياء الدين ، أحد الأئمة الأعلام من بلدة جوين بنيسابور . ظهر في وقت اشتد فيه التعصب بين الأشعرية وخصومهم . وكان الجويني متبحراً في العلوم والمعارف ، فأفاد الأشعرية ودافع عنهم دفاعاً مجيداً فشاع ذكره في الآفاق . ثم خرج إلى مكة فجاور بها أربع سنين ينشر العلم . ولهذا قيل له إمام الحرمين . وعاد إلى نيسابور ثم رحل منها إلى بغداد فتولى التدريس بالمدرسة النظامية والمحطبة والتذكير والإمامة وهجرت له المجالس ، واتصرت ذكر غيره من العلماء وشاعت مصنفاته . توفي سنة ٤٧٨ هـ ، انظر ابن خلكان ١/٣٦١ .

وجه الإحداث والخلق ، فإن الخلق يشعر باستقلال إيجاده من العدم ، والإنسان كما يحس من نفسه الاقتداء ، يحس من نفسه أيضاً عدم الاستقلال ، فالفعل يستند وجوده إلى القدرة ، والقدرة يستند وجودها إلى سبب آخر تكون نسبة القدرة إلى ذلك السبب كنسبة الفعل إلى القدرة ، وكذلك يستند سبب إلى سبب آخر حتى ينتهي إلى مسبب الأسباب . فهو الخالق للأسباب ومسبباتها ، المستغنى على الإطلاق ، فإن كل سبب مهما استغنى من وجه محتاج من وجه ، والبارى تعالى هو الغنى المطلق ، الذى لا حاجة له ولا فقر .

وهذا رأى إنما أخذه من الحكماء الإلهيين وأبرزه في معرض الكلام . وليس يختص نسبة السبب إلى السبب على أصله بالفعل والقدرة ، بل كل ما يوجد من الحوادث فذلك حكمه ، وحينئذ يلزم القول بالطبع ، وتأثير الأجسام في الأجسام إيجاباً ، وتأثير الطبائع في الطبائع إحداثاً ، وليس ذلك مذهب الإسلاميين . كيف ورأى المحققين من الحكماء أن الجسم لا يؤثر في إيجاد الجسم ، قالوا : لا يجوز أن يصدر عن جسم ، ولا عن قوة ما في جسم ، فإن الجسم مركب من مادة وصورة ، فلو أثر لأثر بجذبه ، أعنى بمادته وصورته . والمادة لها طبيعة عدمية ، فلو أثرت لأثرت بمشاركة العدم ، والتالى محال . فالقدم إذن محال فنقيضه حق ؛ وهو أن الجسم وقوة ما في الجسم لا يجوز أن يؤثر في جسم .

وتخطى من هو أشد تحقّقاً وأغوص تفكراً ، عن الجسم وقوة ما في الجسم ، إلى كل ما هو جائز بذاته ، فقال : كل ما هو جائز بذاته لا يجوز أن يحدث شيئاً ما ، فإنه لو أحدث لأحدث بمشاركة الجواز ، والجواز له طبيعة عدمية . فلو خلى الجائز وذاته كان عدماً . فلو أثر الجواز بمشاركة العدم ، لأدى إلى أن يؤثر العدم في الوجود ، وذلك محال ؛ فإذا لا موجد على الحقيقة إلا واجب الوجود لذاته ، وما سواه من الأسباب معدات لقبول الوجود ، لا محدثات لحقيقة الوجود ، ولهذا شرح سند كره .

— ومن العجيب أن مأخذ كلام الإمام أبي المعالى إذا كان بهذه المثابة ، فكيف يمكن إضافة الفعل إلى الأسباب حقيقة ؟

هذا ونعود إلى كلام صاحب المقالة . قال أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري :
إذا كان الخالق على الحقيقة هو الباري تعالى لا يشاركه في الخلق غيره ، فأخص وصفه
تعالى هو : القدرة على الاختراع . قال : وهذا هو تفسير اسمه تعالى الله .

وقال الأستاذ أبو إسحاق^(١) الإسفرايني : أخص وصفه هو : كون يوجب تمييزه
عن الآخر أن كلها .

وقال بعضهم : نعلم يقيناً أن مامن موجود إلا ويتميز عن غيره بأمر ما ، وإلا فيفتضى
أن تكون الموجودات كلها مشتركة متساوية ، والباري تعالى موجود ، فيجب أن
يتميز عن سائر الموجودات بأخص وصف ، إلا أن العقل لا ينتهي إلى معرفة ذلك
الأخص ، ولم يرد به سمع ، فتوقف .

ثم هل يجوز أن يدركه العقل ؟ ففيه خلاف أيضاً ، وهذا قريب من مذهب ضرار،
غير أن ضراراً أطلق لفظ الماهية عليه تعالى ، وهو من حيث العبارة منكر .

ومن مذهب الأشعري : أن كل موجود يصح أن يرى ، فإن المصحح للرؤية إنما
هو الوجود . والباري تعالى موجود فيصح أن يرى ، وقد ورد السمع بأن المؤمنين يرونه
في الآخرة . قال الله تعالى : (وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ . إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ^(٢)) إلى غير
ذلك من الآيات والأخبار . قال : ولا يجوز أن تتعلق به الرؤية على جهة ، ومكان ،
وصورة ومقابلة ، واتصال شعاع ، أو على سبيل انطباع ، فإن كل ذلك مستحيل .

وله قولان في ماهية الرؤية :

أحدهما : أنه علم مخصوص ، ويعنى بالخصوص أنه يتعلق بالوجود دون العدم .

والثاني : أنه إدراك وراء العلم لا يقتضى تأثيراً في المدرك ، ولا تأثراً عنه .

(١) أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفرايني الملقب بركن الدين الفقيه الحنفي ، كان من العلماء
الأعلام ، درس في أكبر مدارس نيسابور ، وتوفي سنة ٤١٨ هـ .
(٢) القيامة آية ٢٢ ، ٢٣ .

وأثبت أن السمع والبصر للبازي تعالى صفتان أزليتان ؛ هما إدراكا كان وراء العلم
يحملان بالمدركات الخاصة بكل واحد بشرط الوجود . وأثبت اليدين ، والوجه صفات
خبرية . فيقول : ورد بذلك السمع فيجب الإقرار به كما ورد ، وصُفُوهُ^(١) إلى طريقة
السلف من ترك التعرض للتأويل . وله قول أيضاً في جواز التأويل .

ومذهبه في الوعد والوعيد ، والأسماء ، والأحكام ، والسمع ، والعقل مخالف للمعتزلة
من كل وجه .

قال : الإيمان هو التصديق بالجنان . وأما القول باللسان والعمل بالأركان فقرؤه ،
فمن صدق بالقلب أى أقر بوحدانية الله تعالى ، واعترف بالرسول تصديقاً لم فيما جاءوا
به من عند الله تعالى بالقلب صح إيمانه حتى لو مات عليه في الحال كان مؤمناً ناجياً ،
ولا يخرج من الإيمان إلا بإنكار شيء من ذلك .

وصاحب الكبيرة إذا خرج من الدنيا من غير توبة يكون حكمه إلى الله تعالى ،
لما أن يغفر له برحمته ، ولما أن يشفع فيه النبي صلى الله عليه وسلم إذ قال : « شَفَاعَتِي
لِأَهْلِ الْكِبَايَرِ مِنْ أُمَّتِي » ولما أن يعذبه بمقدار جرمه ، ثم يدخله الجنة برحمته .
ولا يجوز أن يخلد في النار مع الكفار ، لما ورد به السمع بالإخراج من النار من كان
في قلبه مثقال ذرة من الإيمان . قال : ولو تاب فلا أقول بأنه يجب على الله تعالى قبول
توبته بحكم العقل ، إذ هو الموجب ، فلا يجب عليه شيء . بلى ورد السمع بقبول توبة
التائبين ، وإجابة دعوة المضطرين ، وهو المالك في خلقه يفعل ما يشاء ، ويحكم ما يريد .
فلو أدخل الخلائق بأجمعهم الجنة لم يكن حيفاً . ولو أدخلهم النار لم يكن جوراً ، إذ الظلم
هو التصرف فيما لا يملكه المتصرف . أو وضع الشيء في غير موضعه . وهو المالك
المطلق ؛ فلا يتصور منه ظلم . ولا ينسب إليه جور .

قال : والواجبات كلها مسمية ، والعقل لا يوجب شيئاً ، ولا يقتضى تحسباً
ولا تقبيحاً فمعرفة الله تعالى بالعقل تحصل ، وبالسمع يجب ، قال الله تعالى : (وَمَا كُنَّا

مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا^(١)) وكذلك شكر النعم ، وإثابة المطيع ، وعقاب العاصي يجب بالسمع دون العقل ، ولا يجب على الله تعالى شيء ما بالعقل ، لا الصلاح ، ولا الأصلح ، ولا اللطف ، وكل ما يقتضيه العقل من جهة الحكمة الموجبة ، فيقتضى نقيضه من وجه آخر .

وأصل التكليف لم يكن واجباً على الله إذ لم يرجع إليه نفع ، ولا اندفع به عنه ضرر ، وهو قادر على مجازاة العبيد ثواباً وعقاباً ، وقادر على الإفضال عليهم ابتداءً تكريماً وتفضلاً . والثواب ، والنعم ، واللطف كله منه فضل ، والعقاب والعذاب كله عدل . (لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ)^(٢) .

وانبعاث الرسل من القضايا الجائزة لا الواجبة ولا المستحيلة ، ولكن بعد الانبعاث تأييدهم بالمعجزات وعصمتهم من الموبقات من جملة الواجبات ، إذ لا بد من طريق للمستمع يسلكه ليعرف به صدق المدعى ، ولا بد من إزاحة العلل ؛ فلا يقع في التكليف تناقض .

والمعجزة : فعل خارق للعادة ، مقترن بالتحدي ، سليم عن المعارضة ، ينزل منزلة التصديق بالقول من حيث القرينة ، وهو منقسم إلى خرق المعتاد ، وإلى إثبات غير المعتاد . والكرامات للأولياء حق ، وهي من وجه تصديق للأنبياء ، وتأكيده للمعجزات .

والإيمان والطاعة بتوفيق الله ، والكفر والمعصية بخذلانه . والتوفيق عنده : خلق القدرة على الطاعة . والخذلان عنده : خلق القدرة على المعصية . وعند بعض أصحابه : تيسير أسباب الخير هو التوفيق ، وبضده الخذلان . وما ورد به السمع من الإخبار عن الأمور الغائبة مثل : القلم ، واللوح ، والعرش ، والكرسي ، والجنة ، والنار ؛ فيجب إخراجها على ظاهرها والإيمان بها كما جاءت ، إذ لا استحالة في إثباتها . وما ورد من الأخبار عن الأمور المستقبلية في الآخرة مثل : سؤال القبر ، والثواب والعقاب فيه ،

ومثل : الميزان ، والحساب ، والصراط ، وانقسام الفريقين : فريق في الجنة ، وفريق في السعير ، حق يجب الاعتراف بها وإجراؤها على ظاهرها ، إذ لا استعالة في وجودها .

والقرآن عنده معجزة من حيث : البلاغة ، والنظم ، والفصاحة ، إذ خير العرب بين السيف وبين المعارضة ، فاختاروا أشد القسمين اختيار عجز عن المقابلة . ومن أصحابه من اعتقد أن الإعجاز في القرآن من جهة صرف الدواعي وهو المنع من المعارضة ، ومن جهة الإخبار عن الغيب .

وقال : الإمامة تثبت بالاتفاق والاختيار دون النص والتعيين ؛ إذ لو كان ثم نص لما خفي ، والدواعي تتوافر على نقله . واتفقوا في سقيفة بني ساعدة على أبي بكر رضي الله عنه ، ثم اتفقوا بعد تعيين أبي بكر على عمر رضي الله عنه . واتفقوا بعد الشورى على عثمان رضي الله عنه . واتفقوا بعده على علي رضي الله عنه . وهم مترتبون في الفضل ترتيبهم في الإمامة .

وقال : لا نقول في عائشة وطلحة والزبير إلا أنهم رجعوا عن الخطأ ، وطلحة والزبير من العشرة المبشرين بالجنة . ولا نقول في حق معاوية وعمر بن العاص : إلا أنها بغيا على الإمام الحق فقاتلهم على مقاتلة أهل البني . وأما أهل النهروان فهو البشاعة المارقون عن الدين بخبر النبي صلى الله عليه وسلم . ولقد كان علي رضي الله عنه على الحق في جميع أحواله يدور الحق معه حيث دار .

٢ - المشبهة

اعلم أن السلف من أصحاب الحديث لما رأوا توغل المعتزلة في علم الكلام ومخالفة السنة التي عهدوها من الأئمة الراشدين ونصرهم جماعة من أمراء بني أمية على قولهم وبالتقدر ، وجماعة من خلفاء بني العباس على قولهم بنى الصفات وخلق القرآن ، تحيروا في تقرير مذهب أهل السنة والجماعة في متشابهات آيات الكتاب الحكيم ، وأخبار النبي (الأمين صلى الله عليه وسلم) .

فأما أحمد بن حنبل وداود^(١) بن علي الأصفهاني وجماعة من أئمة السلف فجروا على مناج السلف المتقدمين عليهم من أصحاب الحديث مثل : مالك بن أنس ، ومقاتل^(٢) ابن سليمان ، وسلكوا طريق السلامة فقالوا : نؤمن بما ورد به الكتاب والسنة ، ولا نتعرض للتأويل بعد أن نعلم قطعاً أن الله عز وجل لا يشبه شيئاً من المخلوقات ، وأن كل ما نمثل في الوهم فإنه خالقه ومقدره . وكانوا يحترزون عن التشبيه إلى غاية أن قالوا : من حرك يده عند قراءة قوله تعالى : « خَلَقْتُ يَدَيَّ »^(٣) أو أشار بأصبعه عند روايته « قَلْبُ الْمُؤْمِنِينَ أَصْبَعِينَ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ » وجب قطع يده وقلم أصبعه . وقالوا : إنما توقفنا في تفسير الآيات وتأويلها لأمرين :

أحدهما : المنع الوارد في التنزيل في قوله تعالى : (فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ^(٤)) فنحن نحترز عن الزيف .

والثاني : أن التأويل أمر مظنون بالاتفاق ، والقول في صفات الباري بالظن غير جائز . فربما أولنا الآية على غير مراد الباري تعالى فوقعنا في الزيف ، بل نقول كما قال الراسخون في العلم (كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا) آمنا بظاهره ، وصدقنا بباطنه ، ووكنا علمه إلى الله تعالى ولسنا مكلفين بمعرفة ذلك ، إذ ليس ذلك من شرائط الإيمان وأركانه ، واحتاط

(١) داود بن علي الأصفهاني الفقيه الظاهري ، كان حافظاً مجتهداً ، إمام أهل الظاهر . وكان زاهداً متقلاً كثير الورع . توفي سنة ٢٧٠ هـ (شذرات ٢ / ١٨٥) .

(٢) أبو الحسن مقاتل بن سليمان الأزدی بالولاء ، الحرساني المروزي . أصله من بلخ وانتقل إلى البصرة ودخل وحدث بها ، وكان مشهوراً بتفسير كتاب الله العزيز ، وله التفسير المشهور . وأخذ الحديث عن مجاهد وعطاء وغيرهما . وكان من العلماء الأجلاء . توفي بالبصرة سنة ١٥٠ هـ (ابن خلكان

١٤٧ / ٢) .

(٣) من آية ٢٥ .

(٤) آل عمران آية ٧ .

بعضهم أكثر احتياط حتى لم يقرأ اليد بالفارسية ، ولا الوجه ، ولا الاستواء ، ولا ماورد من جنس ذلك ، بل إن احتاج في ذكره إلى عبارة عبر عنها بما ورد لفظاً بلفظ . فهذا هو طريق السلامة ، وليس هو من التشبيه في شيء .

غير أن جماعة من الشيعة الغالية ، وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالتشبيه مثل : الهشاميين من الشيعة ، ومثل مضر ، وكهس ، وأحمد المجيبى وغيرهم من الحشوية . قالوا : معبودهم على صورة ذات أعضاء وأبعاد ، إماروحانية ، وإماجسانية . ويجوز عليه الانتقال والنزول والصعود والاستقرار والتمكن

فأما مشبهة الشيعة فستأتى مقالاتهم في باب الفلاة .

وأما مشبهة الحشوية ؛ فحكى الأشعرى عن محمد بن عيسى أنه حكى عن مضر ، وكهس ، وأحمد المجيبى : أنهم أجازوا على ربهم الملامسة والمصاحبة ، وإن المسلمين المخلصين يماثلونه في الدنيا والآخرة ؛ إذا بلغوا في الرياضة والاجتهاد إلى حد الإخلاص والامحاد المحض .

وحكى الكعبى عن بعضهم أنه كان يجوز الرؤية في دار الدنيا ، وأن يزوره ويروهم . وحكى عن داود الجواربى أنه قال : اعفونى عن الفرج واللحية واسألونى عما وراء ذلك ، وقال : إن معبوده جسم ، ولحم ، ودم . وله جوارح وأعضاء من يد ، ورجل ، ورأس ، ولسان ، وعينين ، وأذنين ، ومع ذلك جسم لا كالأجسام ، ولحم لا كاللحم ، ودم لا كالدماء . وكذلك سائر الصفات ، وهو لا يشبه شيئاً من المخلوقات ، ولا يشبه شيء ، وحكى عنه أنه قال : هو أجوف من أعلاه إلى صدره ، مصمت ما سوى ذلك ، وأن له وفرة^(١) سوداء ، وله شعر ققط .

وأما ما ورد في التنزيل من الاستواء ، والوجه ، واليدين ، والجنب ، والجب ، والإتيان والفوقية وغير ذلك فأجروها على ظاهرها ، أعنى ما يفهم عند الإطلاق على الأجسام ، وكذلك ما ورد في الأخبار من الصورة وغيرها في قوله عليه السلام :

(١) الوفرة : ما سال على الأذنين من الشعر .

« خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ » وقوله : « حَتَّى بَضَعَ الْجَبَّارُ قَدَمَهُ فِي النَّارِ » وقوله : « قَلْبُ الْمُؤْمِنِ بَيْنَ أَصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ » وقوله : « خَرَّ طِينَةُ آدَمَ بِيَدِهِ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا » وقوله : « وَضَعَ يَدَهُ أَوْ كَفَّهُ عَلَى كَتِفِي » وقوله : « حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدًا أَنَامِلِهِ عَلَى كَتِفِي » إلى غير ذلك ؛ أجروها على ما يتعارف في صفات الأجسام .

وزادوا في الأخبار أكاذيب وضعوها ونسبوها إلى النبي عليه السلام ، وأكثروا مقتبسة من اليهود ، فإن التشبيه فيهم طباع ، حتى قالوا : اشتكت عيناه فعادته الملائكة وبكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه ، وأن للعرش لَيْثُطُ^(١) من تحته كأطيط الرّاحل الحديد ، وأنه ليفضل من كل جانب أربع أصابع .

وروى المشبهة عن النبي عليه السلام أنه قال : « لَقِيتِي رَبِّي فَصَافَحَنِي وَكَافَحَنِي ، وَوَضَعَ يَدَهُ بَيْنَ كَتِفَيَّ حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدًا أَنَامِلِهِ^(٢) » .

وزادوا على التشبيه قولهم في القرآن ، إن الحروف والأصوات والرقوم المكتوبة قَدِيمَةٌ أَزَلِيَّةٌ ، وقالوا : لا يعقل كلام ليس بحروف ولا كلم ، واستدلوا بأخبار ، منها ما روي عن النبي عليه السلام : « يُنَادِي اللَّهُ تَعَالَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَوْتٍ بَسْمَعُهُ الْأَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ » ورووا أن موسى عليه السلام كان يسمع كلام الله كحر السلاسل قالوا : وأجمعت السلف على أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، ومن قال هو مخلوق فهو كافر بِرَبِّهِ اللَّهِ ، ولا نعرف من القرآن إلا ما هو بين أظهرنا فنبصره ونسمعه ونقرؤه ونكتبه .

والمخالفون في ذلك :

أما المعتزلة فوافقونا على أن هذا الذي في أيدينا كلام الله ، وخالفونا في القدم ، وهم محجوجون بإجماع الأمة .

وأما الأشعرية فوافقونا على أن القرآن قديم ، وخالفونا في أن الذي في أيدينا كلام الله ، وهم محجوجون أيضاً بإجماع الأمة : أن المشار إليه هو كلام الله فأما إثبات كلام

ح (١) يثط : يرسل صوتاً من ثقل ما يحمل .

ح (٢) الأنامل : أطراف الأصابع ، جمع أئمة .

هو صفة قائمة بذات الباري تعالى لا نبصرها ، ولا نكتبها ، ولا نقرؤها ، ولا نسمعها ، فهو مخالفة الإجماع من كل وجه .

فنعن نعتقد أن ما بين الدفتين كلام الله ، أنزله على لسان جبريل عليه السلام ، فهو المكتوب في المصاحف ، وهو المكتوب في اللوح المحفوظ ، وهو الذي يسمعه المؤمنون في الجنة من الباري تعالى بغير حجاب ولا واسطة ، وذلك معنى قوله تعالى : (سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبِّ رَجِيمٍ ^(١)) وهو قوله تعالى لموسى عليه السلام : (يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ^(٢)) ومناجاته من غير واسطة حتى قال تعالى : (وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ^(٣)) وقال (إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي ^(٤)) وورى عن النبي عليه السلام أنه قال : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ التَّوْرَةَ بِيَدِهِ ، وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ ، وَخَلَقَ آدَمَ بِيَدِهِ » وفي التنزيل : (وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ ^(٥)) .

قالوا : فنحن لا تزيد من أنفسنا شيئاً ، ولا نشارك بعقولنا أمراً لم يتعرض له السلف . قالوا : ما بين الدفتين كلام الله . قلنا : هو كذلك . واستشهدوا عليه بقوله تعالى : (وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ^(٦)) ومن المعلوم أنه ما سمع إلا هذا الذي نقرؤه . وقال تعالى : (إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ . فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ . لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ . تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ^(٧)) وقال : (فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ ، مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ ، بِأَيْدِي سَفَرَةٍ ، كِرَامٍ بَرَرَةٍ ^(٨)) وقال : (إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ^(٩)) وقال : (شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ^(١٠)) إلى غير ذلك من الآيات .

(٢) القصص آية ٣٠
(٤) الأعراف آية ١٤٤ ، ١٤٥
(٧) الواقعة آية ٧٧ — ٨٠
(٩) القدر آية ١

(١) يس آية ٥٨
(٣) النساء آية ١٦٤
(٦) التوبة آية ٦
(٨) عبس آية ١٣ — ١٦
(١٠) البقرة آية ١٨٥ .

ومن الشبهة من مال إلى مذهب الحلوية ، وقال : يجوز أن يظهر الباري تعالى بصورة شخص ، كما كان جبريل عليه السلام ينزل في صورة أعرابي وقد مثل لمريم بشراً سوياً . وعليه حمل قول النبي عليه السلام : « رَأَيْتُ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ » . وفي التوراة عن موسى عليه السلام : شافته الله تعالى فقال لي كذا .
والفلاة من الشيعة مذهبهم الحلول .

ثم الحلول قد يكون بجزء ، وقد يكون بكل ؛ على ما سيأتى في تفصيل مذاهبهم إن شاء الله تعالى .

٣ — الكرامية

أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام^(١) ، وإماما عددناه من الصفاتية لأنه كان ممن يثبت الصفات إلا أنه ينتمى فيها إلى التحسيم والتشبيه ، وقد ذكرنا كيفية خروجه وانتسابه إلى أهل السنة فيما قدما ذكره .

وهم طوائف بلغ عددهم إلى اثنتي عشرة فرقة ، وأصولها ست : العابدية ، والتونية ، والزينية ، والإسعاقية ، والواحدية . وأقربهم الميضية ، ولكل واحدة منهم رأى إلا أنه لما لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين ، بل عن سفهاء أغنام^(٢) جاهلين لم نقردها مذهباً ، وأوردنا مذهب صاحب المقالة ، وأشارنا إلى ما يتفرع منه .

بص أبو عبد الله على أن معبوده على العرش استقراراً ، وعلى أنه بجهة فوق ذاتاً ، وأطلق عليه اسم الجوهر . فقال في كتابه المسمى (عذاب القبر) إنه أحدى الذات ، أحدى

(١) محمد بن كرام كان من سجنان ، ثم خرج إلى نيسابور في أيام محمد بن طاهر بن عبد الله ، فاعتز بما كان يريه من زهده جماعة من أهل السواد فندعاهم إلى بدعة . (التبصير ٦٥) وقال عبد القاهر البغدادي في «الفرق بين الفرق» ص ١٢١ (إن ابن كرام دعا أتباعه إلى تجسيم معبوده . وزعم أنه جسم له حد ونهاية من تحته والجهة التي منها يلاق عرشه ، وهذا غيبه بقول التنوية : إن معبودهم الذي سموه نوراً يتنامى من الجهة التي يلاق الظلام وإن لم يقناه من خمس جهات . وقد وصف ابن كرام معبوده في بعض كتبه بأنه جوهر كما زعمت النصارى أن الله تعالى جوهر) .

توفي محمد بن كرام سنة ٢٥٥ ، وله ترجمة واسعة عند ابن عساكر . وبلغ أتباعه في خراسان وحدها أكثر من عشرين ألفاً ، وكان له مثل ذلك في أرض فلسطين .

(٢) الأغتم هو الذي لا يفصح في كلامه .

الجواهر ، وإنه تماس للعرش من الصفة العليا ، وجوز الانتقال ، والتحول ، والنزول ،
ومنهم من قال إنه على بعض أجزاء العرش . وقال بعضهم : امتلأ العرش به ، وصار
بالتأخرون منهم إلى أنه تعالى بجهة فوق ، وأنه محاذ للعرش .

ثم اختلفوا فقالت العابدية : إن بينه وبين العرش من البعد والمسافة ما لو قدر مشغولا
بالجواهر لاتصلت به . وقال محمد بن المبرم : إن بينه وبين العرش بعداً لا ينفاهي ،
وإنه مبين للعالم يتنونه أزلية ، ونفى التعيز والمحادة ، وأثبت الفوقية والهاينة .

وأطلق أكثرهم لفظ الجسم عليه ، والمقاربون منهم قالوا : نعتى بكونه جسماً أنه قائم
بذاته ، وهذا هو حد الجسم عندهم ، وبنوا على هذا أن من حكم القائمين بأنفسهما أن
يكونا متجاورين أو متباينين . فتضى بعضهم بالتجاور مع العرش ، وحكم بعضهم بالتباين ،
وربما قالوا : كل موجودين فيما أن يكون أحدهما بحيث الآخر كالعرض مع الجوهر .
ولما أن يكون بجهة منه ، والبارى تعالى ليس بعرض إذ هو قائم بنفسه ، فيجب أن
يكون بجهة من العالم . ثم أعلى الجهات وأشرفها جهة فوق ، قلنا هو بجهة فوق بالذات
حتى إذا روى روى من تلك الجهة .

ثم لم اختلافات في النهاية . فمن الجسمية من أثبت النهاية له من ست جهات ،
ومنهم من أثبت النهاية له من جهة تحت ، ومنهم من أنكر النهاية له ، فقال :
هو عظيم .

ولم في معنى العظمة خلاف . فقال بعضهم : معنى عظمته أنه مع وحدته على جميع
أجزاء العرش ، والعرش تحته ، وهو فوق كله على الوجه الذي هو فوق جزء منه . وقال
بعضهم : معنى عظمته أنه يلاقى مع وحدته من جهة واحدة أكثر من واحد ، وهو يلاقى
جميع أجزاء العرش ، وهو العلى العظيم .

ومن مذهبهم جميعاً : جواز قيلم كثير من الحوادث بدات البارى تعالى ، ومن
أصلهم أن ما يحدث في ذاته فإنما يحدث بقدرته ، وما يحدث مبيناً لذاته فإنما يحدث

بواسطة الإحداث ، ويعنون بالإحداث : الإيجاد والإعدام الواقعين في ذاته بقدرته من الأقوال والإرادات . ويعنون بالمحدث : ما بين ذاته من الجواهر والأعراض .

ويفرقون بين الخلق والمخلوق ، والإيجاد والموجود والموجد ، وكذلك بين الإعدام والمعدوم . فالمخلوق إنما يقع بالخلق ، والمخلوق إنما يقع في ذاته بالقدرة ، والمعدوم إنما يصير معدوماً بالإعدام الواقع في ذاته بالقدرة .

وزعموا أن في ذاته سبعاته حوادث كثيرة مثل الإخبار عن الأمور الماضية والآتية ، والكتب المنزلة على الرسل عليهم السلام ، والقصص والوعد والوعيد . والأحكام ، ومن ذلك السمعات والبصرات فيما يجوز أن يسمع ويبصر ، والإيجاد والإعدام هو القول والإرادة وذلك قوله (كن) للشيء الذي يريد كونه ، وإرادته لوجود ذلك الشيء ، وقوله للشيء كن : صورتان .

وفسر محمد بن المهيصم الإيجاد والإعدام : بالإرادة والإيثار . قال : وذلك مشروطاً بالقول شرعاً . إذ ورد في التنزيل : (إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ^(١)) وقوله : (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ^(٢)) . وعلى قول الأكثرين منهم : الخلق^(٣) عبارة عن القول والإرادة . ثم اختلفوا في التفصيل . فقال بعضهم : لكل موجود إيجاد ، ولكل معدوم إعدام . وقال بعضهم : إيجاد واحد يصلح لموجودين إذا كانا من جنس واحد ، وإذا اختلف الجنس تعدد الإيجاد ، وألزم بعضهم : لو افتقر كل موجود أو كل جنس إلى إيجاد ، فليفتقر كل إيجاد إلى قدرة . فالتزم تعدد القدرة بتعدد الإيجاد .

وقال بعضهم أيضاً : تعدد القدرة بعدد أجناس المحدثات . واكثرهم على أنها تتعدد بعدد أجناس الحوادث التي تحدث في ذاته من الكاف والنون ، والإرادة . والسمع ، والبصر ؛ وهي خمسة أجناس :

(١) النحل آية ٤٠ .

(٢) يس آية ٨٢ .

(٣) في «الفرق بين الفرق» ١٣٢ (وسموا قوله للشيء «كن» خلقاً للمخلوق ، وإحداثاً للمحدث) .

ومنهم من فسر السمع والبصر بالقدرة على التسمع والتبصر ، ومنهم من أثبت
 لله تعالى السمع واليصر أزلا ، والتسمعات والتبصرات هي إضافة المدركات إليهما .
 وقد أثبتوا لله تعالى مشيئة قديمة متعلقة بأصول المحدثات وبالحوادث التي تحدث
 في ذاته ، وأثبتوا إرادات حادثة تتعلق بتفاصيل المحدثات .

وأجمعوا على أن الحوادث لا توجب لله تعالى وصفاً ، ولا هي صفات له فتحدث في ذاته
 هذه الحوادث من الأقوال ، والإرادات ، والتسمعات ، والتبصرات . ولا يصير بها قائلاً ،
 ولا مريداً ، ولا سميعاً ، ولا بصيراً . ولا يصير بخلق هذه الحوادث محدثاً ، ولا خالقاً ، وإنما
 هو قائل بقائلته ، وخالق بخالقيته ، ومريد بمريدته ، وذلك قدرته على هذه الأشياء .

ومن أصلهم أن الحوادث التي يحدثها في ذاته واجبة البقاء حتى يستحيل عدها ؟
 إذ لو جاز عليها عدم لتعاقبت على ذاته الحوادث ، ولشارك الجوهر في هذه القضية .
 وأيضاً فلو قدر عدمها فلا يخلو : إما أن يقدر عدمها بالقدرة ، أو بإعدام يخلقه في ذاته ،
 ولا يجوز أن يكون عدمها بالقدرة ، لأنه يؤدي إلى ثبوت المعدوم في ذاته . وشرط الوجود
 والمعدوم أن يكونا مباينين لذاته ، ولو جاز وقوع معدوم في ذاته بالقدرة من غير واسطة
 إعدام لجاز حصول سائر المعدومات بالقدرة . ثم يجب طرد ذلك في الموجد ، حتى يجوز
 وقوع موجد يحدث في ذاته ؟ وذلك محال عندهم . ولو فرض إعدامها بالإعدام لجاز تقدير
 عدم ذلك الإعدام ، فيسلسل . فارتكبوا لهذا التحكم استحالة عدم ما يحدث في ذاته .
 ومن أصلهم أن المحدث إنما يحدث في ثاني حال ثبوت الإحداث بلا فصل ،
 ولا أثر للاحداث في حال بقائه .

ومن أصلهم : أن ما يحدث في ذاته من الأمر فينقسم إلى :

١ - أمر التكوين ، وهو فعل يقع تحته المفعول .

٢ - وإلى ما ليس أمر التكوين : وذلك إما خير ، وإما أمر التكليف ، ونهى

التكليف . وهي أفعال من حيث دلت على القدرة ، ولا تقع تحتها مفعولات . هذا هو
 حصيل مذهبهم في محل الحوادث .

وقد اجتهد ابن الهيضم في إرغام مقالة أبي عبد الله في كل مسألة حتى ردها من المحال
للفاحش إلى نوع يفهم فيما بين العقلاء مثل التجسيم فإنه قال : أراد بالجسم : القائم
بالذات . ومثل الفوقية فإنه حملها على العلو . وأثبت البيئونة غير المتناهية ، وذلك الخلاء
الذي أثبتته بعض الفلاسفة . ومثل الاستواء ، فإنه نفى المجاورة والماسة ، والتمكن
بالذات . غير مسألة محل الحوادث فإنها لم تقبل للزمة ، فالتزمها كما ذكرنا ، وهي من
أشنع المحالات عقلاً .

وعند القوم أن الحوادث تزيد على عدد المحدثات بكثير ، فيكون في ذاته أكثر من
عدد المحدثات عالم من الحوادث ، وذلك محال وشنيع .

ومما أجمعوا عليه من إثبات الصفات قولهم : الباري تعالى عالم بعلم ، قادر بقدره ،
حي بحياة ، شاء بمشيئته ، وجميع هذه الصفات صفات قديمة أزلية قائمة بذاته ، وربما
زادوا السمع والبصر كما أثبتته الأشعرى ، وربما زادوا اليدين ، والوجه : صفات ، قديمة ،
قائمة بذاته ، وقالوا : له يد لا كالأيدي ، ووجه لا كالوجوه ، وأثبتوا جواز رؤيته من
جهة فوق دون سائر الجهات .

وزعم ابن الهيضم أن الذي أطلقه المشبهة على الله عز وجل من : الهيئة ، والصورة ،
والجوف ، والاستدارة ، والوفرة ، والمصاحفة ، والمعانقة ، ونحو ذلك لا يشبه سائر
ما أطلقه الكرامية من : أنه خلق آدم بيده ، وأنه استوى على عرشه ، وأنه يحيى يوم
القيامة لحاسبة الخلق . وذلك أنا لا نعتقد من ذلك شيئاً على معنى فاسد : من جارحتين
وعضوين ؛ تفسيراً لليدين ، ولامطابقة للمكان واستقلال العرش بالرحمن تفسيراً للاستواء
ولا تردداً في الأماكن التي تحيط به تفسيراً للمحيى ، وإعما ذهبنا في ذلك إلى إطلاق
ما أطلقه القرآن قط من غير تشكيك وتشبيه ، وما لم يرد به القرآن والخبر فلا نطلقه
كما أطلقه سائر المشبهة والجسماء .

وقال : الباري تعالى عالم في الأزل بما سيكون على الوجه الذي يكون ، وشاء لتنفيذ

علمه في معلوماته فلا ينقلب علمه جهلا . ومريد لما يخلق في الوقت الذي يخلق بإرادة
حادثة . وقائل لكل ما يحدث بقوله كن حتى يحدث ، وهو الفرق بين الإحداث
والمحدث ، والخلق والمخلوق . وقال : نحن ثبت القدر خيره وشره من الله تعالى ، وأنه
أراد الكائنات كلها خيرا وشرها ، وخلق الموجودات كلها حسنها وقبيحها ، وثبت
للعبد فعلا بالقدر الحادثة ويسمى ذلك : كسبا ، والقدرة الحادثة مؤثرة في إثبات فائدة
مزايدة على كونه مفعولا مخلوقا للباري تعالى . تلك الفائدة هي مورد التكليف ، والمورد
هو المقابل بالثواب والعقاب .

* * *

واتفقوا على أن العقل يحسن ويقبح قبل الشرع ، ونجب معرفة الله تعالى بالعقل كما
قالت المعتزلة ، إلا أنهم لم يثبتوا رعاية الصلاح والأصلح واللفظ عقلا كما قالت المعتزلة .
وقالوا : الإيمان هو الإقرار باللسان فقط دون التصديق بالقلب ، ودون سائر الأعمال .
وفرقوا بين تسمية المؤمن . مؤمنا فيما يرجع إلى أحكام الظاهر والتكليف ، وفيما يرجع
إلى أحكام الآخرة والجزاء . فالمنافق عندهم : مؤمن في الدنيا على الحقيقة ، مستحق
للعقاب الأبدى في الآخرة .

وقالوا في الإمامة إنها تثبت بإجماع الأمة دون النص والتعيين كما قال أهل السنة .
إلا أنهم جوزوا عقد البيعة لإمامين في قطرين ، وغرضهم إثبات إمامة معاوية في الشام
باتفاق جماعة من أصحابه ، وإثبات أمير المؤمنين علي بالمدينة والعراقين باتفاق جماعة من
الصعابة . وراوا تصويب معاوية فيما استبد به من الأحكام الشرعية قتالا على طلب عثمان
رضي الله عنه ، واستقلالا ببيت المال .

ومذهبهم الأصلي اتهام على رضي الله عنه في الصبر على ما جرى مع عثمان رضي الله
عنه والسكوت عنه ، وذلك عرق تزع .

الفصل الرابع

الخوارج

الخوارج ، والمرجئة ، والوعيدية .

كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً ، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين ؛ أو كان بعدم على التابعين بإحسان ، والأئمة في كل زمان .

والمرجئة صنف آخر تكلموا في الإيمان والعمل ، إلا أنهم وافقوا الخوارج في بعض المسائل التي تتعلق بالإمامة .

والوعيدية داخلة في الخوارج ، وهم القائلون بتكفير صاحب الكبيرة وتخليده في النار ، فذكرنا مذاهبهم في أثناء مذاهب الخوارج .

* * *

علم أن أول من خرج على أمير المؤمنين على رضى الله عنه جماعة ممن كان معه في حرب صفين ، وأشدهم خروجاً عليه ومروقاً من الدين : الأشعث بن قيس الكندى ، ومسرور ابن فدكي التميمي ، وزيد بن حصين الطائي حين قالوا : القوم يدعوننا إلى كتاب الله ، وأنت تدعوننا إلى السيف ! حتى قال : أنا أعلم بما في كتاب الله ! انفروا إلى بقية الأحزاب ! انفروا إلى من يقول : كذب الله ورسوله ، وأنتم تقولون : صدق الله ورسوله . قالوا : لترجعن الأشر عن قتال المسلمين ، وإلا فعلنا بك مثل ما فعلنا بعمان ، فاضطر إلى رد الأشر بعد أن هزم الجمع ، وولوا مدبرين وبما بقى منهم إلا شردمة قليلة فيهم حشاشة^(١) قوة ، فامتلأ الأشر أمره .

(١) أصل الحشاشة بقاء الروح في الميت .

وكان من أمر الحكمين : أن الخوارج حملوه على التحكيم أولاً ، وكان يريد أن يبعث عبد الله بن عباس رضى الله عنه فما رضى الخوارج بذلك ؛ وقالوا هو منك ، وحملوه على بعث أبي موسى الأشعري على أن يحكم بكتاب الله تعالى ، فخرى الأمر على خلاف ما رضى به ، فلما لم يرض بذلك خرجت الخوارج عليه وقالوا : لم حكمت الرجال ؟ لا حكم إلا الله . وهم المارقة الذين اجتمعوا بالنهروان .

وكبار الفرق منهم : المحكمة ، والأزارقة ، والنجدات ، والبيهسية ، والمجاردة ، والشمالية ، والإباضية ، والصفورية ، والباقون فروعهم .

ويجمعهم القول بالتبري من عثمان وعلى رضى الله عنهما ، ويقدمون ذلك على كل طاعة ، ولا يصححون المناكحات إلا على ذلك ، ويكفرون أصحاب الكبار ويرون الخروج على الإمام إذا خالف السنة : حقاً واجباً .

١ — المحكمة الأولى

هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين على رضى الله عنه حين جرى أمر الحكمين ، واجتمعوا بحروراء^(١) من ناحية الكوفة ، ورأسهم عبد الله بن السكواء ، وعتاب بن الأعور ، وعبد الله بن وهب الراسي ، وعمرو بن جرير ، ويزيد بن أبي عاصم الخاربي ، وحر قوص بن زهير البجلي المعروف بذي الثدية ، وكانوا يومئذ في اثني عشر ألف رجل أهل صلاة وصيام ، أعنى يوم النهروان .

وفيهما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « تَحَقَّرْ صَلَاةُ أَحَدِكُمْ فِي جَنْبِ صَلَاتِهِمْ وَصَوْمُ أَحَدِكُمْ فِي جَنْبِ صِيَامِهِمْ ، وَلَكِنْ لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانُهُمْ تَرَاقِيَهُمْ^(٢) » .

فهم المارقة الذين قال فيهم : « سَيَخْرُجُ مِنْ ضِئْفَى^(٣) هَذَا الرَّجُلِ قَوْمٌ يَمْرُقُونَ

مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ » .

(١) حروراء قرية من قرى الكوفة .

(٢) التراقى : جمع ترقوة ، وهي العظم التي بين ثغرة النحر والماتق .

(٣) الضئفى : الأصل .

وم الذين أولهم ذو الخويصرة^(١) ، وآخرهم ذو البثدية ، وإنما خروجهم في الزمن الأول على أمرين :

أحدهما : بدعتهم في الإمامة ، إذ جئوزوا أن تكون الإمامة في غير فريش ، وكل من نصبوه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتناب الجور كان إماما ، ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه ، وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله ، وم أشد الناس قولا بالقياس ، وجئوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلا ، وإن احتيج إليه فيجوز أن يكون عبدا أو حرا ، أو نبطيا ، أو قرشيا .

والبدعة الثانية : أنهم قالوا : أخطأ على في التحكيم إذ حكم الرجال ولا حكم إلا الله ، وقد كذبوا على على رضى الله عنه من وجهين :

أحدهما : في التحكيم ؛ أنه حكم الرجال ، وليس ذلك صدقا ، لأنهم هم الذين حملوه على التحكيم .

والثاني : أن تحكيم الرجال جائز ؛ فإن القوم هم الحاكون في هذه المسألة ، وم رجال ، ولهذا قال على رضى الله عنه « كلمة حق أريد بها باطل » وتخطوا عن هذه تخطئة إلى التكفير ، ولمنوا عليا رضى الله عنه فما قاتل الناكثين والقاسطين والمارقين

(١) في الكامل للبرد ٩١٩/٣ ط الحلبي (ويروى أن رجلا أسود شديد بياض الثياب وقف على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقسم غنائم خيبر ، ولم تكن إلا لمن شهد الحديبية ، فأقبل ذلك الأسود على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ما عدت منذ اليوم . فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى روى الغضب في وجهه . فقال عمر بن الخطاب : ألا أقتله يا رسول الله ؟ فقال رسول الله : لا ، سيكون لهذا ولأصحابه نأ) .

وفي حديث آخر « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : وبحك فمن يعدل إذا لم أعدل ، ثم قال لأبي بكر : اقتله . فغضب ورجع فقال : يا رسول الله ، رأيته راكعا . ثم قال لمرأته : فقتلته . فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى روى الغضب في وجهه . فقال عمر بن الخطاب : ألا أقتله يا رسول الله ؟ فقال رسول الله : لا ، سيكون لهذا ولأصحابه نأ) .

ومن رواية أخرى « . . . فقام إليه رجل مضطرب الخلق ، غامر العين ، تأتي الجبهة ، فقال له : لقد رأيته قسمة ما أريد بها وجه الله ؟ ؟ فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى تورده خداه ، ثم قال : إنما متى الله عز وجل على أهل الأرض ولا تأمنوني ؟ فقام إليه عمر فقال : ألا أقتله يا رسول الله ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إنه سيكون من ضغني هذا . . . الحديث » .

فقاتل الناكثين واغتنم أموالهم ، وما سبي ذراريهم ونساءهم ، وقتل مقاتلة من القاسطين ، وما اغتنم ولا سبي ، ثم رضى بالتحكيم ، وقاتل مقاتلة المارقين واغتنم أموالهم وسبي ذراريهم .

وطعنوا في عثمان رضى الله عنه للأحداث التي عدوها عليه ، وطعنوا في أصحاب الجمل وأصحاب صفين .

فقاتلهم على رضى الله عنه بالنهر وان مقاتلة شديدة ، قتل اقل من عشرين ، وما قتل من المسلمين إلا اقل من عشرة ، فانهزم اثنان منهم إلى عمان ، واثنان إلى كرمان ، واثنان إلى سجستان ، واثنان إلى الجزيرة ، وواحد إلى تل موروون باليمن ، وظهرت بدع الخوارج في هذه المواضع منهم وبقيت إلى اليوم .

واول من بويع من الخوارج بالإمامة : عبد الله بن وهب الراسبي في منزل زيد ابن حصين . بايعه عبد الله بن الكواء ، وعروة بن جرير ، ويزيد بن عاصم الحاربي ، وجماعة منهم ، وكان يمتنع عليهم تخرجوا ، ويستقبلهم ويؤمى إلى غيره تخرجوا ، فلم يقنعوا إلا به ، وكان يوصف برأى ومجدة ، فتبرأ من الحكمين ، وعن رضى بقولها وصوب أمرها . وأكفروا أمير المؤمنين عليا رضى الله عنه ، وقالوا : إنه ترك حكم الله ، وحكم الرجال . وقيل إن أول من تلفظ بهذا زجل من بني سعد بن زيد بن مناة بن تميم ، يقال له الحجاج بن عبيد الله ، يلقب بالبرك ، وهو الذي ضرب معاوية على أليته ، لما سمع بذكر الحكمين ؛ وقال : أتحكم في دين الله ؟ لا حكم إلا لله ، فلنحكم بما حكم الله في القرآن به ، فسمعها رجل فقال : طعن والله فأنفذ ! فسموا الحكمة بذلك ، ولما سمع أمير المؤمنين على رضى الله عنه هذه الكلمة قال : « كلمة عدل أريد بها جور » ، إنما يقولون : لا إمارة ولا بد من إمارة برّ أو فاجر .

ويقال إن أول سيف سل من سيوف الخوارج سيف عروة^(١) بن حدير ، وذلك

(١) عروة بن حدير نسبة إلى أبيه ، ويسمى في كتب الأدب عروة بن أدية ، نسبة إلى جدته ، أو إلى مرضته

أنه أقبل على الأشعث بن قيس فقال : ماهذه الدنية يا أشعث ؟ وما هذا التحكيم ؟ أشرط أحدكم أوثق من شرط الله تعالى ؟ ثم شهر السيف والأشعث مولى ف ضرب به عجز البغلة ، فشبت للبغلة فنفرت اليمانية ، فلما رأى ذلك الأحنف مشى هو وأصحابه إلى الأشعث فسألوه الصفع ؛ ففعل .

وعروة بن حدير نجا بعد ذلك من حرب النهروان وبقى إلى أيام معاوية ، ثم أتى إلى زياد بن أبيه ومعه مولى له ؛ فسأله زياد عن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، فقال فيهما خيراً ، وسأله عن عثمان ، فقال : كنت أوالى عثمان على أحواله في خلافته ست سنين . ثم تبرأت منه بعد ذلك للأحداث التي أحدثها ، وشهد عليه بالكفر . وسأله عن أمير المؤمنين على رضي الله عنه ، فقال : كنت أتولاه إلى أن حكم الحكيم ، ثم تبرأت منه بعد ذلك ، وشهد عليه بالكفر . وسأله عن معاوية فسبه سباً قبيحاً . ثم سأله عن نفسه فقال : أولك لزنينة ، وآخرك لدعوة ، وأنت فيما بينهما بعد عاص ربك . فأم زياد بضرب عنقه ، ثم دعا مولاه فقال له : صف لي أمره وصدق . فقال : أأطرب أم أختصر فقال : بل أختصر ، قال : ما أتيت به بطعام في نهار قط ، ولا فرشت له فراشا بليل قط ، هذه معاملته واجتهاده ، وذلك خبثه واعتقاده .

٢ - الأزارقة

أصحاب أبي راشد نافع بن الأزرق^(١) الذين خرجوا مع نافع من البصرة إلى الأهواز ،

(١) مات نافع بن الأزرق سنة ٦٠ هـ ، وفي كتاب «الفرق بين الفرق» ص ٥٠ (لم تكن للخوارج قط فرقة أكثر عدداً ولا أشد منهم شوكة . والذي جهم من الدين أشياء منها : قولهم بأن مخالفهم من هذه الأمة مشركون . وكان المحكمة الأولى يقولون أنهم كفرة لا مشركون . ومنها قولهم إن القعدة ممن كان على رأيهم عن الهجرة إليهم مشركون وإن كانوا على رأيهم . ومنها أنهم أوجبوا امتحان من قصد عسكرهم إذا ادعى أنه منهم أن يدفع إليه أسير من مخالفهم وأمرؤه بقتله ؛ فإن قتله صدقوه في دعواه أنه منهم . وإن لم يقتله قالوا : هذا منافق ومشرك ، وقتلوه . ومنها أنهم استباحوا قتل نساء مخالفهم وقتل أطفالهم =

فقبلوا عليها وعلى كورها ، وما وراءها من بلدان فارس وكرمان في أيام عيد الله بن الزبير وقتلوا عماله بهذه النواحي .

وكان مع نافع من أمراء الخوارج : عطية بن الأسود الحنفي ، وعبد الله بن الماحوز وأخواه عثمان والزبير ، وعمرو بن عمير المنبري ، وقطري بن الفجاءة المازني ، وعبيدة

== وزعموا أن الأطفال مشركون ، وقطعوا بأن أطفال مخالفيهم مخلدون في النار . واستحلوا كفر الأماة التي أمر الله تعالى بأدائها ، وقالوا : إن مخالفينا مشركون فلا يلزمنا أداء أمانتنا إليهم . ولم يقيسوا الحد على قاذف الرجل المحصن ، وأقاموه على قاذف المحصنات من النساء . وقطعوا يد السارق في القليل والكثير ولم يعتبروا السرقة نصاباً . وأكفرهم الأئمة في هذه البدع التي أحدثوها بعد كفرهم الذي شاركوا فيه (الحكمة الأولى) .

(ثم الأزارقة بعد اجتماعها على البدع التي حكيناها عنهم بايعوا نافع بن الأزرق وسموه أمير المؤمنين ، وانضم إليهم خوارج عمان والنجاة فصاروا أكثر من عشرين ألفاً ، واستولوا على الأهواز وما وراءها من أرض فارس وكرمان وجبوا خراجها) .

وفي « مقالات الإسلاميين » لأبي الحسن الأشعري ٨٨/١ (وكان سبب الاختلاف الذي أحدثه نافع أن امرأة من أهل اليمن عريية ترى رأى الخوارج تزوجت رجلاً من الموالى على رأيها ، فقال لها أهل بيتها : فضحتينا ، فأنكرت ذلك . فلما أتى زوجها قالت له : إن أهل بيتي وبني عمي قد بلغهم أمرى وقد عيرونى وأنا خائفة أن أكره على تزويج بعضهم فاختر منى إحدى ثلاث خصال : إما أن تهاجر إلى عسكر نافع حتى تكون مع المسلمين في حوزهم ودارهم . وإما أن تنجأتى حيث شئت ، وإما أن تخلى سبيلى ؛ تخلى سبيلها . ثم إن أهل بيتها استكروها فزوجوها ابن عم لها لم يكن على رأيها فكتب عن بحضرتها إلى نافع بن الأزرق يسألونه عن ذلك . فقال رجل منهم : لأنها لم يسمها ما صنعت ولا وسع زوجها ما صنع من قبل هجرتها ، لأنه كان ينبغي لها أن يلحقا بنا ، لأننا اليوم بمنزلة المهاجرين بالمدينة ، ولا يسع أحداً من المسلمين التخلف عنا ، كما لم يسع التخلف عنهم . فتابعه على قوله نافع بن الأزرق وأهل عسكره إلا نفرأ يسيراً . وزعمت الأزارقة أن من أقام في دار الكفر فهو كافر لا يسعه إلا الخروج) .

وقال المبرد ص ٣١ ج ١ ط مصطفى الحلبي (. . . جاء مولى لبني هاشم إلى نافع فقال له : إن أطفال المشركين في النار ، وإن من خالفنا مشرك ، فدماء هؤلاء الأطفال لنا حلال . قال له نافع : كهرت وأدلت بنفسك . قال له : إن لم آتك بهذا من كتاب الله فاقتلنى - (قال نوح ربه لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً ، إنك إن تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجراً كفاراً) - فهذا أمر الكافرين وأمر أطفالهم : فنشهد نافع أنهم جميعاً في النار ، ورأى قتلهم : وقال : الدار دار كفر إلا من أظهر إيمانه ، ولا يحمل كل ذبايحهم ، ولا تناكحهم ، ولا توارثهم : ومنى جاء منهم جاء فطيناً أن تحتجته : وهم ككفار العرب لا تقبل منهم إلا الإسلام أو السيف ، والتفد بمنزلةهم ، والتقبة لا تحمل : فنفر جماعة من الخوارج عنه ، منهم نجدة بن عامر ، واحتج بقول الله عز وجل - « إلا أن تتقوا منهم بقاء ») .

ابن هلال الشكري ، وأخوه محرز بن هلال ، وصخر بن حبيب التميمي ، وصالح بن
مخراق العبدى ، وعبد ربه الكبير ، وعبد ربه الصغير ؛ فى زهاء ثلاثين ألف فارس ممن
برى رأيهم ، وينخرط فى سلكهم .

فأنفذ إليهم عبد الله بن الحارث بن نوفل النوفلى بصاحب جيشه مسلم بن عيسى بن
كريز بن حبيب ، فقتله الخوارج وهزموا أصحابه . فأخرج إليهم أيضاً عثمان بن عبد الله
ابن مضر التميمي فهزموه . فأخرج إليهم حارثة بن بدر العتابي فى جيش كثيف فهزموه .
وخشى أهل البصرة على أنفسهم وبلدهم من الخوارج . فأخرج إليهم الهلب بن أبى صفرة
بقبى فى حرب الأزارقة تسع عشرة سنة إلى أن فرغ من أمرهم فى أيام الحجاج . ومات نافع
قبل وقائع الهلب مع الأزارقة ، وبايعوا بعده قطرى بن الفجاءة المازنى وسموه أمير المؤمنين .
وبدع الأزارقة ثمانية :

إحداها : أنه أكفر عليا رضى الله عنه ، وقال : إن الله أنزل فى شأنه : (وَمِنَ
النَّاسِ مَن يُنْجِبُكَ قَوْلُهُ فى الحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَشْهَدُ اللهُ عَلَى مَا فى قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ
الْخِصَامِ)^(١) وصوب عبد الرحمن بن ملجم لعنه الله ، وقال : إن الله تعالى أنزل فى شأنه :
(وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللهِ)^(٢) .

وقال عمران بن حطان ؛ وهو مفتى الخوارج وزاهدنا وشاعرنا الأكبر ؛ فى ضربة
ابن ملجم^(٣) لعنه الله لعلى رضى الله عنه :

يَا ضَرْبَةً مِنْ مُتَيْبٍ مَا أَرَادَ بِهَا إِلَّا لِيَبْلُغَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ رِضْوَانًا
إِنِّي لَأَذْكُرُهُ يَوْمًا فَأَحْسِبُهُ أَوْفَى الْبَرِيَّةِ عِنْدَ اللهِ مِيزَانًا

(٢) البقرة آية ٢٠٤ . (٣) البقرة آية ٧ .

(٣) قال المبرد فى كتابه الكامل ٩٢٦/٣ ط مصطفى الحلى .

(٤) نظرت الخوارج فى أمرها فقالوا : إن عليا ومعاوية قد أفسدا أمر هذه الأمة ، فلو قتلناهما لعاد الأمر
إلى حقه . وقال رجل من أشجع : والله ما عمرو دونهما : وإنه لأصل هذا الفساد .

(٥) قتال عبد الرحمن بن ملجم الماردى لعنه الله عليه : أنا أقتل عليا فقالوا : وكيف لك به ؟ قال : ...

وعلى هذه البدعة مضت الأزارقة ، وزادوا عليه تكفير عثمان ، وطلحة ،
والربيع ، وعائشة ، وعبد الله بن عباس رضى الله عنهم ، وسائر المسلمين معهم ، وتخليدهم
في النار جميعاً .

والثانية : أنه أكفر القعدة ، وهو أول من أظهر البراءة من القعدة عن القتال وإن
كان موافقاً له على دينه ، وأكفر من لم يهاجر إليه .

والثالثة : إباحته قتل أطفال المخالفين والتسوان معهم .

والرابعة : إسقاط الرجم عن الزانى ؛ إذ ليس في القرآن ذكره . وإسقاط حد القذف

عن المحصنين من الرجال ؛ مع وجوب الحد على قاذف المحصنات من النساء .

== اغتاله . فقال الحجاج بن عبد الله الصريمي وهو البرك : وأما أقتل معاوية . وقال زاذويه مولى بني
الغبر بن عمر بن تميم : وأنا أقتل عمرا . فأجمع رأيهم على أن يكون قتلهم في ليلة واحدة . ففعلوا تلك
الليلة ليلة إحدى وعشرين من شهر رمضان : فخرج كل واحد منهم إلى ناحية . فأتى ابن ملجم الكوفة
فأخفى نفسه وتزوج امرأة يقال لها قطام بنت علقمة من تيم الرباب : وكانت ترى رأى الخوارج . وروى
في بعض الأحاديث أنها قالت : لا أقنع منك إلا بصدان أسميه لك ، وهو ثلاث آلاف درهم ، وعبد ،
وأمة ، وأن تقتل علياً . فقال لها : لك ما سألت : فكيف لي به ؟ قالت : تروم ذلك غيلة . فإن سلت
أرحمت الناس من شر وأقت مع أهلك . وإن أصبت سررت إلى الجنة ونعم لا يزول : فأنع لها بذلك ،
وفي ذلك يقول .

ثلاثة آلاف ، وعبد وقينة وضرب على بالحسام المصم

فلامهر أغلى من على وإن غلا ولا فتك إلا دون فتك ابن ملجم

فأقام ابن ملجم ، فيقال إن امرأته قطام لامته وقالت ألا تخشى لما قصدت له ؟ لقد ما أحببت
أهلك ! قال : إني قد وعدت صاحي وقتاً بعيته . وكان هناك رجل من أشجع يقال له شبيب ، فواطأه
عبد الرحمن .

فلما كان ليلة إحدى وعشرين من شهر رمضان ، خرج ابن ملجم وشبيب الأشجعي فاعتورا الباب
الذي يدخل منه على رضى الله عنه ، وكان على مخرج مغلاً ويوقظ الناس للصلاة . فخرج كما كان يفعل ،
فصر به شبيب فأخطأه وأصاب سيفه الباب . وصر به ابن ملجم على صلته فقال على : فزت ورب الكعبة :
شأنكم بالرجل .

(فأما ابن ملجم فحمل على الناس بسيفه فأفرجوا له ، وتلقاه المغيرة بن نوخل بن الحارث بن عبد المطلب
بقطيعة فرى بها عليه ، واحتمله فضرب به الأرض ، وكان المغيرة أيداً قعده على صدره) .
وقال ابن ملجم (أما والله لقد اشتريت سيوف ألف درهم ، وما زلت أعرضه ، فأبعيه أحد إلا
أصلحت ذلك العيب . ولقد أسقته السم حتى لفظه ، ولقد ضربته صربة لو قسمت على من بالمشرك
لأنت عليهم) .

والخامسة : حكمه بأن أطلاق الشر كين في ثثار مع آبائهم .

والسادسة : أن التقية غير جائزة في قول ولا عمل .

والسابعة : تجويزه أن يبعث الله تعالى نبياً يعلم أنه يكفر بعد نبوته ، أو كان كافراً قبل البعثة . والكبائر والصغائر إذا كانت بمثابة عده وهي كفر ، وفي الأمة من جوز الكبائر والصغائر على الأنبياء عليهم السلام ، فهي كفر .

والثامنة : اجتمعت الأزارقة على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر كفر ملة ، خرج به عن الإسلام جملة ، ويكون مخلداً في النار مع سائر الكفار . واستدلوا بكفر إبليس ، وقالوا : ما ارتكب إلا كبيرة حيث أمره بالسجود لآدم عليه السلام فامتنع ، وإلا فهو عارف بوحداية الله تعالى .

٣ — النجّدات العاذرية

أصحاب نجدة بن عامر الحنفي^(١) ، وقيل عامر . وكان من شأنه أنه خرج من البجامة

(١) قتله أصحابه سنة ٦٩ هـ ، في كتاب لا الفرق بين الفرق . (ثم قال — أي نجدة — الدين أمران ، أحدهما : معرفة الله تعالى ، ومعرفة رسله ، وتحريم دماء المسلمين وتحريم غصب أموال المسلمين ، والإفراج عما حاء من عند الله تعالى جملة . فهذا واجب معرفته على كل مكلف . وما سواه فالتناس معذورون بجهايته حتى يقيم عليه الحجة في الحلال والحرام . فمن استعمل باجتهاده شيئاً محرماً فهو معذور . ومن خاف العذاب على المجتهد المخطئ قبل الحجة عليه فهو كافر) .

(الثاني : ومن بدع نجدة أنه نوى أصحاب الحدود من موافقيه وقال : لعل الله يذهبهم في نار غير نار جهنم ثم يدخلهم الجنة . وزعم أن النار يدخلها من حاله في دينه . ومن ضلّاته أنه أسقط حد الحر ، ومنها أيضاً أنه قال : من نظر نظرة صغيرة أو كذب كذبة صغيرة وأصر عليها فهو مشرك . ومن زنى وسرق وشرب الخمر غير مصر عليه فهو مسلم إذا كان من موافقيه على دينه) .

(فلما أحدث هذه الأحداث وعذر أتباعه بالجبهالات استتابه أكثر أتباعه من أحداثه ، وقالوا : اخرج إلى المسجد ونب من أحداثك ، ففعل ذلك . ثم إن قوماً منهم ندموا على استتابته وانضموا إلى العاذرين له وقالوا له : أنت الإمام ولك الاجتهاد ، ولم يكن لنا أن نستتيك ، فتب من توبتك ، واستتب الذين استتابوك وإلا نابذناك . وصار راشد الطويل مع أبي فديك يداً واحدة . فلما استولى أبو فديك على البجامة علم أن أصحاب نجدة إذا عادوا من غزواتهم أعادوا نجدة إلى الإمارة فطلب نجدة ليقضه ، =

مع عسكره يريد اللعوق بالأزارقة . فاستقبله أبو فديك وعطية بن الأسود الحنفي في الطائفة الذين خالفوا نافع بن الأزرق ؛ فأخبروه بما أحدثه نافع من الخلاف ، بتكفير القعدة عنه ، وسائر الأحداث والبدع . وبايعوا نجدة وسموه أمير المؤمنين . ثم اختلفوا على نجدة فأكفره قوم منهم لأمر تقوُّحاً عليه :

منها أنه بعث أخته مع جيش إلى أهل القطيف فقتلوا رجالهم ، وسبوا نساءهم وقوموها على أنفسهم وقالوا : إن صارت قيمتهن في حصصنا فذاك ، وإلا رددنا الفضل : ونكحوهن قبل القسمة . وأكلوا من الغنيمة قبل القسمة . فلما رجعوا إلى نجدة وأخبروه بذلك قال : لم يسعكم ما فعلتم ؟ قالوا : لم نعلم أن ذلك لا يسعنا . فعذرهم بجهالتهم .

واختلف أصحابه بذلك . فمنهم من وافقه ، وعذر بالجهالات في الحكم الاجتهادي ، وقالوا : الدين أمران :

أحدهما : معرفة الله تعالى ، ومعرفة رسوله عليهم الصلاة والسلام ، ونحریم دماء المسلمين ، يمتنون موافقيهم . والإقرار بما جاء من عند الله جملة . فهذا واجب على الجميع . والجهل به لا يعذر فيه .

والثاني : ما سوى ذلك ، فالتناس معذورون فيه إلى أن تقوم عليهم الحجة في الحلال والحرام . قالوا : ومن جوز العذاب على المجتهد المخطئ في الأحكام قبل قيام الحجة عليه ، فهو كافر

— فاختفى نجدة في دار بمض عاذريه ينتظر رجوع عبا كره الدين كان قد فرقه في سواحل الشام ونواحي اليمن . ونادى منادى أبي فديك : من دنا على نجدة فله عشرة آلاف درهم . وأى مملوك دنا عليه فهو حر . فذلك عليه أمة للذين كان نجدة عندهم ، فأخذ أبو فديك راشد الطويل في عسكره إليه فكيسوه وحلوا رأسه إلى أبي فديك . فلما قتل نجدة صارت النجدات بعده ثلاث فرق : فرقة أكفرته وصارت إلى أبي فديك ، كراشد الطويل ، وأبي بهيس ، وأبي الشراخ وأتباعهم . وفرقة عذرتة فيما فعل وهم النجدات اليوم . وفرقة من النجدات بعدوا عن النجامة وكانوا بناحية البصرة ، شكوا فيها حكى من أحداث نجدة ، وتوقفوا في أمره وقالوا : لا ندرى هل أحدث تلك الأحداث أم لا ، فلا نبرأ منه إلا باليقين) .

(وبقي أبو فديك بعد قتل نجدة إلى أن بعث إليه عبد الملك بن مروان : عمر بن عبيد الله بن معمر التميمي في جند بقتلوا أبا فديك وبشوا رأسه إلى عبد الملك بن مروان ، فهذه قصة النجدات) .

واستحل نجدة بن عامر دماء أهل العهد والذمة وأموالهم في حال التقية ، وحكم بالبراءة ممن حرمها . قال : وأصحاب الحدود من موافقيه ، لعل الله تعالى يعفو عنهم ، وإن عذبهم فحق خير النار ، ثم يدخلهم الجنة ؛ فلا تجوز البراءة عنهم .

قال : ومن نظر نظرة ، أو كذب كذبة صغيرة أو كبيرة وأصر عليها فهو مشرك . ومن زنى ، وشرب ، وسرق غير مصر عليه فهو غير مشرك . وغلظ على الناس في حد الحر تغليظاً شديداً .

ولما كاتب عبد الملك بن مروان وأعطاه الرضى ، نقم عليه أصحابه فيه ، فاستتابوه ، فأظهر التوبة فتركوا النعمة عليه والتعرض له . وندمت طائفة على هذه الاستتابة وقالوا : أخطأنا وما كان لنا أن نستتيب الإمام ، وما كان له أن يتوب باستتابتنا إياه . فتأبوا من ذلك وأظهروا الخطأ ، وقالوا له : تب من توبتك ، وإلا نابذناك ، فتأب من توبته . وفارقه أبو فديك وعطية . ووثب عليه أبو فديك فقتله . ثم برى أبو فديك من عطية ، وعطية من أبي فديك . وأنفذ عبد الملك بن مروان : عمر بن عبيد الله بن معمر التميمي مع جيش إلى حرب أبي فديك فخاربه أياماً ، فقتله ولحق عطية بأرض سجستان ، ويقال لأصحابه العطوية . ومن أصحابه : عبد الكريم بن عجرد زعيم العجاردة .

وإنما قيل للنجدات : العاذرية ، لأنهم عذروا بالجهالات في أحكام الفروع . وحكى الكعبى عن النجدات : أن التقية جائزة في القول والعمل كله ، وإن كان في قتل النفوس . قال : وأجمعت النجدات على أنه لا حاجة للناس إلى إمام قط . وإنما عليهم أن يتناصفوا فيما بينهم . فإن هم رأوا أن ذلك لا يتم إلا بإمام يحملهم عليه فأقاموه ، جاز .

ثم افترقوا بعد نجدة إلى : عطوية ، وفديكية . وبرى كل واحد منهما عن صاحبه بعد قتل نجدة . وصارت الدار لأبي فديك إلا من تولى نجدة . وأهل سجستان وخراسان وكرمان وقهستان ، من الخوارج على مذهب عطية .

وقيل : كان نجدة بن عامر ، ونافع بن الأزرق قد اجتمعا بمكة مع الخوارج على

ابن الزبير ثم تفرقا عنه . واختلف نافع ونجدة ، فصار نافع إلى البصرة ، ونجدة إلى اليمامة .

وكان سبب اختلافهما أن نافعاً قال : التقية لا تحل ، والقعود عن القتال كفر واحتج بقول الله تعالى : (إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ ^(١)) وبقوله تعالى : (يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ^(٢)) .

وخالفه نجدة وقال : التقية جائزة ، واحتج بقول الله تعالى : (إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً ^(٣)) وبقوله تعالى : (وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ ^(٤)) وقال : القعود جائز ، والجهاد إذا أمكنه أفضل ، قال الله تعالى : (وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ^(٥)) .

وقال نافع : هذا في أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم حين كانوا مقهورين ، وأما في غيرهم مع الإمكان فالقعود كفر ، لقول الله تعالى : (وَقَعَدَ الَّذِينَ كَذَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ^(٦))

٤ — الْبَيْهَسِيَّةُ

أصحاب أبي بيهس الهيصم بن جابر ، وهو أحد بني سعد بن ضبيعة ، وقد كان الحجاج طلبه أيام الوليد فهرب إلى المدينة . فطلبه بها عثمان بن حيان المزني فظفر به وحبسه ، وكان يسامره إلى أن ورد كتاب الوليد بأن يقطع يديه ورجليه ثم يقتله ، ففعل به ذلك .

وكفر أبو بيهس : إبراهيم ، وميمون في اختلافهما في بيع الأمة ، وكذلك كفر

(٢) المائدة آية ٥٤

(٤) غافر آية ٢٨

(٦) النوبة آية ٩٠

(١) النساء آية ٧٧

(٣) آل عمران آية ٢٨

(٥) النساء آية ٩٠

الواقعية ، وزعم أنه لا يعلم أحد حتى يقر بمعركة الله تعالى ومعركة رسله ومعركة ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم ، والولاية لأولياء الله تعالى . والبراءة من أعداء الله . فمن جملة ما ورد به الشرع وحكم به ما حرم الله وجاء به الوعيد ، فلا يسعه إلا معرفته بعينه ، وتفسيره والاحتراز عنه ، ومنه ما ينبى أن يعرف باسمه ، ولا يضره ألا يعرفه بتفسيره حتى يبتلى به ، وعليه أن يقف عند ما لا يعلم ولا يأتى بشيء إلا يعلم ، وبرئ أبو بهس عن الواقعية لقولهم : إنا نقف فيمن واقع الحرام وهو لا يعلم أحلالا واقع أم حراما ؟ قال : كان من حقه أن يعلم ذلك .

والإيمان : هو أن يعلم كل حق وباطل ، وإن الإيمان هو العلم بالقلب دون القول والعمل . ويحكى عنه أنه قال : الإيمان هو الإقرار والعلم ، وليس هو أحد الأمرين دون الآخر .

وعامة البيهسية على أن العلم والإقرار والعمل كله إيمان ، وذهب قوم منهم إلى أنه لا يحرم سوى ما ورد في قوله تعالى : (قُلْ لَا أَجِدُ قِيَمًا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ ^(١)) الآية . وما سوى ذلك فكله حلال .

ومن البيهسية قوم يقال لهم العونية ^(٢) ، وهم فرقان :

١ — فرقة تقول : من رجع من دار الهجرة إلى القعود برئثا منه .

٢ — وفرقة تقول : بل نتولاهم ، لأنهم رجعوا إلى أمر كان حلالا لهم .

والفرقتان اجتماعتا على أن الإمام إذا كفر كفرت الرعية : الغائب منهم ، والشاهد .

ومن البيهسية ^(٣) صنف يقال لهم أصحاب التفسير ، زعموا أن من شهد من المسلمين

شهادة ، أخذ بتفسيرها وكيفيتها .

(١) الأنعام آية ١٤٥ .

(٢) في « الفرق بين الفرق » ص ٦٥ العونية بالناء وكذلك في « مقالات الإسلاميين » ص ١١٥ ج ١ .

(٣) في « مقالات الإسلاميين » ص ١١٧ ج ١ (ومن البيهسية فرقة يسمون أصحاب التفسير . كان

صاحب بدعتهم رجل يقال له الحكم بن مروان من أهل الكوفة . زعم أنه من شهد على المسلمين لم تجز =

وصنف يقال لهم أصحاب^(١) السؤال . قالوا : إن الرجل يكون مسلماً إذا شهد الشهادتين ، وتبرأ ، وتولى ، وآمن بما جاء من عند الله جملة ، وإن لم يعلم فيسأل ما افترض الله عليه ، ولا يضره أن لا يعلم حتى يبتلى به فيسأل ، وإن واقع حراماً يعلم تحريمه فقد كفر ، وقالوا في الأطفال بقول التعلبية : إن أطفال المؤمنين مؤمنون ، وأطفال الكافرين كافرون . ووافقوا القدرية في القدر ، وقالوا : إن الله تعالى فوض إلى العباد ، فليس الله في أعمال العباد مشيئة . فبرئت منهم عامة البيهسية .

وقال بعض البيهسية : إن واقع الرجل حراماً لم يحكم بكفره حتى يرفع أمره إلى الإمام الوالي ويحده ، وكل ما ليس فيه حد فهو مقفور .

وقال بعضهم : إن السكر إذا كان من شراب حلال فلا يؤاخذ صاحبه بما قال فيه وفعل .

وقالت العونية : السكر كفر ، ولا يشهدون أنه كفر ما لم ينضم إليه كبيرة أخرى من ترك الصلاة ، أو قذف المحصن .

ومن الخوارج : أصحاب صالح بن مسرح ، ولم يبلغنا عنه أنه أحدث قولاً تميز به عن أصحابه . فخرج على بشر بن مروان ، فبعث إليه بشر الحارث بن عمية أو الأشعث .

== شهادتهم إلا بتفسير الشهادة كيف هي ؟ قالوا : ولو أن أربعة شهدوا على رجل منهم بالزنا لم تجز شهادتهم حتى يشهدوا كيف هو ؟ وهكذا قالوا في سائر الحدود . فبرئت منهم البيهسية على ذلك وسموهم أصحاب التفسير .

(١) المصدر السابق ص ١١٥ ج ١ (ومن البيهسية فرقة يقال لهم أصحاب شبيب النجراني ، يعرفون بأصحاب السؤال ، والذي أبدعوه أنهم زعموا أن الرجل يكون مسلماً إذا شهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ، وتولى أولياء الله ، وتبرأ من أعدائه ، وأقر بما جاء من عند الله جملة وإن لم يعلم سائر ما افترض الله سبحانه عليه مما سوى ذلك : أفرض هو أم لا ؟ فهو مسلم حتى يبتلى بالعمل فيسأل . وقالوا في أطفال المؤمنين بقول تعلية : إنهم مؤمنون أطفالاً وبالغين حتى يكفروا ، وإن أطفال الكفار كفار أطفالاً وبالغين حتى يؤمنوا ، وقالوا بقول المعتزلة في القدر . فبرئت منهم البيهسية) .

ابن عميرة الممدني ، أنفذه الحجاج لقتاله . فأصابته صالحا جراحة في قصر جلولا .
فاستخلف مكانه شبيب بن يزيد بن نعيم الشيباني المكنى بأبي الصعاري ؛ وهو الذي
غلب على الكوفة وقتل من جيش الحجاج أربعة وعشرين أميراً ، كلهم أمراء الجيوش .
ثم انهزم إلى الأهواز ، وغرق في نهر الأهواز وهو يقول : (ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ
الْعَلِيمِ ^(١)) .

وذكر اليمان أن الشيبية يسمون مرجئة الخوارج ، لما ذهبوا إليه من الوقف في
أمر صالح ، ويحكي عنه أنه برئ منه وفارقه ، ثم خرج يدعى الإمامة لنفسه . ومذهب
شبيب ما ذكرناه من مذاهب البهسية ، إلا أن شوكته وقوته ومقاماته مع المخالفين
عالم بكن تلارج من الخوارج ، وقصته مذكورة في التواريخ .

٥ - الْعَبَّادَةُ

أصحاب ^(٢) عبد الكريم بن محمد ، وافق النجدات في بدعهم . وقيل : إنه كان
من أصحاب أبي بهس ، ثم خالفه وتفرّد بقوله : يجب البراءة عن الطفل حتى يدعى إلى
الإسلام ، ويجب دعاؤه إذا بلغ ، وأطفال المشركين في النار مع آبائهم ، ولا يرى
المال فيثا حتى يقتل صاحبه ، وهم يتولون القعدة إذا عرفوهم بالديانة ، ويرون الهجرة
فضيلة لا فريضة ، ويكفرون بالكبائر ، ويحكي عنهم أنهم ينكرون كون سورة
يوسف من القرآن ، ويزعمون أنها قصة من الفصص . قالوا : ولا يجوز أن تكون
لغة العشق من القرآن .

(١) يس آية ٣٨ .

(٢) « في مقالات الإسلاميين » ص ٩٥ ج ١ (وذكر الكرايسى في بعض كتبه أن العبادة
والبهوية يميزون نكاح بنات النبي ، وبنات النبي ، وبنات بنات الإخوة ، وبنات بني الإخوة ،
ويقولون إن الله حرم البنات وبنات الإخوة ، وبنات الأخوات . وحكى لنا عنهم ما لم نتحققه أنهم يزعمون
أن سورة يوسف ليست من القرآن) .

ثم إن المجاردة افترقوا أصنافاً ، ولكل صنف مذهب على حياله ، إلا أنهم لما كانوا من جملة المجاردة أوردناهم على حكم التفصيل بالجدول والضمم وم :

(أ) الصلتية : أصحاب عثمان بن أبي الصلت ، أو الصلت^(١) بن أبي الصلت . تفرّد عن المجاردة بأن الرجل إذا أسلم توليناه وتبرأنا من أطفاله حتى يدركوا فيقبلوا الإسلام . ويحكي عن جماعة منهم أنهم قالوا : ليس لأطفال المشركين والمسلمين ولاية ولا عداوة حتى يبلغوا فيدعوا إلى الإسلام فيقرؤا ، أو يسكروا

(ب) الميمونية : أصحاب ميمون بن خالد . كان من جملة المجاردة إلا أنه تفرّد عنهم بإثبات القدر خيره وشره من العبد ، وإثبات الفعل للعبد خلقاً وإبداعاً ، وإثبات الاستعانة قبل الفعل ، والقول بأن الله تعالى يريد الخير دون الشر ، وليس له مشيئة في معاصي العباد . وذكر الحسين الكراييسي في كتابه الذي حكى فيه مقالات الخوارج : أن الميمونية يميزون نكاح بنات البنات ، وبنات أولاد الإخوة والأخوات . وقالوا : إن الله تعالى حرم نكاح البنات ، وبنات الإخوة والأخوات ، ولم يحرم نكاح أولاد هؤلاء .

وحكى الكعبى والأشعري عن الميمونية إنكارها كون سورة يوسف من القرآن . وقالوا بوجوب قتال السلطان ، وحده ، ومن رضي بحكمه . فأما من أنكره فلا يجوز قتاله إلا إذا أعان عليه ، أو طعن في دين الخوارج ، أو صار دليلاً للسلطان . وأطفال المشركين عندهم في الجنة .

(ج) الحمزية : أصحاب حمزة بن أدرك^(٢) ، واقفوا الميمونة في القدر وفي سائر

(١) الفرق بين الفرق ، ص ٦٠ (وقيل صلت بن أبي الصلت)

(٢) الفرق بين الفرق ، ص ٨٠ (حمزة بن أدرك) وقال عبد القاهر عن الحمزية (هؤلاء أتباع حمزة بن أدرك الذي مات في سجستان وخرسان ومكرات ولهستان وكرمان ، وهزم الجيوش =

(٩ — الملل والنحل ج ١)

إلهيها . إلا في أفعال مخالفيهم والمشرّكين فإنهم قالوا : هؤلاء كلهم في النار .

وكان حمزة من أصحاب الحسين بن الرقاد الذي خرج بسجستان من أهل أوق . وخالفه خلف الخارجي في القول بالقدر ، واستحقاق الرئاسة ، فبرئ كل واحد منهما عن صاحبه ، وجوز حمزة إمامين في عصر واحد ، ما لم يجتمع الكلمة ، ولم تنه الأعداء .

(د) الخلفيّة : أصحاب خلف الخارجي ؛ وهم من خوارج كرمان ومكران . خالفوا الحمزية في القول بالقدر ، وأضافوا القدر خيره وشره إلى الله تعالى ، وسلّكوا في ذلك مسلك أهل السنة . وقالوا : الحمزية ناقضوا حيث قالوا : لو عذب الله العباد على أفعال قدرها عليهم ، أو على ما لم يفعلوه كان ظلماً . وقضوا بأن أفعال المشرّكين في النار ، ولا عمل لهم ولا ترك ، هوذا من أعجب ما يعتقد من التناقض .

(هـ) الأطرافية : فرقة على مذهب حمزة في القول بالقدر . إلا أنهم عذروا أصحاب الأطراف في ترك ما لم يعرفوه من الشريعة إذا أتوا بما يعرف لزومه من طريق العقل . وأثبتوا واجبات عقلية كما قالت القدرية ، ورئيسهم غالب بن شاذك من سجستان . وخالفهم عبد الله السديوري وتبرأ منهم .

= الكثيرة وكان في الأصل من العجاردة الحازمية ثم خالفهم في باب القدر والاستطاعة فقال فيهما بقول القدرية فأكفرته الحازمية في ذلك . ثم زعم مع ذلك أن أفعال المشرّكين في النار ، فأكفرته القدرية في ذلك . ثم إنه وإلى القعدة من الخوارج مع قوله بتكفير من لا يوافق على قتال مخالفيه من فرق هذه الأمة مع قوله بأنهم مشركون ، وكان إذا قاتل قوماً وهزمهم أمر بإحراق أموالهم وعقر دوابهم . وكان مع ذلك يقتل الأسراء من مخالفيهم) .

(وكان ظهوره في أيام هارون الرشيد سنة تسع وسبعين ومائة . وبقي الناس في فتنه إلى أن مضى صدر من أيام خلافة المأمون . وأخيراً تمكنت جيوش المأمون من هزيمته ، وقتل حمزة في آخر موقعه له مع جيوش الخليفة) .

وفي « مقالات الإسلاميين » ص ٩٤ ج ١ (الحمزية أصحاب دجل يدعى حمزة ، ثبتوا على قول الميمونية بالقدر ، وأنهم يرون قتال السلطان خاصة ومن رضى بحكمه . فأما من أنكروه فلا يرون قتله إلا إذا أعان عليهم أو طعن في دينهم ، أو صارعوا للسلطان ، أو دليلاً له . وحكى زرقان أن العجاردة أصحاب حمزة لا يرون قتل أهل القبلة ولا أخذ المال في السر حتى يمت الحرب) .

ولكن التاريخ يذكر أن حمزة كان سفاكاً للنساء ؛ وأنه أزهق آلاف الأرواح ظلماً وعدواناً .

ومنهم الحمدي أصعاب محمد بن رزق ، وكان من أصعاب الحسين بن الرقاد ،
ثم برئ منه .

(و) الشَّيْبِيَّة : أصعاب شعيب بن محمد ، وكان مع ميمون من جملة المعجزة ،
إلا أنه برئ منه حين أظهر القول بالقدر .

قال شعيب : إن الله تعالى خالق أعمال العباد ، والعبد مكنسب لما قدرة وإرادة ،
يستول عنها خيراً وشرأ ، مجازي عليها ثواباً وعقاباً ، ولا يكون شيء في الوجود
إلا بمشيئة الله تعالى ، وهو على بدع الخوارج في الإمامة والوعيد ، وعلى بدع المعجزة
في حكم الأطفال ، وحكم القعدة ، والتولي والتبري .

(ز) الحازمية : أصعاب حازم بن علي . أخذوا بقول شعيب في أن الله تعالى خالق
أعمال العباد ، ولا يكون في سلطانه إلا ما يشاء . وقالوا بالموافاة ، وأن الله تعالى إنما
يتولي العباد على ما علم أنهم صائرون إليه في آخر أمرهم من الإيمان ، ويتبرأ منهم على
ما علم أنهم صائرون إليه في آخر أمرهم من الكفر ، وأنه سبحانه لم يزل محباً لأوليائه
مبغضاً لأعدائه .

ويحكي عنهم أنهم يتوقفون في أمر علي رضي الله عنه ، ولا يصرحون بالبراءة عنه .
ويصرحون بالبراءة في حق غيره .

٦ — الثعلبية

أصعاب ثعلبة بن عامر . كان مع عبد الكريم بن مجرد بدأ واحدة إلى أن اختلفا
في أمر الأطفال فقال ثعلبة : إناعلى ولايتهم صفاراً وكباراً حتى نرى منهم إنكاراً للحق
ورضا بالجور . فتبرأت للمعجزة من ثعلبة . ونقل عنه أيضاً أنه قال : ليس له حكم
في حال الطفولة من ولاية وعداوة ، حتى يدركوا ويدهوا ، فإن قبلوا فذلك ، وإن أنكروا
كفروا . وكان يرى أخذ الزكاة من عبيدهم إذا استغنوا ، وإعطاءهم منها إذا افتقروا .

(أ) الأختسية : أصحاب أختس بن قيس ، من جملة الثعالبية . وانفرد عنهم بأن قال : أتوقف في جميع من كان في دار التقية من أهل القبلة ؛ إلا من عرف منه إيمان فأتولاه عليه ، أو كفر فأتبرأ منه . وحرموا الاغتيال والقتل ، والسرقه في السر . ولا يبدأ أحد من أهل القبلة بالقتال حتى يدعى إلى الدين ، فإن امتنع قتل ؛ سوى من عرفوه بعينه على خلاف قولهم . وقيل إنهم جوزوا تزويج المسلمات من مشركي قومهم ، أصحاب الكباثر ، وهم على أصول الخوارج في سائر المسائل .

(ب) المعبديّة : أصحاب معبد بن عبد الرحمن ، كان من جملة الثعالبية . خالف الأختس في الخطأ الذي وقع له في تزويج المسلمات من مشرك ، وخالف ثعلبة فيما حكم من أخذ الزكاة من عبيدهم . وقال : إني لأبرأ منه بذلك ، ولا أدع اجتهادي في خلافه . وجوزوا أن تصير سهام الصدقة سهماً واحداً في حال التقية .

(ج) الرشيديّة : أصحاب رشيد الطوسي . ويقال لهم العشرية ، وأصلهم أن الثعالبية كانوا يوجبون قياساً بالأنهار والفتى نصف العشر . فأخبرهم زياد بن عبد الرحمن أن فيه العشر ، ولا تجوز البراءة ممن قال فيه نصف العشر قبل هذا . فقال رشيد : إن لم تجز للبراءة منهم فإننا نعمل بما عملوا ، فافترقوا في ذلك فرقتين .

(د) الشيبانية : أصحاب شيبان بن سلمة ، الخارج في أيام أبي مسلم^(١) ، وهو المعين له ولعلي بن الكرماني على نصر بن سيار ، وكان من الثعالبية . فلما أعانها برئت منه الخوارج . فلما قتل شيبان ذكر قوم توبته . فقالت الثعالبية : لا تصح توبته لأنه قتل المواقين لنا في المذهب ، وأخذ أموالهم ، ولا تقبل توبة من قتل مسلماً وأخذ ماله إلا بأن يقتص من نفسه ، ويرد الأموال ، أو يوهب له ذلك .

(١) هو أبو مسلم الحراساني مؤسس الدولة العباسية ، قتله المنصور سنة ١٦٨ هـ .

ومن مذهب شبان أنه قال بالجبر ، ووافق جهم بن صفوان في مذهبه إلى الجبر ،
وتنفي القدرة الحادثة . وينقل عن زياد بن عبد الرحمن الشيباني أبي خالد أنه قال : إن الله
تعالى لم يعلم حتى خلق لنفسه علماً ، وإن الأشياء إنما تصير معلومة له عند حدوثها
ووجودها . ونقل عنه أنه تبرأ من شبان ، وأكفره حين نصر الرجلين ، فوقعت
عامة الشيبانية بمرجان ، ونسا ، وأرمينية . والذي تولى شبان وقال بتوبته : عطية
المرجاني وأصحابه .

(هـ) المَكْرَمِيَّة : أصحاب مكرم بن عبد الله المجلي ، كان من جملة الثعلبية وتقرّد
عنه بأن قال : تارك الصلاة كافر ، لا من أجل ترك الصلاة ولكن من أجل جهله بالله
تعالى ، وطرد هذا في كل كبيرة يرتكبها الإنسان ، وقال : إنما يكفر لجهله بالله تعالى ،
وذلك أن العارف بوحداية الله تعالى ، وأنه المطلع على سره وعلايقته ، المجازي على طاعته
ومعصيته ، لا يتصور منه الإقدام على المعصية ، والاجترار على المخالفة ما لم يقفل عن هذه
المعرفة ، ولا يبالي بالتكليف منه ، وعن هذا قال النبي عليه السلام : « لا يَرِي الزَّائِرُ
حِينَ يَرِيَّ وَهُوَ مُؤْمِنٌ ، وَلَا يَسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ » الخبير .

وخالفوا الثعلبية في هذا القول وقالوا : بإيمان الموافاة ، والحكم بأن الله تعالى إنما
يقول عباده وبعاديتهم على ما هم صائرُونَ إليه من موافاة الموت ، لا على أعمالهم التي هم
فيها ؛ فإن ذلك ليس بموثوق به لإصراراً عليه ما لم يصل المرء إلى آخر عمره ، ونهاية
أجله ، فحينئذ إن بقي على ما يعتقده فذلك هو الإيمان فنوالية ، وإن لم يبق فتعادييه .
وكذلك في حق الله تعالى : حكم الموالاة والمعاداة على ما علم منه حال الموافاة . وكلهم
على هذا القول .

(و) المَعْلُومِيَّة والمَجْهُولِيَّة : كانوا في الأصل حازمية ، إلا أن المعلومية قالت :
من لم يعرف الله تعالى بجميع أسمائه وصفاته فهو جاهل به ، حتى يصير عالماً بجميع
ذلك ؛ فيكون مؤمناً . وقالت : الاستطاعة مع الفعل ، والفعل مخلوق للعبد . فبرئت
عنهم الحازمية .

وأما الجهولية فإنهم قالوا : من علم بعض أسماء الله تعالى وصفاته وجهل بعضها ، فقد
هرقه تعالى ، وقالت : إن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى .

(ز) البِدْعِيَّة : أصحاب يحيى بن أهدم ، أيدعوا القول بأن تقطع على أنفسنا
بأن من اعتقد اعتقادنا فهو من أهل الجنة ، ولا نقول : إن شاء الله ؛ فإن ذلك شك
في الاعتقاد ، ومن قال : أنا مؤمن إن شاء الله ؛ فهو يتأكد ، فنحن من أهل الجنة قطعاً ،
من غير شك .

٧ — الإباضية

أصحاب عبد الله بن إباض^(١) الذي خرج في أيام مروان بن محمد ، فوجه إليه عبد الله
ابن محمد بن عطية ، فقاتله بنبالة^(٢) وقيل إن عبد الله بن يحيى الإباضي كان رفيقاً له في جميع
أحواله وأقواله . قال : إن مخالفينا من أهل القبلة كفار غير مشركين ، ومناحتهم
جائزة ، وموارثهم حلال ، وغنيمة أموالهم من السلاح والكراع عند الحرب حلال ،
وما سواه حرام . وحرام قتلهم وسبيهم في السر غيلة ، إلا بعد نصب القتال ،
 وإقامة الحجة .

وقالوا : إن دار مخالفينهم من أهل الإسلام دار توحيد ، إلا معسكر السلطان فإنه
دار بني . وأجازوا شهادة مخالفينهم على أوليائهم . وقالوا في مرتكبي الكبائر : إنهم
موحدون لا مؤمنون .

وحكى السكبي عنهم : أن الاعتقادات عَرْض من الأعراض ، وهي قبل الفعل ، بها
يحصل الفعل ، وأفعال العباد مخلوقة لله تعالى : إحدانا وإبداعاً ، ومكتسبة للعبد حقيقة ،
لا مجازاً . ولا يسمون إمامهم أمير المؤمنين ، ولا أنفسهم مهاجرين . وقالوا : العالم يفتي كله

(١) من بني مرة بن عبيد بن نعيم ، خرج في آخر دولة بني أمية .

(٢) نبالة : بلدة بأرض تهامة في الطريق إلى صنعاء .

إذا نفي أهل التكليف . قال : وأجمعوا على أن من ارتكب كبيرة من الكبائر كفر ، كفر النعمة ، لا كفر الملة ، وتوقفوا في أطفال المشركين ، وجوزوا تعذيبهم على سبيل الانتقام ، وأجازوا أن يدخلوا الجنة تفضلاً . وحكى الكعبى عنهم أنهم قالوا بطاعة لا يراد بها الله تعالى ، كما قال أبو الهذيل .

ثم اختلفوا في النفاق : أبسى شركاً أم لا ؟ قالوا : إن المنافقين في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا موحدين ، إلا أنهم ارتكبوا الكبائر ، فكفروا بالكبيرة لا بالشرك ، وقالوا : كل شيء أمر الله تعالى به فهو عام ليس بخاص ، وقد أمر به المؤمن والكافر ، وليس في القرآن خصوص ، وقالوا : لا يخلق الله تعالى شيئاً إلا دليلاً على وحدانيته ، ولا بد أن يدل به واحداً . وقال قوم منهم : يجوز أن يخلق الله تعالى رسولا بلا دليل ، وبكلف العباد بما أوحى إليه ، ولا يجب عليه إظهار المعجزة ، ولا يجب على الله تعالى ذلك إلى أن يخلق دليلاً ، ويظهر معجزة . وهم جماعة متفرقون في مذاهبهم تفرق الثعالب والمجادلة .

(١) الحَفْصِيَّة^(١) : هم أصحاب حفص بن أبي المقدم ، تميز عنهم بأن قال إن بين

(١) « في مقالات الإسلاميين » ص ١٠٢ ج ١ (فالفرقة الأولى منهم - يسي الإباضية - يقال لها الحفصية . كان إمامهم حفص بن أبي المقدم . زعم أن بين الشرك والإيمان معرفة الله وحده . فمن عرف الله سبحانه ثم كفر بما سواه من رسول أو جنة أو نار ، أو عمل بجميع الحيات من قتل النفس واستحلال الزنا وسائر ما حرم الله سبحانه من قروج النساء فهو كافر برئ من الشرك . وكذلك من اشتغل بسائر ما حرم الله سبحانه مما يؤكل ويشرب فهو كافر برئ من الشرك . ومن جهل الله سبحانه وأنكره فهو مشرك . فري من الإباضية إلا من صدقه منهم . وتأولوا في عثمان نحو ما تأولت الشيعة في أبي بكر وعمر . وزعم أن علياً هو الحيران الذي ذكره الله في القرآن ، الأنعام آية ٧١ - (قل أندعوا من دونه الله ما لا ينفعنا ولا يضرنا ورد على أعقابنا بعد إذ هدا الله كالذي استهوته الشياطين في الأرض حيران له أصحاب يدعونه إلى الهدى ائتناء قل إن هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين) وزعم أن علياً هو الذي أنزل الله سبحانه فيه - ومن الناس من يحجيك قوله في الحياه الدنيا - البقرة آية ٢٠٤ ، وأن عبد الرحمن بن ملجم هو الذي أنزل الله فيه - ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء ومروءة الله - البقرة آية ٢٠٧ . ثم قال بعد ذلك : الإيمان بالكاتب والرسول متصل بتوحيد الله . لكن كفر بذلك فقد أشرك بالله) .

الشرك والإيمان خصلة واحدة ، وهى معرفة الله تعالى وحده ، فمن عرفه ثم كفر بما سواه من رسول أو كتاب أو قيامة أو جنة أو نار ، أو ارتكب الكبائر من الزنا ، والسرقه ، وشرب الخمر ، فهو كافر لكنه برىء من الشرك .

(ب) الحارثية : أصحاب الحارث الإباضى ، خالف الإباضية فى قوله بالقدر على مذهب المعتزلة ، وفى الاستطاعة قبل الفعل ، وفى إثبات طاعة لا يراد بها الله تعالى .

(ج) اليزيدية^(١) : أصحاب يزيد بن أنيسة الذى قال بتولى المحكمة الأولى قبل الأزارقة ، وتبرأ ممن بعدهم إلا الإباضية فإنه يتولاهم ، وزعم أن الله تعالى سيبعث رسولا من العجم ، وينزل عليه كتابا قد كتب فى السماء ، وينزل عليه جملة واحدة ، ويترك شريعة المصطفى محمد عليه السلام ، ويكون على ملة الصابئة المذكورة فى القرآن ، وليست هى الصابئة الموجودة محران ، وواسط .

وتولى يزيد من شهد لمحمد المصطفى عليه السلام من أهل الكتاب بالنبوة وإن لم يدخل فى دينه ، وقال إن أصحاب الحدود من موافقيه وغيرهم كفار مشركون ، وكل ذنب صغير أو كبير ، فهو شرك .

(١) فى « مقالات الإسلاميين » ص ١٠٣ ج ١ (والفرقة الثانية منهم يسمون اليزيدية ، كان إمامهم يزيد بن أنيسة . قالوا : تتولى المحكمة الأولى ونبرأ ممن كان بعد ذلك من أهل الأحداث . وتولى الإباضية كلهم ، ويترجمون أنهم مسلمون كلهم إلا من بلفه قولنا فكذبه ، أو من خرج . وخالفوا الحنفية فى الإكفار والتشريك وقالوا بقول الجمهور . وحكى يعان بن رباب أن أصحاب يزيد بن أنيسة قالوا بالتشريك ، وتولى يزيد المحكمة الأولى قبل نابع ، وبرىء ممن كان بعدهم . وحرم القتال على كل أحد بعد تفريقهم ، ونبت على ولاية الإباضية إلا من كذبه ، أو بلفه قوله فرده) .

(وزعم أن الله سبحانه سيبعث رسولا من العجم وينزل عليه كتابا من السماء ، ينزل عليه جملة واحدة . قترك شريعة محمد ودان بشريعة غيرها . وزعم أن ملة ذلك النبي الصابئة ، وليس هذه الصابئة التى عليها الناس اليوم ، وليس هم الصابئين الذين ذكروهم الله فى القرآن ، ولم يأتوا بعد) .

(وتولى من شهد لمحمد صلى الله عليه وسلم بالنبوة من أهل الكتاب وإن لم يدخلوا فى دينه ، ولم يعملوا بشريعته . وزعم أنهم بذلك مؤمنون) وقد تبرأ منه جل الإباضية .

٨ — الصُّفْرِيَّةُ الزِّيَادِيَّةُ

أصحاب زياد بن الأصفر ، خاتقوا الأزارقة ، والنجدات ، والإباضية في أمور منها :
أنهم لم يكفروا القعدة عن القتال ، إذا كانوا موافقين في الدين والاعتقاد ، ولم يسقطوا
الرجم ، ولم يحكموا بقتل أطفال المشركين وتكبيرهم وتخليدكم في النار . وقالوا : التقية
جائزة في القول دون العمل . وقالوا : ما كان من الأعمال عليه حد واقع فلا يتعدى بأهله
الاسم الذي لزمه به الحد كالزنا ، والسرقه ، والقذف ، فيسمى زانيا ، سارقا ، قاذفا ،
لا كافرا مشركا .

وما كان من الكبائر مما ليس فيه حد لعظم قدره مثل ترك الصلاة ، والفرار من
الزحف ، فإنه يكفر بذلك . ونقل عن الضحاك منهم أنه جوز تزويج المسلمات من كفار
قومهم في دار التقية دون دار العلانية . ورأى زياد بن الأصفر جميع الصدقات سهما
واحداً في حال التقية ، ويحكى عنه أنه قال : نحن مؤمنون عند أنفسنا ، ولا ندرى لعلنا
خرجنا من الإيمان عند الله . وقال : الشرك شركان ، شرك هو طاعة الشيطان ، وشرك
هو عبادة الأوثان . والكفر كفران ، كفر بإنكار النعمة ، وكفر بإنكار الربوبية .
والبراء براءتان ، براءة من أهل الحدود ، سنة ؛ وبراءة من أهل الجحود فريضة .

• • •

ولنختتم المذاهب بذكر تنمة رجال الخوارج :

من المتقدمين : عكرمة ، وأبو هارون العبدى ، وأبو الشعثاء ، وإسماعيل
ابن سميع .

ومن المتأخرين : اليمان بن رباب بن ثعلبي ، ثم يهسي ، وعبد الله بن يزيد ،
ومحمد بن حرب ، ويحيى بن كامل : إباضية .

ومن شعرائهم : عمران بن حطان ، وحبيب بن مرة صاحب الضعك بن قيس ،
ومنهم أيضاً : جهم بن صفوان ، وأبو مروان غيلان بن مسلم ، ومحمد بن عيسى برغوث ،
وأبو الحسين كلثوم بن حبيب المهلبى ، وأبو بكر محمد بن عبد الله بن شبيب البصرى
وعلى بن حرمة ، وصالح بن قبة بن صبيح بن عمرو ، ومويس بن عمران البصرى ،
(وأبو عبد الله بن مسلمة ، وأبو عبد الرحمن بن مسلمة ، والفضل بن عيسى الرقاشى ،
(وأبو زكريا يحيى بن أصفح ، وأبو الحسين محمد بن مسلم الصالحى ، وأبو محمد عبد الله بن
محمد بن الحسن الخالدى ، ومحمد بن صدقة ، وأبو الحسين على بن زيد الإباضى ، وأبو عبد
الله محمد بن كرام ، وكلثوم بن حبيب المرادى البصرى .

والذين اعتزلوا إلى جانب فلم يكونوا مع على رضى الله عنه فى حروبه ، ولا مع
خصومه ، وقالوا : لا ندخل فى غمار الفتنة بين الصعابة رضى الله عنهم : عبد الله بن عمر
وسعد بن أبى وقاص ، ومحمد بن مسلمة الأنصارى ، وأسامة بن زيد بن حارثة الكلبي ،
مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقال قيس بن أبى حازم : كنت مع على رضى الله عنه فى جميع أحواله وحروبه
حتى قال يوم صفين : « انفروا إلى بقية الأحزاب ، انفروا إلى من يقول : كذب الله
ورسوله ، وأنتم تقولون : صدق الله ورسوله » فعرفت أى شىء كان يعتقد فى الجماعة ،
فاعتزلت عنه .

الفصل الخامس

المرجئة

الإرجاء على معنيين :

أحدهما : بمعنى التأخير كما في قوله تعالى : (قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ ^(١)) ، أى أمه وأخوه .

والثانى : إعطاء الرجاء .

أما إطلاق اسم المرجئة على الجماعة بالمعنى الأول فصحيح ، لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والعقد .

وأما بالمعنى الثانى فظاهر ، فإنهم كانوا يقولون : لا تضر مع الإيمان معصية ، كما لا تنفع مع الكفر طاعة .

وقيل الإرجاء تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى يوم القيامة ، فلا يقضى عليه بحكم ما فى الدنيا ؛ من كونه من أهل الجنة ، أو من أهل النار . فعلى هذا : المرجئة ، والوعيدية فرقان متقابلتان .

وقيل الإرجاء : تأخير على رضى الله عنه عن الدرجة الأولى إلى الرابعة . فعلى هذا المرجئة والسيعة فرقان متقابلتان .

والمرجئة أربعة أصناف : مرجئة الخوارج ، ومرجئة القدرية ، ومرجئة الجبرية . والمرجئة الخالصة . وعبد بن شبيب ، والصالحي ، والخالدى من مرجئة القدرية ، وكذلك الفيلاية أصعاب غيلان البعشى ، أول من أحدث القول بالقدر والإرجاء ، ونحن إنما نعد مقالات المرجئة الخالصة منهم .

١ — اليُونُسِيَّة

أصحاب يونس بن عون النخري ، زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله ، والخضوع له ، وترك الاستكبار عليه ، والمحبة بالقلب . فمن اجتمعت فيه هذه الخصال فهو مؤمن وما سوى ذلك ^(١) من الطاعة فليس من الإيمان ولا يضر تركها حقيقة الإيمان ، ولا يعذب على ذلك إذا كان الإيمان خالصاً ، واليقين صادقاً .

وزعم أن إبليس كان عارفاً بالله وحده ، غير أنه كفر باستكباره عليه ، (أَيْ وَأَسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ^(٢)) قال : ومن تمكن في قلبه الخضوع لله ، والمحبة له على خلوص وبقين لم يخالفه في معصية ، وإن صدرت منه معصية فلا تضره بيقينه وإخلاصه ، والمؤمن إنما يدخل الجنة بإخلاصه ومحبته ، لا بعمله وطاعته .

٢ — الْعَبِيدِيَّة

• أصحاب عبيد المكنث ، حكى عنه أنه قال : ما دون الشرك مغفور لا محالة ، وإن العبد إذا مات على توحيد لا يضره ما اقترف من الآثام واجترح من السيئات ، وحكى الإيمان عن عبيد المكنث وأصحابه أنهم قالوا : إن علم الله تعالى لم يزل شيئاً غيره ، وإن كلامه لم يزل شيئاً غيره . وكذلك دين الله لم يزل شيئاً غيره . وزعم أن الله - تعالى

(١) في الفرق بين الفرق ص ١٢٣ (هؤلاء أتباع يونس بن عون الذي زعم أن الإيمان في القلب واللسان . وأنه هو المعرفة بالله تعالى والمحبة والخضوع له بالقلب والإقرار باللسان أنه واحد ليس كثنائه شيء ، ما لم تقم حجة الرسل عليهم السلام . فإن قامت عليهم حججهم بالتصديق لهم ، ومعرفة ما جاء من عندهم في الجملة من الإيمان . وليست معرفة تفصيل ما جاء من عندهم إيماناً ولا من جلته . وزعم هؤلاء أن كل خصلة من خصال الإيمان ليست بإيمان ، ولا بعض الإيمان وجموعها إيمان) .

وفي مقالات الإسلاميين ، للأشعري ج ١ ص ١٣٤ (ولم يجعلوا الإيمان متبعضاً ، ولا محتملاً للزيادة والنقصان) .

(٢) البقرة آية ٣٤ .

عن قولهم - على صورة إنسان ، وحل عليه قوله صلى الله عليه وسلم : « إِنْ اللَّهَ خَلَقَ
آدَمَ عَلَى صُورَةِ الرَّحْمَنِ » .

٣ - الفَسَّانِيَّةُ

أصحاب غسان^(١) الكوفي . زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله تعالى وبرسوله ،
والإقرار بما أنزل الله ، وبما جاء به الرسول في الجملة دون التفصيل ، والإيمان لا يزيد
ولا ينقص ، وزعم أن قائلًا لو قال : أعلم أن الله تعالى قد حرم أكل الخنزير ، ولا أدرى
هل الخنزير الذي حرمه : هذه الشاة أم غيرها ؟ كان مؤمنًا ، ولو قال : أعلم أن الله تعالى
فرض الحج إلى الكعبة ، غير أنى لا أدرى أين الكعبة ؟ ولعلها بالهند ؛ كان مؤمنًا .
مقصوده أن أمثال هذه الاعتقادات أمور وراء الإيمان ، لأنه كان شاكا في هذه
الأمور ، فإن عاقلا لا يستجير من عقله أن يشك في أن الكعبة : إلى أى جهة هي ؟ وأن
التفريق بين الخنزير والشاة ظاهر .

ومن العجيب أن غسان كان يحكى عن أى حنيفة رحمه الله مثل مذهبه ، ويعده
من المرجئة ، ولعله كذب كذلك عليه ، لعمري إذا كان يقال لأى حنيفة وأصحابه مرجئة
السفة . وعده كثير من أصحاب المقالات من جملة المرجئة ، ولعل السبب فيه أنه لما كان
يقول : الإيمان هو التصديق بالقلب ، وهو لا يزيد ولا ينقص ، ظنوا أنه يؤخر العمل
عن الإيمان . والرجل مع تخريبه في العمل كيف يفتى بترك العمل ؟ وله سبب آخر ،
وهو أنه كان يخالف القدرية ، والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الأول . والمعتزلة كانوا
يلقبون كل من خالفهم في القدر مرجئًا ، وكذلك الوعيدية من الخوارج ، فلا يبعد أن
القلب إنما لزمه من فريق المعتزلة والخوارج ، والله أعلم .

(١) في الفرق بين الفرق ص ١٢٣ (زعم أن الإيمان هو الإقرار أو المحبة لله تعالى وتعظيمه وترك
الاستكبار عليه ، وقال إنه لا يزيد ولا ينقص ، وفارق اليونانية بأن سمى كل خصلة من الإيمان
بعض الإيمان) .

٤ — التوبانية

أصحاب أبي ثوبان^(١) المرجى ، الذين زعموا أن الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى ، وبرسلة عليهم السلام ، وبكل ما لا يجوز في العقل أن يفعله ، وما جاز في العقل تركه فليس من الإيمان ، وآخر العمل كله عن الإيمان .

ومن القائلين بمقالة أبي ثوبان هذا : أبو مروان غيلان^(٢) بن مروان الدمشقي ، وأبو شمر^(٣) ، ومويس بن عمران ، والفضل الرقاشي ، ومحمد بن شبيب ، والعتابي ، وصالح قبة .

(١) في الفرق بين الفرق ص ١٢٤ (أتباع ثوبان المرجى الذي زعم أن الإيمان هو الإقرار والمعرفة بالله ، وبرسلة ، وبكل ما يجب في العقل فعله ، وما جاز في العقل أن لا يفعل فليست المعرفة من الإيمان . وفارقوا اليونانية والفلسفية بإيجابهم في العقل شيئاً قبل ورود المبرر بوجوبه) . وفي « مقالات الإسلاميين » ص ١٣٥ ج ١ (أصحاب أبي ثوبان يزعمون أن الإيمان هو الإقرار بالله وبرسلة . وما كان لا يجوز في العقل إلا أن يفعله ، وما كان جائزاً في العقل أن لا يفعله ، فليس ذلك من الإيمان) .

(٢) في « مقالات الإسلاميين » ص ١٣٦ ج ١ (والفرقة السابعة من المرجئة: الغيلانية، أصحاب غيلان، يزعمون أن الإيمان المعرفة بالله الثانية ، والمحبة والخضوع والإقرار بما جاء به الرسول ، وبما جاء من عند الله سبحانه ، وذلك أن المعرفة الأولى عنده ، اضطرار فذلك لم يحطها من الإيمان) .

وذكر محمد بن شبيب عن الغيلانية أنهم يوافقون الشريعة في المصلحة من الإيمان أنه لا يقال لها إيمان إذا اقررت ، ولا يقال لها بعض إيمان إذا اقررت ، وأن الإيمان لا يحتمل الزيادة والنقصان . وأنهم خالفوا في العلم فزعموا أن العلم بأن الأشياء محدثة مدبرة ضرورة ، والعلم بأن محدثها ومدبرها ليس باثنين ولا أكثر من ذلك اكتساب. وخطوا العلم بالنبي صلى الله عليه وسلم ، وبما جاء من عند الله كتناسلاً ، وزعموا أنه من الإيمان إذا كان الذي جاء من عند الله منصوباً بإجماع المسلمين ، ولم يحطوا شيئاً من الدين مستخرجاً إيماناً .

وينكرون أن يكون في الكفار إيمان ، وأن يقال إن فيهم بعض إيمان إذ كان الإيمان لا يتبعض عندهم) .

(٣) قال عبد القاهر البغدادي ص ١٢٤ (قال أبو شمر : الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى ،

وكان غيلان يقول بالقدر خيره وشره من العبد ، وفي الإمامة إنها تصلح في غير قريش ، وكل من كان قائماً بالكتاب والسنة كان مستحقاً لها ، وإنها لا تثبت إلا بإجماع الأمة . والعجب أن الأمة أجمعت على أنها لا تصلح لغير قريش . وبهذا دفعت الأنصار عن قولهم : منا أمير ومنكم أمير . فقد جمع غيلان خصالاً ثلاثاً : القدر ، والإرجاء ، والخروج .

والجماعة التي عددناهم اتفقوا على أن الله تعالى لو عفا عن عاص في القيامة ، عفا عن كل مؤمن عاص هو في مثل حاله . وإن أخرج من النار واحداً ، أخرج من هو في مثل حاله . ومن العجب أنهم لم يجزموا القول بأن المؤمنين من أهل التوحيد يخرجون من النار لا محالة .

ويحكى عن مقاتل بن سليمان : أن المعصية لا تضر صاحب التوحيد والإيمان . وأنه لا يدخل النار مؤمن . والصحيح من النقل عنه : أن المؤمن العاصي ربه يعذب يوم القيامة على الصراط وهو على متن جهنم ، يصيبه لقع النار وحرها ولهبها . فيتألم بذلك على قدر معصيته ، ثم يدخل الجنة . ومثل ذلك بالحبة على القلعة الموجهة بالنار .

ونقل عن بشر بن غياث المريسي ^(١) أنه قال : إذا دخل أصحاب الكبار

وبما جاء من عنده مما اجتمعت عليه الأمة ، كالصلاة ، والزكاة ، والصيام ، والحج ، وتحريم الميتة ، والدم ولحم الخنزير ، ووطء المحارم ، ونحو ذلك . وما عرف بالعقل من عدل الإيمان ، وتوحيده ، وتثني التشبيه عنه .

(وأراد بالعقل قوله بالقدر ، وأراد بالتوحيد ثبته عن الله صفاته الأزلية . قال : كل ذلك لإيمان والشاك فيه كافر ، والشاك في الشاك أيضاً كافر ، ثم كذلك أبداً .)

(وزعم أن هذه المعرفة لا تكون إيماناً إلا مع الإقرار . وهذه الفرقة عند أهل السنة والجماعة أكفر أصناف المرجئة ، لأنها جمعت بين ضلالتى القدر والإرجاء .)

(١) ينسب إلى المريس ، بلدة بصعيد مصر ، توفي سنة ٢١٩ بغداد . قال عبد القاهر البغدادي ص ٢٢٤ تحت عنوان « المريسة » (هؤلاء مرجئة بغداد من أتباع بشر المريسي ، وكان في الفقه على رأي أبي يوسف القاضي ، غير أنه لما أظهر قوله بخلق القرآن هجره أبو يوسف وضلته الصفاتية في ذلك . ولا وافقوا الصفاتية في القول بأن الله تعالى خالق أكساب العباد ، وفي أن الاختطاعة مع الفعل ، أكرمه .)

النار فإنهم سيخرجون عنها بعد أن يمدبوا بذنوبهم . وأما التخليد فيها فعال ، وليس بعدل .

وقيل إن أول من قال بالإرجاء : الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وكان يكتب فيه الكتب إلى الأمصار . إلا أنه ما أخرج العمل عن الإيمان كما قالت المرجئة اليونسية ، والمبيدية لكنه حكم بأن صاحب الكبيرة لا يكفر إذ الطاعات وترك المعاصي ليست من أصل الإيمان حتى يزول الإيمان بزوالها .

٥ — التَّوَمُّنِيَّة

أصحاب أبي معاذ التومني . زعم أن الإيمان هو ما عصم من الكفر . وهو اسم لخصال إذا تركها التارك كفر . وكذلك لو ترك خصلة واحدة منها كفر . ولا يقال للخصلة الواحدة منها إيمان ، ولا بعض إيمان . وكل معصية كبيرة أو صغيرة لم يجمع عليها المسلمون بأنها كفر لا يقال لصاحبها فاسق ، ولكن يقال فسق وعصى . قال : وتلك الخصال هي المعرفة والتصديق والمحبة ، والإخلاص ، والإقرار بما جاء به الرسول . قال : ومن ترك الصلاة والصيام مستحلاً كفر . ومن تركها على نية القضاء لم يكفر . ومن قتل نبياً أو لطمه كفر ، لا من أجل القتل واللطم ، ولكن من أجل الاستخفاف والعداوة والبغض .

وإلى هذاذهب ميل ابن الرواندي ، وبشر المريسي . قالوا : الإيمان هو التصديق بالقلب واللسان جميعاً . والكفر هو الجحود والإنكار . والسجود للشمس والقمر والصم ليس بكفر في نفسه ، ولكنه علامة الكفر .

== العترة في ذلك قصار مهجور المصنافية والمعرفة بها . وكان يقول في الإيمان إنه هو التصديق بالقلب واللسان جميعاً ؛ كما قال ابن الرواندي في أن الكفر هو الجحود والإنكار . وزعم أن السجود للصنم ليس بكفر ، ولكنه دلالة على الكفر .

٦ - الصالحة

أصحاب صالح بن عمر الصالحى والصالحى ، ومحمد بن شبيب ، وأبو شمر ، وغيلان ؟
كلهم جمعوا بين القدر والإرجاء . ونحن وإن شرطنا أن نورد مذهب المرجئة الخالصة ،
إلا أنه بدا لنا فى هؤلاء ، لانفرادهم عن المرجئة بأشياء .

فأما الصالحى فقال : الإيمان هو المعرفة بالله تعالى على الإطلاق ، وهو أن للعالم صانعاً
فقط . والكفر هو الجهل به على الإطلاق . قال : وقول القائل : ثالث ثلاثة ، ليس بكفر
لكنه لا يظهر إلا من كافر . وزعم أن معرفة الله تعالى هى المحبة والخضوع له . ويصح
ذلك مع حجة الرسول . ويصح فى العقل أن يؤمن بالله ، ولا يؤمن برسوله . غير أن
الرسول عليه السلام قد قال : « مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِي فَلَيْسَ بِمُؤْمِنٍ بِاللَّهِ تَعَالَى » وزعم أن
الصلاة ليست بعبادة لله تعالى ، وأنه لا عبادة له إلا الإيمان به ؛ وهو معرفته .
وهو خصلة واحدة لا يزيد ، ولا ينقص . وكذلك الكفر خصلة واحدة لا يزيد
ولا ينقص .

وأما أبو شمر المرجىء القدرى ، فإنه زعم أن الإيمان هو المعرفة بالله عز وجل
والمحبة والخضوع له بالقلب والإقرار به أنه واحد ليس كمثل شئ ، مالم تقم عليه حجة
الأنبياء عليهم السلام فإذا قامت الحجة فالإقرار بهم وتصديقهم من الإيمان والمعرفة
والإقرار بما جاءوا به من عند الله غير داخل فى الإيمان الأصلى . وليست كل خصلة من
خصال الإيمان إيماناً ولا بعض إيمان ، فإذا اجتمعت كانت كلها إيماناً ، وشرط فى خصال
الإيمان معرفة العدل ، يربط به القدر خيره وشره من العبد ؛ من غير أن يضاف إلى
البارى تعالى منه شئ .



وأما غيلان بن مروان من القدرية المرجئة ، فإنه زعم أن الإيمان هو المعرفة الثانية بالله تعالى ، والمحبة والخضوع له ، والإقرار بما جاء به الرسول ، وبما جاء من عند الله . والمعرفة الأولى فطرية ضرورية . فالمعرفة على أصله نوعان : فطرية ، وهي علمه بأن للعالم صائغا ، ولنفسه خالقا . وهذه المعرفة لا تسمى إيمانا ، إنما الإيمان هو المعرفة الثانية المكتسبة .

تتمة رجال المرجئة كما نقل :

الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وسعيد بن جبير ، وطلق بن حبيب ، وعمرو ابن مرة ، ومخارب بن زياد ، ومقاتل بن سليمان ، وذو ، وعمرو بن در ، وحماد ابن أبي سليمان ، وأبو حنيفة ، وأبو يوسف ، وعبد بن الحسن ، وفديد بن جعفر .
وهؤلاء كلهم أئمة الحديث ، لم يكفروا أصحاب الكبار بالكيرة ، ولم يحكموا بتخليد في النار خلافا للخوارج والقدرية .

الفصل السادس

الشيعة

الشيعة هم الذين شايعوا عليا رضي الله عنه على الخصوص . وقالوا بإمامته وخلافته نصا ووصية ، إما جليا ، وإما خفيا . واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده ، وإن خرجت فبظلم يكون من غيره ، أو بتقية من عنده . وقالوا : ليست الإمامة قضية مصلحة تناط باختيار العامة وينتصب الإمام بنصيبهم ، بل هي قضية أصولية ، وهي ركن الدين ، لا يجوز للرسل عليهم السلام إغفاله وإهماله ، ولا تفويضه إلى العامة وإرساله .

ومحتمهم القول بوجوب التعيين والتنصيب ، وثبوت عصمة الأنبياء والأئمة وجوبا من الكبار والصغار . والقول بالتولي والتبري قولا ، وفلا ، وعقدا ، إلا في حال التقية .

ويخالفهم بعض الزيدية في ذلك ، ولم في تعدية الإمام كلام وخلاف كثير . وعند كل تعدية وتوقف : مقالة ، ومذهب ، وخطب .

وم خمس فرق : كيسانية ، وزيدية ، وإمامية ، وغلاة ، وإسماعيلية . وبعضهم عيل في الأصول إلى الاعتزال ، وبعضهم إلى السنة ، وبعضهم إلى التشبيه .

١ — الكيسانية

أصحاب كيسان^(١) ، مولى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ، وقيل تلمذ للسيد محمد بن الحنفية رضي الله عنه . يعتقدون فيه اعتقاداً فوق حده ودرجته ، من إحاطته بالعلوم كلها ، واقتباسه من السنين الأسرار بجملة من علم التأويل والباطن ، وعلم الآفاق ، والأنفس .

ويجمعهم القول بأن الدين طاعة رجل ، حتى حملهم ذلك على تأويل الأركان الشرعية من الصلاة والصيام والزكاة والحج ، وغير ذلك على رجال . فحمل بعضهم على ترك القضايا الشرعية بعد الوصول إلى طاعة الرجل ، وحمل بعضهم على ضعف الاعتقاد بالقيامة ، وحمل بعضهم على القول بالتناسخ والحلول ، والرجعة بعد الموت . فمن مقتصر على واحد معتقد أنه لا يموت ، ولا يجوز أن يموت حتى يرجع . ومن معتقد حقيقة الإمامة إلى غيره ، ثم متعسر عليه ، متعير فيه . ومن مدع حكم الإمامة ؛ وليس من الشجرة .

وكلهم حيارى متقطعون . ومن اعتقد أن الدين طاعة رجل ولا رجل له فلا دين له ، تعوذ بالله من الخيرة والخور بعد الكور^(٢) ، رب اهدنا السبيل .

(أ) المختارية :

أصحاب المختار^(٣) بن أبي عبيد الثقفي ، كان خارجياً ، ثم صار زبيرياً ، ثم صار شيعياً

(١) زعم بعضهم أن المختار كان قال له كيسان .

(٢) الخور : النفس ، والكور : الزيادة ، والمعنى تعوذ بالله من النفس بعد الزيادة .

(٣) قال المبرد في كتابه الكامل ص ١٠٠٨ ج ٣ ط مصطفى الحلبي (وكان المختار لا يوقف له على

مذهب . كان خارجياً ، ثم صار زبيرياً ، ثم صار رافضياً في ظاهره) .

وكيسانيا ، قال بإمامة محمد بن الحنفية بعد أمير المؤمنين على رضى الله عنهما ، وقيل لا . بل بعد الحسن والحسين رضى الله عنهما ، وكان يدعو الناس إليه ، وكان يظهر أنه من رجاله ودعائه ، ويذكر علوما مزخرفة بترهاته يوطئها به .

ولما وقف محمد بن الحنفية على ذلك تبرأ منه ، وأظهر لأصحابه أنه إنما تمس على الخلق ذلك ليتمشى أمره ، ويجتمع الناس عليه .

ولما انتظم له ما انتظم بأمرين : أحدهما انتسابه إلى محمد بن الحنفية علما ودعوة . والثاني . قيامه بشار الحسين بن على رضى الله عنهما ، واشتغاله ليلا ونهاراً بقتال الظلمة الذين اجتمعوا على قتل الحسين .

فمن مذهب المختار : أنه يجوز البداء على الله تعالى . والبداء له معان : البداء فى العلم وهو أنه يظهر له خلاف ما علم ؛ ولا أظن عاقلاً يعتقد هذا الاعتقاد .

وقال (فإن المختار كان يدعى أنه يلهم ضرباً من الشجاعة لأمر تكون . ثم يمتثل فيوقعها ، فيقول للناس : هذا من عند الله عز وجل) (فن ذلك قوله ذات يوم : لتزلن من السماء ناردماء ، فلتحرقن دار أسماء . فذكر ذلك لأسماء ابن خارجة فقال : أقد سجع بن أبو إسحاق ؟ هو والله محرق دارى : فذكره والدار وهرب من الكوفة) .

(وقال فى بعض سجيحه : أما والذى شرع الأديان ، وجنب الأولاد ، وكره الصبيان لأقرب ازد همان ، وجل قيس عيلان ، ونمياً أولياء الشيطان : حاشا النجيب ظبيان . فكان ظبيان النجيب يقول : لم أزل فى عمر المختار أتقلب آمناً) .

(وكان من عجائب المختار أنه كتب إلى إبراهيم بن مالك الأشتر يسأله الخروج إلى الطلب بدم الحسين ابن على رضى الله عنهما فأبى عليه إبراهيم إلا أن يستأذن محمد بن على بن أبى طالب . فكتب إليه يستأذنه ذلك فعمم محمد أن المختار لا فقد له . فكتب محمد إلى إبراهيم بن الأشتر : إنه ما يسوءنى أن يأخذ الله بحقها على يدى من يشاء من خلقه . فخرج معه إبراهيم بن الأشتر فتوجه نحو عبيد الله بن زياد ، وخرج بشيعة ماضياً فقال له إبراهيم : اركب يا أبا إسحاق . فقال : إني أحب أن تغبر قدمائى فى نصرة آل محمد صلى الله عليه وسلم . فشيعه رسيخين ودفع إلى قوم من خاصته حملاً يضا ضخماً وقال : إن رأيتم الأمر لنا فدعوا . وإن رأيتم الأمر علينا فأرسلوها . وقال للناس . إن استقمتم فببصر الله . وإن حصتم حيضة فإني أجد فى حكم الكتاب . وفى اليقين والصواب . أن الله مؤيدكم بعلامكة غضاب تآنى فى صور الحمام هو بن السحاب) .

والبدء في الإرادة ، وهو أن يظهر له صواب على خلاف ما أراد وحكم

والبدء في الأمر : وهو أن يأمر بشيء ، ثم يأمر بشيء آخر بعده بخلاف ذلك . ومن لم يجوز النسخ ظن أن الأوامر المختلفة في الأوقات المختلفة متناسخة .

وإنما صار المختار إلى اختيار القول بالبدء ، لأنه كان يدعى علم ما يحدث من الأحوال إما بوحى يوحى إليه ، وإما برسالة من قبل الإمام . فكان إذا وعد أصحابه بكون شيء وحدث حادثة ؛ فإن وافق كونه قوله ، جعله دليلاً على صدق دعواه ، وإن لم يوافق قال : قد بدا الربكم .

وكان لا يفرق بين النسخ والبدء ، قال : إذا جاز النسخ في الأحكام ، جاز البدء في الأخبار .

وقد قيل : إن السيد محمد بن الحنفية تبرأ من المختار حين وصل إليه أنه قد لبس على الناس أنه من دعائه ورجاله . وتبرأ من الضلالات التي ابتدئها المختار من التاويلات الفاسدة ؛ والمخاريق الموهمة .

فمن مخاريقه : أنه كان عنده كرسي قديم قد غشاه بالديباج ، وزينه بأنواع الزينة وقال : هذا من ذخائر أمير المؤمنين على كرم الله وجهه ، وهو عندنا بمنزلة التابوت لبني إسرائيل . وكان إذا حارب خصومه يضعه في براح الصف ويقول : قاتلوا ولكم الظفر والنصرة ، وهذا الكرسي محله فيكم محل التابوت في بني إسرائيل ، وفيه السكينة والبقية ، والملائكة من فوقكم ينزلون مدداً لكم . وحديث الحمامات البيض التي ظهرت في الهواء ، وقد أخبرهم قبل ذلك بأن الملائكة تنزل على صورة الحمامات البيض ، معروف . والأسجاع التي ألغها أبرد تأليف مشهورة .

وإنما حمله على الانتساب إلى محمد بن الحنفية حسن اعتقاد الناس فيه ، وامتلاء القلوب بمحبته ، والسيد محمد بن الحنفية كان كثير العلم غزير المعرفة ، وقاد الفكر ، مصيب الخاطر في العواقب . قد أخبره أمير المؤمنين على رضي الله عنه عن أحوال الملاحم

وأطلعه على مدارج العالم . وقد اختار العزلة ، فأثر الخمول على الشهرة ، وقد قيل إنه كان مستودعا علم الإمامة حتى سلم الأمانة إلى أهلها . وما فارق الدنيا إلا وقد أقرها في مستقرها

وكان السيد الحنيرى ، وكثير عزة الشاعر من شيعته . قال كثير فيه :
 أَلَا إِنَّ الْأَئِمَّةَ مِنْ قَرَبَشٍ وَلَاةَ الْحَقِّ أَرْبَعَةٌ سَوَاءُ
 عَلِيٍّ وَالْثَلَاثَةُ مِنْ بَنِيهِ ثُمَّ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ بِهِمْ خَفَاءُ
 فَسَبْطٌ سَبْطُ إِيْمَانٍ وَبِرٍّ وَسَبْطٌ غَيْبَتُهُ كَرْبَلَاءُ
 وَسَبْطٌ لَا يَذُوقُ الْمَوْتَ حَتَّى يَقُودَ الْخَيْلَ بِقَدُمِهِ اللَّوَاءُ
 تَغِيَّبَ لَا يَرَى فِيهِمْ زَمَانًا بِرَضْوَى عِنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءُ

وكان السيد الحميرى أيضاً يعتقد فيه أنه لم يمُت ، وأنه في جبل رضوى بين أسد ونمر . يحفظانه . وعنده عينان نضاختان تجريان ماء وعسل ، وأنه يعود بعد الغيبة فيملا الأرض هدلاً كما ملئت جوراً . وهذا هو أول حكم بالغيبة ، والعودة بعد الغيبة حكم به الشيعة . وجرى ذلك في بعض الجماعة حتى اعتقدوه ديناً ، وركنا من أركان التشيع .

ثم اختلفت الكيسانية بعد انتقال محمد بن الحنفية في سوق الإمامة ، وصار كل اختلاف مذهباً .

(ب) الهاشمية :

اتباع أبي هاشم بن محمد بن الحنفية . قالوا بانتقال محمد بن الحنفية إلى رحمة الله ورضوانه ، وانتقال الإمامة منه إلى ابنته أمي هاشم . قالوا : فإنه أفضى إليه أسرار العلوم ، وأطلعه على مناهج تطبيق الآفاق على الأنفس ، وتقدير التنزيل على التأويل ، وتصوير الظاهر على الباطن ، قالوا : إن لكل ظاهر باطناً ، ولكل شخص روحاً ، ولكل تنزيل تأويل ، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة في ذلك العالم ، والمتشرف في الآفاق من الحكيم

والأسرار مجتمع في الشخص الإنساني ، وهو العلم الذي استأثر على رضى الله عنه به ابنه محمد بن الحنفية ، وهو أفضى ذلك السر إلى ابنه أبي هاشم ، وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً .

واختلفت بعد أبي هاشم شيعته خمس فرق :

١ — فرقة قالت إن أبا هاشم مات منصرفاً من الشام بأرض الشراة ، وأوصى إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، وانجرت في أولاده الوصية حتى صارت الخلافة إلى بني العباس ، قالوا : ولم في الخلافة حق لاتصال النسب ، وقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمه العباس أول بالوراثة .

٢ — وفرقة قالت إن الإمامة بعد موت أبي هاشم لابن أخيه الحسن بن علي بن محمد ابن الحنفية .

٣ — وفرقة قالت : لا ، بل إن أبا هاشم أوصى إلى أخيه علي بن محمد ، وعلى أوصى إلى ابنه الحسن ، فالإمامة عندهم في بني الحنفية لا تخرج إلى غيرهم .

٤ — وفرقة قالت : إن أبا هاشم أوصى إلى عبد الله بن عمرو بن حرب السكندی ، وإن الإمامة خرجت من أي هاشم إلى عبد الله ، ونحوت روح أبي هاشم إليه ، والرجل ما كان يرجع إلى علم وديانة ؛ فاطلع بعض القوم على خيائته وكذبه ، فأعرضوا عنه ، وقالوا : بإمامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب .

وكان من مذهب عبد الله : أن الأرواح تتناسخ من شخص إلى شخص ، وأن الثواب والعقاب في هذه الأشخاص ، إما أشخاص بني آدم ، وإما أشخاص الحيوانات . قال : وروح الله تناسخت حتى وصلت إليه وحلت فيه ، وادعى الإلهية والنبوة معا ، وأنه يعلم الغيب فعبدته شيعته الحمقى ، وكفروا بالقيامة لاعتقادهم أن التناسخ يكون في الدنيا ، والثواب والعقاب في هذه الأشخاص . وتناول قول الله تعالى : (لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَّقَوْا^(١) (الآية ، على أن من وصل إلى إمام وعرفه ارتفع عنه الحرج في جميع ما بطعم ، ووصل إلى السكال والبلاغ .

وعنه نشأت : الخُرْمِيَّة ، وَالزُّدَكِيَّة بالعراق ، وهلك عبد الله بخراسان ، وافترقت أصحابه .

فمنهم من قال إنه حتى لم يمت ويرجع .

ومنهم من قال بل مات ونحوت روحه إلى إسحاق بن زيد بن الحارث الأنصاري ؛ وهم الحارثية الذين يبيعون الحرمات ، ويعيشون عيش من لا تكليف عليه .

وبين أصحاب عبد الله بن معاوية ، وبين أصحاب محمد بن علي خلاف شديد في الإمامة ، فإن كل واحد منهما يدعى الوصية من أبي هاشم إليه ، ولم يثبت الوصية على قاعدة تعتمد

(ج) الْبَيَانِيَّة :

اتباع بيان بن سمان التميمي ، قالوا بانتقال الإمامة من أبي هاشم إليه ، وهو من الغلاة القائلين بالهوية أمير المؤمنين على رضي الله عنه ، قال : حل في علي جبر إمامي ، وأحد بجسده ، فيه كان يعلم الغيب ، إذ أخبر عن الملاحم وصح الخبر ، وبه كان يحارب الكفار وله النصر والظفر ، وبه قلع باب خيبر ، وحزن هذا قال : والله ما قلعت باب خيبر بقوة جسدانية ، ولا بحركة غذائية ، ولكن قلعته بقوة رحمانية ملكوتية ، بنور ربها مضيئة ، فالقوة الملكوتية في نفسه كالصباح في المشكاة ، والنور الإلهي كالنور في الصباح . قال : ورعا يظهر على في بعض الأزمان . وقال في تفسير قوله تعالى : (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ^(٢)) أراد به عليا فهو الذي يأتي في الظل ، والرعد صوته ، والبرق تبسمه .

ثم ادعى بيان أنه قد انتقل إليه الجزء الإلهي بنوع من التناسخ ، ولذلك استحق أن

يكون إماماً وخليفة ، وذلك الجزء هو الذي استحق به آدم عليه السلام سجود الملائكة .

وزعم أن معبوده على صورة إنسان عضواً فعضواً ، وجزءاً فجزءاً . وقال : يهلك كله إلا وجهه لقوله تعالى : (كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ^(١)) .

ومع هذا الخزي الفاحش ^(٢) كتب إلى محمد بن علي بن الحسين الباقر رضي الله عنهم ودعاه إلى نفسه . وفي كتابه « أسلم تسلم ، ويرتقى من سلم ، فإنك لا تدري حيث يجعل الله النبوة » فأصر الباقر أن يأكل الرسول قرطاسه الذي جاء به ، فأكله ، فمات في الحال وكان اسم ذلك الرسول عمر بن أبي عفيف .

وقد اجتمعت طائفة على بيان بن سيمان ، ودانوا به وبمذهبه ، فقتله خالد بن عبد الله القسري على ذلك ، وقيل أحرقه والكوفي المعروف بالمعروف بن سميد بالنار معاً .

(د) الرزامية : أتباع رزام بن رزم ، ساقوا الإمامة من علي إلى ابنه محمد ، ثم إلى ابنه هاشم ، ثم منه إلى علي بن عبد الله بن عباس بالوصية ، ثم ساقوها إلى محمد بن علي وأوصى محمد إلى ابنه : إبراهيم الإمام وهو صاحب أبي مسلم الذي دعا إليه وقال بإمامته ،

(١) القصص آية ٨٨ .

(٢) في مقالات الإسلاميين « ص ٥ ج ١ » (البيانية أصحاب بيان بن سيمان التيمي . يقولون إن الله عز وجل على صورة الإنسان . وإنه يهلك كله إلا وجهه . وادعى بيان أنه يدعو الزهرة فتجيبه . وأنه يفعل ذلك بالاسم الأعظم . فقتله خالد بن عبد الله القسري . وحكى عنهم أن كثيراً منهم ثبت لبيان بن سيمان النبوة . وبزعم كثير من البيانية أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية نص على بيان بن سيمان ونصبه إماماً) .

وفي « فرق الشيعة » للنوغي ص ٣٠ (البيانية : أصحاب بيان التهدي . وقالوا إن أبا هاشم نبأ بياناً عن الله عز وجل . فبيان نبى وتأولوا في ذلك قول الله عز وجل - هذا بيان للناس وهدى - آل عمران آية ١٣٨ . وادعى بيان بعد وفاة أبي هاشم النبوة وكتب إلى أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين يدعوهم إلى نفسه والإقرار بنبوته ويقول له : أسلم تسلم وترتقى في سلم . وتنتج وتنتم : فإنك لا تدري أين يجعل الله النبوة والرسالة . وما على الرسول إلا البلاغ . وقد أعذر من أنذر) .

وهؤلاء ظهروا بخراسان في أيام أبي مسلم حتى قيل إن أبا مسلم كان على هذا المذهب ،
لأنهم ساقوا الإمامة إلى أبي مسلم ، فقالوا : له حظ في الإمامة ، وادعوا حلول روح
الإله فيه ، ولهذا أبدى علي بن أبي أمية حتى قتلهم عن بكرة أبيهم واصطلمهم^(١) ، وقالوا
بتناسخ الأرواح .

والمقنع الذي ادعى الإلهية لنفسه على مخاريق أخرجهما كان في الأول على هذا
المذهب وتابته مبيضة ما وراء النهر ، وهؤلاء صنف من الخرمية دانوا بترك الفرائض
وقالوا الدين معرفة الإمام فقط ، ومنهم من قال : الدين أمران : معرفة الإمام ، وأداء
الأمانة ، ومن حصل له الأمران فقد وصل إلى السكمال ، وارتفع عنه التكليف ، ومن
هؤلاء من ساق الإمامة إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس من أبي هاشم محمد بن
الحنفية وصية إليه ؛ لا من طريق آخر .

وكان أبو مسلم صاحب الدولة على مذهب الكيسانية في الأول ، واقتبس من دعائهم
العلوم التي اختصوا بها ، وأحسن منهم أن هذه العلوم مستودعة فيهم ؛ فكان يطلب
المستقر فيه ، فبعث إلى الصادق جعفر بن محمد رضى الله عنهما : إلى قد أظهرت الكلمة ،
ودعوت الناس عن موالاة بني أمية إلى موالاة أهل البيت ، فإن رغبت فيه ،
فلا مزيد عليك .

فكتب إليه الصادق رضى الله عنه : ما أنت من رجالى ، ولا الزمان زمانى .

فخاد أبو مسلم إلى العباس عبد الله بن محمد السفاح ، وقلده أمر الخلافة .

٢ — الزيدية

أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهم ، ساقوا الإمامة
في أولاد فاطمة رضى الله عنها ، ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم ، إلا أنهم جوزوا أن
يكون كل فاطمى عالم شجاع سخي خرج بالإمامة ، أن يكون إماما واجب الطاعة ، سواء

(١) اصطلمهم : استأصلهم .

كان من أولاد الحسن، أو من أولاد الحسين رضي الله عنهما. وعن هذا جوز قوم منهم إمامة محمد وإبراهيم الإمامين ابني عبد الله بن الحسن بن الحسن الذين خرجا في أيام المنصور وقتلا على ذلك. وجوزوا خروج إمامين في قطرين يستجمعان هذه الخصال، ويكون كل واحد منهما واجب الطاعة.

وزيد بن علي؛ لما كان مذهبه هذا المذهب، أراد أن يحصل الأصول والفروع حتى يتعلل بالعلم. فتلذ في الأصول لواصل بن عطاء الغزال الأثني رأس المعتزلة ورئيسهم، مع اعتقاد واصل أن جده علي بن أبي طالب رضي الله عنه في حروبه التي جرت بينه وبين أصحاب الجمل وأهل الشام ما كان علي يقين من الصواب. وأن أحد الفريقين منهما كان على الخطأ لا بينه. فالتبس منه الاعتزال، وصارت أصعباه كلهم معتزلة. وكان من مذهبه جواز إمامة المفضول مع قيام الأفضل. فقال: كان علي بن أبي طالب رضي الله عنه أفضل الصعابة، إلا أن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها، وقاعدة دينية راعوها، من تسكين نائرة الفتنة، وتطبيب قلوب العامة. فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريباً، وسيف أمير المؤمنين علي عن دماء المشركين من قريش وغيرهم لم يجف بعد، والضغائن في صدور القوم من طلب النار كما هي. فما كانت القلوب تميل إليه كل الميل، ولا تنقاد له الرقاب كل الانقياد. فكانت المصلحة أن يكون القائم بهذا الشأن من عرفوه باللين، والتؤدة، والتقدم بالسن، والسبق في الإسلام، والقرب من رسول الله صلى الله عليه وسلم. ألا ترى أنه لما أراد في مرضه الذي مات فيه تقليد الأمر عمر بن الخطاب زعق الناس وقالوا: لقد وليت علينا فظاً غليظاً. فما كانوا يرضون بأمر المؤمنين عمر ابن الخطاب لشدة وصلاته، وغلظه في الدين، وفضاظته على الأعداء حتى سكنهم أبو بكر بقوله: «لو سألني ربي لقلت: وليت عليهم خيرهم لهم». وكذلك يجوز أن يكون المفضول إماماً والأفضل قائم فيرجع إليه في الأحكام، ويحكم بحكمه في القضايا.

ولما سمعت شيعة الكوفة هذه المقالة منه، وعرفوا أنه لا يتبرأ من الشيخين رفضوه

حتى أتى قدره عليه، فسميت رافضة.

وجرت بينه وبين أخيه الباقر محمد بن علي مناظرات لا من هذا الوجه ، بل من حيث كان يثبذ لو اصل بن عطاء ، ويقتبس العلم ممن يجوز الخطأ على جده في قتال الناكثين ، والقاسطين ، والمارقين . ومن حيث يتكلم في القدر على غير ما ذهب إليه أهل البيت . ومن حيث إنه كان يشترط الخروج شرطاً في كون الإمام إماماً ؛ حتى قال له يوماً : على مقتضى مذهبك والدك ليس بإمام ، فإنه لم يخرج قط ، ولا تعرض للخروج .

ولما قتل زيد بن علي وصلب قام بالإمامة بعده يحيى بن زيد ، ومضى إلى خراسان ، واجتمعت عليه جماعة كثيرة . وقد وصل إليه الخبر من الصادق جعفر بن محمد بأنه يقتل كما قتل أبوه ، ويصلب كما صلب أبوه ، فجرى عليه الأمر كما أخبر

وقد فوض الأمر بعده إلى محمد وإبراهيم الإمامين ، وخرجا بالمدينة ، ومضى إبراهيم إلى البصرة ، واجتمع الناس عليهما ، وقتلا أيضاً . وأخبرهم الصادق بجميع ما تم عليهم ، وعرفهم أن آباءه رضى الله عنهم أخبروه بذلك كله . وأن بنى أمية يتطاولون على الناس ، حتى لو طاولتهم الجبال لطالوا عليها . وهم يستشرون بفض أهل البيت . ولا يجوز أن يخرج واحد من أهل البيت حتى بأذن الله تعالى بزوال ملكهم . وكان يشير إلى أبي العباس ، وإلى أبي جعفر ابني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس . وقال : إنا لا نخوض في الأمر حتى يتلاعب به هذا وأولاده ؛ وأشار إلى المنصور .

فزيد بن علي قتل بكناسة الكوفة ، قتله هشام بن عبد الملك . ويحيى بن زيد قتل بجوزجان خراسان ؛ قتله أميرها . ومحمد الإمام قتل بالمدينة ، قتله عيسى بن ماهان . وإبراهيم الإمام قتل بالبصرة ، أمر بقتلها المنصور .

ولم ينتظم أمر الزيدية بعد ذلك حتى ظهر بخراسان صاحبهم ناصر الأطروش فطلب مكانه ليقتل فاخفى واعتزل الأمر ، وصار إلى بلاد الديلم والجبل ولم يتحلوا بدين الإسلام بعد . فدعا الناس دعوة إلى الإسلام على مذهب زيد بن علي ، فدانوا بذلك ونشئوا عليه . وبقيت الزيدية في تلك البلاد ظاهرين .

وكان يخرج واحد بعد واحد من الأئمة ويلي أمرهم . وخالفوا بنى أعمامهم من الموسوية في مسائل الأصول . ومالت أكثر الزيدية بعد ذلك عن القول بإمامة الفضول ، وطعنوا في الصحابة طعن الإمامية . وهم أصناف ثلاثة : جارودية ، وسليمانية ، وبترية والصاحبة منهم والبترية على مذهب واحد .

(١) الجارودية :

أصحاب أبي الجارود^(١) زياد بن أبي زياد . زعموا أن النبي صلى الله عليه وسلم نص

(١) « في فرق الشيعة » للنويعي ص ٨٤ (وفرقة قالت إن الإمامة صارت بعد مضي الحسين في ولد الحسن والحسين . فهي فيهم خاصة دون سائر ولد علي بن أبي طالب ، وهم كلهم فيها شرع سواء من قام منهم ودعا إلى نفسه فهو الإمام المفروض الطاعة بمنزلة علي بن أبي طالب ، واجبة إمامته من الله عز وجل على أهل بيته وسائر الناس كلهم . فمن تخلف عنه في قيامه ودعائه إلى نفسه من جميع الخلق فهو هالك كافر . ومن ادعى منهم الإمامة وهو قاعد في بيته مرخى عليه ستره فهو كافر معصك ، وكل من اتبعه على ذلك وكل من قال بإمامته . وهم الذين سمو السرحوية . وأصحاب أبي خالد الواسطي واسمهم يزيد ، وأصحاب بن الزبير الرسلان ، وزباد بن المنذر وهو الذي يسمى أبا الجارود ، ولقبه سرحوب محمد بن علي ابن الحسين بن علي ، وذكر أن سرحوبا شيطان أعمى يسكن البحر . وكان أبو الجارود أعمى البصر ، أعمى القلب فالتقوا هؤلاء مع الفرقين اللتين قالتا إن عليا أفضل الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم وآله ، فصاروا مع زيد بن علي بن الحسين عند خروجه بالكوفة فقالوا بإمامته ، فسموا كلهم في الجملة الزيدية ، إلا أنهم يختلفون قايما بينهم في القرآن والسنن والشرائع والفرائض والأحكام) .

(وذلك أن السرحوية قالت : الحلال حلال آل محمد صلى الله عليه وآله . والحرام حرامهم والأحكام أحكامهم . وعندهم جميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وآله كله كامل عند صغيرهم وكبيرهم . والصغير منهم والكبير في العلم سواء ، لا يفضل الكبير الصغير ، من كان منهم في الحرق والمهد إلى أكبرهم سناً) .

(وقال بعضهم : من ادعى أن من كان منهم في المهد والحرق ليس علمه مثل علم رسول الله صلى الله عليه وآله فهو كافر بالله مشرك . وليس يحتاج أحد منهم أن يتعلم من أحد منهم ولا من غيرهم . العلم ينبت في صدورهم كما ينبت الزرع المطر . قاله عز وجل قد علمهم بلفظه كيف شاء . وإنما قالوا بهذه المقالة كراهة أن يلزموا الإمامة بعضهم دون بعض فينتقض قولهم إن الإمامة صارت فيهم جميعاً فهم فيها شرع سواء . وهم مع ذلك لا يروون عن أحد منهم علماً ينتفعون به إلا ما يروون عن أبي جعفر محمد بن علي ، وأبي عبد الله جعفر بن محمد وأحاديث قليلة عن زيد بن علي وأشياء يسيرة عن عبد الله بن الحسن المحض . ليس مما قالوا وادعوه في أيديهم شيء . أكرم من دعوى كاذبة . لأنهم وصفوهم بأنهم يعلمون كل شيء . يحتاج إليه الأمة من أمر دينهم ودينهم ومنافعها ومضارها بنهر تعليم) .

على علي رضي الله عنه بالوصف دون التسمية ، وهو الإمام بعده . والناس قصرُوا حيث لم يتعرفوا الوصف ، ولم يطلبوا الوصف ، وإنما نصبوا أبا بكر باختيارهم فكفروا بذلك . وقد خالف أبو الجارود في هذه المقالة إمامه زيد بن علي ، فإنه لم يعتقد هذا الاعتقاد .

واختلفت الجارودية في التوقف والسوق .

فساق بعضهم الإمامة من علي إلى الحسن ، ثم إلى الحسين ، ثم إلى علي بن الحسين زين العابدين ، ثم إلى ابنه زيد بن علي ، ثم منه إلى الإمام محمد بن عبد الله بن الحسن ابن الحسن بن علي بن أبي طالب ، وقالوا بإمامته .

وكان أبو حنيفة رحمه الله على بيعته ، ومن جملة شيعته حتى رفع الأمر إلى المنصور ، فحبسه حبس الأبد حتى مات في الحبس . وقيل إنه بايع محمد بن عبد الله الإمام في أيام المنصور . ولما قتل محمد بالمدينة بقي الإمام أبو حنيفة على تلك البيعة ، يعتقد موالاة أهل البيت ، فرفع حاله إلى المنصور ، فتم عليه ما تم .

وفي « الفرق بين الفرق » ص ٢٥ (قال عبد القاهر : اجتمعت الفرق الثلاث الذين ذكرناهم من الزيدية على القول بأن أصحاب الكبار من الأمة يكونون مخلصين في النار . فهم من هذا الوجه كالخوارج الذين أياسوا أشرار المذنبين من رحمة الله تعالى - ولا يياس من روح الله إلا القوم الكافرون -) .

(إنما قيل لهذه الفرق الثلاث وأتباعها زيدية لقولهم بإمامة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب في وقته ، وإمامة ابنه يحيى بن زيد بعد زيد . وكان زيد بن علي قد بايعه علي إمامته خمسة عشر ألف رجل من أهل الكوفة ، وخرج بهم علي وإلى العراق وهو يوسف بن عمر الثقفي عامل هشام بن عبد الملك على العراقيين ، فلما استمر القتال بينه وبين يوسف بن عمر الثقفي قالوا له : إنا نتصرك على أعدائك بعد أن تخبرنا برأيك في أبي بكر وعمر اللذين ظلما جدك علي بن أبي طالب . فقال زيد : إني لا أقول فيهما إلا خيراً ، وما سمعت أبي يقول فيهما إلا خيراً وإنما خرجت علي بن أبي أمية الذين قاتلوا جدي الحسين وأغاروا على المدينة يوم الحرة ، ورموا بيت الله بحجر المنجنيق والنار . فقارقه عند ذلك حتى قال لهم : رفضوني . ومن يومئذ سموا رافضة) .

(وقتل زيد ثم نبش من قبره وصلب ثم أحرق بعد ذلك . وهرب ابنه يحيى بن زيد إلى خراسان وخرج بناحية الجوزجان على نصر بن سيار وإلى خراسان ، فبعث نصر بن سيار إليه سلم بن أحوز المازني في ثلاثة آلاف رجل فقتلوا يحيى بن زيد ، ومشهد بهوزجان معروف) .

وكان مقتل زيد بن علي بالكوفة سنة ١٢٦ ، ومقتل ابنه يحيى بهوزجان سنة ١٢٦ هـ .

والذين قالوا بإمامة محمد بن عبد الله الإمام ، اختلفوا فمنهم من قال إنه لم يقتل وهو
يعد حي ؛ وسيخرج فيملاً الأرض عدلاً ، ومنهم من أقر بموته ، وساق الإمامة إلى محمد
ابن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي صاحب الطالقان ، وقد أسر في أيام
المتنصم وحمل إليه فحبسه في داره حتى مات ، ومنهم من قال بإمامة يحيى بن عمر صاحب
الكوفة ؛ فخرج ودعا الناس واجتمع عليه خلق كثير ، وقتل في أيام المستعين ، وحمل
رأسه إلى محمد بن عبد الله بن طاهر ، حتى قال فيه بعض العلوية :

قَتَلْتَ أَعَزَّ مَنْ رَكَبَ الطَّيَّانَ وَجِثَّتْكَ أَسْتَلِينُكَ فِي الْكَلَامِ
وَعَزَّ عَلَى أَنْ أَلْفَاكَ إِلَّا وَفِيَّا يَتَنَنَّا حَدَّ الْحَامِ

وهو يحيى بن عمر بن يحيى بن الحسين بن زيد بن علي .

• • •

وأما أبو الجارود^(١) فكان يسمى سرحوب ، سماه بذلك أبو جعفر محمد بن علي
الباقر ، وسرحوب : شيطان أعمى يسكن البحر ، قاله الباقر تفسيراً .

ومن أصحاب أبي الجارود : فضيل الرسان ، وأبو خالد الواسطي . وهم مختلفون
في الأحكام والسير ، فبعضهم يزعم أن علم ولد الحسن والحسين رضي الله عنهما كعلم
النبي صلى الله عليه وسلم ، فيحصل لهم العلم قبل التعلم فطرة وضرورة . وبعضهم يزعم
أن العلم مشترك فيهم وفي غيرهم ، وجائز أن يؤخذ عنهم ، وعن غيرهم من العامة .

(ب) السُّلَمَانِيَّة :

أصحاب سليمان بن جرير ، وكان يقول إن الإمامة شورتى فيما بين الخلق ، ويصح
أن تنعقد بعقد رجلين من خيار المسلمين ، وإنها تصح في المفضول ، مع وجود الأفضل .
وأثبت إمامة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما حقاً باختيار الأمة حقاً اجتهداً . وربما
كان يقول : إن الأمة أخطأت في البيعة لهما مع وجود علي رضي الله عنه خطأ لا يبلغ درجة

الفسق ، وذلك الخلاء خطأ اجتهادي ، غير أنه طعن في عثمان رضي الله عنه للأحداث التي أحدثها ، وأكفره بذلك ، وأكفر عائشة والزبير وطلحة رضي الله عنهم بإقدامهم على قتال علي رضي الله عنه ، ثم إنه طعن في الرافضة ، فقال : إن أئمة الرافضة قد وضعوا مقاتلين لشيعتهم ، لا يظهر أحد قط عليهم .

إحداها : القول بالبداء ؛ فإذا أظهروا قولاً : أنه سيكون لهم قوة وشوكة وظهور ، ثم لا يكون الأمر على ما أظهروه ، قالوا : بدا الله تعالى في ذلك .

والثانية : التقية ، فكل ما أرادوا تكلموا به ، فإذا قيل لهم في ذلك إنه ليس بحق وظهر لهم البطلان قالوا : إنما قلناه تقية ، وفعلناه تقية .

وتابعه على القول بجواز إمامة المفضل مع قيام الأفضل قوم من المعتزلة منهم : جعفر ابن مبشر ، وجعفر بن حرب ، وكثير النوى وهو من أصحاب الحديث . فظلوا : الإمامة من مصالح الدين ، ليس يحتاج إليها لمعرفة الله تعالى وتوحيده ، فإن ذلك حاصل بالعقل ، لكنها يحتاج إليها لإقامة الحدود ، والقضاء بين المتعاضدين ، وولاية اليتامى والابامى ، وحفظ البيضة ، وإعلاء الكلمة ، ونصب القتال مع أعداء الدين ، وحتى يكون للفلسفين جماعة ، ولا يكون الأمر فوضى بين العامة ، فلا يشترط فيها أن يكون الإمام أفضل الأمة علمياً ، وأقدمهم عهداً ، وأسدهم رأياً وحكمة ؛ إذ الحاجة تنسب بقيام المفضل مع وجود الفاضل والأفضل .

ومالت جماعة من أهل السنة إلى ذلك حتى جوزوا أن يكون الإمام غير مجتهد ، ولا خير بمواقع الاجتهاد ، ولكن يجب أن يكون معه من يكون من أهل الاجتهاد فيراجعه في الأحكام ، ويستفتي منه في الحلال والحرام ، ويجب أن يكون في الجملة ذا رأى متين ، وبصر في الحوادث نافذ .

(ج) الصالحية والبترية :

الصالحية أصحاب الحسن^(١) بن صالح بن حى ، والبترية . أصحاب كثير^(٢) النوى الأبتري وهما متفقان فى المذهب ، وقولهم فى الإمامة كقول السلمانية ، إلا أنهم توقفوا فى أمر عثمان : أهو مؤمن أم كافر ؟ قالوا : إذا سمعنا الأخبار الواردة فى حقه ، وكونه من العشرة المبشرين بالجنة ، قلنا يجب أن نحكم بصحة إسلامه وإيمانه وكونه من أهل الجنة ، وإذا رأينا الأحداث التى أحدثها من استهتاره بتريه بنى أمية وبنى مروان ، واستبداده بأمور لم توافق سيرة الصحابة ، قلنا يجب أن نحكم بكفره ، فتعيرنا فى أمره وتوقفنا فى حاله ، ووصلناه إلى أحكم الحاكمين .

وأما على فهو أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأولاهم بالإمامة ، لكنه سلم الأمر لهم راضياً ، وفوض الأمر إليهم طائعاً وترك حقه راغباً ، فنحن راضون بما رضى ، مسلمون لما سلم ؛ لا يحل لنا غير ذلك . ولو لم يرض على بذلك لكان أبو بكر هالكا .

وهم الذين جوزوا إمامة الفضول وتأخير الفاضل والأفضل إذا كان الفاضل راضياً بذلك .

وقالوا : من شهر سيفه من أولاد الحسن والحسين رضى الله عنهما ، وكان عالماً ، زاهداً شجاعاً ، فهو الإمام . وشرط بعضهم صباحة الوجه ، ولم يخط عظيم فى إمامين وجدت فيهما هذه الشرائط ، وشهرا سيفيهما ، ينظر إلى الأفضل والأزهد ، وإن تساويا ينظر إلى الأمتن رأياً والأحزم أمراً ، وإن تساويا تقابلا فينقلب الأمر عليهم كلا ويعود الطلب جذعا ، والإمام مأموماً ، والأمير مأموراً . ولو كانا فى قطرين : انفرد كل واحد

(١) هو كوفى ، أحد الأعلام ، أخرج له مسلم والبخارى فى الأدب ، تولى سنة ١٦٩ والجمهور على توحيته ، وإليه تنسب الصالحية من الزيدية ومى أقرب فرق الشيعة إلى السنة .

(٢) توفى فى حدود سنة ١٦٩ .

فهما بقطره ويكون واجب الطاعة في قومه ، ولو أقتى أحدهما بخلاف ما يقتى الآخر كان كل واحد منهما مصيبا ، وإن أقتى باستحلال دم الإمام الآخر .

وأكثرهم في زماننا مقلدون لا يرجعون إلى رأى واجتهاد ، أما في الأصول فيرون رأى المعتزلة حذو القذة بالقذة^(١) ، ويعظمون أئمة الاعتزال أكثر من تعظيمهم أئمة أهل البيت ، وأما في الفروع فهم على مذهب أبى حنيفة إلا في مسائل قليلة يوافقون فيها الشافعى رحمه الله والشيعة .

رجال الزيدية :

أبو الجارود زياد بن المنذر العبدى ، لعنه جعفر بن محمد الصادق رضى الله عنه ،
والحسن بن صالح بن حى ، ومقاتل بن سليمان ، والداعى ناصر الحق الحسن بن على بن
الحسن بن زيد بن عمر بن الحسين بن على ، والداعى الآخر صاحب طبرستان : الحسين
ابن زيد بن محمد بن إسماعيل بن الحسن بن زيد بن الحسن بن على ، ومحمد بن نصر .

٣ — الإمامية

هم القائلون بإمامة على رضى الله عنه بعد النبى عليه السلام ؛ نصا ظاهرا ، وتعيينا
صادقا ، من غير تعريض بالوصف بل إشارة إليه بالعين ، قالوا : وما كان في الدين
والإسلام أمر أهم من تعيين الإمام ، حتى تكون مفارقتة الدنيا على فراغ قلب من أمره
الأمة ، فإنه إنما بعث لرفع الخلاف وتقرير الوفاق ، فلا يجوز أن يفارق الأمة ويتركهم
هملا يرى كل واحد منهم رأيا ، ويسلك كل واحد منهم طريقا لا يوافق في ذلك غيره ،
بل يجب أن يعين شخصا هو المرجوع إليه ، وينص على واحد هو الموثوق به والمعول
عليه ، وقد عين عليا رضى الله عنه في مواضع تعريضا ، وفي مواضع تصريحاً .

(١) القذة : ريشة السهم .

أما تعريضاته فمثل أن بعث أبا بكر ليقرأ سورة براءة على الناس في المشهد ، وبعث بعده عليا ليكون هو القارئ عليهم ، والمبلغ عنه إليهم ، وقال : نزل علي جبريل عليه السلام فقال : **يُبَلِّغُهُ رَجُلٌ مِنْكَ** ، أو **قَالَ مِنْ قَوْمِكَ** ، وهو يدل على تقديمه عليا عليه . ومثل أن كان يؤمر على أبي بكر وعمر وغيرهما من الصحابة في البعث ، وقد أمر عليهما عمرو بن العاص في بعث ، وأسامة بن زيد في بعث ، وما أمر على عليّ أحدا قط .

وأما تصريحاته فمثل ما جرى في نأثاة الإسلام^(١) حين قال : **مَنْ الَّذِي يُبَايِعُنِي عَلَى مَالِهِ ؟ فَبَايَعَتْهُ جَمَاعَةٌ** ، ثم قال : **مَنْ الَّذِي يُبَايِعُنِي عَلَى رُوحِهِ وَهُوَ وَصِيٌّ وَوَلِيٌّ هَذَا الْأَمْرِ مِنْ بَعْدِي ؟ فَلَمْ يُبَايِعْهُ أَحَدٌ حَتَّى مَدَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَدَهُ إِلَيْهِ فَبَايَعَهُ عَلَى رُوحِهِ وَوَفَّى بِذَلِكَ** ؛ حتى كانت قريش تعبر أبا طالب أنه أمر عليك ابنك . ومثل ما جرى في كمال الإسلام وانتظام الحال حين نزل قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ^(٢)) فلما وصل غدیر خم أمر بالدوحات فقمین^(٣) ، ونادوا : الصلاة جامعة ، ثم قال عليه السلام وهو على الرحال : « مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَآلَاهُ ، وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ ، وَانْصُرْ مَنْ نَصَرَهُ ، وَاخْذِلْ مَنْ خَذَلَهُ ، وَأَدِرِ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ ، أَلَا هَلْ بَلَّغْتُ ؟ ثَلَاثًا » فادعت الإمامية أن هذا نص صريح .

فإننا ننظر من كان النبي صلى الله عليه وسلم مولى له ؟ وبأى معنى ؟ فنطرد ذلك في حق علي رضي الله عنه ، وقد فهمت الصحابة من التولية ما فهمناه ، حتى قال عمر حين استقبل عليا : طوبى لك يا علي ! أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة .

قالوا : وقول النبي عليه السلام : « أَقْضَاكُمْ عَلِيٌّ » نص في الإمامة ، فإن الإمامة لا معنى لها إلا أن يكون أقضى القضاة في كل حادثة ، والحاكم على المتخاصمين في كل واقعة ؛ وهو معنى قول الله سبحانه وتعالى : (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى

(١) نأثاة الإسلام : بدء الإسلام حين كان ضعيفا .

(٢) قمن : أزلن .

(٣) ١١ سورة : آية ٦٧ .

الأمرُ مِنْكُمْ^(١) قالوا : فأولوا الأمر ، من إليه القضاء والحكم ، حتى وفي مسألة الخلافة لما تخاصمت المهاجرون والأنصار ، كان القاضي في ذلك هو أمير المؤمنين على دون غيره ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم كما حكم لكل واحد من الصحابة بأخص وصف له فقال : « أفرضكم زيد ، وأقرؤكم أبي ، وأعرفكم بالحلال والحرام معاذ » ، كذلك حكم لعلي بأخص وصف له ، وهو قوله « أفضاكم علي » والقضاء يستدعي كل علم ، وليس كل علم يستدعي القضاء .

ثم إن الإمامية تخطت عن هذه الدرجة إلى الواقعية في كبار الصحابة طعنا وتكفيرا وأقبح ظلما وعدوانا ، وقد شهدت نصوص القرآن على عدالتهم والرضا عن جملتهم ، قال الله تعالى : (لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ^(٢)) وكانوا إذ ذاك ألفا وأربعمائة ، وقال الله ثناء على المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم : (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ^(٣)) وقال : (لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْمُسْرَةِ^(٤)) وقال تعالى : (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَتَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ^(٥)) وفي ذلك دليل على عظمة قدرهم عند الله تعالى ، وكرامتهم ودرجتهم عند الرسول صلى الله عليه وسلم ، فليت شعري : كيف يستجيز ذو دين الطعن فيهم ، ونسبة الكفر إليهم ! وقد قال النبي عليه السلام : « عَشْرَةٌ مِنْ أَصْحَابِي فِي الْجَنَّةِ : أَبُو بَكْرٍ ، وَعُمَرُ ، وَعُثْمَانُ ، وَعَلِيٌّ ، وَطَلْحَةُ ، وَالزُّبَيْرُ ، وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ ، وَسَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ » إلى غير ذلك من الأخبار الواردة في حق كل واحد.

(١) النساء : آية ٥٩ .

(٢) الفتح آية ١٨ .

(٣، ٤) التوبة آية ١٠٠ ، ١١٧ .

(٥) النور آية ٥٥ .

منهم على الانفراد ، وإن نقلت هئات من بعضهم ، فليتدبر القل ، فإن أ كاذيب الروافض كثيرة ، وأحداث المحدثين كثيرة .

ثم إن الإمامية لم يثبتوا في تعيين الأئمة بعد : الحسن ، والحسين ، وعلى بن الحسين رضى الله عنهم على رأى واحد ، بل اختلافاتهم أكثر من اختلافات الفرق كلها ، حتى قال بعضهم إن نيفا وسبعين فرقة من الفرق المذكورة في الخبر هو في الشيعة خاصة ، ومن عداهم فهم خارجون عن الأمة . وهم متفقون في الإمامة وسوقها إلى جعفر بن محمد الصادق رضى الله عنه ، ومختلفون في النصوص عليه بعده من أولاده ، إذ كانت له خمسة أولاد ، وقيل ستة : محمد ، وإسحاق ، وعبد الله ، وموسى ، وإسماعيل ، وعلى . ومن ادعى منهم النص والتعيين : محمد ، وعبد الله ، وموسى ، وإسماعيل . ثم منهم من مات ولم يعقب ، ومنهم من مات وأعقب ، ومنهم من قال بالتوقف ، والانتظار ، والرجعة ، ومنهم من قال بالسوق والتعدي كما سيأتى ذكر اختلافاتهم عند ذكر طائفة طائفة .

وكانوا في الأول على مذهب أئمتهم في الأصول ، ثم لما اختلفت الروايات عن أئمتهم ، وتمادى الزمان : اختارت كل فرقة منهم طريقة ، قصارت الإمامية بعضها معتزلة : إما وعيدية ، وإما تفضيلية ، وبعضها إخبارية : إما مشبهة وإما سلفية ، ومن ضل الطريق وتاه لم يبال الله به في أى واد هلك .

(أ) الباقريّة ، والجعفرية الواقفة .

أتباع : محمد^(١) بن الباقر بن على زين العابدين ، وابنه جعفر^(٢) الصادق ، قالوا بإمامتهما وإمامة والدهما زين العابدين ، إلا أن منهم من توقف على واحد منهما ، وما ساق الإمامة إلى أولادهما ، ومنهم من ساق . وإما ميزنا هذه الفرقة دون الأصناف المتشعبة التي نذكرها ، لأن من الشيعة من توقف على الباقر وقال برجعته ، كما توقف

(١) توفى الباقر سنة ١١٤ هـ .

(٢) توفى جعفر الصادق سنة ١٤٨ هـ .

القائلون بإمامة أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق ، وهو ذو علم غزير في الدين ، وأدب كامل في الحكمة ، وزهد بالغ في الدنيا ، وورع تام عن الشهوات .

وقد أقام بالمدينة مدة يقيد الشيعة المتقين إليه ، ويفيض على الموالين له أسرار العلوم . ثم دخل العراق وأقام بها مدة . ما تعرض للإمامة قط ، ولا نازع أحداً في الخلافة قط . ومن غرق في بحر المعرفة لم يطعم في شط ، ومن تعلّى إلى ذروة الحقيقة لم يخف من حط . وقيل : من أنس بالله توحش عن الناس ، ومن استأنس بغير الله نهبه الوسواس

وهو من جانب الأب ينتسب إلى شجرة النبوة ، ومن جانب الأم ينتسب إلى أبي بكر الصديق رضي الله عنه . وقد تبرأ عما كان ينسب إليه بعض الغلاة وبرئ منهم ، ولعنهم وبرئ من خصائص مذاهب الرافضة وحمقاتهم من القول بالغيبية والرجعة ، والبداء ، والتناسخ ، والحلول والتشبيه . لكن الشيعة بعده افترقوا وانتحل كل واحد منهم مذهباً ، وأراد أن يروجه على أصحابه فنسبه إليه وربطه به ، والسيد برئ من ذلك ومن الاعتزال ؛ والقدر أيضاً .

هذا قوله في الإرادة « إن الله تعالى أراد بنا شيئاً وأراد منا شيئاً . فما أراد بنا طواه عنا ، وما أراد منا أظهره لنا . فما بالنّا نشتغل بما أراد بنا عما أراد منا ؟ » .

وهذا قوله في القدر : هو أمر بين أمرين : لا جبر ولا تفويض .

وكان يقول في الدعاء : اللهم لك الحمد إن أطعتك ، ولك الحجة إن عصيتك . لا صنع لي ولا لغيري في إحسان ولا حجة لي ولا لغيري في إساءة .

فتذكر الأصناف الذين اختلفوا فيه ونعدهم ، لا على أنهم من تفاصيل أشياعه ، بل على أنهم منتسبون إلى أصل شجرته ، وفروع أولاده ؛ ليعلم ذلك .

(ب) النّاوسيّة :

أتباع رجل يقال له : ناووس ، وقيل نسبوا إلى قرية نارسا . قالت إن الصادق ربحى بعد ، ولن يموت حتى يظهر فيظهر أمره . وهو القائم المهدي . ورووا عنه

أنه قال : لو رأيتم رأسي يُدْفَنُ^(١) عليكم من الجبل فلا تصدقوا ، فإنني صاحبكم صاحب السيف .

وحكى أبو حامد الزوزني أن النّاووسية زعمت أن علياً باق وستنشق الأرض عنه يوم القيامة فيملاً الأرض عدلاً

(ج) الأَفْطَحِيَّة :

قالوا : بانتقال الإمامة من الصادق إلى ابنه عبد الله الأَفْطَح ، وهو أخو إسماعيل من أبيه وأمه ، وأمهها فاطمة بنت الحسين بن الحسن بن علي ، وكان أسنّ أولاد الصادق . زعموا أنه قال : الإمامة في أكر أولاد الإمام . وقال : الإمام من يجلس مجلسي . وهو الذي جلس مجلسه ، والإمام لا يفصله ولا يصلي عليه ولا يأخذ خاتمه ولا يواريه إلا الإمام . وهو الذي تولى ذلك كله . ودفع الصادق ودبعة إلى بعض أصحابه وأمره أن يدفعها إلى من يطلبها منه وأن يتخذها إماماً . وما طلبها منه أحد إلا عبد الله ومع ذلك ما عاش بعد أبيه إلا سبعين يوماً ومات ولم يعقب ولداً ذكراً

(د) الشَّمِيطِيَّة :

أتباع يحيى بن أبي شميطة . قالوا إن جعفرأ قال : إن صاحبكم اسمه اسم نبيكم ، وقد قال له والده رضوان الله عليهما : إن ولدك ولد فسميته باسمي فهو الإمام ، فالإمام بعده ابنه محمد

(هـ) الإسماعيلية الواقعة .

قالوا إن الإمام بعد جعفر إسماعيل نصاً عليه باتفاق من أولاده ، إلا أنهم اختلفوا في موته في حال حياة أبيه . فمنهم من قال لم يمّت ، إلا أنه أظهر موته تقيّة من خلفاء بني العباس ، وأنه عقد محضراً وأشهد عليه عامل النصور بالمدينة

ومنهم من قال موتة صحيح ، والنصر لا يرجع قهقري ، والفائدة في النص بقاء الإمامة في أولاد النصوص عليه دون غيرهم . فالإمام بعد إسماعيل : محمد بن إسماعيل ؛ وهؤلاء يقال لهم المباركية . ثم منهم من وقف على محمد بن إسماعيل وقال برجمته بعد غيبته .

ومنهم من ساق الإمامة في المستورين منهم ، ثم في الظاهرين للقائمين من بعدهم ، وهم الباطنية . وسنذكر مذاهبهم على الانفراد . وإما مذهب هذه الفرقة الوقف على إسماعيل بن جعفر ، أو محمد بن إسماعيل . والإسماعيلية المشهورة في الفرق منهم هم الباطنية التعليمية الذين لهم مقالة مفردة .

(و) للموسوية ، والمفضلية :

فرقة واحدة قالت بإمامة موسى^(١) بن جعفر نصاعليه بالاسم ، حيث قال الصادق رضي الله عنه : سابعكم قائمكم ، وقيل صاحبكم قائمكم ، ألا وهو تسمى صاحب التوراة .

ولما رأت الشيعة أن أولاد الصادق على تفرق ، فمن ميت في حال حياة أبيه ولم يعقب ، ومن مختلف في موته ، ومن قائم بعد موته مدة يسيرة ، ومن ميت غير معقب ، وكان موسى هو الذي تولى الأمر وقام به بعد موت أبيه ، رجعوا إليه واجتمعوا عليه مثل الفضل بن عمر ، وزرارة بن أعين ، وعمار الساباطي .

وروت الموسوية عن الصادق رضي الله عنه أنه قال لبعض أصحابه : عد الأيام فعدّها من الأحد حتى بلغ السبت ، فقال له : كم عددت ؟ فقال : سبعة ، فقال : جعفر سبت السبوت ، وشمس الدهور ، ونور الشهور . من لا يلهو ولا يلعب ، وهو سابعكم قائمكم هذا ، وأشار إلى ولده موسى الكاظم . وقال فيه أيضاً : إنه شبيه بعيسى عليه السلام . ثم إن موسى لما خرج وأظهر الإمامة حمله هارون الرشيد من المدينة فحبسه عند

(١) هو موسى الكاظم التوفى سنة ١٧٣ هـ .

عيسى بن جعفر ، ثم أشخصه إلى بغداد فحبسه عند السدي بن شاهك . وقيل إن يحيى ابن خالد بن برمك سمه في رطب فقتله وهو في الحبس ، ثم أخرج ودفن في مقابر قریش ببغداد . واختلفت الشيعة بعده .

فمنهم من توقف في موته وقال : لا ندرى أمات أم لم يمّت ! ويقال لهم المطورة ؛ سماهم بذلك على بن إسماعيل ، فقال : ما أنتم إلا كلاب مطورة . ومنهم من قطع بموته ويقال لهم القطعية . ومنهم من توقف عليه ، وقال إنه لم يمّت ، وسيخرج بعد الفينة ، ويقال لهم الواقفة .

(ز) الاثنا عشرية :

إن الذين قطعوا بموت موسى الكاظم بن جعفر الصادق وسموا قطعية ، ساقوا الإمامة بعده في أولاده ، فقالوا : الإمام بعد موسى الكاظم : ولده على الرضا ، ومشهده بطوس . ثم بعده : محمد النقي الجواد أيضاً ، وهو في مقابر قریش ببغداد . ثم بعده : على بن محمد النقي ؛ ومشهده بقم . وبعده : الحسن العسكري الزكي . وبعده : ابنه محمد القائم المنتظر الذي هو يسر من رأى ، وهو الثاني عشر . هذا هو طريق الاثنا عشرية في زماننا .

إلا أن الاختلافات التي وقعت في حال كل واحد من هؤلاء الاثنا عشر ، والمنازعات التي جرت بينهم وبين إخوانهم وبنى أعمامهم وجب ذكرها لئلا يشذ عنا مذهب لم نذكره . ومقالة لم نوردتها .

فاعلم أن من الشيعة من قال بإمامة : أحمد بن موسى بن جعفر دون أخيه على الرضا . ومن قال بعلي : شك أولاً في محمد بن علي ، إذ مات أبوه وهو صغير غير مستحق للإمامة ، ولا علم عنده بمناهجها ، وثبت قوم على إمامته واختلفوا بعد موته أيضاً ، فقال قوم بإمامة

موسى بن محمد . وقال قوم آخرون بإمامة علي بن محمد ، ويقولون هو العسكري . راجعوا
بعد موته أيضاً . فقال قوم بإمامة جعفر بن علي ، وقال قوم بإمامة محمد بن علي . وقال قوم
بإمامة الحسن بن علي . وكان لهم رئيس يقال له علي بن فلان الطاحن ، وكان من أهل
الكلام ، قوى أسباب جعفر بن علي ، وأمال الناس إليه ؛ وأعانته فارس بن حاتم بن
ماهورية ، وذلك أن علياً قد مات ، وخلف الحسن العسكري . قالوا : امتنعنا الحسن فلم نجد
عنده علماً ، ولقبوا من قال بإمامة الحسن الحمارية ، وقروا أمر جعفر بعد موت الحسن ،
واحتجوا بأن الحسن مات بلا خلف فبطلت إمامته ، ولأنه لم يعقب ، والإمام لا يموت
إلا ويكون له خلف وعقب . وحاز جعفر ميراث الحسن بعد دعاوى ادعائها عليه أنه فعل
ذلك من حبل في جواربه وغيرهم . وانكشف أمره عند السلطان والرعية وخواص الناس .
وعوامهم ، وتشتت كلمة من قال بإمامة الحسن وتفرقوا أصنافاً كثيرة . فثبتت هذه الفرقة
على إمامة جعفر ، ورجع إليهم كثير ممن قال بإمامة الحسن ، منهم : الحسن بن علي بن
فضال ؛ وهو من أجل أصحابهم وفقهائهم ؛ كثير الفقه والحديث . ثم قالوا بعد جعفر بعلي
ابن جعفر وفاطمة بنت علي أخت جعفر . وقال قوم بإمامة علي بن جعفر دون فاطمة
السيدة . ثم اختلفوا بعد موت علي وفاطمة اختلافاً كثيراً . وغلب بعضهم في الإمامة غلوا
كأبي الخطاب الأسدي .

وأما الذين قالوا بإمامة الحسن فافترقوا بعد موته إحدى عشرة فرقة ، وليست لهم
ألقاب مشهورة ، ولكننا نذكر أقوالهم .

الفرقة الأولى : قالت إن الحسن لم يموت ، وهو القائم ، ولا يجوز أن يموت ولا ولد له
ظاهراً ، لأن الأرض لا تخلو من إمام ، وقد ثبت عندنا أن القائم له غيبتان ، وهذه
إحدى الغيبتين ، وسيظهر ويعرف ثم يغيب غيبة أخرى .

الثانية : قالت إن الحسن مات ولكنه يحيا وهو القائم ، لأن رأينا أن معنى القائم
هو القيام بعد الموت . فنقطع بموت الحسن ولا نشك فيه ، ولا ولده ، فيجب أن يحيا
بعد الموت . .

الثالثة : قالت إن الحسن قد مات ، وأوصى إلى جعفر أخيه ، ورجعت الإمامة إلى جعفر .

الرابعة : قالت إن الحسن قد مات ، والإمام جعفر . ولما كنا مخطئين في الائتمام به ؛ إذ لم يكن إماما . فلما مات ولا عقب له تبيننا أن جعفر كان محقا في دعواه ، والحسن مبطلا .

الخامسة : قالت إن الحسن قد مات ، وكنا مخطئين في القول به . وإن الإمام كان محمد بن علي أخا الحسن وجعفر ؛ ولما ظهر لنا فسق جعفر وإعلانه به ؛ وعلمنا أن الحسن كان على مثل حاله إلا أنه كان يتستر ، عرفنا أنهما لم يكونا إمامين ، فرجعنا إلى محمد ، ووجدنا له عقبا ، وعرفنا أنه كان هو الإمام دون أخويه . .

السادسة : قالت إن الحسن كان له ابن ، وليس الأمر على ما ذكروا أنه مات ولم يعقب ، بل ولد له ولد قبل وفاة أبيه بسنتين فاستتر خوفا من جعفر وغيره من الأعداء ، واسمه محمد وهو الإمام ، القائم ، الحجة ، المنتظر .

السابعة : قالت إن له ابنا ، ولكنه ولد بعد موته بثمانية أشهر . وقول من ادعى أنه مات وله ابن باطل ، لأن ذلك لو كان لم يخف ، ولا يجوز مكابرة العيان .

الثامنة : قالت صحت وفاة الحسن ، وصح أن لا ولد له ، وبطل ما ادعى من الخيل في سرية له ، فثبت أن الإمام بعد الحسن غير موجود ، وهو جائز في العقولات أن يرفع الله الحجة عن أهل الأرض لمعاصيهم ، وهي فترة وزمان لا إمام فيه ، والأرض اليوم بلا حجة كما كانت الفترة قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم .

التاسعة : قالت إن الحسن قد مات ، وصح موته . وقد اختلف الناس هذه الاختلافات ولا ندري كيف هو ؟ ولا نشك أنه قد ولد له ابن . ولا ندري قبل موته أو بعد موته ؟ إلا أنا نعلم يقينا أن الأرض لا تخلو من حجة ، وهو الخلف القائم ، فنحن نتولاه ونتمسك به باسمه حتى يظهر بصورته .

العاشرة : قالت نعلم أن الحسن قد مات ، ولا بد للناس من إمام ؛ فلا تملأ الأرض من حجة ، ولا ندري : من ولده ؟ أم من ولد غيره ؟

الحادية عشرة : فرقة توقفت في هذا التخابط وقالت : لا ندري على القطع حقيقة الحال ، لكننا نقطع في الرضا ونقول بإمامته . وفي كل موضع اختلفت الشيعة فيه ، فنحن من الواقفة في ذلك إلى أن يظهر الله الحجة ، ويظهر بصورته ، فلا يشك في إمامته من أبصره ، ولا يحتاج إلى معجزة وكرامة وبيئة ، بل معجزته اتباع الناس بأسرهم إياه من غير منازعة ولا مداقعة .

فهذه جملة الفرق الإحدى عشرة قطعوا على كل واحد واحد ؛ ثم قطعوا على الكل بأسرهم .

ومن العجب أنهم قالوا : الغيبة قد امتدت مائتين ونيفا وخمسين سنة ، وصاحبنا قال إن خرج القائم وقد طعن في الأربعين فليس بصاحبكم ، ولسنا ندري كيف تنقضي مائتان ونيف وخمسون سنة في أربعين سنة ؟ وإذا سئل القوم عن مدة الغيبة كيف تنصور ؟ قالوا : أليس الخضر وإلياس عليهما السلام يعيشان في الدنيا من آلاف سنين ، لا يحتاجان إلى طعام وشراب ؟ فلم لا يجوز ذلك في واحد من آل البيت ؟ قيل لهم : ومع اختلافكم هذا كيف يصح لكم دعوى الغيبة ؟ ثم الخضر عليه السلام ليس مكلفاً بزمان جماعة ، والإمام عندكم ضامن ، مكلف بالهداية والعدل . والجماعة مكلفون بالاعتداء به والاستئنان بسنته ، ومن لا يرى كيف يقتدى به ؟

فلهذا صارت الإمامية متمسكين بالعدلية في الأصول ، وبالمشبهة في الصفات ، متعيرين تائبين .

وبين الإخبارية منهم والكلامية سيف وتكفير . وكذلك بين التفضيلية والوعيدية قتال وتضليل ، أعاذنا الله من الخيرة .

ومن العجب أن القائلين بإمامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم الذي بينت

٧ يستعينون فيدعون فيه أحكام إلهية ، ويتأولون قوله تعالى عليه (وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسِرَی
اللهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ) .^(١)

قالوا : هو الإمام المنتظر الذي يرد إليه علم الساعة . ويدعون فيه أنه لا يغيب
عنا ، وسيخبرنا بأحوالنا ، حين يحاسب الخلق . إلى تحركات باردة ، وكلمات عن
المقول شاردة .

لَقَدْ طُفْتُ فِي تِلْكَ الْمَعَاهِدِ كُلِّهَا وَسِيرْتُ طَرَفِي بَيْنَ تِلْكَ الْعَالِمِ
قَلَمٌ أَرَى إِلَّا وَاضِعًا كَفَّ حَاثِرِ عَلَى ذِقْنِي ، أَوْ قَارِعًا سِنٍ تَادِمِ

أسامي الأئمة الاثني عشر عند الإمامية :

المرتضى ، والمجتبى ، والشهيد ، والسجاد ، والباقر ، والصادق ، والكاظم ،
والرزي ، والنتقي ، والنقي ، والزكي ، والحجة القائم المنتظر .

٤ — الغالية

هؤلاء هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخلقية ، وحكموا فيهم
بأحكام الإلهية . وربما شبهوا واحداً من الأئمة بالإله ، وربما شبهوا الإله بالخلق . وهم على
طرفي الغلو والتقصير . وإنما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية ، ومذاهب التناسخية ،
ومذاهب اليهود والنصارى ، إذ اليهود شبهت الخالق بالخلق ، والنصارى شبهت الخلق
بالخالق . فسرت هذه الشبهات في أذهان الشيعة الغلاة ، حتى حكمت بأحكام الإلهية
في حق بعض الأئمة . وكان التشبيه بالأصل والوضع في الشيعة ، وإنما عادت إلى بعض
أهل السنة بعد ذلك وتمكن الاعتزال فيهم لما رأوا أن ذلك أقرب إلى المعقول ، وأبعد
من التشبيه والحلول .

وبدع الغلاة محصورة في أربع : التشبيه ، والبداء ، والرجعة ، والتناسخ . ولهم

(١) لقوبة آية ١٠٥ .

ألقاب ، وبكل بلد لقب ، فيقال لهم بأصبهان : الخرمية ، والسكوزية ، وبالري : المزدكية .
والسبازية ، وبأذربيجان الدقولية . وبموضع الحمرة ، وبما وراء النهر : المبيضة .

وهم أحد عشر صنفا .

(ا) السبائية :

أصحاب عبد الله بن سبأ الذي قال لعل كرم الله وجهه : أنت ، أنت ، يعني أنت :
الإله ، فنفاه إلى اللدائن . زعموا أنه كان يهوديا فأسلم ، وكان في اليهودية يقول في يوشع
ابن نون وصى موسى عليهما السلام مثل ما قال في علي رضي الله عنه . وهو أول من
أظهر القول بالنص بإمامة علي رضي الله عنه ومنه انشعبت أصناف الغلاة

زعم أن عليا حي لم يميت ، فقيه الجزء الإلهي ، ولا يجوز أن يستولي عليه . وهو الذي
يجيء في السحاب ، والرعد صوته ، والبرق تبسمه . وأنه سينزل إلى الأرض بعد ذلك
فيملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا

ولما أظهر ابن سبأ هذه المقالة بعد انتقال علي رضي الله عنه واجتمعت عليه جماعة ،
وهم أول فرقة قالت بالتوقف ، والغبية ، والرجعة ، وقالت بتناسخ الجزء الإلهي في الأئمة
بعد علي رضي الله عنه . قال : وهذا المعنى مما كان يعرفه الصحابة وإن كانوا على خلاف
مراده . هذا عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يقول فيه حين فقا عين واحد بالحد
في الحرم ورفعت القصة إليه : ماذا أقول في يد الله فقأت عينا في حرم الله ؟ فأطلق عمر
اسم الإلهية عليه لما عرف منه ذلك .

(ب) الكاملية :

أصحاب أبي كامل . أكفر جميع الصحابة بتركها بيعة علي رضي الله عنه . وطعن
في علي أيضا بتركه طلب حقه ، ولم يعذره في القعود . قال : وكان عليه أن يخرج ويظهر
الحق . على أنه غلا في حقه وكان يقول : الإمامة نوز يتناسخ من شخص إلى شخص ،

وذلك النور في شخص يكون نبوة ، وفي شخص يكون إمامة . وربما تناسخ الإمامة
تتصير نبوة . وقال بتناسخ الأرواح وقت الموت .

والغلاة على أصنافها كلهم متفقون على التناسخ والحلول . ولقد كان التناسخ مقالة
لفرقة في كل ملة تلقوها من المجوس المزدكية ، والهند البرهمية ، ومن الفلاسفة ، والصابئة .
ومذهبهم أن الله تعالى قائم بكل مكان ، ناطق بكل لسان ، ظاهر في كل شخص من
أشخاص البشر ، وذلك بمعنى الحلول .

وقد يكون الحلول مجزئاً ، وقد يكون بكل . أما الحلول مجزئاً ، فهو كإشراف الشمس
في كوة ، أو كإشرافها على البلور .

أما الحلول بكل فهو كظهور ملك بشخص ، أو شيطان بحيوان .

ومراتب التناسخ أربع : النسخ ، والمسح ، والفسخ ، والرسخ . وسيأتي شرح ذلك
عند ذكر فرقهم من المجوس على التفصيل . وأعلى المراتب مرتبة الملكية أو النبوة .
وأسفل المراتب الشيطانية أو الجنية .

وهذا أبو كامل كان يقول بالتناسخ ظاهراً من غير تفصيل مذهبهم .

(ج) العلبيات :

أصحاب العلبياء بن ذراع الدوسي . وقال قوم : هو الأسدي . وكان يفضل علياً
على النبي صلى الله عليه وسلم . وزعم أنه بعث محمداً ؛ يعني علياً ، وسماه إلهاً . وكان
يقول بدم محمد صلى الله عليه وسلم ، وزعم أنه بعث . ليدعو إلى علي فدعا إلى نفسه .
ويسمون هذه الفرقة الذمية .

ومنهم من قال بإلهيتهما جميعاً ، ويقدمون علياً في أحكام الإلهية ، ويسمونهم الثينية .

ومنهم من قال بإلهيتهما جميعاً ، ويفضلون محمداً في الإلهية ، ويسمونهم الميمية .

ومنهم من قال بالإلهية لجملة أشخاص أصحاب الكساء : محمد ، وعلي ، وقاطمة ،

والحسن ، والحسين . وقالوا خستهم شيء واحد . والروح تحال فيهم بالبوية : لا فضل

لواحد منهم على الآخر . وكرهوا أن يقولوا فاطمة بالتأنيث ، بل قالوا فاطم ، بلا هاء .
وفي ذلك يقول بعض شعرائهم :

تَوَلَّيْتُ بَعْدَ اللَّهِ فِي الدِّينِ خَمْسَةً نَبِيًّا ، وَسَبْطِيهِ ، وَشَيْخًا ، وَفَاطِمًا

(د) الْمَغِيرِيَّة :

أصحاب المغيرة بن سعيد^(١) المعجلي . ادعى أن الإمامة بعد محمد بن علي بن الحسين
في : محمد النفس الزكية بن عبد الله بن الحسن بن الحسن ، الخارج بالمدينة . وزعم أنه
حي لم يمت .

وكان المغيرة مولى لخالد بن عبد الله القسري ، وادعى الإمامة لنفسه بعد الإمام محمد

(١) في « مقالات الإسلاميين » ص ٦ ج ١ (والفرقة الرابعة منهم — يعني الشيعة الغالية —
المغيرة أصحاب المغيرة بن سعيد ؛ يزعمون أنه كان يقول إنه نبي ، وأنه يعلم اسم الله الأكبر ، وأن
معبودهم رجل من نور على رأسه تاج ، وله من الأعضاء والخلق مثل ما للرجل . وله جوف وقلب تنبع
منه الحكمة . وأن حروف أبي جاد على عدد أعضائه . قالوا : والألف موضع قدمه لاعوجاجها .
وذكر الهاء فقال : لو رأيتم موضعها منه لرأيتم أمراً عظيماً ، يعرض لهم بالعودة وبأنه قد رآه لعنه الله .
وزعم أنه يحيى الموتى بالاسم الأعظم ، وأراهم أشياء من النيران والنجارات والمخاريق . وذكر لهم كيف ابتداء الله
الخلق فزعم أن الله جل اسمه كان وحده لا شيء معه . فلما أراد أن يخلق الأشياء تكلم باسمه الأعظم فطار
فوق رأسه التاج . قال : وذلك قوله — سبح اسم ربك الأعلى — قال : ثم كتب بأصبعه على كفّه أعمال
العباد من المعاصي والطاعات ، فنصب من المعاصي فقرق ، فاجتمع من عرقه بحران : أحدهما مالح مظلم ،
والآخر نعيم عذب . ثم اطلع في البحر فأبصر ظله فذهب ليأخذه فطار فانتزع عين ظله فخلق منها شمساً ،
وعق ذلك الظل وقال : لا ينبغي أن يكون معي إله غيري . ثم خلق الخلق كله من البحرين ، فخلق الكفار
من البحر المالح المظلم ، وخلق المؤمنين من النهر العذب . وخلق ظلال الناس فكان أول من خلق منها محمداً
صلى الله عليه وسلم . قال وذلك قوله — قل إن كان للرحمن ولد فأنا أول العابدين — الزخرف آية ٨١ ، ثم
أرسل محمداً إلى الناس كافة وهو ظل . ثم عرض على السموات والأرض أن يعنن على بن أبي طالب رضوان
الله عليه فأين ، ثم على الأرض والجبال فأين ، ثم على الناس كلهم فقام عمر بن الخطاب إلى أبي بكر فأمره
أن يتحمل منه وأن يخرجه ، ففعل ذلك أبو بكر ، وذلك قوله — إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض
والجبال — الأحزاب آية ٧٢ — قال : وقال عمر : أنا أمينك على أن تجعل لي الخلافة بعدك وذلك قوله
— كمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر — الحشر آية ١٦ . والشيطان عنده عمر . وزعم أن الأرض تنشق
عن الموتى فيرجعون إلى الدنيا . فبلغ خبره خالد بن عبد الله — يعني القسري — فقتله .)

وبعد ذلك ادعى النبوة لنفسه ، واستحل الحارم ، وغلا في حق علي رضي الله عنه غلوا لا يعتقده عاقل . وزاد على ذلك قوله بالتشبيه فقال : إن الله تعالى صورة وجسم ذو أعضاء على مثال حروف الهجاء . وصورته صورة رجل من نور على رأسه تاج من نور . وله قلب تتبع منه الحكمة . وزعم أن الله تعالى لما أراد خلق العالم تكلم بالاسم الأعظم . فطار فوق علي رأسه تاج . قال : وذلك قوله : (سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى . الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ^(١))

ثم اطلع على أعمال العباد وقد كتبها على كفه ، ففضب من المعاصي ففرق . فاجتمع من عرقه بحران : أحدهما مالح ، والآخر عذب . والمالح مظلم ، والعذب نير ، ثم اطلع في البحر اتير فأبصر ظله ، فأنزع عين ظله فخلق منها الشمس والقمر ، وأبقى باقي ظله وقال : لا ينبغي أن يكون معي إله غيري . قال : ثم خلق الخلق كله من البحرين ، فخلق المؤمنون من البحر النير ، وخلق الكفار من البحر المظلم . وخلق ظلال الناس أول ما خلق ، وأول ما خلق هو ظل محمد عليه الصلاة والسلام وظل علي قبل خلق ظلال الكل ، ثم عرض على السموات والأرض والجبال أن يحملن الأمانة ، وهي أن يمتن علي ابن أبي طالب من الإمامة ، فأبين ذلك ، ثم عرض ذلك على الناس ، فأمر عمر بن الخطاب أبا بكر أن يتحمل منعه من ذلك ، وضمن له أن يعينه على الغدر به على شرط أن يجعل الخلافة له من بعده ، فقبل منه وأقدا على المنع متظاهرين ، فذلك قوله تعالى : (وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ^(٢)) وزعم أنه نزل في حق عمر قوله تعالى : (كَتَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ . فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ ^(٣)) .

ولما أن قتل للغيرة اختلف أصحابه ، فمنهم من قال بانتظاره ورجعته ، ومنهم من قال بانتظار إمامة محمد ، كما كان يقول هو بانتظاره . وقد قال المغيرة بإمامة أبي جعفر محمد بن

(١) الحشر آية ١٦ .

(٢) الأحزاب آية ٧٢ .

(٣) الأعراف آية ١٠١ .

على رضى الله عنهما ، ثم غلا فيه وقال بإلميته فتبرأ منه الباقر ولعه ، وقد قال المغيرة لأصحابه : انتظروه ، فإنه يرجع ، وجبريل وميكائيل يبايعانه بين الركن والمقام ، وزعم أنه يحيى الموتى .

(هـ) المنصورية :

أصحاب أبي منصور^(١) العجلي ، وهو الذى عزا نفسه إلى أبي جعفر محمد بن على الباقر فى الأول ، فلما تبرأ منه الباقر وطرده زعم أنه هو الإمام ، ودعا الناس إلى نفسه ، ولما توفى الباقر قال : انتقلت الإمامة إلى وتظاهر بذلك وخرجت جماعة منهم بالكوفة

(١) « جاء فى فرق الشيعة » للنويعنى ص ٣٤ (ومنهم فرقة تسمى المنصورية ، وهم أصحاب أبي منصور ، وهو الذى ادعى أن الله عز وجل عرجه إليه فأدناه منه وكله ومسح يده على رأسه . وقاله بالسريانى وذكر أنه نبي ورسول . وأن الله اتخذته خليلا . وكان أبو منصور هذا من أهل الكوفة من عبد القيس وله فيها دار . وكان منشؤه بالبادية وكان أميا لا يقرأ . فادعى بعد وفاة أبي جعفر محمد بن على بن الحسين أنه فوض إليه أمره وجعله وصيه من بعده . ثم ترقى به الأمر إلى أن قال : كان على بن أبي طالب عليه السلام نبيا ورسولا ، وكذلك الحسن والحسين ، وعلى بن الحسين ، وعمد بن على . وأنا نبي ورسول . والنبوة فى ستة من ولدى يكونون بعدى أنبياء آخرهم القائم . وكان يأمر أصحابه بمخنق من خالفهم وقتلهم بالاغتيال ويقول من خالفكم فهو كافر مشرك فاقطعوه فإن هذا جهاد خفى . وزعم أن جبرئيل عليه السلام يأتيه بالوحي من عند الله عز وجل ، وأن الله بعث محمدا بالأنزيل ، وبه هو معنى نفسه بالتأويل . فطلبه خالد بن عبد الله القسرى فأبعاه ثم ظفر عمر الحناق بابنه الحسين بن أبي منصور . وقد تنفى وادعى مرتبة أبيه . وجبت إليه الأموال . وتابعه على رأيه ومذهبه بشر كثير ، وقالوا بنبوته . فبعث به إلى الهدي فقتله فى خلافته . وصلبه بعد أن أقر بذلك ، وأخذ منه مالا عظيما . وطلب أصحابه طلبا شديدا وظفر بجماعة منهم قتلهم وصلبهم) .

وق « مقالات الإسلاميين » ص ٩ ج ١ (وعين أصحابه - يعنى منصورا - إذا حلفوا أن يقولوا : ألا والكلمة . وزعم أن عيسى أول من خلق الله من خلقه . ثم على . وأن رسل الله سبحانه لا تنقطع أبدا وكفر بالجنة والنار . وزعم أن الجنة رجل ، وأن النار رجل . واستحل النساء والمحارم وأحل ذلك لأصحابه وزعم أن الميتة والدم ولحم الخنزير والخمر والميسر وغير ذلك من المحارم حلال . وقال : لم يحرم الله ذلك علينا . ولا حرم شيئا تقوى به أنفسنا . وإنما هذه الأشياء أسماء رجال حرم الله سبحانه ولايتهم وتأول فى ذلك قوله تعالى - المائدة آية ٩٣ - ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا - وأسقط الفرائض وقال من أسماء رجال أوجب الله ولايتهم . واستحل بخنق المنافقين وأخذ أموالهم : فأخذ يوسف بن عمر الثقفى والى العراق فى أيام بني أمية قتلته) .

في بني كندة حتى وقف يوسف بن عمر الثقفي والي العراق في أيام هشام بن عبد الملك على قصته وخبث دعوته ، فأخذه وصلبه .

زعم أبو منصور العجلي أن علياً رضي الله عنه هو الكسف^(١) الساقط من السماء . وربما قال : الكسف الساقط من السماء هو الله تعالى . وزعم حين ادعى الإمامة لنفسه أنه عرج يه إلى السماء ، ورأى معبوده فمسح بيده رأسه ، وقال له : يا بني ، انزل فبلغ عني . ثم أهبطه إلى الأرض . فهو الكسف الساقط من السماء .

وزعم أيضاً أن الرسل لا ينقطع أبداً ، والرسالة لا تنقطع . وزعم أن الجنة رجل أمرنا بموالاته ، وهو إمام الوقت . وأن النار رجل أمرنا بمعاداته ، وهو خصم الإمام . وتناول المحرمات كلها على أسماء رجال أمرنا الله تعالى بمعاداتهم . وتناول الفرائض على أسماء رجال أمرنا بموالاتهم . واستحل أصحابه قتل مخالفهم وأخذ أموالهم ، واستحل نساءهم . وهم صنف من الخرمية . وإمام مقصودهم من حمل الفرائض والمحرمات على أسماء رجال : هو أن من ظفر بذلك الرجل وعرفه فقد سقط عنه التكليف ، وارتفع الخطاب إذ قد وصل إلى الجنة وبلغ الكمال .

فمما أبدعه العجلي أنه قال : إن أول ما خلق الله تعالى هو عيسى بن مريم عليه السلام ثم علي بن أبي طالب . كرم الله وجهه .

(و) الخطابية :

أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي الأجدع مولى بني أسد ، وهو الذي عزأ نفسه إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنه . فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه تبرأ منه ولمنه ، وأمر أصحابه بالبراءة منه . وشدد القول في ذلك ، وبالغ في التبري منه والامتناع عنه . فلما اعتزل عنه ادعى الإمامة لنفسه .

(١) الكسفة بكسر الكاف : القطعة من الشيء ، وتجمع على كسف . وجاءت في غير آية من القرآن الكريم مثل قوله تعالى في سورة الطور آية ٤٤ (وإن يروا كسفاً من السماء ساقطاً يقولوا سحاب مريكم) .

زعم أبو الخطاب أن الأئمة أنبياء ثم آله . وقال بإلهية جعفر بن محمد ، وإلهية آبائه رضي الله عنهم . وهم أبناء الله وأحباؤه . والإلهية نور في النبوة ، والنبوة نور في الإمامة . ولا يخلو العالم من هذه الآثار والأنوار . وزعم أن جعفر هو الإله في زمانه ، وليس هو المحسوس الذي يروته . ولكن لما نزل إلى هذا العالم لبس تلك الصورة فراه الناس فيها .

ولما وقف عيسى بن موسى صاحب المنصور على خبث دعوته قتله بسبغة الكوفة . وافتقت الخطابية بعده فرقا .

فزعت فرقة أن الإمام بعد أي الخطاب رجل يقال له معمر ، ودانوا به كما دانوا بأبي الخطاب . وزعموا أن الدنيا لا تنقى ، وأن الجنة هي التي تصيب الناس من خير ونعمة وعافية . وأن النار هي التي تصيب الناس من شر ومشقة وبلية . واستحلوا الخمر والزنا ، وسأروا المحرمات ، ودانوا بترك الصلاة والفرائض ، وتسمى هذه الفرقة المعمرية .

وزعمت طائفة أن الإمام بعد أي الخطاب : بزيع ، وكان يزعم أن جعفر هو الإله ؛ أي ظهر الإله بصورته للخلق ، وزعم أن كل مؤمن يوحى إليه من الله ، وتناول قول الله تعالى (وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُوْثِقَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ^(١)) أي يوحى إليه من الله ، وكذلك قوله تعالى (وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ ^(٢)) وزعم أن من أصحابه من هو أفضل من جبريل وميكائيل ، وزعم أن الإنسان إذا بلغ السكال لا يقال له إنه قد مات ، ولكن الواحد منهم إذا بلغ النهاية قيل رجع إلى الملكوت ، وادعوا كلهم معاينة أمواتهم ، وزعموا أنهم يرونهم بكرة وعشية ، وتسمى هذه الطائفة البزيعية .

وزعمت طائفة أن الإمام بعد أي الخطاب : عمير بن بيان العجلي ، وقالوا كما قالت الطائفة الأولى ، إلا أنهم اعترفوا بأنهم يموتون ، وكانوا قد نصبوا خيمة بكناسة الكوفة يجتمعون فيها على عبادة الصادق رضي الله عنه ، فرفع خبرهم إلى يزيد بن عمر بن هبيرة ، فأخذ عميراً فصلبه في كناسة الكوفة ، وتسمى هذه الطائفة العجلية والعميرية أيضاً .

وزعمت طائفة أن الإمام بعد أبي الخطاب منفضل الصيرفي . وكانوا يقولون بربوبية جعفر دون نبوته ورسالته . وتسمى هذه الفرقة الفضلية .

وتبرأ من هؤلاء كلهم جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنه وطردهم ولعنهم . فإن القوم كلهم حيارى ، ضالون ، جاهلون بحال الأئمة تائبون .

(ز) السكّالِيَّة :

أتباع أحمد بن السكّال . وكان من دعاة واحد من أهل البيت بعد جعفر بن محمد الصادق ، وأظه من الأئمة المستورين .

ولعله سجع كلمات علمية فخلطها برأيه القائل ، وفكره العاقل ، وأبدع مقالة في كل باب على على قاعدة غير مسبوقة ، ولا معقولة . وربما عاند الحسن في بعض المواضع .

ولما وقفوا على بدعته تبرعوا منه ولعنوه وأصروا شيعتهم بمنايذته وترك مخالطته ولما عرف السكّال ذلك منهم صرف الدعوة إلى نفسه ، وادعى الإمامة أولاً ، ثم ادعى أنه القائم ثانياً .

وكان من مذهبه أن كل من قد الآفاق على الأنفس ، وأمكنه أن يبين مناهج العالمين ؛ أعنى عالم الآفاق وهو العالم العلوى ، وعالم الأنفس ؛ وهو العالم السفلى ، كان هو الإمام . وأن كل من قرر الكل في ذاته ، وأمكنه أن يبين كل كلى في شخصه المعين الجزئى ، كان هو للقائم . قال : ولم يوجد في زمن من الأزمان أحد يقرر هذا التقرير إلا أحد السكّال ، فكان هو القائم .

ولما قتله من اتقى إليه أولاً على بدعته ذلك أنه هو الإمام ، ثم القائم . وبقيت من مقالته في العالم تصانيف عربية وعجمية ، كلها مزخرفة مردودة شرعاً وعقلاً .

قال السكّال : العوالم ثلاثة : العالم الأعلى ، والعالم الأدنى ، والعالم الإنساني . وأثبت في العالم الأعلى خمسة أماكن : الأول : مكان الأماكن وهو مكان فارغ

لا يسكنه موجود ، ولا يدبره روحاني ، وهو محيط بالكل . قال : والعرش الوارد في الشرع عبارة عنه . ودونه : مكان النفس الأعلى . ودونه : مكان النفس الناطقة . ودونه : مكان النفس الإنسانية .

قال : وأرادت النفس الإنسانية الصعود إلى عالم النفس الأعلى ، فصعدت وخرقت المسكنين : أعنى الحيوانية ، والناطقية . فلما قربت من الوصول إلى عالم النفس الأعلى : كَلَّتْ وانحسرت ، وتمحيرت وتعفنت ، واستحالت أجزاؤها فأهبطت إلى العالم السفلي . ومضت عليها أكوار وأدوار ، وهي في تلك الحالة من العفونة والاستحالة . ثم ساحت عليها النفس الأعلى ، وأفاضت عليها من أنوارها جزءا . فحدث التراكيب في هذا العالم ، وحدثت السماوات والأرض ، والمركبات من المعادن والنبات والحيوان ، والإنسان . ووقعت في بلایا هذه التراكيب تارة ببرورا ، وتارة غما ، وتارة فرحا ، وتارة ترحا وطورا سلامة وعافية ، وطورا بلية ومحنة حتى يظهر القائم ، ويردها إلى حال الكمال ، وتنحل التراكيب ، وتبطل التضادات ، ويظهر الروحاني على الجسماني . وما ذلك القائم إلا أحمد الكيال .

ثم دل على تعيين ذاته بأضعف ما يتصور ، وأوهى ما يقدر ، وهو أن اسم أحد مطابق للعوالم الأربعة . فالألف من اسمه في مقابلة النفس الأعلى ، والحاء في مقابلة النفس الناطقة ، واليم في مقابلة النفس الحيوانية ، والدال في مقابلة النفس الإنسانية . قال : والعوالم الأربعة هي المبادئ والبسائط . وأما مكان الأماكن فلا وجود فيه ألبتة .

ثم أثبت في مقابلة العوالم العلوية : العالم السفلي الجسماني ، قال : فالسما خالية ، وهي في مقابلة مكان الأماكن ، ودونها النار ، ودونها الهواء ، ودونه الأرض ، ودونها الماء وهذه الأربعة في مقابلة العوالم الأربعة .

ثم قال : الإنسان في مقابلة النار ، والطائر في مقابلة الهواء ، والحيوان في مقابلة الأرض ، والحوث في مقابلة الماء وكذلك ما في معناه ، فجعل مركز الماء أسفل المراكز والحوث ، أخس المركبات .

ثم قابل العالم الإنساني الذي هو أحد الثلاثة ؛ وهو عالم الأنفس ، مع آفاق العالمين الأولين : الروحاني والجسماني ، قال : الحواس المركبة فيه خمس ؛

فالسَّمْع في مقابلة مكان الأماكن ، إذ هو فارغ ، وفي مقابلة السماء .

والبَصَر في مقابلة النفس الأعلى من الروحاني ، وفي مقابلة النار من الجسماني ، وفيه إنسان العين لأن الإنسان مختص بالنار .

والشَّم في مقابلة الناطق من الروحاني ، والهواء من الجسماني ؛ لأن الشم من الهواء يتروح ويتنفس .

والتذوق في مقابلة الحيواني من الروحاني ، والأرض من الجسماني ، والحيوان مختص بالأرض ، والطعم بالحيوان .

واللمس في مقابلة الإنساني من الروحاني ، والماء من الجسماني ، والحوت مختص بالماء واللمس بالحوت ، وربما عبر عن اللمس بالكتابة .

ثم قال : أحمد : هو ألف ، وحاء ، وميم ، ودال ، وهو في مقابلة العالمين ؛ أما في مقابلة العالم العلوي الروحاني فقد ذكرناه .

وأما في مقابلة العالم السفلي الجسماني ؛ فالألف تدل على الإنسان ، والحاء تدل على الحيوان ، والميم على الطائر ، والدال على الحوت . فالألف من حيث استقامة القامة كالإنسان ، والحاء كالحيوان لانه معوج منكوس ، ولأن الحاء من ابتداء اسم الحيوان ، والميم تشبه رأس الطائر ، والدال تشبه ذنب الحوت .

ثم قال : إن الباري تعالى إنما خلق الإنسان على شكل اسم أحمد ، فالقائمة : مثل الألف ، واليدان مثل الحاء ، والبطن مثل الميم ، والرجلان مثل الدال .

ثم من المحب أنه قال : إن الأنبياء هم قادة أهل التقليد ، وأهل التقليد عيان ، والقائم قائد أهل البصيرة ، وأهل البصيرة أولو الأبواب ، وإنما يحصلون البصائر بمقابلة الآفاق والأنفس .

والمقابلة كما سمعتها من أخس اللغات ، وأوهى المقابلات ، بحيث لا يستعجز عاقل .
أن يسمها فكيف يرضى أن يعتقد ما ؟ !

وأعجب من هذا كله تأويلاته الفاسدة ، ومقابلاته بين الفرائض الشرعية والأحكام
الدينية . وبين موجودات عالمي الآفاق والأنفس وادعاؤه أنه متفرد بها . وكيف يصح له
ذلك ؟ وقد سبقه كثير من أهل العلم بتقرير ذلك ، لا على الوجه المزيف الذي قرره
الكيال ، وحمله الميزان على العالمين ، والصراط على نفسه ، والجنة على الوصول إلى علمه
من البصائر ، والنار على الوصول إلى ما يضاده ؟ !

ولما كانت أصول علمه ما ذكرناه ، فانظر كيف يكون حال الفروع ؟ !

(ح) المِشَامِيَّة :

أصحاب المِشَامِينَ : هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه ، وهشام بن سالم
الجواليقي الذي نسج على منواله في التشبيه .

وكان هشام بن الحكم من متكلمي الشيعة ، وجرت بينه وبين أبي الهذيل
مناظرات في علم الكلام ، منها في التشبيه ، ومنها في تعلق علم الباري تعالى .

حكى ابن الراوندي عن هشام أنه قال : إن بين معبوده وبين الأجسام تشابها ما ،
بوجه من الوجوه . ولولا ذلك لما دلت عليه .

وحكى الكمي عنه أنه قال : هو جسيم ذو أبعاد ، له قدر من الأقدار ولكن
لا يشبه شيئا من المخلوقات ، ولا يشبه شيء .

ونقل عنه أنه قال : هو سبعة أشبار بشير نفسه ، وأنه في مكان مخصوص ، وجهة
مخصوصة ، وأنه يتحرك ، وحركته فعله ، وليست من مكان إلى مكان .

وقال : هو متناه بالذات ؛ غير متناه بالقدرة . وحكى عنه أبو عيسى الوراق أنه قال :
إن الله تعالى مماس لعرشه ، لا يفضل منه شيء عن العرش ، ولا يفضل من العرش
شيء عنه .

ومن مذهب هشام أنه قال : لم يزل الباري تعالى عالماً بنفسه ، ويعلم الأشياء بعد كونها بعلم ؛ لا يقال فيه إنه محدث ، أو قديم ، لأنه صفة ، والصفة لا توصف . ولا يقال فيه : هو هو ، أو غيره أو بعضه .

وليس قوله في القدرة والحياة كقوله في العلم ، إلا أنه لا يقول بحدوثهما . قال : ويريد الأشياء ، وإرادته حركة ليست هي عين الله ، ولا هي غيره .

وقال في كلام الباري تعالى : إنه صفة للباري تعالى ولا يجوز أن يقال هو مخلوق ، أو غير مخلوق .

وقال : الأعراض لا تصلح أن تكون دلالة على الله تعالى ، لأن منها ما يثبت استدلالاً ، وما يستدل به على الباري تعالى يجب أن يكون ضروري الوجود لا استدلالاً . وقال : لا استطاعة كل ما لا يكون الفعل إلا به كالآلات ، والجوارح ، والوقت ، واللكان .

وقال هشام بن سالم إنه تعالى على صورة إنسان ؛ أعلاه مخوف ، وأسفله مصمت ، وهو نور سامع بتلاً ، وله حواس خمس ، ويد ، ورجل ، وأنف ، وأذن ، وفم . وله وفرة سوداء ، هي نور أسود ، لكنه ليس بلحم ولادم . وقال هشام بن سالم : الاستطاعة بعض المستطيع . وقد نقل عنه أنه أجاز العصية على الأنبياء مع قوله بعصية الأئمة . ويفرق بينهما بأن النبي يوحى إليه فينبه على وجه الخطأ فيتوب عنه . والإمام لا يوحى إليه فتعجب عصيته .

وغلا هشام بن الحكم في حق على رضي الله عنه حتى قال : إنه إله واجب الطاعة . وهذا هشام بن الحكم صاحب عور في الأصول ، لا يجوز أن يغفل عن إزاماته على المعتزلة ، فإن الرجل وراء ما يلزم به على الخصم ، ودون ما يظهره من التشبيه . وذلك أنه ألزم العلاف فقال : إنك تقول : الباري تعالى عالم بعلم ، وعلمه ذاته ، فيشارك المحدثات في أنه عالم بعلم ، ويباينها في أن علمه ذاته ، فيكون عالماً لا كالعالمين . فلم لا تقول : إنه جسم لا كالأجسام ، وصورة لا كالصور ، وله قدر لا كالأقدار ، إلى غير ذلك ؟

وواقعه زرارۀ بن أعین فی حدوث علم الله تعالى ، وزاد عليه بحدوث قدرته ، وحياته ،
وسائر صفاته ، وأنه لم يكن قبل حدوث هذه الصفات : عالماً ، ولا قادراً ، ولا حياً ،
ولا سمياً ، ولا بصيراً ، ولا مريداً ، ولا متكلماً .

وكان يقول بإمامة عبد الله بن جعفر . فلما قارضه في مسائل ، ولم يجده بها ملياً رجع
إلى موسى بن جعفر ، وقيل أيضاً إنه لم يقل بإمامته إلا أنه أشار إلى المصحف وقال :
« هذا إمامي ، وإنه كان قد التوى على عبد الله بن جعفر بعض الالتواء . »

وحكى عن الزرارية أن المعرفة ضرورية . وأنه لا يسع جهل الأئمة . فإن معارفهم
كلها فطرية ضرورية ، وكل ما يعرفه غيرهم بالنظر فهو عندم أولى ضروري ، وفطرياتهم
لا يدركها غيرهم .

(ط) النعمانية :

أصحاب محمد بن النعمان أبي جعفر الأحول ، الملقب بشيطان الطاق . وهم
الشيطنانية أيضاً .

والشيعة تقول : هو مؤمن الطاق .

وهو تلميذ الباقر محمد بن علي بن الحسين رضي الله عنهم ، وأففى إليه أسراراً من
أحواله وعلومه ، وما يحكى عنه من التشبيه فهو غير صحيح .

قيل : وافق هشام بن الحكم في أن الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون .

والتقدير عنده الإرادة ، والإرادة فعله تعالى ^(١)

(١) لما كان الكلام هنا يحتاج إلى شيء قبله حتى يستقيم المعنى ، فقد رجعت إلى جميع أصول الكتاب ،
فلم أجد شيئاً غير هذا . وأخيراً وجدت صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ فتح الله بدران نقل نصاً من كتات
« مقالات الإسلاميين » للأشعري ج ٢ ص ٤٩٣ ط استانبول . وقال : لأن الأمانة العلمية في التخرج
توجيه . ص ٤٠٥ ط الأزهر . وهأنذا أنقل النص للأمانة العلمية :

قال محمد بن النعمان : إن الله عالم في نفسه ، ليس بجاهل ؛ ولكنه إنما يعلم الأشياء إذا قدرها ، فاما
من قبل أن يقدرها ويريدها فحال أن يعلمها ، لا لأنه ليس بعالم ؛ ولكن الشيء لا يكون شيئاً حتى
يقدره وينشئه بالتقدير . والتقدير عنده الإرادة ، والإرادة فعله تعالى .

وفي « مقالات الإسلاميين » لأبي الحسن الأشعري : ص ٤٩٣ ج ٢ تحقيق هـ ريت ، طبع استانبول
سنة ١٩٣٠ « وحكى أبو القاسم البلخي عن هشام بن الحكم أنه كان يقول : محال أن يكون الله لم يزل »

وقال إن الله تعالى نور على صورة إنسان رباني : وتنى أن يكون جسما لكنه قال :
 قد ورد في الخبر « إن الله خلق آدم على صورته » و « على صورة الرحمن » ،
 فلا بد من تصديق الخبر . ويحكى عن مقاتل بن سليمان مثل مقالته في الصورة . وكذلك
 يحكى عن داود الجواربي ، ونعيم بن حماد المصري وغيرهما من أصحاب الحديث أنه تعالى
 ذو صورة وأعضاء .

ويحكى عن داود أنه قال : اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك ؛ فإن
 في الأخبار ما يثبت ذلك .

وقد صنف ابن النعمان كتابا جمة للشيعة منها : افعل ، لم فعلت . ومنها : افعل ،
 لا تفعل . ويذكر فيها أن كبار الفرق أربع : الفرقة الأولى عنده : القدريية ، الفرقة الثانية
 عنده : الخوارج . الفرقة الثالثة عنده : العامة . الفرقة الرابعة عنده : الشيعة .

ثم عين الشيعة بالنجاة في الآخرة من هذه الفرق :

وذكر عن هشام بن سالم ، وعبد بن النعمان أنهما أمسكا عن الكلام في الله ، ورويا
 عن يوجبان تصديقه أنه سئل عن قول الله تعالى : (وَأَنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ)^(١) قال :
 إذا بلغ الكلام إلى الله تعالى فأمسكوا ، فأمسكا عن القول في الله ، والتفكر فيه حتى ماتا ،
 هذا نقل الوراق .

== عالما بنفسه ، وأنه إنما يعلم الأشياء بعد أن لم يكن بها عالما ، وأنه يعلمها يعلم ، وأن العلم صفة له ليست
 هي هو ، ولا غيره ، ولا بعضه . ولا يجوز أن يقال في العلم إنه محدث أو قديم ، لأنه صفة ، والصفة عنده
 لا توصف . قال : ولو كان لم يزل عالما لكان المعلوم لم يزل ، لأنه لا يصح عالم إلا بمعلوم موجود .
 قال : ولو كان عالما بما يفعله عباده لم يصح المحنة والاجتبار . « وليس قول هشام في القدرة والحياة قوله
 في العلم إلا أنه لا يقول بمحدثهما ، ولكنه يزعم أنهما صفتان لله ؛ لا هما الله ، ولا هما غيره ، ولا هما بعضه .
 وإنما تنى أن يكون عالما لما ذكرناه . وحكى حاكم أن قول هشام في القدرة كقوله في العلم » .

والطائفة : بلدة بسجستان ، وحسن بطيرستان . وكل ما عطف من الآبئية فهو طائفة

ومن جملة الشيعة :

(ي) اليُونِيسِيَّة :

أصحاب يونس بن عبد الرحمن القُصِّي^(١) مولى آل يقطين . زعم أن الملائكة تحمل العرش ، والعرش يحمل الرب تعالى ، إذ قد ورد في الخبر : أن الملائكة تثط أحياناً من وطأة عظمة الله تعالى على العرش .

وهو من مشبهة الشيعة ، وقد صنف لهم كتباً في ذلك .

(ك) النُصَيْرِيَّة^(٢) ، والإِسْحَاقِيَّة :

من جملة غلاة الشيعة . ولهم جماعة ينصرون مذهبهم ، ويذبون عن أصحاب مقالاتهم : ويذهبون خلاف في كيفية إطلاق اسم الإلهية على الأئمة من أهل البيت . قالوا : ظهور الروحاني بالجسد الجسماني أمر لا يفكره عاقل . أما في جانب الخير فكظهور جبريل عليه السلام ببعض الأشخاص ، والتصور بصورة أعرابي ، والتمثل بصورة البشر . وأما في جانب الشر فكظهور الشيطان بصورة إنسان حتى يعمل الشر بصورة . وظهور الجن بصورة بشر حتى يتكلم بلسانه . فكذلك نقول : إن الله تعالى ظهر بصورة أشخاص .

(١) توفي سنة ١٥٠ ويقال إنه رجع عن التشيع . قال عبد القاهر البغدادي ص ٤٣ (وكان في الإمامة على مذهب القطعية الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر . وأفرط يونس هذا في باب التشبيه ، فزعم أن الله عز وجل يحمله حلة عرشه وهو أقوى منهم ، كما أن الكرسي يحمله رجلاه وهو أقوى من رجله) .

(٢) قال النوبختي في كتابه (فرق الشيعة) ص ٧٨ (وقد شنت فرقة من القائلين بإمامة علي بن محمد في حياته فقالت بنبوة رجل يقال له محمد ابن نصير النيرى ، وكان يدعى أنه نبي بعثه أبوالحسن السكري ، وكان يقول بالتناسخ والعلو في أمي الحسن ويقول فيه بالربوبية ، ويقول بالإباحة للمحارم ، ويحلل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في أديارهم وي زعم أن ذلك من التواضع والتذلل ، وأنه أحد الشهوات والطيبات ، وأن الله عز وجل لم يحرم شيئاً من ذلك وكان يهوى أسباب هذا النيرى محمد بن موسى بن الحسن بن القرات .)

ولما لم يكن بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شخص أفضل من على رضى الله عنه .
وبعده أولاده المخصوصون ؛ وهم خير البرية . فظهر الحق بصورتهم ، ونطق بلسانهم ،
وأخذ بأيديهم . فمن هذا أطلقنا اسم الإلهية عليهم . وإنما اثبتنا هذا الاختصاص لعلى
رضى الله عنه دون غيره ، لأنه كان مخصوصاً بتأييد إلهى من عند الله تعالى فيما يتعلق بباطن
الأسرار . قال النبي صلى الله عليه وسلم « أَنَا أَحْكَمُ بِالظَّاهِرِ ، وَاللَّهُ يُتَوَلَّى السَّرَائِرَ »
وعن هذا كان قتال المشركين إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وقاتل المنافقين إلى على رضى الله عنه .
وعن هذا شبهه بعيسى ابن مريم عليه السلام . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لَوْلَا أَن
يَقُولَ النَّاسُ فِيكَ مَا قَالُوا فِي عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَقُلْتُ فِيكَ مَقَالاً » .

وربما أثبتوا له شركة في الرسالة ، إذ قال النبي عليه السلام « فِيكُمْ مَنْ يُقَاتِلُ عَلَى
تَأْوِيلِهِ كَمَا قَاتَلْتُ عَلَى تَزْيِيلِهِ ، أَلَا وَهُوَ خَاصِفُ النَّعْلِ » فلم التأويل ، وقاتل المنافقين
ومكالة الجن ، وقلع باب خير ، لا بقوة جسدانية ، من أول الدليل على أن فيه جزءاً إلهياً ،
وقوة ربانية . ويكون هو الذى ظهر الإله بصورته ، وخلق يديه ، وأمر بلسانه . وعن
هذا قالوا : كان موجوداً قبل خلق السموات والأرض . قال : كنا أظلة عن عرش العرش ،
فسبغنا فسبغت الملائكة بتسبيحنا ، فتلك الظلال ، وتلك الصور التى تنبئ عن الظلال :
هى حقيقته . وهى مشرقة بنور الرب تعالى إشراقاً لا ينفصل عنها ، سواء كانت فى هذا
العالم ، أو فى ذلك العالم . وعن هذا قال على رضى الله عنه : أنا من أحد كالضوء من
الضوء . يعنى لا فرق بين النورين إلا أن أحدهما سابق ، والثانى لاحق به ، قال له
قالوا : وهذا يدل على نوع من الشركة .

فالنصيرية أميل إلى تقرير الجزء الإلهى . والإسحاقية أميل إلى تقرير الشركة
فى النبوة .

ولهم اختلافات كثيرة أخرى لا نذكرها .

وقد مجزت الفرق الإسلامية ، وما بقيت إلا فرقة الباطنية : وقد أوردتم أصحاب
التصانيف في كتب المقالات ، إما خارجة عن الفرق ، وإما داخلة فيها . وبالجملة هم قوم
يخالفون الاثنين والسبعين فرقة .

* * *

رجال الشيعة ومصنفو كتبهم من المحدثين

فن الزيدية : أبو خالد الواسطي ، ومنصور بن الأسود ، وهارون بن سعد العجلي
(جارودية)

ووكيع بن الجراح . ويحيى بن آدم ، وعبيد الله بن موسى ، وعلى بن صالح ،
والفضل ابن دكين ، وأبو حنيفة .
(بثرية)

وخرج محمد بن عجلان مع محمد الإمام :

وخرج إبراهيم بن سعيد ، وعباد بن عوام ، وفريد بن هارون ، والملاء بن راشد ،
وهشيم بن بشير ، والعوام بن حوشب ، ومستلم بن سعيد مع إبراهيم الإمام .
ومن الإمامية وسائر أصناف الشيعة : سالم بن أبي الجعد ، وسالم بن أبي حفصة ،
وسلمة بن كهيل ، وتوير بن أبي فاخنة ، وحبيب بن أبي ثابت ، وأبو المقدام ، وشعبة ،
والأعمش ، وجابر الجعفي ، وأبو عبد الله الجدلي ، وأبو إسحاق السبيعي ، والمغيرة ،
وطاووس والشعبي ، وعلقمة ، وهيرة بن بريم ، وحبة العرنى ، والحارث الأعور .

ومن مؤلفي كتبهم : هشام بن الحكم . وعلى بن منصور ، ويونس بن عبد الرحمن ،
وانشكال ، والفضل بن شاذان ، والحسين بن إشكاب ، ومحمد بن عبد الرحمن ،
وابن قبة ، وأبو سهل التومنجتي ، وأحمد بن يحيى الرواندي .

ومن المتأخرين : أبو جعفر الطوسي .

٥ - الإسماعيلية

قد ذكرنا أن الإسماعيلية امتازت عن الموسوية وعن الاثنى عشرية بإثبات الإمامة لإسماعيل بن جعفر : وهو ابنه الأكبر المنصوص عليه في بدء الأمر .

قالوا : ولم يتزوج الصادق رضي الله عنه على أمه بواحدة من النساء ، ولا تسرى بجارية كسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في حق خديجة رضي الله عنها ، وكسنة علي رضي الله عنه في حق فاطمة رضي الله عنها .

وقد ذكرنا اختلافاتهم في موته في حال حياة أبيه :

فمنهم من قال إنه مات ، وإنما فائدة النص عليه انتقال الإمامة منه إلى أولاده خاصة كما نص موسى على هارون عليهما السلام ثم مات هارون في حال حياة أخيه . وإنما فائدة النص انتقال الإمامة منه إلى أولاده . فإن النص لا يرجع قهقري . والقول بالبداء محال . ولا ينص الإمام على واحد من أولاده إلا بعد السماع من آبائه . والتعبد لا يجوز على الإبهام والجهالة .

ومنهم من قال : إنه لم يموت ، ولكنه أظهر موته ثقة عليه حتى لا يقصد بالقتل . ولهذا القول دلالات : منها أن محمداً كان صغيراً ، وهو أخوه لأمه ؛ مضى إلى السرير الذي كان إسماعيل نائماً عليه ورفع الملاء فأبصره وقد فتح عينيه فعاد إلى أبيه مفزعاً وقال : عاش أخي ، عاش أخي . قال والده : إن أولاد الرسول عليه السلام كذا تكون حالهم في الآخرة . قالوا : ومنها السبب في الإشهاد على موته وكتب الحضر عنه ولم نعهد ميتاً سجل على موته . وعن هذا لما رفع إلى المنصور أن إسماعيل بن جعفر روى بالبصرة ، وقد مر على مقعد قدما له قبري بإذن الله تعالى ، بعث المنصور إلى الصادق أن إسماعيل بن جعفر في الأحياء ، وأنه روى بالبصرة ، أنفذ السجل إليه ، وعليه شهادة عامه بالدينة .

قالوا : وبعد إسماعيل محمد بن إسماعيل السابع التام . وإتمام دور السبعة به .
ثم ابتدئ منه بالأئمة المستورين الذين كانوا يسرون في البلاد سرّاً ، ويظهرون
الدعاة جهراً .

قالوا : ولن تخلو الأرض قط من إمام حي قائم ، إما ظاهر مكشوف ، وإما باطن
مستور . فإذا كان الإمام ظاهراً حاز أن يكون حجته مستورا . وإذا كان الإمام مستورا
فلا بد أن يكون حجته ودعائه ظاهرين .

وقالوا : إن الأئمة تدور أحكامهم على سبعة سبعة كأيام الأسبوع ، والساعات
السبع ، والكواكب السبعة . والنقباء تدور أحكامهم على اثني عشر .

قالوا : وعن هذا وقعت الشبهة للإمامية القطعية حيث قرروا عدد النقباء للأئمة .
ثم بعد الأئمة المستورين كان ظهور المهدي بالله ، والقائم بأمر الله وأولادهم نصّاً بعد
نص ، على إمام بعد إمام .

ومن مذهبهم أن من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية . وكذلك من
مات ولم يكن في عنقه بيعة إمام مات ميتة جاهلية .

ولهم دعوة في كل زمان ، ومقالة جديدة بكل لسان . فنذكر مقالاتهم القديمة
ونذكر بعدها دعوة صاحب الدعوة الجديدة :

(أشهر ألقابهم)

وأشهر ألقابهم : الباطنية ، وإلما لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن لكل ظاهر باطنا ،
ولكل تنزيل تأويلاً .

ولهم ألقاب كثيرة سوى هذه على لسان قوم قوم :

فبالعراق يسمون : الباطنية ، والقرامطة ، والزرادكية .

وبخراسان : التعليمية ، والملحدة .

وم يقولون نحن الإسماعلية لانا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا الاسم ، وهذا الشخص .

ثم إن الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض كلام الفلاسفة ، وصنفوا كتبهم

على هذا المنهاج . فقالوا في الباري تعالى : إنا لا نقول : هو موجود ، ولا لا موجود ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز .

وكذلك في جميع الصفات ، فإن الإثبات الحقيقي يقتضى شركة بينه وبين سائر الموجودات في الجهة التي أطلقنا عليه ، وذلك تشبيه . فلم يكن الحكم بالإثبات المطلق والنفي المطلق ، بل هو إله المتقابلين وخالق المتخاصمين ، والحاكم بين المتضادين . ونقلوا في هذا نصاعن محمد بن علي الباقر أنه قال : « لما وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ، ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر . فهو عالم قادر بمعنى أنه وهب العلم والقدرة ؛ لا بمعنى أنه قام به العلم والقدرة ، أو وصف بالعلم والقدرة » .

ف قيل فيهم إنهم نفاة الصفات حقيقة ، معطلة الذات عن جميع الصفات .

قالوا : وكذلك نقول في القديم : إنه ليس بقديم ولا محدث ، بل القديم : أمره ، وكلته ، والمحدث : خلقه وفطرته .

أبدع بالأمر للعقل الأول الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه أبدع النفس التالى الذى هو غير تام . ونسبة النفس إلى العقل إما نسبة النطفة إلى تمام الخلقة ، والبيض إلى الطير وإما نسبة الولد إلى الوالد ، والنتيجة إلى المنتج . وإما نسبة الأنثى إلى الذكر ، والزوج إلى الزوج .

قالوا : ولما اشتاقت النفس إلى كمال العقل احتاجت إلى حركة من النقص إلى الكمال ، واحتاجت الحركة إلى آلة الحركة ، فحدثت الأفلاك السماوية وتحركت حركة دورية بتدبير النفس ، وحدثت الطبائع البسيطة بعدها . وتحركت حركة استقامة بتدبير النفس أيضاً ، فتركبت المركبات من المعادن ، والنبات ، والحيوان ، والإنسان . واتصلت النفوس الجزئية بالأبدان . وكان نوع الإنسان متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد الخاص لفيض تلك الأنوار ، وكان عالمه في مقابلة العالم كله .

وفي العالم العلوى عقل ، ونفس كلى ، فوجب أن يكون في هذا العالم عقل مشخص هو كل . وحكمه حكم الشخص الكامل البالغ ، ويسمونه الناطق ، وهو النبي . ونفس

مشخصة ، وهو كل أيضاً ؛ وحكمه حكم الطفل الناقص المتوجه إلى الكمال ، أو حكم
الطفلة المتوجهة إلى التمام ، أو حكم الأنثى المزدوجة بالذكر ، ويسمونه الأساس ،
وهو الوصى

قالوا : وكما تحركت الأفلاك والطبائع بتحريك النفس والعقل ، كذلك تحركت
النفوس والأشخاص بالشرائع بتحريك النبي والوصى في كل زمان دائراً على سبعة سبعة
حتى ينتهي إلى الدور الأخير ، ويدخل زمان القيامة ، وترتفع التكاليف ، وتضمحل
السنن والشرائع .

وإنما هذه الحركات الفلكية والسنن الشرعية لتبلغ النفس إلى حال كمالها . وكما لها
بلوغها إلى درجة العقل واتحادها به ، ووصولها إلى مرتبته فعلاً ؛ وذلك هو القيامة
الكبرى ، فتتحل تراكيب الأفلاك والعناصر والمركبات ، وتنشق السماء وتتناثر
الكواكب ، وتبدل الأرض غير الأرض وتطوى السماء كطي السجل للكتاب المرقوم
وفيه يحاسب الخلق ويتميز الخير عن الشر ، والمطيع عن العاصي ، وتتصل جزئيات الحق
بالنفس الكلى ، وجزئيات الباطل بالشیطان المضل المبطل . فمن وقت الحركة إلى وقت
السكون هو المبدأ ، ومن وقت السكون إلى ما لا نهاية له هو الكمال .

ثم قالوا : ما من فريضة وسنة وحكم من الأحكام الشرعية : من بيع وإجارة وهبة
ونكاح وطلاق وجراح وقصاص ودية ، إلا وله وزان من العالم : عدداً في مقابلة عدد ،
وحكما في مطابقة حكم ، فإن الشرائع عوالم روحانية أمرية . والعوالم شرائع جسمانية
خلقية . وكذلك التركيبات في الحروف والكلمات على وزان التركيبات في الصور
والأجسام ، والحروف المفردة نسبتها إلى المركبات من الكلمات كاللبسائط المجردة
إلى المركبات من الأجسام . ولكل حرف وزان في العالم ، وطبيعة يخصصها ، وتأثير من
حيث تلك الخاصية في النفوس .

فمن هذا صارت العلوم الاستفادة من الكلمات التعليمية غذاء للنفوس ، كما صارت
الأغذية الاستفادة من الطبائع الخلقية غذاء للأبدان . وقد قدر الله تعالى أن يكون غذاء

كل موجود مما خلق منه . فعلى هذا الوزن صاروا إلى ذكر أعداد الكلمات والآيات ، وأن التسمية مركبة من سبعة واثنى عشر . وأن التهليل مركب من أربع كلمات في إحدى الشهاداتتين ، وثلاث كلمات في الشهادة الثانية . وسبع قطع في الأولى ، وست في الثانية . واثنى عشر حرفاً في الأولى ، واثنى عشر حرفاً في الثانية . وكذلك في كل آية أمكنهم استخراج ذلك مما لا يعمل العاقل فكرته فيه إلا ويعجز عن ذلك خوفاً من مقابلته بضده . وهذه المقابلات كانت طريقة أسلافهم ؛ قد صنفوا فيها كتباً ، ودعوا الناس إلى إمام في كل زمان يعرف موازنات هذه العلوم ، ويهتدى إلى مدارج هذه الأوضاع والرسوم . ثم إن أصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا هذه الطريقة حين أظهر الحسن بن محمد بن الصباح دعوته ، وقصر على الإلزامات كلمته ، واستظهر بالرجال ، وتمحصر بالقلاع .

وكان بدء صعوده على قلعة الموت في شهر شبان سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة ؛ وذلك بعد أن هاجر إلى بلاد إمامه . وتلقى منه كيفية الدعوى لا بناء زمانه . فماد ودعا الناس أول دعوة إلى تعيين إمام صادق قائم في كل زمان . وتميز الفرقة الناجية عن سائر الفرق بهذه النكته وهي : أن لهم إماماً ، وليس لغيرهم إمام . وإنما تعود خلاصة كلامه بعد ترديد القول فيه هوذا على بدء بالعربية والعجمية إلى هذا الحرف . ونحن ننقل ما كتبه بالعجمية إلى العربية . ولا معاتب على الناقل ، والموثق من اتباع الحق ، واجتنب الباطل ، والله الموفق والمعين .

فنبدأ بالفصول الأربعة التي ابتدأ بها دعوته ، وكتبها عجمية فعربتها .

الأول : قال : للمفتي في معرفة الله تعالى أحد قولين : إما أن يقول أعرف البارئ تعالى بمجرد العقل والنظر من غير احتياج إلى تعليم معلم . وإما أن يقول : لا طريق إلى المعرفة مع العقل والنظر إلا بتعليم معلم . قال : ومن أفتى بالأول فليس له الإنكار على عقل غيره ونظره . فإنه متى أنكر فقد علم ، والإنكار تعليم ، ودليل على أن المنكر عليه محتاج إلى غيره . قال : والقسمان ضروريان ؛ لأن الإنسان إذا أفتى بفتوى ، أو قال قولاً ، فإما أن يعتقده من نفسه ، أو من غيره .

هذا هو الفصل الأول ، وهو كسر على أصحاب الرأي والعقل .

وذكر في الفصل الثاني : أنه إذا ثبت الاحتياج إلى معلم ، أفصلح كل معلم على الإطلاق ، أم لا بد من معلم صادق ؟ قال : ومن قال إنه يصلح كل معلم ما ساع له الإنكار على معلم خصه . وإذا أنكر فقد سلم أنه لا بد من معلم صادق معتمد .

قيل : وهذا كسر على أصحاب الحديث .

وذكر في الفصل الثالث : أنه إذا ثبت الاحتياج إلى معلم صادق ، أفلا بد من معرفة المعلم أولا والظفر به ، ثم التعلم منه ؟ أم جاز التعلم من كل معلم من غير تعيين شخصه ، وتبين صدقه ؟ والثاني رجوع إلى الأول . ومن لم يمكنه سلوك الطريق إلا بمقدم ورفيق ، فالرفيق ثم الطريق ، وهو كسر على الشيعة .

وذكر في الفصل الرابع : أن الناس فرقان ؛ فرقة قالت نحن نحتاج في معرفة الباري تعالى إلى معلم صادق ، ويجب تعيينه وتشخيصه أولا ، ثم التعلم منه . وفرقة أخذت في كل علم من معلم وغير معلم . وقد تبين بالمقدمات السابقة أن الحق مع الفرقة الأولى فرئيسهم يجب أن يكون رئيس الحقين . وإذا تبين أن الباطل مع الفرقة الثانية فروؤسائهم يجب أن يكونوا رؤساء المبطلين .

قال : وهذه الطريقة هي التي عرفنا بها الحق بالحق معرفة بحلة . ثم نعرفه بعد ذلك الحق بالحق معرفة مفصلة حتى لا يلزم دوران المسائل .

ولأنما عني بالحق ههنا : الاحتياج ، وبالحق : المحتاج إليه . وقال : بالاحتياج عرفنا الإمام ، وبالإمام عرفنا مقادير الاحتياج ، كما بالجواز عرفنا الوجوب ، أي واجب الوجود . وبه عرفنا مقادير الجواز في الجائزات .

قال : والطريق إلى التوحيد كذلك ، حذو القذة بالقذة .

ثم ذكر فصولا في تقرير مذهبه إما تمهيدا ، وإما كسرا على المذاهب ، وأكثرها كسر وإلزام واستدلال بالاختلاف على البطلان ، وبالاتفاق على الحق .

منها فصل « الحق والباطل » الصغير ، والكبير . يذكر أن في العالم حقا وباطلا .
ثم يذكر أن علامة الحق هي الوحدة ، وعلامة الباطل هي الكثرة . وأن الوحدة مع
التعليم ، والكثرة مع الرأي . والتعليم مع الجماعة ، والجماعة مع الإمام . والرأي مع الفرق
المختلفة ، وهي مع رؤسائهم .

وجعل الحق والباطل ، والتشابه بينهما من وجه ، والتمايز بينهما من وجه ، والتضاد
في الطرفين ، والترتيب في أحد الطرفين ؛ ميزانا يزن به جميع ما يتكلم فيه .
قال : وإنما أنشأت هذا الميزان من كلمة الشهادة ، وتركيبها من النفي والإثبات ،
أو النفي والاستثناء .

قال : فما هو مستحق النفي باطل ، وما هو مستحق الإثبات حق . ووزن بذلك
الخير والشر ، والصدق والكذب ، وسائر المتضادات . ونكتته أن يرجع في كل مقالة
وكلمة إلى إثبات للدلم ، وأن التوحيد هو التوحيد والنبوة معا ، حتى يكون توحيدا . وأن
النبوة هي النبوة والإمامة معا حتى تكون نبوة ، وهذا هو منتهى كلامه .

وقد منع العوام عن الخوض في العلوم . وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب
للتقدمة إلا من عرف كيفية الحال في كل كتاب ، ودرجة الرجال في كل علم .

ولم يعتمد بأصحابه في الإلهيات عن قوله : إن إلهنا إله محمد . قال : وأتم تقولون : إلهنا
إله العقول ، أي : ما هدى إليه عقل كل عاقل . فإن قيل لواحد منهم : ما تقول في الباري
تعالى ؟ وأنه هل هو واحد أم كثير ؟ عالم أم لا ؟ قادر أم لا ؟ لم يجب إلا بهذا القدر : إن
إلهي إله محمد و (هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ^(١)) .

والرسول هو الهادي إليه .

وكم قد ناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم : أفنحتاج إليك ؟
أو نسمع هذا منك ؟ أو نتعلم عنك ؟

وكم قد ساهلت القوم في الاحتياج ، وقلت : أين المحتاج إليه ؟ وأى شيء يقرر لي في الإلهيات ؟ وماذا يرسم لي في العقوليات ؟ إذ المعلم لا يعنى لعينه ، وإنما يعنى ليعلم . وقد سدّتم باب العلم ، وفتحتم باب التسليم والتقليد ، وليس يرضى عاقل بأن يعتقد مذهبا على غير بصيرة ، وأن يسلك طريقا من غير بينة .

وإن كانت ميادى الكلام تحكيّات ، وعواقبها تسليّات (فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُواكُم فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ، ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ^(١)) .

اتهى الجزء الأول من كتاب
« الملل والنحل » وبه الجزء الثانى

(١) النساء آية ٦٥

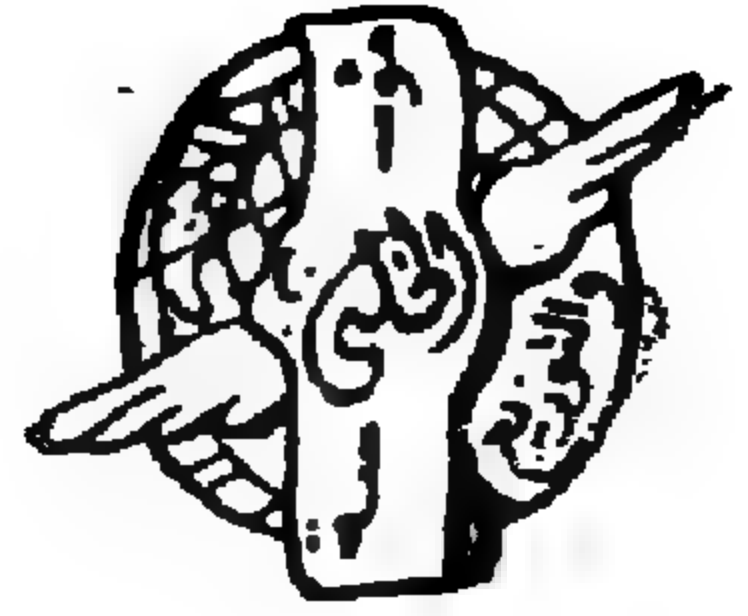
فهرس

الجزء الأول — من كتاب الملل والنحل

الموضوع :	صفحة
مقدمة : تعريف بكتاب الملل والنحل . . تعريف بالمؤلف	٣
مقدمات المؤلف	٩
المقدمة الأولى : في بيان تقسيم أهل العالم جملة مرسله	١٠
المقدمة الثانية : في تعيين قانون يبنى عليه تعديد الفرق الإسلامية	١٢
كبار الفرق الإسلامية أربع	١٣
المقدمة الثالثة : في بيان أول شبهة وقعت في الخليقة الخ	١٤
المقدمة الرابعة : في بيان أول شبهة وقعت في الأمة الإسلامية الخ	١٩
المقدمة الخامسة : في السبب الذي أوجب ترتيب هذا الكتاب على طريق الحساب الخ	٢٢
مذاهب أهل العالم من أرباب الديانات والملل وأهل الأهواء والنحل	٣٦
تمهيد : أرباب الديانات والملل من المسلمين ، وأهل الكتاب ، ومن له شبهة كتاب	٣٧
الباب الأول : المسلمون	٤٠
١ — الإسلام ، والإيمان ، والإحسان	٤٠
٢ — أهل الأصول	٤١
٣ — المعتزلة وغيرهم من الجبرية ، والصفائية ، والمختلطة منهم	٤٢
الفصل الأول : المعتزلة	٤٢
١ — الواصلية	٤٦
٢ — الهذيلية	٤٩
٣ — النظامية	٥٢
٤ — الخابطية والحديثية	٦٠
٥ — البشرية	٦٤
٦ — المعبرية	٦٥
٧ — المردارية	٦٨
٨ — الثمانية	٧٠

الصفحة	الموضوع
٧٢	٩ — المشامية
٧٥	١٠ — الجاحظية
٧٦	١١ — الخياطية والكعبية
٧٨	١٢ — الجبائية والبشمية
٨٥	الفصل الثاني : الجبرية
٨٦	١ — الجهمية
٨٨	٢ — النجارية
٩٠	٣ — الضرارية
٩٢	الفصل الثالث : انصافية
٩٤	١ — الأشعرية
١٠٣	٢ — المشبهة
١٠٨	٣ — الكرامية
	الفصل الرابع :
١١٤	الخوارج ، والمرجئة ، والوعيدية
١١٤	أول الخوارج ، وكبار فرقهم
١١٥	١ — المحكمة الأولى
١١٨	٢ — الأزارقة
١٢٢	٣ — النجدات العاذرية
١٢٥	٤ — البيهسية
١٢٨	٥ — العجاردة
١٣١	٦ — الثعالبية
١٣٢	(أ) الأخنية
١٣٢	(ب) المعبدية
١٣٢	(ج) الرشيدية
١٣٢	(د) الشيبانية
١٣٣	(هـ) المكرمية
١٣٢	(و) العلومية ، والمجهولية
١٣٤	(ز) البدعية

الوضوح	مفحة
٧ — الإباضية	١٣٤
(أ) الحفصية	١٣٥
(ب) الحارثية	١٣٦
(ج) الزيدية	١٣٦
٨ — الصفرية الزيدية	١٣٧
رجال الخوارج	١٣٧
الفصل الخامس : المرجئة	١٣٩
معنى الإرجاء ، وأصناف المرجئة	١٣٩
١ — اليولسية	١٤٠
٢ — العبيدية	١٤٠
٣ — الغسانية	١٤١
٤ — الثوبانية	١٤٢
٥ — التومنية	١٤٤
٦ — الصالحية	١٤٥
رجال المرجئة	١٤٦
الفصل السادس : الشيعة	١٤٦
آراء الشيعة في الإمامة ، وفرقهم	١٤٦
١ — الكيسانية	١٤٧
(أ) المختارية	١٤٧
(ب) الهاشمية	١٥٠
(ج) البائية	١٥٢
(د) الرزامية	١٥٢
٢ — الزيدية	١٥٤
(أ) الجارودية	١٥٧
(ب) السلمانية	١٥٩
(ج) الصالحية والبشرية	١٦١
رجال الزيدية	١٦٢



المَلِكُ وَالنَّحْلُ

تأليف

أبي الفتح محمد عبد الكريم
ابن أبي بكر أحمد الشهرستاني

تقيق الأستاذ

عبد العزيز محمد الوكيل

الجزء الثاني

الناشر

مكتبة الحلبي وشركاه للكتاب والتوزيع

١٤ شارع جواد حسني - القاهرة

تلفون ٥٦١٥٥

الفصل السابع

أهل الفروع

المختلفون في الأحكام الشرعية ، والمسائل الاجتهادية .

(١) اعلم أن أصول الاجتهاد وأركانها أربعة : الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس . وربما تعود إلى اثنين .

ولما تلقوا صحة هذه الأركان وانحصارها من إجماع الصعابة رضي الله عنهم . وتلقوا أصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم أيضاً ؛ فإن العلم قد حصل بالثواتر أنهم إذا وقعت لهم حادثة شرعية ، من حلال أو حرام ، فزعوا إلى الاجتهاد ، وابتدءوا بكتاب الله تعالى . فإن وجدوا فيه نصاً أو ظاهراً تمسكوا به ، وأجروا حكم الحادثة على مقتضاه . وإن لم يجدوا فيه نصاً أو ظاهراً فزعوا إلى السنة . فإن روى لهم في ذلك خبر أخذوا به ، ونزلوا على حكمه ، وإن لم يجدوا الخبر فزعوا إلى الاجتهاد . فسكانت أركان الاجتهاد عندهم اثنين أو ثلاثة . ولنا بعدم : أربعة ؛ إذ وجب علينا الأخذ بمقتضى إجماعهم واتفاقهم ، والجرى على مناهج اجتهادهم .

وربما كان إجماعهم على حادثة إجماعاً اجتهادياً ، وربما كان إجماعاً مطلقاً لم يصرح فيه باجتهاد ، وعلى الوجهين جميعاً . فالإجماع حجة شرعية لإجماعهم على التمسك بالإجماع . ونحن نعلم أن الصعابة رضي الله عنهم الذين هم الأئمة الراشدون لا يجتمعون على ضلال . وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ » .

ولسكن الإجماع لا يخلو عن نص خفي أو جلي قد اختصه ، لأننا على القطع نعلم أن الصدر الأول لا يجتمعون على أمر إلا عن تثبت وتوقيف ، فإما أن يكون ذلك النص

في نفس الحادثة التي اتفقوا على حكمها من غير بيان ما يستند إليه حكمها ، وإما أن يكون النص في أن الإجماع حجة ، ومخالفة الإجماع بدعة .

وبالجملة مستند الإجماع نص خفي أو جلي لا محالة ، وإلا فيؤدي إلى إثبات الأحكام المرسلة . ومستند الاجتهاد والقياس هو : الإجماع وهو أيضاً مستند إلى نص مخصوص في جواز الاجتهاد ، فرجعت الأصول الأربعة في الحقيقة إلى اثنين ، وربما ترجع إلى واحد ، وهو قول الله تعالى .

وبالجملة نعلم قطعاً وبقيناً أن الحوادث والوقائع في العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والمد ، ونعلم قطعاً أيضاً أنه لم يرد في كل حادثة نص ، ولا يتصور ذلك أيضاً ، والنصوص إذا كانت متناهية ، والوقائع غير متناهية ، وما لا يتناهي لا يضبطه ما يتناهي ، علم قطعاً أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهاد .

ثم لا يجوز أن يكون الاجتهاد مرسلًا خارجاً عن ضبط الشرع ؛ فإن القياس المرسل شرع آخر . وإثبات حكم من غير مستند وضع آخر . والشارع هو الواضع للأحكام ؛ فيجب على المجتهد ألا يعدل في اجتهاده عن هذه الأركان .

(ب) وشرائط الاجتهاد خمسة :

١ — معرفة قدر صالح من اللغة بحيث يمكنه فهم لغات العرب ، والتمييز بين الألفاظ الوضعية والاستعارية ، والنص ، والظاهر ، والعام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمفصل ، وخفي الخطاب ، ومفهوم الكلام ، وما يدل على مفهومه بالمطابقة ، وما يدل بالتضمن ، وما يدل بالاستتباع . فإن هذه المعرفة كالآلة التي بها يحصل الشيء ، ومن لم يحكم الآلة والأداة لم يصل إلى تمام الصنعة .

٢ — ثم معرفة تفسير القرآن ؛ خصوصاً ما يتعلق بالأحكام ، وما ورد من الأخبار في

معاني الآيات ، وما روى من الصحابة المعبرين : كيف سلكوا منهاجها ؟ وأى معنى فهموا من مدارجها ؟ ولو جهل تفسير سائر الآيات التي تتعلق بالمواعظ والقصص ؛ قيل لم يضره ذلك في الاجتهاد ، فإن من الصحابة من كان لا يدري تلك المواعظ ، ولم يتعلم بعد جميع القرآن ، وكان من أهل الاجتهاد .

٣ — ثم معرفة الأخبار بمقتونها وأسانيدها ، والإحاطة بأحوال النقلة والرواة : عدولها وثقاتها ، ومطعونها ومردودها . والإحاطة بالوقائع الخاصة فيها ، وما هو عام ورد في حادثة خاصة ، وما هو خاص عُمم في الكل حكمه . ثم الفرق بين الواجب ، والندب ، والإباحة ، والحظر ، والكراهة ، حتى لا يشذ عنه وجه من هذه الوجوه ، ولا يختلط عليه باب بباب .

٤ — ثم معرفة مواقع إجماع الصحابة والتابعين ، وتابى التابعين من السلف الصالحين ، حتى لا يقع اجتهاده في مخالفة الإجماع .

٥ — ثم التهدي^(١) إلى مواضع الأقيسة ، وكيفية النظر والتردد فيها ، من طلب أصل أولاً ، ثم طلب معنى ، تخيل يستنبط منه ، فيعلق الحكم عليه ، أو تنبه يغلب على الظن فيلحق الحكم به .

فهذه خمس شرائط لا بد من مراعاتها حتى يكون المجتهد مجتهداً واجب الاتباع والتقليد في حق العامي ، وإلا فكل حكم لم يستند إلى قياس واجتهاد مثل ما ذكرنا فهو مرسل مهمل .

قالوا : فإذا حصل المجتهد هذه المعارف ساغ له الاجتهاد ، ويكون الحكم الذي أدى إليه اجتهاده سائغاً في الشرع ، ووجب على العامي تقليده ، والأخذ بفتواه ، وقد استفاض^(٢) الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لما بعث معاذاً إلى اليمن قال : «يا معاذ ، بسم تحمك ؟ قال : بكتاب الله ، قال : فإن لم تجد ؟ قال : فبسنة رسول الله ، قال : فإن

(١) التهدي : الاسترشاد .

(٢) استفاض الخبر : شاع وانتشر .

لم نجد ؟ قال : أجتهد برأى . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : الحمد لله الذى وفق رسول
رسوله لما يرضاه . . .

وقد روى عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه أنه قال : « لما بعثنى
رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضيا إلى اليمن قلت : يا رسول الله ! كيف أقضى بين الناس
وأنا حديث السن ؟ فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده على صدرى وقال : اللهم
اهد قلبه وثبت لسانه ، فما شككت بعد ذلك فى قضاء بين اثنين » .

١ - أحكام المجتهدين فى الأصول والفروع

ثم اختلف أهل الأصول فى تصويب المجتهدين فى الأصول والفروع .

فعامة أهل الأصول على أن الناظر فى المسائل الأصولية والأحكام العقلية اليقينية
القطعية يجب أن يكون متعين الإصابة . فالمصيب فيها واحد بعينه ، ولا يجوز أن يختلف
المختلفان فى حكم عقلى حقيقة الاختلاف بالنفى والإثبات على شرط التقابل المذكور ،
بمحيث ينفى أحدهما ما يثبت الآخر بعينه من الوجه الذى يثبت به ، فى الوقت الذى يثبت به
إلا وأن يقتسا الصدق والكذب ، والحق والباطل ، سواء كان الاختلاف بين أهل
الأصول فى الإسلام ، أو بين أهل الإسلام وبين أهل الملل والنحل الخارجة عن الإسلام
فإن المختلف فيه لا يمتثل توارد الصدق والكذب ، والصواب والخطأ عليه فى حالة
واحدة . وهو مثل قول أحد الخبرين : زيد فى هذه الدار فى هذه الساعة . وقول الثانى :
ليس زيد فى هذه الدار فى هذه الساعة . فإننا نعلم قطعا أن أحد الخبرين صادق ، والآخر
كاذب ، لأن الخبر عنه لا يمتثل اجتماع الحالتين فيه معاً ، فيكون زيد فى الدار ولا يكون
فى الدار .

لمعنى ! قد يختلف المختلفان فى حكم عقلى فى مسألة . ويكون محل الاختلاف
مشتركا ، وشرط تقابل القضيتين نافذا ، فينتد يمكن أن يصوب المتنازعان ، ويرتفع
النزاع بينهما برفع الاشتراك أو يعود النزاع إلى أحد الطرفين .

مثال ذلك : المختلفان في مسألة الكلام ليسا يتواردان على معنى واحد بالنفي والإثبات . فإن الذى قال : هو مخلوق ، أراد به أن الكلام هو الحروف والأصوات فى اللسان ، والرقوم والكلمات فى الكتابة . قال : وهذا مخلوق . والذى قال : ليس بمخلوق ؛ لم يرد به الحروف والرقوم . وإنما أراد به معنى آخر ؛ فلم يتواردا بالتنازع فى الخلق على معنى واحد .

وكذلك فى مسألة الرؤية ، فإن النافى قال : الرؤية إنما هى اتصال شعاع بالمرئى ، وهو لا يجوز فى حق البارئ تعالى . والمثبت قال : الرؤية إدراك أو علم مخصوص ، ويجوز تعلقه بالبارئ تعالى . فلم يتوارد النفي والإثبات على معنى واحد إلا إذا رجع الكلام إلى إثبات حقيقة الرؤية فيتفقان أولا على أنها ما هى ؟ ثم يتكلمان نفيا وإثباتا .

وكذلك فى مسألة الكلام يرجعان إلى إثبات ماهية الكلام ، ثم يتكلمان نفيا وإثباتا ، وإلا فيمكن أن تصدق القضيتان .

وقد صار أبو الحسن العنبري إلى أن كل مجتهد ناظر فى الأصول مصيب ، لأنه أدى ما كلف به من المبالغة فى تسديد النظر فى المنظور فيه ، وإن كان متعينا نفيا وإثباتا ؛ إلا أنه أصاب من وجه . وإنما ذكر هذا فى الإسلاميين من الفرق . وأما الخارجون عن الملة فقد تقررت النصوص والإجماع على كفرهم وخطئهم . وكان سياق مذهبهم يقتضى تصويب كل مجتهد على الإطلاق : إلا أن النصوص والإجماع صدته عن تصويب كل ناظر ، وتصديق كل قائل .

وللأصوليين خلاف فى تكفير أهل الأهواء مع قطعهم بأن المصيب واحد بعينه ، لأن التكفير حكم شرعى ، والتصويب حكم عقلى . فمن مبالغ متعصب لمذهب كفر وضل مخالفه ، ومن ملساهل متألف لم يكفر .

ومن كفر قرن كل مذهب ومقالة بمقالة واحد من أهل الأهواء والمثل ، كتقرين
للقدرية بالجوس ، وتقرين المشبهة باليهود ، وتقرين الرافضة بالنصارى . وأجرى حكم
هؤلاء فيهم من المناكحة ، وأكل الذبيحة .

ومن تساهل ولم يكفر قضى بالتضليل ، وحكم بأنهم هلكى فى الآخرة .

واختلفوا فى اللعن على حسب اختلافهم فى التكفير والتضليل .

وكذلك من خرج على الإمام الحق ، بغيا وعدوانا . فإن كان صدر خروجه عن تأول .

واجتهاد سمي باغيا مخطئا . ثم البغى : هل يوجب اللعن ؟

فعند أهل السنة : إذا لم يخرج بالبغى عن الإيمان لم يستوجب اللعن .

وعند المعتزلة : يستحق اللعن بحكم فسقه ، والفاسق خارج عن الإيمان . وإن كان

صدر خروجه عن البغى والحسد والمروق عن الدين فإجماع المسلمين : استحق اللعن

باللسان والقتل بالسيف والسنان .

* * *

وأما المجتهدون فى الفروع فاختلفوا فى الأحكام الشرعية من الحلال والحرام ،

ومواقع الاختلاف مظان غلبات الظنون ، بحيث يمكن تصويب كل مجتهد فيها .

ولما يتنى ذلك على أصل ، وهو أنا نبحث : هل لله تعالى حكم فى كل حادثة

أم لا ؟

فمن الأصوليين من صار إلى أن لا حكم لله تعالى فى الوقائع المجتهد فيها حكما بعينه

قبل الاجتهاد ؛ من جواز وحظر ، وحلال وحرام ، وإنما حكمه تعالى ما أدى إليه

اجتهاد المجتهد ، وأن هذا الحكم منوط بهذا السبب . فما لم يوجد السبب لم يثبت

الحكم ؛ خصوصا على مذهب من قال : إن الجواز والحظر لا يرجعان إلى صفات

في الذات ، وإنما هي راجعة إلى أقوال الشارع : أفعل ، لا تفعل . وعلى هذا المذهب كل مجتهد مصيب في الحكم .

ومن الأصوليين من صار إلى أن الله تعالى في كل حادثة حكماً بعينه ، قبل الاجتهاد من جواز وحظر ، بل وفي كل حركة يتحرك بها الإنسان حكم فكليف من تحليل وتحريم ، وإنما يرتاده^(١) المجتهد بالطلب والاجتهاد ، إذ الطلب لا بد له من مطلوب . والاجتهاد يجب أن يكون من شيء إلى شيء ، فالطلب المرسل لا يعقل ، ولهذا يتردد المجتهد بين النصوص والظواهر والعمومات ، وبين المسائل المجمع عليها ، فيطلب الرابطة المعنوية ، أو التقريب من حيث الأحكام والصور ، حتى يثبت في المجتهد فيه مثل ما يلقيه في المتفق عليه ، ولو لم يكن له مطلوب معين : كيف يصح منه الطلب على هذا الوجه ؟ فعلى هذا المذهب : المصيب واحد من المجتهدين في الحكم المطلوب ، وإن كان الثاني معذوراً نوع عذر إذ لم يقصر في الاجتهاد .

ثم : هل يتعين المصيب ، أم لا ؟ فإنا نكثرم على أنه لا يتعين ، فالمصيب واحد لا بعينه .

ومن الأصوليين من فصل الأمر فيه فقال : ينظر في المجتهد فيه ، فإن كانت مخالفة النص ظاهرة في واحد من المجتهدين ، فهو الخطأ بعينه خطأ لا يباغ بضلالتين والتمسك بالخبر الصحيح والنص الظاهر مصيب بعينه . وإن لم تكن مخالفة النص ظاهرة فلم يكن مخطئاً بعينه ، بل كل واحد منهما مصيب في اجتهاده ، وأحدهما مصيب في الحكم لا بعينه .

هذه جملة كافية في أحكام المجتهدين في نوعي : الأصول والفروع . والمسألة مشكلة ، والقضية معضلة .

(١) ارتاد الرجل الشيء : طلبه .

٢ - حكم الاجتهاد والتقليد ، والمجتهد والقلد

ثم الاجتهاد من فروض الكفايات ، لامن فروض الأعيان ، إذا اشتغل بتحصيله واحد سقط الفرض عن الجميع ، وإن قصر فيه أهل عصر عصوا بتركه ، وأشرفوا على خطر عظيم . فإن الأحكام الشرعية الاجتهادية إذا كانت مترتبة على الاجتهاد ، ترتب المسبب على السبب ، ولم يوجد السبب : كانت الأحكام عاطلة ، والآراء كلها فائلة^(١) . فلا بد إذن من مجتهد .

وإذا اجتهد المجتهدان ، وأدى اجتهاد كل واحد منهما إلى خلاف ما أدى إليه اجتهاد الآخر ، فلا يجوز لأحدهما تقليد الآخر . وكذلك إذا اجتهد مجتهد واحد في حادثة ، وأدى اجتهاده إلى جواز أو حظر ، ثم حدثت تلك الحادثة بعينها في وقت آخر ، فلا يجوز له أن يأخذ باجتهاده الأول ، إذ يجوز أن يبدو له في الاجتهاد الثاني ما أغفله في الاجتهاد الأول .

وأما العامي فيجب عليه تقليد المجتهد ، وإنما مذهبه فيما يسأله : مذهب من يسأله عنه ، هذا هو الأصل . إلا أن علماء الفريقين لم يجوزوا أن يأخذ العامي الحنفي إلا بمذهب أبي حنيفة ، والعامي الشافعي إلا بمذهب الشافعي ، لأن الحكم بأن لا مذهب للعامي ، وأن مذهبه مذهب المفتي ، يؤدي إلى خلط وخبط ، فلهذا لم يجوزوا ذلك .

وإذا كان مجتهدان في بلد : اجتهد العامي فيهما حتى يختار الأفضل والأورع ويأخذ بفتواه . وإذا أفتى المفتي على مذهبه ، وحكم به قاض من القضاة على مقتضى فتواه ، ثبت الحكم على المذاهب كلها ، وكان القضاء إذا اتصل بالقنوى ألزم الحكم كالقبض مثلاً إذا اتصل بالعقد . ثم العامي بأي شيء يعرف أن المجتهد قد وصل إلى حد الاجتهاد ، وكذلك المجتهد نفسه متى يعرف أنه قد استكمل شرائط الاجتهاد ؟ فقيه نظر .

* * *

(١) قال رأيه يغفل قبلة وقيلولة : خطأ وضف .

ومن أصحاب الظاهر مثل داود الأصفهاني وغيره من لم يجوز القياس والاجتهاد في الأحكام . وقال : الأصول هي : الكتاب والسنة ، والإجماع فقط ، ومنع أن يكون القياس أصلاً من الأصول . وقال : إن أول من قاس إبليس ، وظن أن القياس أمر خارج عن مضمون الكتاب والسنة . ولم يدرك أنه طلب حكم الشرع من مناهج الشرع . ولم تنضبط قط شريعة من الشرائع إلا باقتران الاجتهاد بها ؛ لأن من ضرورة الانتشار في العالم الحكم بأن الاجتهاد معتبر . وقد رأينا الصعابة رضى الله عنهم : كيف اجتهدوا ، وكما قاسوا خصوصاً في مسائل الموارث من توريث الإخوة مع الجد وكيفية توريث الكلاله ، وذلك مما لا يخفى على المتدبر لأحوالهم .

٣ — أصناف المجتهدين

نم المجتهدون من أئمة الأمة محصورون في صنفين ؛ لا يعدوان إلى ثالث .

أصحاب الحديث ، وأصحاب الرأي

أصحاب الحديث :

وهم أهل الحجاز ، هم أصحاب مالك بن أنس ، وأصحاب محمد بن إدريس الشافعي ، وأصحاب سفيان الثوري ، وأصحاب أحمد بن حنبل ، وأصحاب داود بن علي بن محمد الأصفهاني . وإنما سموا أصحاب الحديث لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار وبناء الأحكام على النصوص ، ولا يرجعون إلى القياس الجلي والخفي ما وجدوا خبراً أو أثراً .

وقد قال الشافعي : إذا وجدتم لي مذهباً ، ووجدتم خبراً على خلاف مذهبي ، فاعلموا أن مذهبي ذلك الخبر . ومن أصحابه : أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني ، والربيع بن سليمان الجيزي ، وحرمة بن يحيى التميمي ، والربيع بن سليمان المرادي ، وأبو يعقوب البويطي ، والحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني ، ومحمد بن عبد الله

ابن عبد الحكم المصري ، وأبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي . وهم لا يزيدون على اجتهاده
اجتهاداً ، بل يتصرفون فيما نقل عنه ، توجيهاً ، واستنباطاً ، ويصدرون عن رأيه جملة ،
فلا يخالفونه ألبتة .

أصحاب الرأي :

وهم أهل العراق ؛ هم أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت . ومن أصحابه : محمد
ابن الحسن ، وأبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن محمد القاضي ، وزفر بن الهذيل ،
والحسن بن زياد اللؤلؤي ، وابن سماعة ، وعافية القاضي ، وأبو مطيع البلخي ،
وبشر المريسي .

وإنما سموا أصحاب الرأي ، لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وجه للقياس ، والمعنى
المستنبط من الأحكام ، وبناء الحوادث عليها . وربما يقدمون القياس الجلي على آحاد
الأخبار . وقد قال أبو حنيفة : علمنا هذا رأي وهو أحسن ما قدرنا عليه ، فمن قدر على
غير ذلك فله ما رأى ، ولنا ما رأينا .

وهؤلاء ربما يزيدون على اجتهاده اجتهاداً ، ويخالفونه في الحكم الاجتهادي ،
والمسائل التي خالفوه فيها معروفة .

تفرقة وتذكرة :

اعلم أن بين الفريقين اختلافات كثيرة في الفروع ، ولم فيها مصانيف ، وعليها
مناظرات ، وقد بلغت النهاية في مناهج الظنون ، حتى كأنهم قد أشرفوا على القطع
واليقين ، وليس يلزم من ذلك تكبر ، ولا تضليل ، بل كل مجتهد مصيب كما ذكرنا
قبل هذا

الباب الثاني

أهل الكتاب

الخارجون عن الملة الحقيقية ، والشرعة الإسلامية ممن يقول بشرعية وأحكام ،
وحدود وأعلام ، وهم قد انقسموا :

إلى من له كتاب يحقق مثل التوراة والإنجيل ، وعن هذا يخاطبهم التنزيل
بأهل الكتاب .

وإلى من له شبهة كتاب مثل المجوس والمناوية . فإن الصنف التي أنزلت على
إبراهيم عليه السلام قد رفعت إلى السماء لأحداث أحدثها المجوس ، ولهذا يجوز عقد العهد
والدما معهم ، وَيُنَجَّى بهم نحو اليهود والنصارى ، إذ هم من أهل الكتاب ، ولكن
لا يجوز مناكتهم ، ولا أكل ذبائحهم ، فإن الكتاب قد رفع عنهم .

فنحن نقدم ذكر أهل الكتاب ، لتقدمهم بالكتاب ، ونؤخر ذكر من له
شبهة كتاب .

أهل الكتاب والأُمِّيُّون :

الفرقتان المتقابلتان قبل المبعث هم أهل الكتاب والأُمِّيُّون ، والأُمِّيُّ من لا يعرف
الكتابة . وكانت اليهود والنصارى بالمدينة ، والأُمِّيُّون بمكة .

وأهل الكتاب كانوا ينصرون دين الأسباط^(١) ، ويذهبون مذهب بني إسرائيل ،
والأُمِّيُّون كانوا ينصرون دين القبائل ، ويذهبون مذهب بني إسماعيل . ولما انشعب النور
الوارد من آدم عليه السلام إلى إبراهيم عليه السلام ، ثم الصادر عنه إلى شعبتين : شعبة
في بني إسرائيل ، وشعبة في بني إسماعيل . وكان النور المنعكسر منه إلى بني إسرائيل

(١) الأسباط : جمع سبط ، وهو الفريق من اليهود ؛ يقال للعرب قبائل ولليهود أسباط .

ظاهراً ، والنور المنعذر منه إلى بنى إسماعيل غفياً ؟ كان يستدل على النور الظاهر بظهور الأشخاص وإظهار النبوة في شخص . ويستدل على النور الخفى بإبانة المناسك والعلامات وستر الحلل في الأشخاص

وقبله الفرقة الأولى : بيت المقدس . وقبله الفرقة الثانية : بيت الله الحرام الذي وضع للناس بمكة مباركاً وهدى للعالمين . وشريعة الأولى : ظواهر الأحكام . وشريعة الثانية : رعاية المشاعر الحرام . وخصماء الفريق الأول : الكافرون مثل فرعون وهامان . وخصماء الفريق الثاني : المشركون مثل عبدة الأصنام والأوثان . فتقابل الفريقان وصرح التقسيم بهذين التقابليين .

اليهود والنصارى :

وهاتان الأمتان من كبار أمم أهل الكتاب . والأمة اليهودية أكبر لأن الشريعة كانت لموسى عليه السلام ، وجميع بنى إسرائيل كانوا متعبدين بذلك ، مكلفين بالتزام أحكام التوراة .

لأن الإنجيل النازل على المسيح عليه السلام لا يتضمن أحكاماً ، ولا يستبطن حلالاً ولا حراماً ، ولكنه رموز وأمثال ، ومواعظ ومزاجر ، وما سواها من الشرائع والأحكام فمحالة على التوراة كما سنبين . فكانت اليهود لهذه القضية لم ينقادوا لميسى ابن مريم عليه السلام ، وادعوا عليه أنه كان مأموراً بمتابعة موسى عليه السلام ، وموافقة التوراة ، فغير وبدل . وعدوا عليه تلك التغييرات ، منها : تغيير السبت إلى الأحد . ومنها تغيير أكل لحم الخنزير ، وكان حراماً في التوراة . ومنها : الختان والفصل ، وغير ذلك .

والمسلمون قد بينوا أن الأمتين قد بدلوا وحرفوا ، وإلا فميسى عليه السلام كان مقرراً لما جاء به موسى عليه السلام ، وكلاهما مبشران بمقدم نبينا محمد نبي الرحمة صلوات الله

عليهم أجمعين . وقد أمرهم أنمتهم وأنبيأهم وكتابهم بذلك . وإنما بنى أسلافهم الحصون والقلاع بقرب المدينة لنصرة رسول الله صلى الله عليه وسلم نبي آخر الزمان . فأمروهم بمهاجرة أوطانهم بالشام إلى تلك القلاع والبقاع ، حتى إذا ظهر وأعلن الحق بفاران^(١) ، وهاجر إلى دار هجرته يثرب هجروه وتركوا نصره . وذلك قوله تعالى : (وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ^(٢))

وإنما الخلاف بين اليهود والنصارى ما كان يرتفع إلا بحكمه ، إذ كانت اليهود تقول (لَيْسَتْ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ^(٣)) وكانت النصارى تقول : (لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ^(٤)) وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول لهم : (لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ^(٥)) وما كان يمكنهم إقامتها إلا بإقامة القرآن الحكيم ، وبحكم نبي الرحمة رسول آخر الزمان . فلما أبوا ذلك وكفروا بآيات الله (ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ^(٦)) (الآية .

الفصل الأول

اليهود خاصة

هاد الرجل : أي رجع وتاب . وإنما لزمهم هذا الاسم لقول موسى عليه السلام : - إِنَّا هُذْنَا إِلَيْكَ - أي رجعنا وتضرعنا ،

وهم أمة موسى عليه السلام ، وكتابهم التوراة . وهو أول كتاب نزل من السماء ؛ أعني أن ما كان ينزل على إبراهيم وغيره من الأنبياء عليهم السلام ما كان يسي كتاباه

(١) فاران : جبال بالحجاز ، كانت مظهر النبي محمد صلى الله عليه وسلم .

(٢) البقرة آية ١١٣ .

(٣) البقرة آية ٦١ .

(٤) البقرة آية ٨٩ .

(٥) المائدة آية ٦٨ .

بل صحفا . وقد ورد الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ بِيَدِهِ ، وَخَلَقَ جَنَّةَ عَدْنٍ بِيَدِهِ ، وَكَتَبَ التَّوْرَةَ بِيَدِهِ » فأثبت لها اختصاصاً آخر سوى سائر الكتب . وقد اشتمل ذلك على أسفار . فيذكر مبتدأ الخلق في السفر الأول . ثم يذكر الأحكام والحدود ، والأحوال والقصص ، والمواعظ والأذكار في سفر سفر .

وأنزل عليه أيضاً الألواح على شبه مختصر ما في التوراة ؛ تشتمل على الأقسام العلمية والعملية . قال الله تعالى : (وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً ^(١)) إشارة إلى تمام القسم العلمي (وَتَفْصِيلاً لِكُلِّ شَيْءٍ ^(٢)) إشارة إلى تمام القسم العملي .

قالوا : وكان موسى عليه السلام قد أفشى بأسرار التوراة والألواح إلى يوشع بن نون وصيه وفتاه والقائم بالأمر من بعده ليفضي بها إلى أولاد هارون ، لأن الأمر كان مشتركاً بينه وبين أخيه هارون عليهما السلام ، إذ قال تعالى حكاية عن موسى عليه السلام في دعائه حين أوحى إليه أولاً : (وَأَشْرِكُ فِي أَمْرِي ^(٣)) وكان هو الوصي . فلما مات هارون في حال حياة موسى انتقلت الوصية إلى يوشع بن نون وديعة ليوصلها إلى شير وشبر ابني هارون قراراً . وذلك أن الوصية والإمامة بعضها مستقر ، وبعضها مستودع .

واليهود تدعى أن الشريعة لا تكون إلا واحدة . وهي ابتدأت بموسى عليه السلام وتمت به . فلم تكن قبله شريعة إلا حدود عقلية ، وأحكام مصلحية .

ولم يجزوا النسخ أصلاً . قالوا : فلا يكون بعده شريعة أصلاً ؛ لأن النسخ في الأوامر بداء ، ولا يجوز البداء على الله تعالى .

ومسائلهم تدور على جواز النسخ ومنعه . وعلى التشبيه ونفيه ، والقول بالقدر ، والجبر وتجاوز الرجعة ، واستحالتها .

أما النسخ فكما ذكرنا :

وأما التشبيه فلأنهم وجدوا التوراة ملئت من التشابهات مثل الصورة ، والمشافهة ، والتكليم جهراً ، والزول على طور سيناء انتقالاً ، والاستواء على العرش استقراراً ، وجواز الرؤية فوقاً وغير ذلك .

وأما القول بالقدر فهم مختلفون فيه حسب اختلاف الفريقين في الإسلام . فالرأسيون كالمتزلة فينا ، والقراءون كالجبرة والمشيبة .

وأما جواز الرجعة فإنما وقع لهم من أمرين ، أحدهما : حديث عزيز عليه السلام إذ أماته الله مائة عام ثم بعثه . والثاني : حديث هارون عليه السلام ، إذ مات في التيه . وقد نسبوا موسى إلى قتله بألواحه ، قالوا : حسده ، لأن اليهود كانوا أميل إليه منهم إلى موسى . واختلفوا في حال موته . فمنهم من قال إنه مات وسيرجع . ومنهم من قال : غاب ، وسيرجع .

واعلم أن التوراة قد اشتملت بأسرها على دلالات وآيات تدل على كون شريعة نبينا المصطفى عليه السلام حقاً ، وكون صاحب الشريعة صادقاً . بله ما حرفوه وغيروه وبدلوه ، إما تحريفاً من حيث الكتابة ، والصورة . وإما تحريفاً من حيث التفسير والتأويل .

وأظهرها ذكر إبراهيم عليه السلام وابنه إسماعيل ، ودعاؤه في حقه ، وفي حق ذريته ، وإجابة الرب تعالى إياه : إني باركت على إسماعيل وأولاده ، وجعلت فيهم الخير كله ، وسأظهرهم على الأمم كلها ، وسأبعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتي .

واليهود معترفون بهذه القضية ، إلا أنهم يقولون : أجابه بالملك دون النبوة والرسالة . وقد ألزمهم أن الملك الذي سلمتم : أهو ملك بحدل وحق أم لا ؟ فإن لم يكن بحدل وحق ، فكيف بمن على إبراهيم عليه السلام بملك في أولاده وهو جور وظلم ؟ وإن سلمتم العدل والصدق من حيث الملك ، فالملك يجب أن يكون صادقاً على الله تعالى فيما

يدعيه ويقوله . وكيف يكون الكاذب على الله تعالى صاحب عدل وحق ؟ إذ لا ظلم أشد من الكذب على الله تعالى . ففي تكذيبه تجويره ، وفي التجوير رفع المنة بالنعمة ، وذلك خلف .

ومن العجب أن في التوراة : أن الأسباط من بني إسرائيل كانوا يراجعون القبائل من بني إسماعيل ، ويعلمون أن في ذلك الشعب علما لدنيا لم تشتمل التوراة عليه ، وورد في التواريخ أن أولاد إسماعيل عليه السلام كانوا يسمون آل الله ، وأهل الله ، وأولاد إسرائيل : آل يعقوب ، وآل موسى وآل هارون . وذلك كسر عظيم .

وقد ورد في التوراة أن الله تعالى جاء من طور سيناء ، وظهر بساعير ، وعلن بفاران ، وساعير جبال بيت المقدس التي كانت مظهر عيسى عليه السلام . وفاران : جبال مكة التي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم .

ولما كانت الأسرار الإلهية ، والأنوار الربانية في الوحي والتنزيل والمناجاة ، والتأويل على مراتب ثلاث : مبدأ ، ووسط ، وكمال ، والحجى أشبه بالمبدأ ، والظهور أشبه بالوسط ، والإعلان أشبه بالكمال ؛ عبرت التوراة عن طلوع صبح الشريعة والتنزيل : بالحجى من طور سيناء ، وعن طلوع الشمس بالظهور على ساعير ، وعن البلوغ إلى درجة الكمال بالاستواء والإعلان على فاران ، وفي هذه الكلمات : إثبات نبوة المسيح عليه السلام ، والمصطفى محمد صلى الله عليه وسلم .

وقد قال المسيح في الإنجيل : ما جئت لإبطال التوراة ، بل جئت لأكملها . قال صاحب التوراة : النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والأنف بالأنف ، والأذن بالأذن ، والسن بالسن ، والجروح قصاص . وأنا أقول : « إذا طمك أخوك على خدك الأيمن فضع له خدك الأيسر » .

والشريعة الأخيرة وردت بالأمرين جميعاً . أما القصاص ففي قوله تعالى : (كتب-

غَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ^(١)) وأما العفو ففي قوله تعالى : (وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى^(٢)) .

ففي أحكام التوراة : أحكام السياسة الظاهرة العامة . وفي الإنجيل : أحكام السياسة الباطنة الخاصة . وفي القرآن أحكام السياستين جميعاً (وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ^(٣)) إشارة إلى تحقيق السياسة الظاهرة . وقوله تعالى : (وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى) ، وقوله : (خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ^(٤)) إشارة إلى تحقيق السياسة الباطنة . وقد قال عليه الصلاة والسلام : « هُوَ أَنْ تَعْفُوَ عَمَّنْ ظَلَمَكَ ، وتعطى من حرَمَكَ : وتصل من قطعك » .

ومن العجب أن من رأى غيره يصدق ما عنده ويكلمه ويرقيه من درجة إلى درجة ، كيف يسوغ له تكذيبه ؟ والنسخ في الحقيقة ليس لإبطالاً ، بل هو تكميل .

وفي التوراة أحكام عامة ، وأحكام خاصة ، إما بأشخاص ، وإما بأزمان . وإذا انتهى الزمان لم يبق ذلك لا محالة ، ولا يقال إنه لإبطال أو بداء . كذلك هاهنا .

وأما السبت فلو أن اليهود عرفوا : لم يرد التكليف بملازمة السبت ، وهو يوم أى شخص من الأشخاص ؟ وفي مقابلة أية حالة من الأحوال ؟ وجزئى أى زمان ؟ عرفوا أن الشريعة الأخيرة حق ، وأنها جاءت لتقرير السبت لا لإبطاله ، وهم الذين عدوا في السبت حتى مسخوا قرده خاسئين . وهم يعترفون بذلك ، وبأن موسى عليه السلام بنى بيتاً وصور فيه صوراً وأشخاصاً ، وبين مراتب الصور ، وأشار إلى تلك الرموز . ولكن لما فقدوا الباب ، باب حطة ؛ ولم يتمكنهم التسور على سنن اللصوص ، تحيروا تأهين ، وتاهوا متحيرين ، فاختلّفوا على إحدى وسبعين فرقة .

ونحن نذكر منها أشهرها وأظهرها عندهم ، ونترك الباقي هملاً ، والله الموفق .

(١ ، ٢ ، ٣) البقرة آية ١٧٨ ، ٢٣٧ ، ١٧٩ .

(٤) الأعراف آية ١٩٩ .

١ — العِثَانِيَّة

نسبوا إلى رجل يقال له عِثَان بن داود ، رأس الجالوت . يخالفون سائر اليهود في السبت والأعياد ، وينهون عن أكل الطير والظباء والسماك والجراد ، وبذبحون الحيوان على القفا ، ويصدقون عيسى عليه السلام في مواعظه وإشاراته . ويقولون إنه لم يخالف التوراة ألبتة ، بل قررها ، ودعا الناس إليها . وهو من بنى إسرائيل المتعبدين بالتوراة ومن المستجيبين لموسى عليه السلام ؛ إلا أنهم لا يقولون بنبوته ورسالته .

ومن هؤلاء من يقول : إن عيسى عليه السلام لم يدع أنه نبي مرسل ، وليس من بنى إسرائيل ، وليس هو صاحب شريعة ناسخة لشريعة موسى عليه السلام ، بل هو من أولياء الله المخلصين العارفين بأحكام التوراة . وليس الإنجيل كتاباً أنزل عليه وحياً من الله تعالى ، بل هو جمع أحواله من مبدئه إلى كماله . وإنما جمعه أربعة من أصحابه الحواريين فكيف يكون كتاباً منزلاً ؟

قالوا : واليهود ظلموه حيث كذبوه أولاً ، ولم يعرفوا بعد دعواه ، وقتلوه آخراً ، ولم يعلموا بعد محله ومقره . وقد ورد في التوراة ذكر المسيح في مواضع كثيرة ، وذلك هو المسيح ؛ ولكن لم ترد له النبوة ، ولا الشريعة الناسخة . وورد فارقليط وهو الرجل للعالم ؛ وكذلك ورد ذكره في الإنجيل ، فوجب حمله على ما وجد . وعلى من ادعى غير ذلك تحقيقه وحده .

٢ — المِيسَوِيَّة

نسبوا إلى أبي عيسى إسحاق بن يعقوب الأصفهاني . وقيل : إن اسمه عوفيد ألوهيم ، أى عابد الله . كان من زمن المنصور ، وأبتدأ دعوته من زمن آخر ملوك بني أمية :
ان بن محمد الحمار ، فأتبعه بشر كثير من اليهود ، وادّعوا له آيات ومعجزات ،

وزعموا أنه لما حارب خط على أصحابه خطا بمود آس ، وقال : أقيموا في هذا الخط ، فليس بنا لكم عدو بسلاح . فكان العدو يحملون عليهم حتى إذا بلغوا الخط رجعوا عنهم خوفاً من طلسم أو عزيمة ربما وضعها . ثم إن أبا عيسى خرج من الخط وحده على فرسه فقاتل وقتل من المسلمين كثيراً . وذهب إلى أصحاب موسى بن عمران الذين هم وراء النهر الرمل لسمعهم كلام الله . وقيل لما حارب أصحاب المنصور بالرى قتل وقتل أصحابه .

زعم أبو عيسى أنه نبي ؛ وأنه رسول المسيح المنتظر . وزعم أن للمسيح خمسة من الرسل يأتون قبله واحداً بعد واحد . وزعم أن الله تعالى كلمه ، وكلفه أن يخلص بني إسرائيل من أيدي الأمم الفاسقين ، والملوك الظالمين . وزعم أن المسيح أفضل ولد آدم ؛ وأنه أعلى منزلة من الأنبياء الماضين ، وإذ هو رسوله فهو أفضل الكل أيضاً . وكان يوجب تصديق المسيح ؛ ويعظم دعوة الداعي ، ويَزعم أيضاً أن الداعي هو المسيح .

وحرم في كتابه الذبائح كلها ، ونهى عن أكل كل ذي روح على الإطلاق طيراً كان أو بهيمة . وأوجب عشر صلوات ؛ وأمر أصحابه بإقامتها وذكر أوقاتها ، وخالف اليهود في كثير من أحكام الشريعة الكثيرة المذكورة في التوراة .

وتوراة الناس هي التي جمعها ثلاثون حبراً لبعض ملوك الروم حتى لا يتصرف فيها كل جاهل بمواضع أحكامها ، والله الموفق .

٣ — المقاربة واليُودَعَانِيَّة

نسبوا إلى يودَعَان من همدان . وقيل : كان اسمه يهوذا . كان يحث على الزهد ، وتكثير الصلاة ، وينهى عن اللحوم والأنبذة . وفيما نزل عنه تعظيم أمر الداعي . وكان يزعم أن للتوراة ظاهراً وباطناً ، وتنزيلاً وتأويلاً . وخالف بتأويلاته عامة اليهود ،

وخالفهم في التشبيه ومال إلى القدر . وأثبت الفعل حقيقة للعبد ، وقدر الثواب والعقاب عليه ، وشدد في ذلك .

ومنهم : الموشكانية : أصحاب موشكان . كان على مذهب يوزعان غيره . أنه كان يوجب الخروج على مخالفه ، ونصب القتال معهم . فخرج في تسعة عشر رجلاً فقتل بناحية قم . وذكر عن جماعة من الموشكانية أنهم أثبتوا نبوة المصطفى محمد عليه الصلاة والسلام إلى العرب وسائر الناس سوى اليهود ، لأنهم أهل ملة وكتاب .

وزعمت فرقة من المقاربة أن الله تعالى خاطب الأنبياء عليهم السلام بواسطة ملك اختاره ، وقدمه على جميع الخلائق واستخلفه عليهم . وقالوا : كل ما في التوراة وسائر الكتب من وصف الله تعالى ، فهو خبر عن ذلك الملك ، وإلا فلا يجوز أن يوصف الله تعالى بوصف . قالوا : وإن الذي كلم موسى عليه السلام تكليماً هو ذلك الملك . والشجرة المذكورة في التوراة هو ذلك الملك . ويتعالى الرب تعالى عن أن يكلم بشراً تكليماً . وحمل جميع ما ورد في التوراة من طلب الرؤية : وشافهت الله ، وجاء الله ، وطلع الله في السحاب ، وكتب التوراة بيده ، واستوى على العرش استقراراً ، وله صورة آدم ، وشرق قطط ، ووفرة^(١) سوداء ، وأنه بكى على طوفان نوح حتى رمدت عيناه ، وأنه ضحك الجبار حتى بدت نواجذه ، إلى غير ذلك ، على ذلك الملك . قال : ويجوز في العادة أن يبعث ملكاً روحانياً من جملة خواصه ، ويلقى عليه اسمه ، ويقول : هذا هو رسولي ، ومكانه فيكم مكاني ، وقوله قولي ، وأمره أمري ، وظهوره عليكم ظهوري ، كذلك يكون حال ذلك الملك .

وقيل إن أرنوس حيث قال في المسيح إنه هو الله ، وإنه صفوة العالم ، أخذ قوله من هؤلاء ، وكانوا قبل أرنوس بأربعمئة سنة ، وهم أصحاب زهد وتقشف .

وتقيل صاحب هذه المقالة هو : بنيامين النهاوندي ، قرر لهم هذا المذهب وأعلمهم أن الآيات المتشابهات في التوراة كلها مؤولة ، وأنه تعالى لا يوصف بأوصاف البشر ،

ولا يشبه شيئاً من المخلوقات ، ولا يشبه شيء منها ، وأن المراد بهذه الكلمات الواردة في التوراة ذلك الملك العظيم .

وهذا كما يحمل في القرآن المجيء ، والإتيان على إتيان ملك من الملائكة ، وهو كما قال تعالى في حق مريم عليها السلام (فَفَخَنَّا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا^(١)) . وفي موضع آخر : (فَفَخَنَّا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا^(٢)) وإنما النافخ جبريل عليه السلام ، حين تمثل لها بشراً^(٣) سوياً ليهب لها غلاماً زكياً .

٤ — السامرة

هؤلاء قوم يسكنون جبال بيت المقدس وقرايا من أعمال مصر ، ويتقشفون في الطهارة أكثر من تقشف سائر اليهود ، أثبتوا نبوة موسى وهارون ويوشع بن نون عليهم السلام . وأنكروا نبوة من بعدهم من الأنبياء إلا نبياً واحداً ، وقالوا : التوراة ما بشرت إلا بنبي واحد يأتي من بعد موسى ، يصدق ما بين يديه من التوراة ، ويحكم بحكمها ، ولا يخالفها البتة .

وظهر في السامرة رجل يقال له الألفان ، ادعى النبوة وزعم أنه هو الذي بشر به موسى عليه السلام ، وأنه هو الكوكب النري الذي ورد في التوراة أنه يضيء ضوء القمر ، وكان ظهوره قبل المسيح عليه السلام بقريب من مائة سنة .

وافترقت السامرة إلى دوستانيه وهم الألفانية ، وإلى كوستانية . والدوستانية معناها : الفرقة المتفرقة الكاذبة . والكوستانية معناها : الجماعة الصادقة . وهم يقرون بالآخرة ،

(٢) التحريم آية ١٢ .

(١) الأنبياء آية ٩١ .

(٣) إشارة إلى قوله تعالى في سورة مريم آية ١٧، ١٨، ١٩ : (تمثل لها بشراً سوياً . قالت أعوذ باتك منك إن كنت تقياً . قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً) .

والثواب والعقاب فيها . واليهوسثانية تزعم أن الثواب والعقاب في الدنيا . وبين الفريقين اختلاف في الأحكام والشرائع .

وقبله للسامرة جبل يقال له غريزيم بين بيت المقدس ونابلس . قالوا : إن الله تعالى أمر داود أن يبنى بيت المقدس بجبل نابلس وهو الطور الذي كلم الله عليه موسى عليه السلام . فتحول داود إلى إيلياء وبنى البيت ثمة ، وخالف الأمر فظلم . والسامرة توجهوا إلى تلك القبلة دون سائر اليهود ، ولفتهم غير لغة اليهود ، وزعموا أن التوراة كانت بلسانهم وهي قريبة من العبرانية فنقلت إلى السريانية .

فهذه أربع فرق هم الكبار . وانشعبت منهم الفرق إلى إحدى وسبعين فرقة .

وهم بأسرهم أجمعوا على أن في التوراة بشارة بواحد بعد موسى ، وإما افتراقهم إما في تعيين ذلك الواحد ، أو في الزيادة على ذلك الواحد ، وذكر المشيخا وآثاره ظاهر في الأسفار ، وخروج واحد في آخر الزمان هو الكوكب المضيء الذي تشرق الأرض بنوره أيضاً متفق عليه ، واليهود على انتظاره ، والسبت يوم ذلك الرجل ، وهو يوم الاستواء بعد الخلق .

وقد اجتمعت اليهود عن آخرهم على أن الله تعالى لما فرغ من خلق السموات والأرض استوى على عرشه مستلقياً على قفاه ، واضعاً إحدى رجليه على الأخرى .

وقالت فرقة منهم إن ستة الأيام التي خلق الله تعالى فيها السموات والأرض هي ستة آلاف سنة . فإن يوماً عند الله كآلف سنة مما تعدون ، بالسير القمري ، وذلك هو ما مضى من زمن آدم عليه السلام إلى يومنا هذا ، وبه يتم الخلق .

ثم إذا بلغ الخلق إلى النهاية ابتداء الأمر . ومن ابتداء الأمر يكون الاستواء على العرش ، والفراغ من الخلق . وليس ذلك أمراً كان ومضى ، بل هو في المستقبل إذا عددنا الأيام بالآلوف .

الفصل الثاني

النصارى

النصارى أمة المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلته عليه السلام . وهو المبعوث حقاً بعد موسى عليه السلام ، المبشر به في التوراة . وكانت له آيات ظاهرة ، وبيّنات زاهرة ، ودلائل باهرة . مثل إحياء الموتى ، وإبراء الأكمه^(١) والأبرص ، ونفس وجوده وفطرته آية كاملة على صدقه . وذلك حصوله من غير نقطة سابقة . ونطقه البين من غير تعليم سالف . وجميع الأنبياء بلاغ وحيهم أربعون سنة . وقد أوحى الله تعالى إليه إنطلاقاً في المهد ، وأوحى إليه إبلاغاً عند الثلاثين . وكانت مدة دعوته ثلاث سنين ، وثلاثة أشهر ، وثلاثة أيام .

فلما رفع إلى السماء اختلف الحواريون وغيرهم فيه . وإنما اختلافهم تعود إلى أمرين :

أحدهما : كيفية نزوله واتصاله بأمه ، وتجدد الكلمة .

والثاني : كيفية صعوده ، واتصاله بالملائكة ، وتوحد الكلمة .

أما الأول فإنهم قضوا بتجدد الكلمة ، ولهم في كيفية الاتحاد والتجدد كلام : فمنهم من قال : أشرق على الجسد إشراق النور على الجسم المشف . ومنهم من قال : انطبع فيه انطباع النفس في الشمع . ومنهم من قال : ظهر به ظهور الروحاني بالجسماني . ومنهم من قال : تدرع اللاهوت بالناسوت . ومنهم من قال : ما زجت الكلمة جسده المسيح بمازجة اللبن الماء ، والماء اللبن .

وأتبنا الله تعالى أقانيم^(٢) ثلاثة . قالوا : الباري تعالى جوهر واحد ، يعنون به القائم

(١) الأكمه . من كمه يكه كها مثل تعب يتعب تعباً ، فهو أكمه ومى كهاء ؛ وهو العمى يولد عليه الإنسان ، وربما كان من مرض .

(٢) الأقنوم : الأصل والشخص ، والكلمة من الدخيل .

بالنفس ، لا التعيز والحجمية . فهو واحد بالجوهرية ، ثلاثة بالأقنومية ، ويعنون بالأقنيم الصفات كالوجود والحياة والعلم . وسموها : الأب والإبن ، وروح القدس ، وإنما العلم تدرع وتجسد دون سائر الأقنيم .

وقالوا في الصعود إنه قتل وصلب ، قتله اليهود حسداً وبغياً ، وإنكاراً لنبوته ودرجته . ولكن القتل ما ورد على الجزء اللاهوتي ، وإنما ورد على الجزء الناسوتي . قالوا : وكال شخص الإنساني في ثلاثة أشياء : نبوة ، وإمامة ، وملكة . وغيره من الأنبياء كانوا موصوفين بهذه الصفات الثلاث أو ببعضها . والمسيح عليه السلام درجته فوق ذلك لأنه الابن الوحيد فلا نظير له ، ولا قياس له إلى غيره من الأنبياء ، وهو الذي به غفرت زلة آدم عليه السلام ، وهو الذي يحاسب الخلق .

ولم في النزول اختلاف . فمنهم من يقول : ينزل قبل يوم القيامة كما قال أهل الإسلام ، ومنهم من يقول : لا نزول له إلا يوم الحساب . وهو بعد أن قتل وصلب نزل ورأى شخصه شمعون الصفا ، وكلمه وأوصى إليه ، ثم فارق الدنيا وصعد إلى السماء ، فكان وصيه شمعون الصفا وهو أفضل الحواريين علماً وزهداً وأدباً . غير أن فولوس شوش أمره ، وصير نفسه شريكاً له ، وغير أوضاع كلامه ، وخلطه بكلام الفلاسفة ووساوس خاطره .

ورأيت رسالة فولوس التي كتبها إلى الليونانيين : إنكم تظنون أن مكان عيسى عليه السلام مكان سائر الأنبياء وليس كذلك . بل إنما مثله مثل « ملكيزداق » وهو ملك السلام الذي كان إبراهيم عليه السلام يعطى إليه المشور . وكان يبارك على إبراهيم ويمسح رأسه ومن العجبات أنه قتل في الأناجيل أن الرب تعالى قال : إنك أنت الابن الوحيد ، ومن كان وحيداً كيف يمثل بواحد من البشر ؟

ثم إن أربعة من الحواريين اجتمعوا وجمع كل واحد منهم جمعاً سماه الإنجيل . وهم : متى ، ولوقا ، ومرقس ، ويوحنا . وخاتمة إنجيل متى أنه قال : إني أرسلكم إلى الأمم كما أرسلني أبي إليكم . فاذهبوا وادعوا الأمم باسم الأب ، والابن ، وروح القدس .

وفاتحة إنجيل يوحنا : على القديم الأزلي قد كانت الكلمة ، وهو ذا الكلمة كانت عند الله ، والله هو كان الكلمة ، وكل كان بيده .

ثم افرقت النصارى اثنتين وسبعين فرقة ، وكبار فرقهم ثلاث : الملكانية ، والنسطورية ، واليعقوبية ، وانشعبت منها : الإليانية ، والبليارسية ، والمقدانوسية والسبالية والبوطينوسية ، والبولية ، إلى سائر الفرق .

١ - الملكانية

أصحاب ملكا الذي ظهر بأرض الروم واستولى عليها . ومعظم الروم ملكانية . قالوا : إن الكلمة اتحدت بجسد المسيح ، وتدرعت بناسوته . ويعنون بالكلمة : أقتوم العلم ، ويعنون بروح القدس : أقتوم الحياة ، ولا يسمون العلم قبل تدرعه ابنا ، بل المسيح مع ما تدرع به ابن ، فقال بعضهم : إن الكلمة مازجت جسد المسيح كما يمازج الخمر أو الماء اللبن .

وصرحت الملكانية بأن الجوهر غير الأقاليم ، وذلك كالموصوف والصفة وعن هذا صرحوا بإثبات التثليث ، وأخبر عنهم القرآن (لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ^(١)) وقالت الملكانية : إن المسيح ناسوت ^(٢) كلى لا جزئى ، وهو قديم أزلى ، من قديم أزلى ، وقد ولدت مريم عليها السلام إلها أزليا ، والقتل والصلب وقع على الناسوت واللاهوت ^(٣) معا ، وأطلقوا لفظ الأبوة والبنوة على الله عز وجل وعلى المسيح لما وجدوا في الإنجيل حيث قال : إنك أنت الابن الوحيد ، وحيث قال له شمعون المصفا : إنك ابن الله حقا .

ولعل ذلك من مجاز اللغة ، كما يقال لطلاب الدنيا : أبناء الدنيا ، ولطلاب الآخرة : أبناء الآخرة ، وقد قال المسيح عليه السلام للحواريين : « أنا أقول لكم : أحبوا أعداءكم

(١) المائدة آية ٧٣ .

(٢) الناسوت : كلمة سريانية الأصل ومعناها : طبيعة الإنسان . وقيل : أضلها الناس زيد في آخرها واو وتاء مثل ملكوت وجبروت .

(٣) كلمة سريانية بمعنى الألوهة ، وقيل أصله لاه بمعنى إله زمدت فيه الواو والتاء .

وباركوا على لاعبيكم ، وأحسنوا إلى مبغضكم ، وصلوا لأجل من يؤذيكم لكي تكونوا
أبناء أبيكم الذي في السماء ، الذي تشرق شمس على الصالحين والفجرة ، وينزل قطره
على الأبرار والآثمة ، وتكونوا تامين كما أن أبائكم الذي في السماء تام . وقال : « انظروا
صدقاتكم فلا تعطوها قدام الناس لتراءوهم فلا يكون لكم أجر عند أبيكم الذي
في السماء » وقال حين كان يصلب « اذهب إلى أبي وأبيكم » .

ولما قال أريوس : القديم هو الله ، والمسيح هو مخلوق ، احتمت البطارقة والمطارنة
والأساقفة في بلد قسطنطينية بمحضر من ملكهم ، وكانوا ثلاثمائة وثمانية عشر رجلا ،
وانفقوا على هذه الكلمة اعتقاداً ودعوة ، وذلك قولهم :

« نؤمن بالله الواحد الآب^(١) مالك كل شيء ، وصانع ما يرى وما لا يرى ، وبالابن
الواحد يسوع المسيح ، ابن الله الواحد ، بكر الخلاق كلها ، الذي ولد من أبيه قبل العوالم
كلها ، وليس بمصنوع ، إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه الذي بيده أتقنت العوالم ،
وخلق كل شيء من أجلنا ، ومن أجل معشر الناس ، ومن أجل خلاصنا ، نزل من السماء
وتجسد من روح القدس وصار إنسانا ، وحبل به ، وولد من مريم البتول ، وقتل وصلب
أيام فيلاطوس ودفن ، ثم قام في اليوم الثالث ، وصعد إلى السماء وجلس عن يمين أبيه .
وهو مستعد للمجيء نارة أخرى للقضاء بين الأموات والأحياء ، وتؤمن بروح القدس
الواحد ، روح الحق الذي يخرج من أبيه . وعمودية واحدة لغفران الخطايا . وبجماعة
واحدة قدسية مسيحية جاثليقية ، وبقيام أبداننا . وبالحياة الدائمة أبد الآبدين » .

هذا هو الاتفاق الأول على هذه الكلمات ، وفيه إشارة إلى حشر الأبدان .

وفي النصارى من قال بحشر الأرواح دون الأبدان ، وقال إن عاقبة الأشرار
في القيامة غم وحزن الجهل . وعاقبة الأخيار : سرور وفرح العلم . وأنكروا أن يكون
في الجنة نكاح وأكل وشرب .

وقال مار إسحاق منهم : إن الله تعالى وعد الطيعين وتوعد العاصين . ولا يجوز أن

يختلف الوحد لأنه لا يليق بالكريم ، ولكن يختلف الوعيد ، فلا يندب المصاة ، ويرجع الخلق إلى سرور وسعادة ونعيم . وعم هذا الكل ؛ إذ العقاب الأبدى لا يليق بالجواد . ملحق تعالى .

٣ — النسطورية

أصحاب نسطور الحكيم الذي ظهر في زمان المأمون ، وتصرف في الأناجيل بحكم رأيه . وإضافته إليهم إضافة المعزلة إلى هذه الشريعة . قال : إن الله تعالى واحد ، ذو أقانيم ثلاثة : الوجود ، والعلم ، والحياة . وهذه الأقانيم ليست زائدة على الذات ، ولا هي هو . واتحدت الكلمة بجسد عيسى عليه السلام ، لا على طريق الامتزاج كما قالت الملكانية ، ولا على طريق الظهور به كما قالت اليعقوبية ، ولكن كإشراق الشمس في كوة على بلورة . وكظهور النقش في الشمع إذا طبع بالخاتم .

وأشبه المذاهب بمذهب نسطور في الأقانيم : أحوال أبي هاشم من المعزلة ، فإنه يثبت خواص مختلفة لشيء واحد ، ويعنى بقوله : واحد ، يعنى الإله . قال هو واحد بالجوهر ، أى ليس هو مركباً من جنسين بل هو بسيط وواحد . ويعنى بالحياة والعلم أقنومين جوهرين ، أى أصليين مبدأين للعالم . ثم فسر العلم بالنطق ، والكلمة . ويرجع منتهى كلامه إلى إثبات كونه تعالى موجوداً ، حياً ، ناطقاً كما تقول الفلاسفة في حد الإنسان ، إلا أن هذه المعاني تتفاير في الإنسان لكونه جوهرأ مركباً ، وهو جوهر بسيط غير مركب .

وبعضهم يثبت لله تعالى صفات أخر بمنزلة القدرة والإرادة ونحوها . ولم يجعلوها أقانيم كما جعلوا الحياة والعلم أقنومين .

ومنهم من أطلق القول بأن كل واحد من الأقانيم الثلاثة : حى ، ناطق ، إله . وزعم الباقون أن اسم الإله لا يطلق على كل واحد من الأقانيم .

وزعموا أن الابن لم يزل متولداً من الأب ، وإنما تجسد واتحد بجسد المسيح حين ولده

والحدوث راجع إلى الجسد والناسوت ، فهو إله وإنسان اتحاداً ، وهما جوهران ، أقنومان طبيعتان : جوهر قديم ، وجوهر محدث ، إله تام وإنسان تام . ولم يبطل الاتحاد قدم القديم ، ولا حدوث المحدث ، لكنهما صارا مسيحاً واحداً ، طبيعة واحدة . وربما بدلوا العبارة فوضعوا مكان الجوهر : الطبيعة ، ومكان الأقنوم : الشخص .

وأما قولهم في القتل والصلب فيخالف قول الملكانية واليعقوبية . قالوا إن القتل وقع على المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته ، لأن الإله لا تحله الآلام .

وبوطيئوس ، وبولس الشمشاطي يقولان : إن الإله واحد ، وإن المسيح ابتداءً من مريم عليها السلام ، وإياه عبد صالح مخلوق ؛ إلا أن الله تعالى شرفه وكرمه لطاعته وسماه ابناً على التبني ، لا على الولادة والاتحاد .

ومن النسطورية قوم يقال لهم المصلين ، قالوا في المسيح مثل ما قال نسطور ، إلا أنهم قالوا : إذا اجتهد الرجل في العبادة ، وترك التغذى باللحم ، والدم ، ورفض الشهوات الحيوانية ، والنفسانية ، تصفى جوهره حتى يبلغ ملكوت السماوات ويرى الله تعالى جهرة ، وينكشف له ما في الغيب فلا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء .

ومن النسطورية من ينفي التشبيه ، ويثبت القول بالقدر ؛ خيره وشره من العبد كما قالت القدرية .

٣ - اليعقوبية

أصحاب يعقوب . قالوا بالأقانيم الثلاثة كما ذكرنا ، إلا أنهم قالوا : انقلبت الكلمة لحما ودما ، فصار الإله هو المسيح . وهو الظاهر بجسده ، بل هو هو . وعندهم أخبرنا القرآن الكريم (لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ^(١)) .

فمنهم من قال : إن المسيح هو الله تعالى .

ومنهم من قال : ظهر اللاهوت بالناسوت ، فصار ناسوت المسيح مظهر الجوهر ، لا على طريق حلول جزء فيه ، ولا على سبيل اتحاد الكلمة التي هي في حكم الصفة ، بل صار هو هو ، وهذا كما يقال : ظهر الملك بصورة إنسان ، أو ظهر الشيطان بصورة حيوان ، وكما أخبر التنزيل عن جبريل عليه السلام (فَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ^(١)) .

وزعم أكثر اليعقوبية أن المسيح جوهر واحد ، أقنوم واحد ، إلا أنه من جوهرين وربما قالوا طبيعة واحدة من طبيعتين ، فجوهر الإله القديم ؛ وجوهر الإنسان الحدث تركيباً تركيباً كما تركبت النفس والبدن فصارا جوهرًا واحدًا ، أقنومًا واحدًا ، وهو إنسان كله وإله كله ، فيقال : الإنسان صار إلهًا ، ولا ينعكس فلا يقال : الإله صار إنسانًا . كالفحمة تطرح في النار فيقال : صارت الفحمة نارًا ، ولا يقال صارت النار فحمة ، وهي في الحقيقة لا نار مطلقة ، ولا فحمة مطلقة ، بل هي جمر . وزعموا أن الكلمة اتحدت بالإنسان الجزئي لا الكلي . وربما عبروا عن الاتحاد بالامتزاج والادراع ^(٢) ، والحلول كحلول صورة الإنسان في المرآة المجلوة .

وأجمع أصحاب التثليث كلهم على أن القديم لا يجوز أن يتحد بالحدث ، إلا أن الأقنوم الثاني الذي هو الكلمة اتحدت دون سائر الأقانيم .

وأجمعوا كلهم على أن المسيح عليه السلام ولد من مريم عليها السلام ، وقتل وصلب .

تم اختلفوا في كيفية ذلك ، فقالت الملكانية واليعقوبية : إن الذي ولد من مريم هو الإله : فالملكانية لما اعتقدت أن المسيح ناسوت كلي أزلي ، قالوا : إن مريم إنسان جزئي ، والجزئي ، لا يلد الكلي ، وإنما ولد الأقنوم القديم ، واليعقوبية لما اعتقدت أن

(١) مريم آية ١٧ .

(٢) مأخوذ من قولهم : ادراع فلان الليل ، دخل لي ظمته بمعنى أحاطت به .

المسيح هو جوهر من جوهرين ، وهو إله ، وهو الولود ، قالوا : إن مريم ولدت إلهًا ،
تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً .

وكذلك قالوا في القتل والصلب : إنه وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين ،
قالوا : ولو وقع على أحدهما لبطل الاتحاد .

وزعم بعضهم أنا تثبت وجهين للجوهر القديم : فالمسيح قديم من وجه ، يحدث
من وجه .

وزعم قوم من اليعقوبية أن الكلمة لم تأخذ من مريم شيئاً ، لكنها مرت بها كالماء
بالميزاب^(١) ، وما ظهر بها شخص المسيح في الأعين فهو كالتخيال والصورة في المرآة ، وإلا فما
كان جسماً متجسماً كثيفاً في الحقيقة . وكذلك القتل والصلب إنما وقع على التخيال
والحسبان ، وهؤلاء يقال لهم الإليانية . وهم قوم بالشام ، واليمن ، وأرمينية ، قالوا :
وإنما صلب الإله من أجلنا حتى يخلصنا . وزعم بعضهم أن الكلمة كانت تداخل جسم
المسيح عليه السلام أحياناً ، فتصدر عنه الآيات ، من إحياء الموتى ، وإبراء الأكمه
والأبرص ، وتفارقة في بعض الأوقات فتدرد عليه الآلام والأوجاع .

ومنهم بليارس وأصحابه ، حكى عنه أنه كان يقول : إذا صار الناس إلى الملكوت
الأعلى أكلوا ألف سنة ، وشربوا ، وناكحوا ، ثم صاروا إلى النعم التي وعدم آريوس ؛
وكلها لذة ، وراحة ، وسرور وحبور ، لا أكل فيها ولا شرب ولا شكاح .

وزعم مقدانيوس أن الجوهر القديم أقتومان فحسب : آب ، وابن ، والروح مخلوق .
ورغم سباليوس أن القديم جوهر واحد ، أفنوم واحد ، له ثلاث خواص ، واتحد
بكليته بمجد عيسى ابن مريم عليهما السلام .

وزعم آريوس أن الله واحد ، سماه أباً . وأن المسيح كلمة الله وابنه على طريق
الاصطفاء ، وهو مخلوق قبل خلق العالم ، وهو خالق الأشياء ، وزعم أن الله تعالى روحاً

(١) الميزاب : القناة يجري فيها الماء من وذب المياه يرب ورويا : صال ، ويجمع على ميازيب .

مخلوقة أكبر من سائر الأرواح ، وأنها واسطة بين الآب والابن ، تؤدي إليه الوحي .
وزعم أن المسيح ابتداءً جوهرًا ، لطيفًا ، روحانيًا ، خالصًا ، غير مركب ، ولا ممزوج
بشيء من الطبائع الأربع ، وإنما تدرع بالطبائع الأربع عند الاتحاد بالجسم المأخوذ
من مريم

وهذا آريوس قبل الفرق الثلاث ، فقبضوا منه لمخالفتهم إياه في المذهب .

(٣ - الملل والنحل ج ٢)

الباب الثالث

من له شبهة كتاب

(١) قد بينا كيفية تحقيق الكتاب ، وميزنا بين حقيقة الكتاب وشبهة الكتاب ، وأن الصحف التي كانت لإبراهيم عليه السلام كانت شبهة كتاب ، وفيها مناهج علمية ، ومسالك عملية .

أما العمليات فتقرير كيفية الخلق والإبداع ، ونسوية المخلوقات على سنة نظام وقوام تحصل منها حكمته الأزلية ، وتنفيذ فيها مشيئته السرمدية^(١) . ثم تقرير التقدير والهداية عليها ، ليتقدر كل نوع وصنف بقدره المحكوم المحتوم ، ويقبل هدايته السارية في العالم بقدر استعداده المعلوم . والعلم كل العلم لا يعدو هذين النوعين ، وذلك قوله تعالى : (سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ، الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ، وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى^(٢)) وقال عز وجل خبراً عن إبراهيم عليه السلام : (الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ^(٣)) وخبراً عن موسى عليه السلام : (الَّذِي أُعْطِيَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى^(٤)) .

وأما العمليات ، فتزكية النفوس عن درن الشبهات ، وذكر الله تعالى بإقامة العبادات ، ورفض الشهوات الدنيوية ، وإيثار السعادات الأخروية ، ولن يحصل البلوغ إلى كمال المعاد إلا بإقامة هذين الركنين : أعنى الطهارة ، والشهادة . والعمل كل العمل

(٢) الأعلى آية ١ - ٣ .

(٤) طه آية ٥٠ .

(١) السرمدي : الدائم .

(٣) الشعراء آية ٧٨ .

لا يعدوهذين النوعين ، وذلك قوله تعالى : (قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى ، وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ، وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ^(١)) .

ثم قال عز وجل من قائل : (إِنَّ هَذَا لَنِي الصُّحُفِ الْأُولَى ، صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى ^(٢)) فبين أن الذي اشتملت عليه الصحف هو الذي اشتملت عليه هذه السورة .
وبالحقيقة هذا هو الإعجاز الحقيقي .

(ب) المجوس ، وأصحاب الاثني عشر ، والمناوية ، وسائر فرقهم :
المجوسية : يقال لها الدين الأكبر ، والملة العظمى ، إذ كانت دعوة الأنبياء عليهم السلام بعد إبراهيم الخليل عليه السلام لم تكن في العموم كاللعوة الخليلية ، ولم يثبت لها من القوة والشوكة ، والملك ، والسيف ، مثل الملة الحنيفية ، إذ كانت ملوك المعجم كلها على ملة إبراهيم عليه السلام ، وجميع من كان في زمان كل واحد منهم من الرعايا في البلاد على أديان ملوكهم ، وكان للوكنهم مرجع هو : « موبذ موبذان » يعني أعلم العلماء ، وأقدم الحكماء ، يصدر عن أمره ولا يخالفونه ، ولا يرجعون إلا إلى رأيه ، ويمظموه تعظيم السلاطين خلفاء الوقت .

وكانت دعوة بني إسرائيل أكثرها في بلاد الشام وما وراءها من المغرب . وقل ما سرى من ذلك إلى بلاد المعجم .

وكانت الفرق في زمان إبراهيم الخليل عليه السلام راجعة إلى صنفين اثنين . أحدهما : الصابئة ، والثاني الخنفاء ^(٣)
فالصابئة :

كانت تقول : إنا نحتاج في معرفة الله تعالى ، ومعرفة طاعته وأوامره وأحكامه إلى متوسط ، لكن ذلك المتوسط يجب أن يكون روحانيا لا جسمانيا ، وذلك لكاء الروحانيات وطهارتها ، وقربها من رب الأرباب . والجسماني بشر مثلنا : يأكل مما نأكل ، ويشرب

(١، ٢) الأعلى آية ١٨ - ١٩ .

(٣) أصل الخنف : الاعوجاج واليل في الرجل إلى داخل ، ومنه سمي الموحدين خنفا لأنه مائل إلى الدين المستقيم .

كما نشرب ، يماثلنا في المادة والصورة . قالوا : (وَلَئِنْ أَطَقْتُمْ بَشْرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ ^(١)) .

والحنفاء :

كانت تقول : إنا محتاج في المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر تكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانيات ، يماثلنا من حيث البشرية ، ويميزنا من حيث الروحانية ، فيتلقى الوحي بطرف الروحانية ، ويلقى إلى نوع الإنسان بطرف البشرية ، وذلك قوله تعالى : (قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ ^(٢)) وقال عز ذكره : (قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ^(٣)) .

• • •

ثم لما لم يتطرق للصائبة الاقتصار على الروحانيات البحتة ، والتقرب إليها بأعيانها ، والتلقى عنها بذواتها ، فزعت جماعة إلى هياكلها وهي للسيارات السبع ، وبعض الثوابت . فصائبة النبط والفرس والروم مفرعها السيارات . وصائبة الهند : مفرعها الثوابت . وسنذكر مذاهبهم على التفصيل ، على قدر الإمكان ، بتوفيق الله تعالى . ورعا نزولوا عن الهياكل إلى الأشخاص التي لا نسمع ولا تبصر ، ولا تغني عنهم شيئاً . والفرقة الأولى هم عبدة الكواكب ، والثانية هم عبدة الأصنام .

ولما كان الخليل عليه السلام مكلفاً بكسر المذهبين على الفرقتين ، وتقرير الحقيفة السعفة السهلة ، احتج على عبدة الأصنام قولاً وفعلًا ، كسراً من حيث القول ، وكسراً من حيث الفعل . فقال لأبيه آزر : (يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا ^(٤)) الآيات حتى (فَجَعَلَهُمْ جَذَانًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ ^(٥)) وذلك لإلزام من

(٢) الكهف آية ١١٠

(٤) مريم آية ٤٧ .

(٥) التلاوة: فجعلهم ... وهي آية ٥٨ من سورة الأنبياء .

(١) المؤمنون آية ٣٤

(٣) الإسراء آية ٩٣ .

حيث الفعل ، وإلخام من حيث الكسر . ففرغ من ذلك كما قال الله تعالى : (وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْلِهِ رَفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ^(١)) .
وابتداً بإبطال مذاهب عبدة الكواكب على صيغة الواقعة كما قال تعالى (وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ^(٢)) أى كما آتيناه الحجة كذلك نريه الحجة ، فساق الإلزام على أصحاب الهياكل مساق الواقعة فى المبدأ ، والخاتمة فى النهاية ؛ ليكون الإلزام أبلغ ، والإلخام أقوى . وإلا فإبراهيم الخليل عليه السلام لم يكن فى قوله : (هَذَا رَبِّى ^(٣)) مشركاً ، كما لم يكن فى قوله (بَلْ قَعْلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ^(٤)) كاذباً . وسوق الكلام من جهة الإلزام غير سوقه على جهة الالتزام . فلما أظهر الحجة ، وبين الحجة ، قرر الحنفية التى هى الملة الكبرى ، والشريعة العظمى ، وذلك هو الدين القيم .

وكان الأنبياء من أولاده كلهم يقررون الحنفية . وبالخصوص صاحب شرعنا محمد صلوات الله عليه ، كان فى تقريرها قد بلغ النهاية القصوى ، وأصاب الرمى وأصمى ^(٥) .
ومن العجب أن التوحيد من أخص أركان الحنفية ، ولهذا يقتدرن نقي الشرك بكل موضع ذكر الحنفية : (حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ^(٦)) - (حُنَفَاءَ لَهُ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ ^(٧)) .

ثم إن التثنية اختصت بالمجوس حتى أثبتوا أصليين اثنين ، مذهبين قديمين ؛ يقتسمان الخير والشر ، والنفع والضرر ، والصلاح والفساد ، يسمون أحدهما : النور والآخر الظلمة .
والمفارسية : يزدان ، وأهرمن . ولهم فى ذلك تفصيل مذهب .

ومسائل المجوس كلها تدور على قاعدتين اثنتين :

إحداها : بيان سبب امتزاج النور بالظلمة .

والثانية : بيان سبب خلاص النور من الظلمة ، وجعلوا الامتزاج مبدأ ،

والخلاص معاداً .

(١ ، ٢ ، ٣) الأنعام آية ٨٣ ، ٧٥ ، ٧٦ . (٤) الأنبياء آية ٦٣ .

(٥) أصمى المرء الصيد : رماه فقتله فكان مكانه وهو يراه ، وأصله من السرعة والخفة .

(٦) الحج آية ٣١ .

(٧) آل عمران آية ٦٧ .

الفصل الأول

المجوس

أثبتوا أصليين كما ذكرنا ، إلا أن المجوس الأصلية زعموا أن الأصليين لا يجوز أن يكونوا قديمين أزليين ، بل النور أزلي ، والظلمة محدثة .

ثم لم اختلاف في سبب حدوثها : أمن النور حدث ؟ والنور لا يحدث شرا جزئياً ، فكيف يحدث أصل الشر ؟ أم من شيء آخر ؟ ولا شيء يشرك النور في الإحداث والقدم ؟ وهذا يظهر خبط المجوس .

وهؤلاء يقولون : المبدأ الأول من الأشخاص : كيومرث ، وربما يقولون زروان الكبير . والنبي الثاني : زردشت .

والكيومرثية يقولون : كيومرث هو آدم عليه السلام ، وتفسير كيومرث هو : الحى الناطق . وقد ورد في تواريخ الهند والعجم أن كيومرث هو آدم عليه السلام ، ويخالفهم سائر أصحاب التواريخ .

١ - الكيومرثية

أصحاب المقدم الأول كيومرث أثبتوا أصليين : يزدان ، وأهرمن . وقالوا : يزدان أزلي قديم ، وأهرمن محدث مخلوق . وقالوا : إن سبب خلق أهرمن أن يزدان فكر في نفسه : أنه لو كان لي منازع كيف يكون ؟ وهذه الفكرة كانت ردئة غير مناسبة لطبيعة النور ، فحدث الظلام من هذه الفكرة . وسمى : أهرمن . وكان مطبوعاً على الشر ، والفتنة والفساد ، والفسق والضرر والإضرار . تفرج على النور ، وخالفه طبيعة وفلا . وجرت محاربة بين عسكر النور ، وعسكر الظلمة . ثم إن الملائكة توسطوا

فصالحوا على أن يكون العالم السفلى خالصاً لأهرمن سبعة آلاف سنة . ثم يخلى العالم ويسلمه إلى النور . والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح أبادهم وأهلكهم . ثم بدأ برجل يقال له كيومرث ، وحيوان يقال له ثور فقتلها . فنبت من مسقط ذلك الرجل ريباس ، وخرج من أصل ريباس رجل يسمى (ميشة) ، وامرأة تسمى : (ميشانة) ؛ وهما أبوا البشر . ونبت من مسقط الثور : الأنعام ، وسائر الحيوانات .

وزعموا أن النور خير الناس ، وهم أرواح بلا أجساد ، بين أن يرفعهم عن مواضع أهرمن ، وبين أن يلبسهم الأجساد فيعاروا أهرمن . فاخترأوا لبس الأجساد ومحاربة أهرمن ؛ على أن تكون لهم النصرة من عند النور ، والظفر بجنود أهرمن ، وحسن الماقبة . وعند الظفر به وإهلاك جنوده تكون القيامة . فذاك سبب الامتزاج ، وهذا سبب الخلاص .

٢ — الزروانية

قالوا : إن النور أبدع أشخاصاً من نور كلها روحانية ، نورانية ، ربانية . ولكن الشخص الأعظم الذي اسمه زروان شك في شيء من الأشياء ، فحدث أهرمن الشيطان ، يعني إبليس من ذلك الشك .

وقال بعضهم لا ، بل إن زروان الكبير قام فرزم (١) تسعة آلاف وتسعمائة وتسماً وتسعين سنة ليكون له ابن فلم يكن . ثم حدث نفسه وفكر ، وقال : لعل هذا العلم ليس بشيء ، فحدث أهرمن من ذلك المهم الواحد . وحدث هرْمَز من ذلك العلم ، فكانا جميعاً في بطن واحد . وكان هرْمَز أقرب من باب الخروج ، فاحتال أهرمن الشيطان حتى شق بطن أمه فخرج قبله وأخذ الدنيا .

وقيل : إنه لما مثل بين يدي زروان فأبصره ورأى ما فيه من الخبث والشرارة (٢) والفساد ، أبفضه ولعنه وطرده ، فمضى واستولى على الدنيا . وأما هرْمَز فبقي زماناً لا يده

(١) فرْمَز الشيء . سمع صوته من بعيد وله دوى ، وفرْمَز الملوغ : تراطنوا .
(٢) من الشر وأصل الفعل : شر — شراً ، وشرارة وشرراً ، انصف بالشر .

عليه ، وهو الذى آتخذ قوم ربّاً وعبدوه لما وجدوا فيه من الخير والطهارة والصلاح ، وحسن الأخلاق .

وزعم بعض الزروائية أنه لم يزل — كان — مع الله شيء ردىء : إما فكرة رديئة ، وإما عفونة رديئة ، وذلك هو مصدر الشيطان .

وزعموا أن الدنيا كانت سليمة من الشرور والآفات والفتن ، وكان أهلها في خير محض ، ونعيم خالص ، فلما حدث أهرمن حدثت الشرور والآفات والفتن والخن ، وكان يعزل عن السماء فاحتال حتى خرق السماء وصعد .

وقال بعضهم : كان هو في السماء والأرض خالية عنه ، فاحتال حتى خرق السماء ونزل إلى الأرض بجنوده كلها فهرب النور بملائكته وأتبعه الشيطان حتى حاصره في جنته ، وحاربه ثلاثة آلاف سنة ، لا يصل الشيطان إلى الرب تعالى ، ثم توسط الملائكة وتصالجا على أن يكون إبليس وجنوده في قرار الأرض تسعة آلاف سنة ، بالثلاثة آلاف التى قاتله فيها ، ثم يخرج إلى موضعه ، ورأى الرب تعالى عن قولهم ، الصلاح في احتمال المكروه من إبليس وجنوده ، وألا ينقض الشرط حتى تنقضى المدة المضروبة للصلح فالناس في البلايا والفتن والخزايا والخن إلى انقضاء المدة . ثم يعودون إلى النعيم الأول وشرط إبليس عليه أن يمكنه من أشياء يفعلها ويطلقه في أفعال رديئة يباشرها ، فلما فرغا من الشرط أشهد عليهما عدلين ، ودفع سيفيهما إليهما وقال لهما : من نكث فاقْتلاه بهذا السيف

ولست أظن عاقلاً يعتقد هذا الرأى القائل ، ويرى هذا الاعتقاد المضمحل الباطل ، ولعله كان رمزاً إلى ما يتصور في العقل ، ومن عرف الله سبحانه وتعالى بجلاله وكبريائه ؛ لم يسمح بهذه الزهات^(١) عقله ولم يسمع مثل هذه الزهات سمعه .

واقرب من هذا ما حكاه أبو حامد الزّوزنى : أن الجوس زعمت أن إبليس كان لم يزل في الظلمة والجو خلا ، بمعزل عن سلطان الله ، ثم لم يزل يزحف ويقرب بحيله حتى رأى

(١) الزهات ؛ الواحدة : الزهة ؛ الأباطيل والدوامى .

النور، فوثب وثبة فصار في سلطان الله في النور، وأدخل معه هذه الآفات والشرور، فخلق الله تعالى هذا العالم شبكة له فوق فيها، وصار متعلقاً بها لا يمكنه الرجوع إلى سلطانه؛ فهو محبوس في هذا العالم، مضطرب في الحبس، يرمى بالآفات والحن والفتن إلى خلق الله تعالى، فمن أحياء الله رماء بالموت، ومن أصحته رماء بالقم، ومن سره رماء بالحزن. فلا يزال كذلك إلى يوم القيامة، وفي كل يوم ينقص سلطانه حتى لا تبقى له قوة، فإذا كانت القيامة ذهب سلطانه وخذت نيرانه، وزالت قوته، واضمحلت قدرته فيطرحه في الجو، والجو ظلمة ليس لها حد ولا منتهى، ثم يجمع الله تعالى أهل الأديان فيحاسبهم ويجازيهم على طاعة الشيطان وعصيانه.

وأما المسخية فقالت إن النور كان وحده نوراً محضاً، ثم انمسخ بعضه فصار ظلمة. وكذلك الخرمدينة قالوا بأصلين، ولهم ميل إلى التماسخ والحلول، وهم لا يقولون: بأحكام وحلال وحرام.

ولقد كان في كل أمة من الأمم قوم مثل الإباحية، والمزدكية، والزنادقة، والقرامطة. كان تشويش ذلك الدين منهم، وقتنة الناس مقصورة عليهم.

٣ - الزردشتية

أولئك أصحاب زردشت بن يورشب الذي ظهر في زمان كشتاسب بن هراست. الملك، وأبوه كان من أذربيجان، وأمه من الري واسمها: دغدويه.

زعموا أن لهم أنبياء وملوكاً: أولهم كيومرث. وكان أول من ملك الأرض، وكان مقامه بإصطخر. وبعده أو شهنك بن فراوك، وتزل أرض الهند، وكانت له دعوة تمة. وبعده طمهورث، وظهرت الصابئة في أول سنة من ملكه وبعده أخوه جم الملك. ثم بعده أنبياء وملوك؛ منهم منوچهر، وتزل بابل وأقام بها. وزعموا أن موسى عليه السلام ظهر في زمانه، حتى انتهى الملك إلى كشتاسب بن هراست، وظهر في زمانه زردشت الحكيم.

وزعموا أن الله عز وجل خلق ، من وقت ما في الصحف الأولى ، والكتاب الأعلى من ملكوته خلقاً روحانيا . فلما مضت ثلاثة آلاف سنة أنفذ مشيئته في صورة من نور متلألئ على تركيب صورة الإنسان ، وأحف^(١) به سبعين من الملائكة المكرمين ، وخلق الشمس والقمر والكواكب والأرض ، وبني آدم غير متحركة ثلاثة آلاف سنة . ثم جعل زوج زردشت في شجرة أنشأها في أعلى عليين . وأحف بها سبعين من الملائكة المكرمين . وغرسها في قلة جبل من جبال أذربيجان يعرف باسمو يذخر . ثم مازج شبح زردشت بلبن بقره ، فشربه أبو زردشت فصار نقطة ثم مضغة في رحم أمه ؛ فقصدها الشيطان وعيها . فسمعت أمه نداء من السماء فيه دلالة على برئها فبرئت . ثم لما ولد ضحك ضحكة تبينها من حضر . فاحتالوا على زردشت حتى وصموه بين مدرجة البقر ، ومدرجة الخيل ، ومدرجة الذئب . فكان ينهض كل واحد منهم لحمايته من جنسه . ونشأ بعد ذلك إلى أن بلغ ثلاثين سنة فبعثه الله تعالى نبيا ورسولا إلى الخلق . فدعا كشتاسب الملك ، فأجابه إلى دينه . وكان دينه : عبادة الله ، والكفر بالشيطان ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، واجتناب الخبائث .

وقال : النور والظلمة أصلان متضادان ، وكذلك يزدان وأهرمن ، وهما مبدأ موجودات العالم ، وحصلت التراكيب من امتزاجهما . وحدثت الصور من التراكيب المختلفة . والبارى تعالى خالق النور والظلمة ومبدعهما ، وهو لا شريك له ولا ضد ، ولاند ، ولا يجوز أن ينسب إليه وجود الظلمة ، كما قالت الزروانية لكن الخير والشر والصلاح والفساد ، والطهارة والخبث ، إنما حصلت من امتزاج النور والظلمة ، ولو لم يمتزجا لما كان وجود العالم ، وهما يتقاومان ويتغالبان إلى أن يغلب النور الظلمة والخير الشر ، ثم يتخلص الخير إلى عالمه ، والشر ينحط إلى عالمه ، وذلك هو سبب الخلاص . والبارى تعالى هو الذي مزجهما وخلطهما لحكمة رآها في التراكيب . وربما جعل النور أصلا ، وقال : وجوده وجود حقيقى ، وأما الظلمة فتبع كالظل بالنسبة إلى الشخص فإنه يرى أنه موجود ، وليس بموجود حقيقة ، فأبدع النور وحصل الظلام تبعاً ، لأن

(١) جعلهم حائنين به ؛ أى محيطين به .

من ضرورة الوجود التضاد ، فوجوده ضرورى واقع فى الخلق لا بالقصد الأول ؛
كما ذكرنا فى الشخص والفل

وله كتاب قد صنفه ، وقيل إن ذلك أنزل عليه وهو « زند أوستا » يقسم العالم
قسمين : مينة ، وكيتى ؛ يعنى الروحانى والجسمانى ، أو الروح والشخص ، وكما قسم
الخلق إلى عالمين ، يقول إن ما فى العالم ينقسم قسمين : بخشش وكنش ، يريد به :
التقدير والفعل ، وكل واحد مقدر على الثانى ، ثم يتكلم فى موارد التكليف وهى حركات
الإنسان ، فيقسمها ثلاثة أقسام : منش ، وكوبش ، وكنش ؛ يعنى بذلك : الاعتقاد
والقول والعمل ، وبالثلاثة يتم التكليف ، فإذا قصر الإنسان فيها خرج عن الدين
والطاعة ، وإذا جرى فى هذه الحركات على مقتضى الأمر والشريعة فاز الفوز الأكبر .

وتدعى الزردشتية له معجزات كثيرة ، منها : دخول قوائم فرس كشتاسب
فى بطنه ، وكان زردشت فى الحبس ، فأطلقه فأنطلقت قوائم الفرس . ومنها أنه مر على
أعمى بالدينور فقال : خذوا حشيشة وصفها لم وأعصروا ماءها فى عينه فإنه يبصر ،
فقبلوا فأبصر الأعمى .

وهذا من جملة معرفته بخاصية الحشيش ، وليس من المعجزات فى شىء .

ومن الجحوس الزردشتية صنف يقال لهم السيسانية ، والبها فريدية ، رئيسهم رجل
يقال له سيسان من رستاق^(١) نيسابور ، من ناحية يقال لها خواف ، خرج فى أيام أبى مسلم
صاحب الدولة ، وكان زمرميا فى الأصل يعبد النيران ، ثم ترك ذلك ودعا الجحوس إلى ترك
الزمرية ورفض عبادة النيران ، ووضع لهم كتابا ، وأمرهم فيه بمراسل السمور ، وحرم
عليهم الأمهات والبنات والأخوات ، وحرم عليهم الغمر ، وأمرهم باستقبال الشمس
عند السجود على ركة واحدة . وهم يتخذون الرباطات ، ويتبادلون الأموال ، ولا يأكلون
الميتة ، ولا يذبحون الحيوان حتى يهرم ، وهم أعدى خلق الله للجحوس الزمازمة ، ثم إن

(١) رستاق : كلمة معربة ، بمعنى الناحية التى هى طرف الإقليم .

موبذ المجوس رفعه إلى أبي مسلم فقتله على باب الجامع بنيسابور ، وقال أصحابه : إنه
 صعد إلى السماء على بردون أصفر ، وإنه سينزل على البرذون فينتقم من أعدائه .
 وهؤلاء قد آقروا بنبوة زردشت ، وعظموا الملوك الذين يعظمهم زردشت .

ومما أخبر به زردشت في كتاب زند أوستا أنه قال : سيظهر في آخر الزمان رجل
 اسمه « أشيزريكا » ومعناه : الرجل العالم ، يزين العالم بالدين والعدل ، ثم يظهر في زمانه
 « بتياره » فيوقع الآفة في أمره وملكه عشرين سنة ، ثم يظهر بعد ذلك أشيزريكا
 على أهل العالم ، ويحيي العدل ، ويميت الجور ، ويرد السنن المغيرة إلى أوضاعها الأولى ،
 وتنقاد له الملوك ، وتتيسر له الأمور ، وينصر الدين والحق ، ويحصل في زمانه الأمن
 والدعة وسكون الفتن وزوال الحن .

مقالة زردشت في المبادئ^(١)

وقد نقل الجيهازي مقالة من مقالات زردشت في المبادئ وهي :
 أن دين زردشت هو الدعوة إلى دين مارسيان ، وأن معبود أورمزد ، والملائكة
 المتوسطون في رسالاته إليه : بهمن ، وأرديهشت ، وشهر يور ، وإسفندارمز ، وخرداد ،
 ومرداد . وقد رآهم زردشت واستفاد منهم العلوم ، وجرت مساومات بينه وبين أورمزد
 من غير توسط .

أولها : قال زردشت : ما الشيء الذي كان ويكون ، وهو الآن موجود؟

قال أورمزد : أنا والدين والكلام . أما الدين فعلم أورمزد وكلامه وإيمانه ، وأما
 الكلام فكلامه ، والدين أفضل من الكلام : إذ العمل أفضل من القول . وأول
 من أبدع من الملائكة : بهمن ، وعلمه الدين ، وخصه بموقع النور مكانا ، وأقنعه
 بذاته ذاتا ، فالبادي على هذا الرأي ثلاثة :

(١) نقلها عن طبعة محمد فتح الله بدران ، حيث أثبتت فضيلة أنها ثابتة في خمسة مخطوطات أصول
 الكتاب ، راجع ص ٩٥٧ الطبعة الأولى طبعة الأزهر .

السؤال الثاني : قال : لم لم تُخلق الأشياء كلها في زمان غير متناه ؟ إذ قد جعلت الزمان نصفين : نصفه متناه ، ونصفه غير متناه . فلو خلقتها في زمان غير متناه ؛ كان لا يستحيل شيء منها .

قال أورمزد : فإذا كان لا يمكن أن تبقى — ثم — آفات الأئمة إبليس .

السؤال الثالث : قال : لماذا خلقت هذا العالم ؟

قال أورمزد : خلقت جميع هذا العالم من نفسي أما أنفس الأبرار فمن شعر رأسي . وأما السماء فمن أم رأسي . والظفر والمعاصد فمن جبهتي ، والشمس فمن عيني ، والقمر فمن أنفي ، والكواكب فمن لساني ، وسرور وسائر الملائكة فمن أذني ، والأرض فمن عصب رجلي . وأريت هذا الدين أولا كيومرث فشمر به وحفظه من غير تعلم ولا مدرسة .

قال زردشت : فلماذا أريت هذا الدين كيومرث بالوهم ؟ وألقيته إلى بالقول ؟

قال أورمزد : لأنك تحتاج أن تتعلم هذا الدين وتعلمه غيرك . وكيومرث لم يجد من يقبله ، فأمسك عن التكلم ، وهذا خير لك ، لأنني أقول أنت تسمع ، وأنت تقول والناس يسمعون ويقبلون .

فقال زردشت لأورمزد : هل أريت هذا الدين أحداً قبلي غير كيومرث ؟

قال : بلى . أريت هذا الدين « جم » خمسين نجماً خمسا ؛ من أجل إنكاره الضعفاك .

قال : إذا كنت عالماً أنه لا يقبله ، فلماذا أريته ؟ قال : لو لم أره لما صار إليك ، وقد أريته أيضاً أفريدون ، وكيكارس ، وكيقباد ، وكشتاسب .

قال زردشت : خلقتك العالم ، وترويحك الدين لأي شيء ؟

قال : لأن فناء المقربت الأئمة لا يمكن إلا بخلق العالم وترويج الدين ، ولو لم يتزوج أمر الدين لما أمكن أن تتزوج أمور العالم .

فلما أخذ زردشت الدين من أورمزد الوهاب واستحكه وعمل به ، وزمزم في بيت

عليه ؛ غاظ ذلك (كون) الأثيم وأقلبه ؛ إذ كان شريراً ممتلئاً موتاً وظلمة وبلاء ومحنة ،
فدعا شياطينه ، وأسماءهم : برى ديوانياخ ، ودويهمان زوشن ، ونومر بقنارديو . وأمرهم
جميعاً بالمسير إلى زردشت وقتله . فلم زردشت بذلك ، فقرأ وزمزم ، وأراق للماء على
يدي مارسيان ، فانهزموا عنه مقهورين . وجرت محاربات أخرى فهزمهم زردشت بإحدى
وعشرين آية من كتابه أوستا ، وتوارت الشياطين عن الناس .

ولما بلغ زردشت مبلغ الكمال بأربعين سنة ، وتمت له الخطابات في سبع عودات
إلى أورمزد ، أكمل فيها معرفة شرائع دين الله وفرائضه وسننه ، أمره الله بالمسير
إلى كشتاسب الملك ، وإظهار ذكر الله واسمه . فنفذ لأمر الله ودعا ملكين كانا بذلك
الصقع يقال لهما : فور بماراي ، وبيويدست ، فدعاهما إلى دين الله والكفر بالشيطان ،
وفعل الخير ، واجتناب الشر . فلم يقبلا قوله ، وأخذتهما العزة بالإثم فجاءتهما ريح
فحملتهما من الأرض ، ووقفت بهما في الهواء ، واجتمع الناس ينظرون إليهما ؛ ففتيها
الطير من كل ناحية ، وآتوا على لحومهما ، وسقطت عظامهما على الأرض .

ولما بلغ كشتاسب لقي منه كل ما أنبأ به أورمزد من الحبس والبلاء ، حتى حدث
أمر الفرس الذي دخلت قوائمه في باطن بدنه ، حتى لم ير أثرها في جسده ، واستبهم حاله
على الناس ونحبروا . وأخرجه كشتاسب من الحبس وسأله الحال ، فقال : تلك آية من
آيات صدق الذي أخبرني به إلهي وخالقي ، وشارطهم على الإيمان به إن هو دعا وأخرج
قوائم الفرس وشرطوا ، ودعا باسم الله ، فخرجت قوائم الفرس كما كانت . فآمن به
كشتاسب . وأمر بجمع علماء أهل زمانه من بابل ، وإيران شهر ، وأمرهم بمحاورة
زردشت فناظروه فاعترفوا له بالفضيلة .

قال : ر ' جاء به زردشت المصطفى من دين مارسيان أن إلهه أورمزد لم يزل ،
ولم يزل معه شيء سماء : أسنى أسنه ، وهو شيء مضي حوله وهو فوق . وأن إبليس
لم يزل معه شيء سماء : أستا أستام ، وهو مظلم حوله ، وهو أسفل .

وأول ما خلق الله من الملائكة بهمين ، ثم أردي بهشت ، ثم شهر يور ، ثم إسفندار مزدا
ثم خرداذ ، ثم مرداد ، وخلق بعضهم من بعض كما يؤخذ السراج من السراج من غير
أن ينقص من الأول شيء . وقال لهم : من ربكم وخالقكم ؟ فقالوا : أثت ربنا وخالقنا
وعلم أورمزد أن إبليس سيتحرك من ظلمته ، فأعلم بذلك الملائكة ، وبدأ بإعداد ما يورطه
ويدفع شره وأذاه عن عاله ، ويبطل إرادته ؛ فخلق السماء في خمسة وأربعين يوما ، وسمى
كاهينازي شورم ، ومعناد : ظهور ضمائر أهل الدنيا ، إلى سائر الكاهينازات المذكورات
عندهم ، وخلق الأرض في خمسة وأربعين يوما .

وأول من ابتغى أورمزد إلى الأرض : كيومرث ، وقد كان يستنشق النسيم ثلاثة
آلاف سنة ، ثم أخرجه في قامة ثلاثة رجال ، ولما أن جاء وقت تحريك إبليس في ظلمته ،
ارتفع ورأى النور ، وطمع في الاستيلاء على « أسنى أورمزد » وتصيره مظلما ، ودخل
السماء يكيد ثم لكيومرث ثلاثين سنة ، وصارت نطقته ثلاثة أقسام : قسم أمر الله
الأرض أن تحفظه ، وقسم أمر سروس الملك أن يحفظه ، وثالث : اختطفته الشياطين .

وأمر أورمزد بسد الثقوب التي صعد منها إبليس ، فبقى داخل السماء منقطعا عن أصله
وقوته ، فانتصب لمناظرة أورمزد ، ورام الصعود إلى الجنان ، فدفعه عن ذلك قدر ثلاثة
آلاف سنة ، ثم أعلمه أنه يسعى في الباطل والخسار ، ويروم مالا يقدر عليه ، واتفق لأمر
بينهما على أن يبقى إبليس وجنوده في قرار الضوء تسعة آلاف سنة ، ويروى سبعة آلاف
سنة ، ثم يبطل . ويحتمل خلقه الأذى في هذه السنين ، ويصبرون عليه وعلى ما ينالهم
من الفقر ، والبلاء والموت وسائر الآفات ، ليعوضهم منها الحياة الدائمة في الجنان .

واشترط إبليس لنفسه وشياطينه ثمانية عشر شرطا :

الأول منها : أن تصير معيشة خلقه من خلق الله . والثاني : أن يكون ممن خلقه على
خلق الله . والثالث : أن يسلط خلقه على خلق الله . والرابع : أن يخلط جوهر خلقه بجوهر
خلق الله . والخامس : أن يصير له السبيل إلى أن يأخذ الطين الذي في خلق الله .

والسادس : أن يصير له من النور الذى فى خلق الله ما يريد . والسابع : أن يصير له من الرياح التى فى خلق الله حاجته . والثامن : أن يصير له من الرطوبة التى فى خلق الله والتاسع : أن يصير له من النار التى فى خلق الله . والعاشر : أن يصير له من المودة والمصاهرة التى فى خلق الله ليخلط الأشرار بالأخيار . والحادى عشر : أن يصير له من العقل والبصر الذى فى خلق الله ليعرف خلقه مسالك المنافع والمضار . والثانى عشر : أن يصير له من العدل الذى فى خلق الله ليجعل للأشرار فيه نصيباً . والثالث عشر : أن تخفى على الناس معرفة عمل الصالحين والأشرار إلى يوم القيامة والحساب . والرابع عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يبلغ بأهل بيت الشراة والخبث غاية الغنى والدرجات ، وبصيرهم عند الناس صالحين . والخامس عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يجعل كذب الأشرار مقبولا على الأخيار . والسادس عشر : أن يصير له السبيل إلى أن يعمر من أهل الدنيا من أراد من خلقه ألف سنة ، أو ثلاثة آلاف سنة ، وبصيرهم أغنياء أقوياء قادرين على ما يريدون ، وأن يلهم الناس حتى يكونوا بإعطاء الأشرار أسحى منهم بإعطاء الأخيار وأطيب نفساً . والسابع عشر : أن يصير له السبيل إلى إفناء أهل بيت الصالحين ، حتى لا يعرف منهم أحد بعد ثلاثمائة وخمسين سنة . والثامن عشر : أن يملك أمر من يحيى الأموات ، ويبقى الأخيار ، وينفى الأشرار إلى يوم القيامة .

فتمت البيعة وأقاما عليها ، ودفعا سيفيهما إلى عدلين ، على أن يقتلا من رجع عن شرطه . وأمر الله تعالى الشمس والقمر والكواكب أن تجرى لمعرفة الأيام والشهور والأعوام التى جعلها عدة الإنظار والإمهال .

ومما نص عليه زردشت أن للعالم قوة إلهية ؛ هى المدبرة لجميع مافى العالم ، المنتهية مبادئها إلى كالاتها . وهذه القوة تسمى مشاسبند ، وهى على لسان الصابئة : المدبر الأقرب ، وعلى لسان الفلاسفة : العقل الفعال ؛ ومنه الفيض الإلهى ، والعناية الربانية . وعلى لسان المانوية : الأرواح الطيبة . وعلى لسان العرب : الملائكة . وعلى لسان الشرع والكتاب الإلهى : الروح (تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحُ فِيهَا) .

وأثبت غيره : منشأه ، ومنشأه ، ويعنى بهما آدم وحواء في العالم الجسماني ، والعقل
والنفس في العالم الروحاني .

الفصل الثاني الثنوية

هؤلاء هم أصحاب الاثنين الأزليين . يزعمون أن النور والظلمة أزليان قديمان بخلاف
المجوس ، فإنهم قالوا بحدوث الظلام ، وذكروا سبب حدوثه .

وهؤلاء قالوا بتساويهما في القدم ، واختلافهما في الجوهر والطبع والفعل والحيز
، والمكان والأجناس ، والأبدان والأرواح .

١ — المانوية

أصحاب ماني بن فاثك الحكيم الذي ظهر في زمان سابور بن أردشير ، وقتله بهرام
ابن هرمز بن سابور ، وذلك بعد عيسى ابن مريم عليه السلام . أحدث ديناً بين
المجوسية والنصرانية ، وكان يقول بنبوة المسيح عليه السلام ، ولا يقول بنبوة موسى
عليه السلام .

حكى محمد بن هارون المعروف بأبي عيسى الوراق ، وكان في الأصل مجوسياً عارفاً
بمذاهب القوم : أن الحكيم ماني زعم أن العالم مصنوع مركب من أصلين قديمين :
أحدهما نور ، والآخر ظلمة ، وأنهما أزليان لم يزالا ، ولن يزالا ، وأنكر وجود شيء
إلا من أصل قديم ، وزعم أنهما لم يزالا قويين حساسين ، داركين سميعين بصيرين ،
وهما مع ذلك في النفس ، والصورة ، والفعل ، والتدبير متضادان . وفي الحيز متعاذيان ،
تتماذى الشخص والظل

ولأنما تتبين جواهرهما وأفعالهما في هذا الجدول :

الظلمة	النور	
جواهرها : قبيح ، ناقص ، لثيم ، كدر ، خبيث ، متن ، الريح ، قبيح المنظر .	جواهره : حسن ، فاضل ، كريم ، صاف ، نقي ، طيب الريح ، حسن المنظر .	الجوهر
نفسها : شريرة ، لثيمة ، سفينة ضارة ، جاهلة .	نفسه : خيرة ، كريمة ، حكيمة نافعة ، عالمة .	النفس
فعلها : الشر ، الفساد ، والضرر والنعم ، والتشويش ، والنتير ، والاختلاف .	فعله : الخير ، والصلاح ، والنفع والسرور ، والترتيب والنظام ، والاتفاق .	الفعل
جهتها : جهة تحت . وأكثرم على أنها منعطة من ناحية الجنوب . وزعم بعضهم أنها يجنب النور .	جهته : جهة فوق . وأكثرم على أنه مرتفع من ناحية الشمال ، وزعم بعضهم أنه يجنب الظلمة .	الجزء
أجناسها خمسة : أربعة منها أبدان والخامس روحها . فالأبدان هي : الحريق ، والظلمة ، والسموم ، والضباب ، وروحها الدخان وتدعى الهامة ، وهي تتحرك في هذه الأبدان .	أجناسه خمسة : أربعة منها أبدان والخامس روحه . فالأبدان هي : النار ، والنور ، والريح ، والماء . وروحها : النسيم ، وهي تتحرك في هذه الأبدان	الأس
ميتة ، شريرة ، نجسة ، دنسة . وقال بعضهم : كون الظلمة لم يزل على مثال هذا العالم : لها أرض وجو . فأرض	حية ، خيرة ، طاهرة ، زكية . وقال بعضهم : كون النور لم يزل على مثال هذا العالم : له أرض وجو . فأرض النور	الصفات

الظلمة	النور
<p>الظلمة لم تزل كثيفة على غير صورة هذه الأرض ، بل هي أكثف وأصلب . ورائحتها كريهة ، أفن الروائح . وألوانها ألوان السواد .</p>	<p>لم تزل لطيفة على غير صورة هذه الأرض ، بل هي على صورة جرم الشمس ، وشعاعها كشعاع الشمس . ورائحتها أطيب رائحة ، وألوانها ألوان قوس قزح</p>
<p>وقال بعضهم : لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع : أرض الظلمة . وجسم آخر أظلم منه وهو الجو . وجسم آخر أظلم منه وهو السموم .</p>	<p>وقال بعضهم : لا شيء إلا الجسم والأجسام على ثلاثة أنواع : أرض النور وهي خمسة ، وهناك جسم آخر الطف منه وهو الجو ، وهو نفس النور ، وجسم آخر وهو الطف منه وهو النسيم : وهو روح النور .</p>
<p>قال : ولم تزل تولد الظلمة شياطين وأراكنة^(١) ، وعفاريت : لا على سبيل المراكنة ، بل كما تولد الحشرات من العفونات القذرة . قال : وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه : الشر ، والنميمة ، والظلمة .</p>	<p>قال : ولم يزل يولد النور ملائكة وآلهة ، وأولياء ، لا على سبيل المراكنة ، بل كما تولد الحكمة من الحكيم ، والمنطق الطيب من الناطق . قال : وملك ذلك العالم هو روحه ويجمع عالمه : الخير ، والحمد ، والنور .</p>

(١) الأراكنة ، جمع أركون : وهو الرئيس والدمقان العظيم ، والكلمة يونانية الأصل .

ثم اختلفت الثانوية في المزاج وسببه ، والخلاص وسببه . قال بعضهم : إن النور والظلام امتزجا بالخيوط والاتفاق ، لا بالقصد والاختيار . وقال أكثرهم : إن سبب المزاج أن أبدان الظلمة تشاغلت عن روحها بعض التشاغل ، فنظرت الروح فرأت النور ، فبعثت الأبدان على ممازجة النور ، فأجابتها لإسراعها إلى الشر . فلما رأى ذلك ملك النور . وجه إليها ملكا من ملائكته في خمسة أجناس من أجناسها الخمسة ، فاختلطت الخمسة النورية بالخمسة الظلامية ، فخالط الدخان النسيم ، وإلما الحياة والروح في هذا العالم من النسيم . والمهلك والآفات من الدخان . وخالط الحريق النار ، والدور الظلمة ، والسموم الريح ، والضباب الماء . ففانى العالم من منفعة ، وخير وبركة ، فمن أجناس النور ، وما فيه من مضرة وشر وفساد ، فمن أجناس الظلمة .

فلما رأى ملك النور هذا الامتزاج أمر ملكا من ملائكته بخلق هذا العالم على هذه الهيئة لتخلص أجناس النور من أجناس الظلمة . وإلما نارت الشمس والقمر وسائر النجوم والكواكب لاستصفاء أجزاء النور من أجزاء الظلمة ؛ فالشمس تستصفي النور الذي امتزج بشياطين الحر ، والقمر يستصفي النور الذي امتزج بشياطين البر . والنسيم الذي في الأرض لا يزال يرتفع لأن من شأنه الارتفاع إلى عالمها . وكذلك جميع أجزاء النور أبدأ في الصعود والارتفاع . وأجزاء الظلمة أبدأ في النزول والتسفل حتى تتخلص الأجزاء من الأجزاء ، ويبطل الامتزاج ، وتنحل التراكيب ، ويصل كل إلى كله وعالمه ، وذلك هو القيامة والمعاد .

قال : ومما يعين في التخليص والتمييز ، ورفع أجزاء النور : النسيج ، والتقديس ، والكلام الطيب ، وأعمال البر ، فترتفع بذلك الأجزاء النورية في صعود الصبح إلى فلك القمر ، ولا يزال القمر يقبل ذلك من أول الشهر إلى نصفه فيمتلئ فيصير بدرأ . ثم يؤدي إلى الشمس إلى آخر الشهر ، وتدفع الشمس إلى نور فوقها ، فيسبري ذلك في العالم إلى أن يصل إلى النور الأعلى الخالص . ولا يزال يفعل ذلك حتى لا يبقى من أجزاء النور شيء

في هذا العالم إلا قدر يسير منعقد ، لا تقدر الشمس والقمر على استصفائه ، فعند ذلك يرتفع الملك الذى يحمل الأرض ، ويدع الملك الذى يجذب السماوات ؛ فيسقط الأعلى على الأسفل . ثم توقد نار حتى يضطرم الأعلى والأسفل ، ولا تزال تضطرم حتى يتحلل ما فيها من النور ، وتكون مدة الاضطرام ألفاً وأربعمائة وثمانيا وستين سنة .

وذكر الحكيم مائى فى باب الألف من الجبلية الأولى ؛ وفى أول الشاركان : أن ملك عالم النور فى كل أرضه لا يخلو منه شيء ، وأنه ظاهر باطن ، وأنه لانهائية له إلا من حيث تنهى أرضه إلى أرض عدوه .

وقال أيضاً : إن ملك عالم النور فى سره أرضه . وذكر أن المزاج القديم هو امتزاج الحرارة ، والبرودة ، والرطوبة ، واليبوسة . والمزاج المحدث هو : الخير ، والشر .

وقد قرض مائى على أصحابه العشر فى الأموال كلها . والصلوات الأربع فى اليوم والليلة ، والدعاء إلى الحق ، وترك الكذب ، والقتل ، والسرقه ، والزنا والبخل ، والسحر ، وعبادة الأوثان ، وأن يأتى على ذى روح ما يكره أن يؤتى إليه بمثله .

واعتقاده فى الشرائع والأنبياء : أن أول من بعث الله تعالى بالعلم ، والحكمة : آدم أبو البشر . ثم بعث شينكا بعده ، ثم نوحا بعده ، ثم إبراهيم بعده عليهم الصلاة والسلام ، ثم بعث بالبدة إلى أرض الهند ، وزردشت إلى أرض فارس . والمسيح كلمة الله وروحه إلى أرض الروم والمغرب . وبولس بعد المسيح إليهم . ثم يأتى خاتم النبيين إلى أرض العرب .

وزعم أبو سعيد المانوى ؛ رئيس من رؤسائهم ؛ أن الذى مضى من المزاج إلى الوقت الذى هو فيه ، وهو سنة إحدى وسبعين ومائتين من الهجرة : أحد عشر ألفاً وسبعمئة سنة ، وأن الذى بقى إلى وقت الخلاص : ثلاثمائة سنة .

وعلى مذهبه مدة الزواج اثنا عشر ألف سنة ، فيكون قد بقي من المدة خمسون سنة في زماننا هذا ، وهو إحدى وعشرون وخمسة مائة هجرية .

فتحن في آخر الزواج وبدء الخلاص . فإلى الخلاص الكلى ، وانحلال التراكيب خمسون سنة ١

٢ — المزدكية

أصحاب مزدك . ومزدك هو الذى ظهر في أيام قباد والد أنوشروان . ودعا قباد إلى مذهبه فأجابه . واطلع أنوشروان على خزيه واقتراه فطلبه فوجده فقتله .

حكى الوراق أن قول المزدكية كقول كثير من المانوية في الكونين ، والأصلين . إلا أن مزدك كان يقول : إن النور يفعل بالقصد والاختيار . والظلمة تفعل على الخبط والاتفاق . والنور عالم حساس ، والظلام جاهل أعمى . وإن الزواج كان على الاتفاق والخط ، لا بالقصد والاختيار ، وكذلك الخلاص إنما يقع بالاتفاق دون الاختيار .

وكان مزدك ينهى الناس عن الخالفة والباغضة والقتال . ولما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء والأموال ، أحل النساء وأباح الأموال . وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والسكك . وحكى عنه أنه أمر بقتل الأتقى ليخلصها من الشر ومزاج الظلمة .

ومذهبه في الأصول والأركان أنها ثلاثة : الماء والأرض والنار . ولما اختلطت حدث عنها مدبر الخير ، ومدبر الشر . فما كان من صفوها فهو مدبر الخير ، وما كان من كدرها فهو مدبر الشر .

وروى عنه : أن معبوده قاعد على كرسيه في العالم الأعلى ، على هيئة قعود خسرو في العالم الأسفل ، وبين يديه أربع قوى : قوى التمييز ، والفهم ، والحفظ ، والسرور ، كما بين يدي خسرو أربعة أشخاص : موبذ موبنان ، والمهربد الأكبر ، والأصبهذ ،

هو الرامشكر . وتلك الأربع يدبرون أمر العالم بسبعة من ورثتهم : سالار ، ويشكار ، وبالون ، وراون ، وكازران ، ودستور ، وكوذك . وهذه السبعة تدور في اثني عشر روحانيين : خواننده ، ودهنده ، وستاننده ، ورنده خورنده ، ودونده ، وخيزنده ، وكشده ، وزنده ، وكنده وآبنده ، وشونده ، وبابنده .

وكل إنسان اجتمعت له هذه القوى الأربع ، والسبع ، والاثنا عشر : صار ربانيا في العالم السفلي ، وارتفع عنه التكليف .

قال : وإن خسرو العالم الأعلى إنما يدبر بالحروف التي مجموعها الاسم الأعظم . ومن تصور من تلك الحروف شيئا افتتح له السر الأكبر ومن حرم ذلك بقي في عمى الجهل والنسيان والبلادة ، والغم في مقابلة القوى الأربع الروحانية .

وهم فرق : الكوزية ، وأبو مسلمية ، والمساهانية ، والأسيدخامكية . والكوزية بنواحي الأهواز ، وفارس ، وشهرزور . والآخر بنواحي سند سمرقند ، والشاش ، وإيلاق .

٣ - الديصانية

أصحاب ديضان . أثبتوا أصليين : نورا ، وظلاما . فالنور يفعل الخير قصدا واختيارا ، والظلام يفعل الشر طبعا واضطرارا

فما كان من خير ونفع ، وطيب ، وحسن ؛ فمن النور . وما كان من شر وضرر ، وقتن ، وقبح ؛ فمن الظلام . وزعموا أن النور : حي ، عالم ، قادر ، حساس ، دراك ، ومنه تكون الحركة والحياة . والظلام : ميت ، جاهل ، عاجز ، مجاد ، موات ، لا فعل له ولا تمييز . وزعموا أن الشر يقع منه طبعا وخرقا . وزعموا أن النور جنس واحد ، وكذلك الظلام جنس واحد ، وأن إدراك النور إدراك متيق ، فإن سمعه وبصره وسائر

حواسه شيء واحد ، فسمعه هو بصره ، وبصره هو حواسه . وإنما قيل سمع بصير
لاختلاف التركيب ؛ لا لأنهما في نفسيهما شيان مختلفان . وزعموا أن اللون هو الطم ،
وهو الرائحة ، وهو المحسة^(١) ، وإنما وجدوه لونا لأن الظلمة خالطته ضرباً من المخالطة ،
ووجدوه طمناً لأنها خالطته بخلاف ذلك الضرب ؛ وكذلك القول في لون الظلمة
وطعمها ورائحتها ومحستها . وزعموا أن النور بياض كله ، وأن الظلام سواد كله .
وزعموا أن النور لم يزل يلقى الظلمة بأسفل صفحة منه ، وأن الظلمة لم تزل تلقاه بأعلى
صفحة منها .

واختلفوا في المزاج والخلاص ، فزعم بعضهم أن النور داخل الظلمة ، والظلمة تلقاه
مخشونة وغلظ ، فتأذى بها . وأحب أن يرققها ويلينها ، ثم يتخلص منها ، وليس ذلك
لاختلاف جنسهما ، ولكن كما أن المنشار جنسه حديد ، وصفحته لينة ، وأسنانه
خشنة ؛ فاللين في النور ، والخشونة في الظلمة ، وهما جنس واحد ، فتلطف النور بليته .
حتى يدخل تلك الفرج ، فما أمكنه إلا بتلك الخشونة ، فلا يتصور الوصول إلى كال
وجود إلا بلين وخشونة .

وقال بعضهم : بل الظلام لما احتال حتى تشبث بالنور من أسفل صفحته ، فاجتهد
النور حتى يتخلص منه ويدفعه عن نفسه ، فاعتمد عليه فلجج^(٢) فيه ، وذلك بمنزلة الإنسان
الذي يريد الخروج من وحل وقع فيه ، فيعتمد على رجله ليخرج فيزداد لجوجاً فيه ، فاحتاج
النور إلى زمان ليعالج التخلص منه والتفرد بعالمه .

وقال بعضهم : إن النور إنما دخل أجزاء الظلام اختياراً ليصلحها ويستخرج منها
أجزاء صالحة لعالمه ، فلما دخل تشبثت به زماناً فصار يفعل الجور والقبيح اضطراباً
لا اختياراً ، ولو انفرد في عالمه ما كان يحصل منه إلا الخير المحض ، والحسن البحت .
وفرق بين الفعل الاضطرابي ، وبين الفعل الاختياري .

(١) أصل المحسة : آلة الحسن .

(٢) لج في الأمر : لازمه وأبى أن ينصرف عنه .

٤ - لَلرَّقِيُونِيَّة

أصحاب مرقيون : أثبتوا أصليين قديمين متضادين : أحدهما : النور ، والثاني :
الظلمة . وأثبتوا أصلاً ثالثاً هو المعدل الجامع ، وهو سبب المزاج . فإن المتناقضين المتضادين
لا يمتزجان إلا بجامع . وقالوا : إن الجامع دون النور في المرتبة ، وفوق الظلمة . وحصل
من الاجتماع والامتزاج هذا العالم .

ومنهم من يقول : الامتزاج إنما حصل بين الظلمة والمعدل ، إذ هو أقرب منها ،
فامتزجت به لتطيب به ، وتلذذ بملاذه ، فبعث النور إلى العالم الممتزج روحاً مسيحية ،
وهو روح الله وابنه ، تجننا على المعدل الجامع السليم الواقع في شبكة الظلام الرجيم ، حتى
يخلصه من حبائل الشياطين . فمن اتبعه فلم يلامس النساء ، ولم يقرب الزهومات^(١) ؛ أفلت
ونجاً ، ومن خالفه خسر وهلك .

قالوا : وإنما أثبتنا المعدل ، لأن النور الذي هو الله تعالى لا يجوز عليه مخالطة
الشياطين ، وأيضاً فإن الضدين يتنافران طبيعاً ، ويتمانعان ذاتاً ونفساً ، فكيف يجوز
اجتماعهما وامتزاجهما ؟ فلا بد من معدل يكون بمنزلة دون النور ، وفوق الظلام ، فيقع
الامتزاج منه . وهذا على خلاف ماقالته البابوية ، وإن كان ديسان أقدم : وإنما أخذ ماني
منه مذهبه ، وخالفه في المعدل . وهو أيضاً خلاف ماقال زردشت ، فإنه يثبت التضاد
بين النور والظلمة ، ويثبت المعدل كالحاكم على الخصمين ، الجامع بين المتضادين :
لا يجوز أن يكون طبيعه وجوهه من أحد الضدين ، وهو الله عز وجل الذي
لا ضده ولا ند .

وحكى محمد بن شبيب عن الديصانية أنهم زعموا أن المعدل هو الإنسان الحساس
الدراك ؛ إذ هو ليس بنور محض ، ولا ظلام محض : وحكى عنهم : أنهم يرون المناكحة
وكل ما فيه منفعة لبدنه وروحه حراماً ، ويحترزون عن ذبح الحيوان لما فيه من الألم .

(١) الزهومات : جمع زهومة ، وهي الدسم أو اللحم السمين .

وحكى عن قوم من الثنوية أن النور والظلمة لم يزايا حين ، إلا أن النور حساس عالم ، والظلام جاهل أعمى . والنور يتحرك حركة مستوية مستقيمة ، والظلام يتحرك حركة عجزية^(١) خرقاء معوجة ، فييناها كذلك إذ هجم بعض هامات الظلام على حاشية من حواشى النور ، فابتلع النور منه قطعة على الجهل ، لا على الفصد والعلم . وذلك كالطفل الذى لا يفصل بين الجرة والجرة ، وكان ذلك سبب المزاج . ثم إن النور الأعظم دبر فى الخلاص ، فبنى هذا العالم ليستخلص ما امتزج به من النور ، ولم يمكنه استخلاصه إلا بهذا التدبير .

٥ — الكينوية ، والصيامية والتناسخية منهم

حكى جماعة من المتكلمين أن الكينوية زعموا أن الأصول ثلاثة : النار ، والأرض والماء ، وإنما حدثت الموجودات من هذه الأصول دون الأصلين اللذين أثبتتهما الثنوية .

قالوا : والنار بطبيعتها خيرة ، نورانية . والماء ضدها فى الطبع ، فما كان من خير فى هذا العالم من النار ، وما كان من شر فمن الماء ، والأرض متوسطة .

وهؤلاء يتعصبون للنار شديدًا من حيث إنها علوية ، نورانية ، لطيفة ، لا وجود إلا بها ، ولا بقاء إلا بإمدادها ، والماء يخالفها فى الطبع فيخالفها فى الفعل ، والأرض متوسطة بينهما ، فتركيب العالم من هذه الأصول .

والصيامية منهم أمسكوا عن طيبات الرزق ، وتجردوا لعبادة الله ، وتوجهوا فى عبادتهم إلى النيران تعظيماً لها وأمسكوا أيضاً عن النكاح والذباح .

والتناسخية منهم : قالوا بتناسخ الأرواح فى الأجساد ، والانتقال من شخص إلى شخص ، وما يلقى الإنسان من الراحة ، والتعب ، والدغة ، والنصب ، فترتب على ما أسلفه من قبل وهو فى بدن آخر ، جزاء على ذلك ، والإنسان أبداً فى أحد أمرين :

(١) أصل العجرفة : التكبر ، والجفوة فى الكلام ، يقال : فى الجمل عجرفة وعجربة فى المشى ، إذا كان لا يبالي لسرعته .

إما في فعل ، وإما في جزاء . وما هو فيه : فأما مكافأة على عمل قدمه ، وإما عمل ينتظر المكافأة عليه ، والجنة والنار في هذه الأبدان ، وأعلى عليين : درجة النبوة ، وأسفل السافلين : دركة الحية ، فلا وجود أعلى من درجة الرسالة ، ولا وجود أسفل من دركة الحية .

ومنهم من يقول ، الدرجة الأعلى درجة الملائكة ، والأسفل دركة الشياطين . ويخالقون بهذا المذهب سائر الثنوية ، فإنهم يعنون بأيام الخلاص ، رجوع أجزاء النور إلى عالمه الشريف الحميد ، وبقاء أجزاء الظلام في عالمه الخسيس الذميم .

* * *

وأما بيوت النيران للمجوس

فأول بيت بناء أفريدون : بيت نار بطوس ، وآخر بمدينة بخارى ، هو بردسون ، واتخذ بهمن بيتا بسجستان يدعى كركو ، ولهم بيت نار آخر في نواحي بخارى ، يدعى قباذان ، وبيت نار يسمى كويسه ، بين فارس وأصبهان ، بناء كيخسرو ، وآخر بقومس يسمى جربر ، وبيت نار يسمى كنكدز ؛ بناء سياوش في مشرق الصين ، وآخر بأرجان من فارس اتخذ أرجان جد كشتاسب ؛ وهذه البيوت كانت قبل زردشت .

ثم جد زردشت بيت نار بنيساور ، وآخر بنسا ، ومر كشتاسب أن يطلب ناراً كان يعظمها جم ، فوجدها بمدينة خوارزم فنقلها إلى دارا بجرد ، وتسمى آذرخره ، والمجوس يعظمونها أكثر من غيرها ، وكيخسرو لما خرج إلى غزو أفراسياب عظمها وسجد لها . ويقال إن أنوشروان هو الذي نقلها إلى كاريان فتركوا بعضها ، وحملوا بعضها إلى نسا .

وفي بلاد الروم على أبواب قسطنطينية بيت نار اتخذ سابور بن أردشير ، فلم يزل كذلك إلى أيام المهدي ، وبيت نار بإستينيا ، على قرب مدينة السلام لبوران بنت كسرى .

وكذلك بالهند والصين بيوت نيران .

وأما اليونانيون فكان لهم ثلاثة آيات ليست فيها نار ، وقد ذكرناها .

والمجوس إنما يعظمون النار لعان فيها ، منها أنها جوهر شريف علوى ، ومنها أنها ما أحرقت الخليل إبراهيم عليه السلام ، ومنها ظنهم أن التعظيم لما ينجيهم في المعاد من عذاب النار .

وبالجملة هي قبة لهم ، ووسيلة وإشارة ، والله أعلم .

الباب الأول

أهل الأهواء والنحل

من الصابئة ، والفلاسفة ، وآراء العرب في الجاهلية ، وآراء الهند . وهؤلاء يقابلون أرباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا . واعتمادهم على : الفطر السليمة ، والعقل الكامل والذهن الصافي .

فمن معطل بطل ؛ لا يرد عليه فكره براد ، ولا يهديه عقله ونظره إلى اعتقاد ، ولا يرشده فكره وذهنه إلى معاد . قد ألف المحسوس وركن إليه ، وظن أنه لا عالم سوى ما هو فيه من مطعم شهى ، ومنظر بهى ، ولا عالم وراء هذا المحسوس . وهؤلاء هم الطبيعيون الدهريون ، لا يثبتون معقولا .

ومن حصل نوع تحصيل ، قد ترقى عن المحسوس ، وأثبت المقول ، لكنه لا يقول بحدود ، وأحكام ، وشريعة ، وإسلام . ويظن أنه إذا حصل المقول ، وأثبت للعالم مبدأ ومعادا ، وصل إلى السكال المطلوب من جنسه . فتكون سعادته على قدر إحاطته وعلمه . وشقاوته بقدر سفاوته وجهله . وعقله هو المستبد بتحصيل هذه السعادة ، ووضعها هو المستعد لقبول تلك الشقاوة . وهؤلاء هم الفلاسفة الإلهيون .

قالوا : الشرائع وأصحابها : أمور مصلحة عامة . والحدود ، والأحكام ، والحلال ، والحرام : أمور وضعية . وأصحاب الشرائع رجال لهم حكم عملية ، وربما يؤيدون من عند واهب الصور بإثبات أحكام ، ووضع حلال وحرام : مصلحة للعباد ، وعمارة للبلاد . وما يخبرون عنه من الأمور الكائنة في حال من أحوال عالم الروحانيين من الملائكة

والعرش، والكرسى، واللوح، والقلم، فإنما هي أمور معقولة لهم؛ قد عبروا عنها بصور خيالية جسمانية. وكذلك ما يخبرون به من أحوال المعاد؛ من الجنة والنار مثل: قصور، وأنهار، وطيور، وثمار في الجنة؛ فترغيبات للعوام بما تميل إليه طباعهم. وسلاسل وأغلال، وخزى ونكال في النار، فترهيبات للعوام بما تنزجر عنه طباعهم. وإلا ففي العالم العلوى لا يتصور أشكال جسمانية، وصور جرمانية.

وهذا أحسن ما يعتقدونه في الأنبياء عليهم السلام. لست أعنى بهم الذين أخذوا علومهم من مشكاة النبوة، وإنما أعنى هؤلاء الذين كانوا في الزمن الأول دهرية وخشيشية، وطبيعية، وإلهية، قد اغتروا بحكمهم، واستقلوا بأهوائهم وبدعهم:

ثم يتلوم ويقرب منهم: قوم يقولون بحدود وأحكام عقلية، وربما أخذوا أصولها وقوانينها من مؤيد بالوحى، إلا أنهم اقتصروا على الأول منهم، ومانقذوا إلى الآخر. وهؤلاء هم الصابئة الأولى؛ الذين قالوا بماذيمون، وهرمس، وهما: شيث وإدريس^(١) عليهما السلام، ولم يقولوا بغيرهما من الأنبياء عليهم السلام.

والتقسيم الضابط أن نقول:

- (١) من الناس من لا يقول بحسوس ولا معقول، وهم السوفسطائية.
- (٢) ومنهم من يقول بالحسوس ولا يقول بالمعقول، وهم الطبيعية.
- (٣) ومنهم من يقول بالحسوس والمعقول، ولا يقول بحدود، وأحكام؛ وهم الفلاسفة الدهرية.

- (٤) ومنهم من يقول بالحسوس، والمعقول، والحدود، والأحكام. ولا يقول بالشرعية والإسلام، وهم الصابئة.

(١) راجع الكلام عنهما ص ١٠٣ فيما سياتى.

(٥) ومنهم من يقول بهذه كلها ، وبشريعة ما ، وإسلام . ولا يقول بشريعة
نبيينا محمد صلى الله عليه وسلم . وهم : المجوس ، واليهود ، والنصارى .

(٦) ومنهم من يقول بهذه كلها ، وهم المسلمون .

ونحن قد فرغنا مما يقول بالشرائع والأديان . فنتكلم الآن فيما لا يقول بها ،
ويستبد برأيه وهواه ؛ في مقابلتهم .

الفصل الأول الصابئة

قد ذكرنا فيما تقدم أن الصبوة في مقابلة الخنيفية . وفي اللغة : صبأ الرجل : إذا مال
وزاغ . فبحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق ، وزيفهم عن مهج الأنبياء ؛ قيل لهم الصابئة .

وقد يقال : صبأ الرجل إذا عشق وهوى .

وهم يقولون : الصبوة هي الانحلال عن قيد الرجال .

ولأنما مدار مذهبهم على التعصب للروحانيين . كما أن مدار مذهب الخنفاء هو
التعصب للبشر الجسمانيين .

والصابئة تدعى أن مذهبها هو الاكتساب ، والخنفاء تدعى أن مذهبها
هو الفطرة .

فدعوة الصابئة إلى الاكتساب ، ودعوة الخنفاء إلى الفطرة .

الفصل الثاني أصحاب الروحانيات

وفي العبارة لفتان :

رُوحاني ، بالضم ؛ من الرُّوح ، ورُوحاني ، بالفتح ؛ من الرُّوح .
والرُّوح والرُّوح متقاربان^(١) . فكأن الرُّوح جوهر ، والرُّوح : حالته الخاصة به .

١ — مذهب أصحاب الروحانيات

ومذهب هؤلاء : أن للعالم صانعاً ، فاطراً ، حكماً ، مقدساً عن سمات الحدثان .
والواجب علينا معرفة العجز عن الوصول إلى جلاله ، وإنما يتقرب إليه بالتوسطات
المقرَّبين لديه ، ونم الروحانيون المطهرون المقدسون جوهرأ ، وفعلأ ، وحالة .
أما الجوهر :

فهم المقدسون عن المواد الجسمانية ، المبرمون عن القوى الجسدانية ، المزهون عن
الحركات المكانية ، والتغيرات الزمانية . قد جبلوا على الطهارة ، وفطروا على التقديس
والتسبيح : (لَا يَفْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ^(٢)) وإنما أرشدنا
إليهم معلنا الأول عاذيهم ، وهرمس . فنحن نتقرب إليهم ، ونتوكل عليهم ، وهم
أربابنا وآلمتنا ، ووسائلنا وشفعاؤنا عند الله ، وهورب الأرباب ، وإله الآلهة ، رب
كل شيء ومليكه .

فالواجب علينا أن نطهر نفوسنا عن دنس الشهوات الطبيعية ، ونهذب أخلاقنا عن
علائق القوى الشهوانية والفضبية ، حتى نحصل مناسبة ما بيننا وبين الروحانيات . فحينئذ

(١) في القاموس : الروح بالضم ، ما به حياة الأنفس ، والقرآن ، والوحى ، وعيسى عليهما السلام .
وحكم الله تعالى وأمره . وبالفتح : الراحة والرحمة .
(٢) التحريم آية ٦ .

تتسأل حاجتنا منهم ، ونعرض أحوالنا عليهم ، ونصبو في جميع أمورنا إليهم ، فيشفعون لنا إلى خالقنا وخالقهم ، ورازقنا ورازقهم ، وهذا التطهير والتهديب ليس يحصل إلا باكتسابنا ورياضتنا ، وفضامنا أنفسنا عن دَنِيَّات الشهوات باستمداد من جهة الروحانيات ، والاستمداد هو التضرع والابتهاال بالدعوات ، وإقامة الصلوات ، وبذل الزكوات ، والصيام عن المطاعم والمشروبات ، وتقريب القرابين والذبايح ، وتبخير البخورات ، وتعزيز العزائم . فيحصل لنفوسنا استمداد واستمداد من غير واسطة ، بل يكون حكمنا وحكم من يدعى الوحي على وتيرة واحدة .

قالوا : والأنبياء أمثالنا في النوع ، وأشكالنا في الصورة ، يشاركوننا في المنادة ، يأكلون مما نأكل ، ويشربون مما نشرب ، ويساهموننا في الصورة . أناس بشر مثلنا ، فمن أين لنا طاعتهم ؟ وبأية مزية لهم لزمنا متابعتهم ؟ (وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا تُخَاسِرُونَ^(١)) مقاتلهم .

• • •

وأما الفعل :

فقالوا : الروحانيات ، هم الأسباب المتوسطون في الاختراع ، والإيجاد ، وتصريف الأمور من حال إلى حال ، وتوجيه المخلوقات من مبدأ إلى كمال ، يستمدون القوة من الحضرة القدسية ، ويفيضون الفيض على الموجودات السفلية .

فمنها مدبرات الكواكب السبعة السيارة في أفلاكها ، وهي هياكلها . فلكل روحاني هيكل ، ولكل هيكل فلك ، ونسبة الروحاني إلى ذلك الهيكل الذي اختص به ؛ نسبة الروح إلى الجسد . فهو ربه ومدبره ومديره . وكانوا يسمون الهياكل : أرباباً ، وربما يسمونها : آباء . والعناصر : أمهات . ففعل الروحانيات تحريكها على قدر مخصوص ليحصل من حركاتها انفعالات في الطبائع والعناصر ، فيحصل من ذلك تركيبات

(١) المؤمنون آية ٣٤ .

وامتزاجات في المركبات ؛ فينبعها قوى جسمانية ، وتركب عليها نفوس روحانية مثل أنواع النبات ، وأنواع الحيوان . ثم قد تكون التأثيرات كلية صادرة عن روحاني كلي ، وقد تكون جزئية صادرة عن روحاني جزئي . فمع جنس المطر ملك ، ومع كل قطرة ملك .

ومنها مدبرات الآثار العلوية الظاهرة في الجو :
 مما يصعد من الأرض فينزل مثل الأمطار ، والثلوج ، والبرد ، والرياح .
 ومما ينزل من السماء مثل : الصواعق ، والشهب .
 ومما يحدث في الجو : من الرعد ، والبرق ، والسحاب ، والضباب ، وقوس قزح ، وذوات الأذناب ، والهالة ، والمجرة .
 ومما يحدث في الأرض ، مثل : الزلازل ، والمياه ، والأبحر ، إلى غير ذلك .
 ومنها متوسطات القوى السارية في جميع الموجودات ، ومدبرات الهداية الشائعة في جميع الكائنات ، حتى لا نرى موجوداً ما خالياً عن قوة وهداية إذا كان قابلاً لها .

قالوا :

وأما الحالة :

فأحوال الروحانيات من الروح ، والنعمة ، واللذة ، والراحة ، والبهجة ، والسرور في جوار رب لأرباب : كيف يخفى ؟ .
 ثم طعامهم وشرابهم : التسبيح ، والتقديس ، والتهليل ، والتمجيد ، والتخميد ، وأنفسهم بذكر الله تعالى وطاعته . فمن قائم ، ومن راجع ، ومن ساجد ، ومن قاعد لا يريد تبديل حالته لما هو فيه من البهجة واللذة ، ومن خاشع بصره لا يرفع ، ومن ناظر لا يغمض ، ومن ساكن لا يتحرك ، ومن متحرك لا يسكن ، ومن كروبي^(١) في عالم القبض ، ومن روحاني في عالم البسط : (لَا يَفْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ^(٢)) .

(١) يقال كرب الأمر : إذا دنا والمراد بالكروبي : المقرب . (٢) التحريم آية ٦ .

٢ — مناظرات بين الصابئة ، والحنفاء

وقد جرت مناظرات ومحاورات بين الصابئة والحنفاء في المفاضلة بين الروحاني المحض ، وبين البشرية النبوية .

ومحنا أردنا أن نوردنا على شكل سؤال وجواب ، وفيها فوائد لا تحصى :

قالت الصابئة :

الروحانيات أبدعت إبداعاً لا من شيء لا مادة ، ولا هيولى ، وهي كلها جوهر واحد على سنخ^(١) واحد ، وجواهرها أنوار محضة لا ظلام فيها ، وهي من شدة ضيائها لا يدركها الحس ، ولا ينالها البصر ، ومن غاية لطافتها يحار فيها العقل ، ولا يجول فيها الخيال .

ونوع الإنسان مركب من العناصر الأربعة ، مؤلف من مادة ، وصورة ، والعناصر متضادة ومزدوجة بطبيعتها . اثنان منها مزدوجان ، واثنان منها متضادان ، ومن التضاد يصدر الاختلاف والهرج ، ومن الازدواج يحصل الفساد والرج . فما هو مبدع لا من شيء ، لا يكون كمخترع من شيء .

والمادة والهيولى سنخ الشر ومنبع الفساد ، فالركب منها ومن الصورة : كيف يكون كمحض الصورة ؟ والظلام كيف يساوى النور ؟ والاحتاج إلى الازدواج ، والمطرفى هوة الاختلاف ، كيف يرقى إلى درجة المستغنى عنهما ؟

أجابت الحنفاء :

بأن قالت : بم عرفتم معاصر الصابئة وجود هذه الروحانيات ؟ والحس ما دلكم عليه ، والدليل ما أرشدكم إليه ؟ قالوا : عرفنا وجودها ، وتعرفنا أحوالها من عاذيمون ، وهرمس : شيث ، وإدريس عليهما السلام .

(١) السنخ : الأصل ، وقد سبق .

قالت الحنفاء : لقد ناقضتم وضع مذهبكم . فإن غرضكم في ترجيح الروحاني على
الجسماني : نفي التوسط البشري . فصار نفيكم إثباتاً ، وعاد إنكاركم إقراراً .
ثم من الذي يسلم أن المبدع لا من شيء أشرف من المخترع من شيء ؟ بل بجانب
الروحاني أمر واحد ، بجانب الجسماني أمران :

أحدهما : نفسه وروحه .

والثاني : حسه وجسده . فهو من حيث الروح مبدع بأمر الله تعالى ، ومن حيث
الجسد مخترع بخلقه . ففيه أمران : أمرى ، وخلقى : قولى ، وفعلى . فساوى الروحاني
بجسمه ، وفضله بجسمه ، خصوصاً إذا كانت جهته الخلقية ما نقصت الجهة الأخرى ، بل
كملت وطهرت .

وإنما الخطأ عرض لكم من وجهين :

أحدهما : أنكم فاضلتم بين الروحاني المجرد ، والجسماني المجرد . فحكمتم بأن الفضل
للروحاني ، وصدقتم . لكن المفاضلة بين الروحاني المجرد ، والجسماني والروحاني المجتمع ،
ولا يحكم عاقل بأن الفضل للروحاني المجرد . فإنه بطرف ساواه ، وبطرف سبقه ،
والفرض فيما إذا لم يدنس بالمادة ولوازمها ، ولم تؤثر فيه أحكام التضاد والازدواج .
بل كان مستخدماً لها بحيث لا تنازعه في شيء يريد ويرضاه . بل صارت مميزات له على
الفرض الذي لأجله حصل التركيب ، وعظمت الوحدة والبساطة ، وذلك تخليص النفوس
التي تدنس بالمادة ولوازمها وصارت العلائق عوائق .

وليت شعري : ماذا يشين اللباس الحسن الشخص الجميل ؟ وكيف يزرى اللفظ

الرائق بالمعنى المستقيم ؟ ونعم ما قيل :

إِذَا الْمَرْءُ لَمْ يَدْنَسْ مِنَ اللَّؤْمِ عِرْضُهُ فَكُلُّ رِدَاءٍ يَرْتَدِيهِ جَمِيلٌ

وَإِنْ هُوَ لَمْ يَحْمِلْ عَلَى النَّفْسِ ضَمِيمَهَا فَلَيْسَ إِلَى حُسْنِ النَّأْتِ سَبِيلٌ

هذا كمن خاير بين اللفظ المجرد والمعنى المجرد : اختار المعنى ، قيل له : لا ، بل خاير

بين المعنى المجرد ، والعبارة والمعنى حتى لا يشكل ، إذ المعنى اللطيف في العبارة الرشيدة أشرف من المعنى المجرد .

والوجه الثانى : أنكم ماتصورت من النبوة إلا كالا وتاماً فحسب ، ولم يقع بصركم على أنها كال هو مكمل غيره . ففاضلتم بين كالين مطلقاً ، وما حكتم إلا بالتساوى وترجيح جانب الروحاني ! ونحن نقول : ما قولكم في كالين : أحدهما كامل ، والثانى كامل ومكمل عالماً ، أيهما أفضل ؟

قالت الصابئة :

نوع الإنسان ليس يخلو من قوتى الشهوة والغضب ، وهما ينزعان إلى البهيمية والسبعية ، وينازعان النفس الإنسانية إلى طباعها . فيثور من الشهوة : الحرص والأمل . ومن الغضب : الكبر والحسد ، إلى غيرهما من الأخلاق الذميمة . فكيف يماثل من هذه صفته نوع الملائكة المطهرين عنهما وعن لوازمهما ولواحقهما : صافية أوضاعهم عن اللوازع الحيوانية كلها ، خالية طباعهم عن القواطع البشرية بأسرها ؛ لم يحملهم الغضب على حب الجاه ، ولا حملتهم الشهوة على حب المال . بل طباعهم مجبولة على المحبة والمواقفة ، وجواهرهم مفعورة على الألفة والاتحاد ؟ !

أجابت الخفاء :

بأن هذه المخالطة مثل الأولى حذو النعل بالنعل . فإن في طرف البشرية نفسين : نفس حيوانية لها قوتان : قوة الغضب ، وقوة الشهوة . ونفس إنسانية لها قوتان : قوة علمية ، وقوة عملية ، وبتينك القوتين لها أن تجمع وتمنع ، وبها تين القوتين لها أن تقسم الأمور وتفصل الأحوال . ثم تعرض الأقسام والأحوال على العقل . فيختار العقل الذى هو كالبصر النافذ له ، من العقائد : الحق دون الباطل ، ومن الأقوال : الصدق دون

الكذب . ومن الأفعال : الخير دون الشر . ويختار بقوته العملية من لوازم القوة الغضبية : الشدة ، والشجاعة ، والحمية ؛ دون الذلة والجبن والندالة . ويختار بها أيضاً من لوازم القوى الشهوية : التآلف ، والتودد ، والبذاذة ؛ دون الشره ، والمهابة ، والخساسة . فيكون من أشد الناس حمية على خصمه وعدوه . ومن أرحم الناس تذلاً وتواضعاً لوليه وصديقه . وإذا بلغ هذا الكمال فقد استخدم القوتين ، واستعملهما في جانب الخير . ثم يترقى منه إلى إرشاد الخلائق في تركية النفوس عن العلائق ، وإطلاقها عن قيد الشهوة والغضب ، وإبلاغها إلى حد الكمال .

ومن المعلوم أن كل نفس شريفة عالية زكية هذه حالها ، لا تكون كنفس لا تزارعها قوة أخرى على خلاف طباعها . وحكم العنين العاجز في امتناعه عن تنفيذ الشهوة ، لا يكون كحكم المتصون الزاهد المتورع في إمساكه عن قضاء ما لو طر مع القدرة عليه . فإن الأول : مضطر عاجز ، والثاني : مختار ، قادر ، حسن الاختيار ، جميل التصرف . وليس الكمال والشرف في فقدان القوتين ، وإنما الكمال كله في استخدام القوتين

فنفس النبي عليه السلام كنفس الروحانيين : فطرة ، ووضعاً ، وبذلك الوجه وقعت الشراكة وفضلها وتقدمها باستخدام القوتين اللتين دونها ، فلم تستخدم واستعملها في جانب الخير والنظام ، فلم تستعمله ، وهو الكمال .

قالت الصابئة :

الروحانيات صور مجردة عن المواد ، وإن قدر لها أشخاص تتعلق بها بصرفاً ، وتديراً ، لا بمزاجية ولا بمخالطة ، فأشخاصها نورانية أو هياكل كما ذكرنا . والفرض أنها إذا كانت صوراً مجردة كانت موجودات بالفعل لا بالقوة : كاملة لا ناقصة . والمتوسط يجب أن يكون كاملاً حتى يكمل غيره . وأما الموجودات البشرية فصور في مواد ، وإن قدر لها نفوس ، فنفسها إما مزاجية ، وإما خارجة عن المزاج . والفرض أنها إذا كانت صوراً في مواد ، كانت موجودات بالقوة لا بالفعل ، ناقصة لا كاملة . والمخرج من القوة

إلى الفعل يجب أن يكون أمراً بالفعل ، ويجب أن يكون غير ذات ما يحتاج إلى الخروج
فإن ما بالقوة لا يخرج بذاته من القوة إلى الفعل ، بل بغيره . والروحانيات هي المحتاج
إليها حتى تخرج الجسمانيات إلى الفعل ، والمحتاج إليه كيف يساوى المحتاج ؟

أجاب الحنفاء :

هذا الحكم الذي ذكرتموه ، وهو كون الروحانيات موجودات بالفعل ، غير مسلم
على الإطلاق ، لأن من الروحانيات ما يكون وجوده بالقوة ، أو ما هو فيه وجود
بالقوة ، ويحتاج إلى ما وجوده بالفعل ، حتى يخرج من القوة إلى الفعل . فإن النفس لما
استعداد القبول من العقل عندهم ، والعقل له إعداد لكل شيء ، وفيض على كل شيء .
وأحدهما بالقوة ، والآخر بالفعل . وهذا لضرورة الترتب في الموجودات العلوية . فإن
من لم يثبت الترتب فيها لم تمش له قاعدة أصلاً . وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال
في جانب ، والنقصان في جانب . فليس كل روحاني كاملاً من كل وجه ، ولا كل
جسماني ناقصاً من كل وجه . فمن الجسمانيات أيضاً ما وجوده كامل بالفعل ، وسائر
النفوس أيضاً محتاجة إليه ، وذلك أيضاً لضرورة الترتب في الموجودات السفلية ، وإن
من لم يثبت الترتب لم تستمر له قاعدة عقلية أصلاً . وإذا ثبت الترتب فقد ثبت الكمال
في جانب ، والنقصان في جانب . فليس كل جسماني ناقصاً من كل وجه .

قالت : وإذا سلمت لنا أن هذا العالم الجسماني في مقابلة ذلك العالم الروحاني ،
ولمّا يختلفان من حيث إن ما في هذا العالم من الأعيان فهو آثار ذلك العالم ، وما في
ذلك العالم من الصور هو مثل هذا العالم ، والعالمان متقابلان كالشخص والظل .
وإذا أثبت في ذلك العالم موجوداً ما بالفعل كاملاً تاماً ، حتى تصدر عنه سائر الموجودات :
وجوداً ، ووصولاً إلى الكمال . فيجب أن تثبتوا في هذا العالم أيضاً موجوداً ما بالفعل
كاملاً تاماً ؛ حتى تصدر عنه سائر الموجودات : تعلقاً ووصولاً إلى الكمال .

قالوا : وإنما طريقنا إلى التعصب للرجال ونيابة الرسل في الصورة البشرية ، طريقكم في إثبات الأرباب عندكم ، وهي الروحانيات السماوية ، وذلك احتياج كل مربوب^(١) إلى رب يدبره ، ثم احتياج الأرباب إلى رب الأرباب .

ومن العجب أن عند الصابئة أكثر الروحانيات قابلة منفعة ، وإنما الفاعل الكامل واحد ، وعن هذا صار بعضهم إلى أن الملائكة إناث ، وقد أخبر التنزيل عنهم بذلك (وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَاثًا)^(٢) .

وإذا كان الفاعل الكامل المطلق واحداً ، فما سواه قابل محتاج إلى مخرج يخرج ما فيه بالقوة إلى الفعل . فكذلك نقول في الموجودات السفلية : النفوس البشرية كلها قابلة للوصول إلى السكال بالعلم والعمل ، فتحتاج إلى مخرج يخرج ما فيها بالقوة إلى الفعل ، والمخرج هو النبي والرسول ، وما هو مخرج الشئ من القوة إلى الفعل لا يجوز أن يكون أمراً بالقوة محتاجاً . فإن ما لم يتحقق بالفعل وجوداً ، لا يخرج غيره من القوة إلى الفعل ، فالبيض لا يخرج البيض من القوة إلى صورة الطير ، بل الطير يخرج البيض .

وهذا الجواب يماثل الجواب الأول من وجه ، وفيه فائدة أخرى من وجه آخر ، وهي : أن عند الحنفاء المعقول لا يكون معقولا حتى يثبت له مثال في المحسوس ، وإلا كان متخيلاً موهوماً ، والمحسوس لا يكون محسوساً حتى يثبت له مثال في المعقول . وإلا كان سراباً معدوماً ، وإذا ثبتت هذه القاعدة ، فمن أثبت عالمًا روحانياً ، وأثبت فيه مدبراً كاملاً من جنسه : وجوده بالفعل ، وفعله لإخراج الموجودات من القوة إلى الفعل بفيض الصور عليها في قدر الاستحقاق . فيلزمه ضرورة أن يثبت عالمًا جسمانياً ،

(١) مربوب : مفعول من رب يرب رباً الأمر إذا ساسه وقام بتدبيره ، والرب يطلق على الله تبارك وتعالى ، مرفأً بالآلف واللام ومضافاً ، ويطلق على مالك الشئ . فيقال : رب الدين ورب المال ، ويستعمل بمعنى السيد ومنه قوله عليه السلام : « حتى تله الأمة ربها » .

(٢) الزخرف آية ١٩ .

ويثبت فيه مدبراً كاملاً من جنسه : وجوده بالفعل ، وفعله لإخراج الموجودات من القوة إلى الفعل بفيض الصور عليها على قدر الاستحقاق ، ويسمى المدبر في ذلك العالم « الروح الأول » على مذهب الصابئة . والمدبر في هذا العالم « الرسول » على مذهب الخفاء ، ثم يكون بين الرسول والروح مناسبة وملاقاة عقلية ، فيكون الأول مصدراً ، والرسول مظهراً ، ويكون بين الرسول وسائر البشر مناسبة وملاقاة حسية ، فيكون الرسول مؤدياً ، والبشر قابلاً .

قالت الصابئة :

الجسمانيات مركبة من مادة ، وصورة ، والمادة لها طبيعة عدمية ، وإذا بحثنا عن أسباب الشر والفساد ، والسفاهة والجهل ، لم نجد لها سبباً سوى المادة والعدم ، وهما منبعا الشر .

والروحانيات غير مركبة من المادة والصورة ، بل هي صور مجردة ، والصورة لها طبيعة وجودية . وإذا بحثنا عن أسباب الخير ، والصالح ، والحكمة ، والعلم لم نجد لها سبباً سوى الصورة ، وهي منبع الخير . فنقول : ما فيه أصل الخير ، أو ما هو أصل الخير ، كيف يماثل ما فيه أصل الشر ؟

أجاب : مقاء :

بأن ما ذكرتم في المادة أنها سبب الشر فغير مسلم : فإن من المواد ما هو سبب الصور كلها عند قوم ، وذلك هو الميولي^(١) الأولى ، والعنصر الأول . حتى صار كثير من قدماء الفلاسفة إلى أن وجودها قبل وجود العقل ، ثم إن سلم فالركب من المادة والصورة كالركب من الوجوب والجواز عندهم . فإن الجواز له طبيعة عدمية ، وما من وجود ، سوى وجود البارئ تعالى ، إلا وجوده جائز بذاته ، واجب بغيره . فيجب أن يلزمه أصل الشر .

(١) الميولي : المادة ، وتجمع على ميوليات ، والكلمة يونانية .

قالوا : وإن سلم لكم أيضاً تلك المقدمة ، فعندنا صور النفوس البشرية ، وخصوصاً صورة النفوس النبوية ، كانت موجودة قبل وجود المواد ، وهي المبادئ الأولى ، حتى صار كثير من الحكماء إلى إثبات أناس سرمديين^(١) ، وهي الصور المجردة التي كانت موجودة قبل العقل كالظلال حول العرش (يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ^(٢)) وكانت هي أصل الخير ومبدأ الوجود . ولكن لما ألبست للصورة البشرية لباس المادة ؛ تشبّثت بالطبيعة ، وصارت المادة شبكة لها ، فساح عليها الواهب الأول ، فبعث إليها واحداً من عاله ، وألبسه لباس المادة ليخلص الصور عن الشبكة ، لا ليكون هو المتشبّث بها ، للنقص فيها ، المتوسخ بأوضارها^(٣) ، المتدنس بآثارها . وإلى هذا المعنى أشار حكماء الهند رمزا بالحمامة المطوقة ، والحمامات الواقعة في الشبكة .

ثم قالوا : معاصر الصابئة ! أبدأ تشنعون علينا بالمادة ولوازمها ، وما لم تفصل القول فيها لم تنج من تشنيعكم .

فنقول : النفوس البشرية وخصوصاً النبوية من حيث إنها نفوس فهي مفارقة للمادة ، مشاركة لتلك النفوس الروحانية : إما مشاركة في النوع بحيث يكون التمييز بالأعراض والأمور المرضية . وإما مشاركة في الجنس بحيث يكون الفصل بالأمور القدسية ، ثم زادت على تلك النفوس باقترانها بالجسد أو بالمادة . والجسد لم ينتقص منها ، بل كملت هي لوازم الجسد ، وكملت بها ، حيث استفادت من الأمور الجسدانية ما تجددت بها في ذلك العالم من العلوم الجزئية ، والأعمال الخلقية . والروحانيات فقدت هذه الأبدان لتفقدان هذا الاقتران . فكان الاقتران خيراً لا شراً فيه ، وصالحاً لا فساد معه ، ونظاماً لا فسح له ، فكيف يلزمنا ما ذكرتموه ؟

(١) أصل السرمد الدائم ، والسرمدى مالا أول له ولا آخر .

(٢) الزمر آية ٧٥ .

(٣) الوضر : الوسخ ، من وضر يوضر مثل تعب يتعب : كان وسخاً .

قالت الصابئة :

الروحانيات : نورانية علوية لطيفة^(١) . والجسمانيات : ظلمانية ، سفلية ، كثيفة . فكيف يتساويان ؟ والاعتبار في الشرف والفضيلة بذوات الأشياء وصفاتها ، ومراكزها ومحالها . فعالم الروحانيات : العلو لغاية النور والطاقة . وعالم الجسمانيات : السفلى لغاية الكثافة والظلمة . والعالمان متقابلان . والسكّال للعلوى لا للسفلى . والصفتان متقابلتان ، والفضيلة للنور لا للظلمة .

أجابت الحنفاء :

قالوا : لسنا نوافقكم أولاً على أن الروحانيات كلها تورانية ، ولا نساعدكم ثانياً أن الشرف للعلو ، ولا نساھلكم أصلاً أن الاعتبار في الشرف بذوات الأشياء .
وعلينا بيان هذه المقدمات الثلاث ، فإن فيها فوائد كثيرة .

أما الأولى ؛ فقالوا : حكمتم على الروحانيات حكم التساوى ، وما اعتبرتم فيها التضاد والترتب . وإذا كانت الموجودات كلها ، روحانياً وجسمانياً ، على قضية التضاد والترتب ؛ فلم أغفّتم الحكمين ههنا ؟ وذلك أن من قال : الروحاني هو ما ليس بجسماني ؛ فقد أدخل جواهر الشياطين والأبالسة والأراكنة^(٢) في جملة الروحانيات . وكذلك من أثبت الجن أثبتها روحانية لا جسمانية . ثم من الجن من هو مسلم ، ومنها من هو ظالم . ومن قال الروحاني هو المخلوق روحاً ، فمن الأرواح ما هو خير ، ومنها ما هو شرير . والأرواح الخبيثة أضداد الأرواح الطيبة ، فلا بد إذن من إثبات تضاد بين الجنسين ، وتنافر بين الطرفين . فلم تسلّم دعواكم أنها كلها نورانية .

بلى : وعندنا ، معاشر الحنفاء ، الروح هو الحاصل بأمر البارئ تعالى ، الباقي على مقتضى أمره . فمن كان لأمره تعالى أطوع ، ورسالات رسله أصدق : كانت الروحانية

(١) لطف لطفاً ولطافة : صغر ودق فهو لطيف (ضد ضخّم وكثف)

(٢) أصل الأركون : الرئيس والمقدم والدهقان العظيم ، وهي يونانية .

فيه أكثر والروح عليه أغلب . ومن كان لأمره تعالى أنكر ، وبشرائه أكذب :
كانت الشيطنة عليه أغلب .

هذه قاعدتنا في الروحانيات . فلا روحاني أبلغ في الروحانية من ذوات الأندسا .
والرسل عليهم السلام .

وأما قولكم : إن الشرف للعلو ، إن عبيتم به غلو الجهة فلا شرف فيه . فكم من
عال جهة : سافل رتبة ، وعلما ، وذاتا ، وطبيعة . وكم من سافل جهة : عال على الأشياء
كلها رتبة ، وفضيلة ، وذاتا ، وطبيعة .

وأما قولكم : إن الاعتبار في الشرف بذوات الأشياء وصفاتها ومحالها ومراكزها ؛
فليس بحق ، وهو مذهب اللعين الأول حيث نظر إلى ذاته وذات آدم عليه السلام ففصل
ذاته ، إذ هي مخلوقة من النار وهي علوية نورانية ، على ذات آدم وهو مخلوق من الطين ،
وهو سفلي ظلماني .

بل عندنا الاعتبار في الشرف بالأمر وقبوله . فمن كان أقبل لأمره ، وأطوع لحكمه
وأرضى بقدره ، فهو أشرف . ومن كان على خلاف ذلك فهو أبعد وأخس ، وأخبث .
فأمر الباري تعالى هو الذي يعطى الروح (قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي ^(١)) وبالروح يحيا
الإنسان الحياة الحقيقية . وبالحياة يستعد للعقل الغريزي . وبالعقل يكتب الفضائل
ويجتنب الرذائل . ومن لم يقبل أمر الباري تعالى فلا روح له ، ولا حياة له ، ولا عقل له ،
ولا فضيلة له ، ولا شرف عنده .

قالت الصابئة :

الروحانيات فضلت الجسمانيات بقوتى العلم والعمل .

أما العلم فلا ينكر إحاطتهم بمغيبات الأمور عنا ، وإطلاعهم على مستقبل الأحوال
الجارية علينا ، ولأن علومهم كلية ، وعلوم الجسمانيات جزئية ، وعلومهم فعلية ، وعلوم

الجسمانيات انفعالية ، وعلومهم فطرية ، وعلوم الجسمانيات كسبية . فمن هذه الوجوه
تتحقق لها الشرف على الجسمانيات .

وأما العمل فلا ينكر أيضاً عكوفهم على العبادة ، ودوامهم على الطاعة (يَسْبَحُونَ
الَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتَرُونَ^(١)) لا يلحتم كلال ولا سامة ، ولا يرهقهم ملال ولا مدامة .
فتتحقق لها الشرف أيضاً بهذا الطرف . وكان أمر الجسمانيات بالخلاف من ذلك .

أجابت الخفاء عن هذا بجوابين :

أحدهما : النسوية بين الطرفين ، وإثبات زيادة في جانب الأنبياء عليهم السلام .

والثاني : بيان ثبوت الشرف في غير العلم والعمل .

أما الأول : فإنهم قالوا : علوم الأنبياء عليهم السلام كلية وجزئية ، وفعلية
وانفعالية ، وفطرية وكسبية . فمن حيث تلاحظ عقولهم عالم الغيب - منصرفة عن عالم
الشهادة - تحصل لهم العلوم الكلية : فطرة ودفعة واحدة . ثم إذا لاحظوا عالم الشهادة
حصلت لهم العلوم الجزئية : اكتساباً بالحواس على ترتيب وتدرج ، فكما أن للإنسان علوماً
نظرية هي المعقولات ، وعلوماً حاصلة بالحواس عن المحسوسات ، فعالم المعقولات بالنسبة
إلى الأنبياء كعالم المحسوسات بالنسبة إلى سائر الناس ، فنظرياتنا فطرية لهم ، ونظرياتهم
لا نصل إليها قط ، بل ومحسوساتنا مكتسبة لهم ، ولنا بكوايب الجوارح : جوارح
الحواس . فأمزجة الأنبياء عليهم السلام أمزجة نفسانية ، ونفوسهم نفوس عقلية ، وعقولهم
عقول أمرية ، ولو وقع حجاب في بعض الأوقات فذاك لموافقتنا ومشاركتنا كي تركز
هذه العقول وتصفى هذه الأذهان والنفوس ، وإلا فدرجاتهم وراء ما يقدر .

وأما الثاني : فإنهم قالوا : من العجب أنهم لا يعجبون بهذه العلوم ، بل ويؤثرون
التسليم على البصيرة ، والعجز على القدرة ، والتبرؤ من الحول والقوة على الاستقلال ،
والفطرة على الاكتساب (وَمَا أُدرِي مَا يُفَعِّلُ بِي وَلَا يَكُم^(١)) قَلَى (إِنَّمَا أُوتِيَتْهُ
عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي^(٢)) .

(١) قرعن العمل فتورراً من باب نقد - انكسرت جدته ، ولأن بعد مدته - الأنبياء آية ٢٠ .

(٢) القصص ٢٨ .

(٣) الأحقاف آية ٩ .

ويعلمون أن الملائكة والروحانيات بأسرها ، وإن علمت إلى غاية قوة نظرها وإدراكها ، ما أحاطت بما أحاط به علم الباري تعالى ، بل لكل منهم مطرح نظر ، ومسرح فكر ، ومجال عقل ، ومنتهى أمل ، ومطاروهم وخيال . وأنهم إلى الحد الذي انتهى نظرهم إليه مستبصرون ، ومن ذلك الحد إلى ما وراءه بما لا يتناهى ، مسلمون مصدقون . وإنما كالم في التسليم لما لا يعلمون ، والتصديق لما يجهلون (وَتَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ^(١)) ليس كال حالم بل (سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا ^(٢)) هو الكمال .

فمن أين لكم معاشر الصابئة أن الكمال والشرف في العلم والعمل لا في التسليم والتوكل ؟

وإذا كانت غاية العلوم هذه الدرجة فحلت نهاية أقدام الملائكة والروحانيين بداية أقدام السالكين من الأنبياء والمرسلين (قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ^(٣)) فعالم الروحانيات بالنسبة إليهم شهادة ، وبالنسبة إلينا غيب . وعالم البشر الجسمانيات بالنسبة إلينا شهادة ، وبالنسبة إليهم غيب . والله تعالى هو الذي (يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى ^(٤)) .

قالت الخنفاء :

من علم أنه لا يعلم فقد أحاط بكل العلم ومن اعترف بالعجز عن أداء الشكر فقد أدى كل الشكر .

قالت الصابئة :

الروحانيات لم قوة تصريف الأجسام ، وتقليب الأجرام . والقوة التي لم ليست من جنس القوى المزاجية حتى يعرض لها كلال ولغوب فتتعب ، ولكن القوى الروحانية بالخواص الجسمانية أشبه ، وإنك لترى الخامة اللطيفة من النبات في بدء نموها تفتق الحجر وتشق الصخر . وما ذاك إلا لقوة نباتية قاضت عليها من القوى السماوية . ولو كانت هي

(١) طه آية ٧ .

(٢) النمل آية ٦٥ .

(٣، ١) البقرة آية ٣٠ ، ٣٢ .

(٤) الغوب : التعب والإعياء .

قوى مزاجية لنا بلغت إلى هذا المنهى ، فالروحانيات هي التي تتصرف في الأجسام
تقليباً وتصريفاً ، لا يثقلهم حمل الثقل ، ولا يستخفهم تحريك الخفيف . فالرياح تهب
بتحريكها ، والسحاب يعرض ويحول بتصريفها . وكذلك زلازل تقع في الجبال بسبب
من جهتها . وكل هذه ، وإن استندت إلى أسباب جزئية ، فإنها تستند في الآخرة إلى أسباب
من جهتها .

ومثل هذه القوة عديم الوجود في الجسمانيات ..

أجابت الحنفاء :

وقالوا : منا يقتبس تفصيل القوى ، ونجنسها

فإن القوى تنقسم إلى : قوى معدنية ، وقوى نباتية ، وقوى حيوانية ، وقوى
إنسانية ، وقوى ملكية ، وقوى روحانية ، وقوى نبوية ربانية . والإنسان مجمع القوى
بجملتها . والإنسانية النبوية تفضلها بقوى ربانية ، ومعان إلهية .

فذكر أولاً : وجه تركيب الإنسان ، ووجه ترتيب القوى فيه . ثم ذكر تركيب
البشرية النبوية ، وترتيب القوى فيها ، ثم نحايز بين الوضعين : الروحاني منها ،
والجسماني ، وإليك الاختيار .

أما شخص الإنسان فمركب من الأركان الأربعة : التراب ، والماء ، والهواء ،
والنار ، التي لها الطبائع الأربعة : اليبوسة ، والرطوبة ، والحرارة ، والبرودة . ثم مركب
فيه نفوس ثلاثة ، إحداها : نفس نباتية تنمو وتتغذى وتولد المثل . والثانية : نفس
حيوانية تحس ، وتحرك بالإرادة . والثالثة : نفس إنسانية بها يميز ، ويفكر ، ويعبر
عما يفكر .

وجود النفس الأولى من الأركان وطبائعها ، وبقاؤها بها ، واستعدادها منها .
وجود النفس الثانية من الأفلاك وحركاتها ، وبقاؤها بها ، واستعدادها منها . ووجود
النفس الثالثة من العقول البهيمية والروحانيات الصرفة ، وبقاؤها بها ، واستعدادها منها .

ثم إن النباتية تطلب الغذاء طبعاً ، والحيوانية تطلب الغذاء حساً ، والإنسانية تطلب الغذاء اختياراً وعقلاً . ولكل نفس منها محل ، فمحل النباتية الكبد ، ومنه مبدأ النمو والنشوء ، وعن هذا جعل فيه عروق دقاق بنفذ فيها الغذاء إلى الأطراف . ومحل الحيوانية : القلب ، ومنه مبدأ تدبير الحس والحركة ، وعن هذا فتحت منه عروق إلى الدماغ . فيصعد إلى الدماغ من حرارته ما يعدل تلك البرودة ، ويزل منه من آثاره ما يدبر به الحركة . ومحل الإنسانية ، تصرفاً وتديراً : الدماغ ، ومنه مبدأ الفكر ، والتعبير عن الفكر . وعن هذا فتحت إليه أبواب الحواس مما يلي هذا العالم ، وفتحت إليه أبواب المشاعر مما يلي ذلك العالم . وههنا ثلاثة أعضاء ممدات لا بد منها : المعدة التي تمد الكبد بالغذاء . والرئة التي تمد القلب بترويح الهواء . والعروق التي تمد الدماغ بالحرارة .

فإذن التركيب الإنساني أشرف التراكييب ، فإن فيه جميع آثار العالم الجسماني والروحاني . وترتيب القوى فيه أكمل التراتيب . فهو مجمع آثار الكونين والعالمين . فكل ما هو في العالم منتشر ففيه مجتمع . وكل ما هو فيه من خواص الاجتماع ، فليس للعالم ألبته ، لأن للاجتماع والتركيب خاصية لا توجد في حال الافتراق والانحلال . واعتبر فيه حال السكر والخل ، وحال السكنجيين^(١) ، وكذلك الحكم في كل مزاج .

هذا وجه تركيب البدن ، وترتيب القوى الخاصة به .

وأما وجه اتصال النفس به ، وترتيب القوى الخاصة بها مما يلي هذا العالم ، ومما يلي ذلك العالم ؛ فاعلم أن النفس الإنسانية جوهر هو أصل القوى المحركة ، والمدركة ، والحافظة للمزاج : تحرك الشخص بالإرادة ، لا في جهات ميله الطبيعي ، وتصرف في أجزائه ، ثم في جهلته ، وتحفظ مزاجه عن الانحلال ، وتذكر بالمشاعر المركوزة فيه ، وهي الحواس الخمس ؛ فبالقوة الباصرة تدرك الألوان والأشكال ، وبالقوة السامعة تدرك الأصوات والكلمات ، وبالقوة الشامة تدرك الروائح ، وبالقوة الذائقة تدرك المطعومات ، وبالقوة اللامسة تدرك

(١) السكنجيين : كلمة فارسية معناها : خل وعسل . وهي بفتح السين والكاف ، وسكون النون ،

المحسوسات . وله فروع من قوى متبثة في أعضاء البدن ، حتى إذا أحس بشيء من أعضائه ، أو تخيل ، أو توم ، أو اشتهى ، أو غضب ، ألقي العلاقة التي بينه وبين تلك الفروع هيثة فيه حتى يفعل ، وله إدراك وقوة تحريك

أما الإدراك فهو أن يكون مثال حقيقة المدرك : متمثلاً مرتسماً في ذات المدرك ، غير مباين له . ثم المثال قد يكون مثال صورة الشيء ، وقد يكون مثال حقيقته . ومثال صورة الشيء هو ما يكون محسوساً ، فيرتسم في القوة الباصرة وقد غشيت غواش غريبة عن ماهيته ، لو أزيلت عنه لم تؤثر في كنه ماهيته ، مثل : أين ، وكيف ، ووضع ، وكم معينة ، لو توم بدلها غيرها لم يؤثر في ماهية ذلك المدرك ، والحس يناله من حيث هو مغمور في هذه العوارض التي تلحقه بسبب المادة ، لا يجردها عنه ، ولا يناله إلا بعلاقة وضعية بين حسه ومادته .

ثم الخيال الباطن ، يتخيله مع تلك العوارض التي لا يقدر على تجريده المطلق عنها ، لكنه يجرده عن تلك العلائق الوضعية التي تعلق بها الحس . فهو يتمثل صورة مع غيبوبة حاملها ، وعنده مثال العوارض ، لا نفس العوارض . ثم الفكر العقلي يجرده عن تلك العوارض ، فيعرض ماهيته وحقيقته على العقل ، فيرتسم فيه مثال حقيقته حتى كأنه عمل بالحسوس عملاً جعله مقول . وأما ماهو برىء في ذاته عن الشوائب المادية ، مزده عن العوارض الغريبة ، فهو مقول لذاته ، ليس يحتاج إلى عمل يعمل فيه فيعقله مامن شأنه أن يعقله . فلا مثال له يتمثل في العقل ، ولا ماهية له فيجرده ، ولا وصول إليه بالإحاطة والفكرة ، إلا أن البرهان يدلنا عليه ، ويرشدنا إليه

وكثيراً ما يلاحظ العقل الإنساني عالم العقل الفعال فيرتسم فيه من الصورة المجردة للمقولة ارتساماً بريئاً عن العلائق المادية والعوارض الغريبة ، فيبتدر الخيال إلى تمثله ، فيمثله في صورة خيالية مما يناسب عالم الحس ، فينحدر إلى الحس المشترك ذلك المثال ، فيبصره كأنه يراه معابناً مشاهداً يناجيه ويشاهده حتى كأن العقل عمل بالمقول عملاً جعله محسوساً ، وذلك إنما يكون عند اشتغال الحواس كلها عن أشغالها ، وسكون المشار عن حركاتها في النوم لجماعة ، وفي اليقظة للأبرار .

يا عجبا كل العجب من تركيب على هذا النمط ! ! ومن أين لغيره مثله ؟ ؟
ونعود إلى ترتيب القوى وتعيين محالها .

أما القوى المتعلقة بالبدن التي ذكرناها آلات ومشاعر للجوهر الإنساني .

فالأولى منها : الحس المشترك المعروف (بينطاسيا) الذي هو مجمع الحواس ، ومورد الحسوسات ، وآلتها الروح المصبوب في مبادئ عصب الحس ، لاسيما في مقدم الدماغ .
والثانية : الخيال والمصورة ، وآلتها الروح المصبوب في البطن المقدم من الدماغ ، لاسيما في الجانب الآخر .

والثالثة : الوم الذي هو لكثير من الحيوان وهو ما به تدرك الشاة معنى في الذئب فتفر منه ، وبه تدرك معنى في النوع فتفر إليه وتزدوج به ، وآله الدماغ كله ، لكن الأخص منه به هو التجويف الأوسط .

والرابعة : المفكرة ، وهي قوة لها أن تتركب وتفصل ما يليها من الصور المأخوذة عن الحس المشترك ، والمعاني الوهمية المدركة بالوم . فتارة تجمع ، وتارة تفصل ، وتارة تلاحظ العقل فتعرض عليه ، وتارة تلاحظ الحس فتأخذ منه ، وسلطانها في الجزء الأول من الدماغ ، وكأنها قوة ما للوم ، وتتوسط بين الوم والعقل .

والخامسة : القوة الحافظة ، وهي التي كالخزانة لهذه المدركات الحسية والوهمية والخيالية دون العقلية الصرفة . فإن المعقول البحت لا يرسم في جسم ولا في قوة جسم ، والحافظة قوة في جسم ، وآلتها الروح المصبوب في أول البطن المؤخر من الدماغ .

والسادسة : القوة الذاكرة ؛ وهي التي تستعرض ما في الخزانة على جانب العقل أو على الخيال والوم . وآلتها الروح المصبوب في آخر البطن المؤخر من الدماغ .

وأما المعول المبرأ عن الشوائب المادية ، فلا يحل في قوة جسمانية وآلة جسدانية ، حتى يقال ينقسم بانقسامها ، ويتحقق لها وضع ومثال . ولهذا لم تكن القوة الحافظة خزانة لها ، بل المصدر الأول الذي أفاض عليها تلك الصورة صار خازناً لها .

فحيثما طالعت النفس الإنسانية بقوتها العقلية المناسبة لواهب الصور نوعاً من المناسبة فاضت منه عليها تلك الصور المستحفظة له حتى كأنه ذكرها بعد ما نسيت ، ووجدتها بعد ما ضلت عنه .

وغريزة النفس الصافية تنزع إلى جانب القدس في تذكّر الأمور الغائبة عن حضرة العقل نزاعاً طبيعياً ، فتستحضر ما غاب عنها ، ولهذا السر أخبر الكتاب الإلهي : (وَإِذْ كُنَّا رَبُّكَ إِذَا نَسِيتَ وَقُلْ عَسَى أَنْ يَهْدِيَنِي رَبِّي لِأَقْرَبَ مِنْ هَذَا رَشَدًا^(١)) حتى صار كثير من الحكماء إلى أن العلوم كلها تذكّار ، وذلك أن النفوس كانت في البدء الأولى في عالم الذكر ، ثم هبطت إلى عالم النسيان ، فاحتاجت إلى مذكرات لما قد نسيت ، معيدات إلى ما كانت قد ابتدأت : (وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ^(٢)) — وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ^(٣) .

ثم للنفس الإنسانية قوى عقلية لا جسمانية ، وكالات نفسانية روحانية لا جسدانية فمن قواها ما لها بحسب حاجتها إلى تدبير البدن ، وهى القوة التى تختص باسم العقل العملى ، وذلك أن تستنبط الواجب فيما يجب أن يفعل ولا يفعل ، ومن قواها ما لها بحسب حاجتها إلى تكميل جوهرها عقلاً بالفعل ، وإنما يخرج من القوة إلى الفعل بمخرج غير ذاتها لا محالة ، فيجب أن يكون لها قوة استعدادية تسمى عقلاً هيولانياً^(٤) ، حتى يقبل من غيرها ما به يخرجها من الاستعداد إلى الكمال . فأول خروج لها إلى الفعل حصول قوة أخرى من واهب الصور يحصل لها عند استحضارها العقولات الأولى فتهيأ بها لاكتساب الثوائى : إما بالفكر ، وإما بالحدس . فيتدرج قليلاً قليلاً إلى أن يحصل لها ما قدر من العقولات ، ولكل نفس استعداد إلى حد ما لا يتعداه ، ولكل عقل حد ما لا يتخطاه ، فيبلغ إلى كماله المقدر له ، ويقتصر على قوته المركوزة فيه ، ولا يتبين ههنا وجود التضاد بين النفوس والعقول ، ووجوب الترتب فيها .

(١) الكهف آية ٢٤ . (٢) الذاريات آية ٥٥ . (٣) إبراهيم آية ٥ .

(٤) نسبة إلى هيولى بمعنى المادة كما سبق .

ولما يعرف مقادير العقول ومراتب النفوس : الأنبياء والمرسلون الذين اطلعوا على الموجودات كلها : روحانياتها وجسمانياتها ، معقولاتها ومحسوساتها ، كلياتها وجزئياتها ، علوياتها وسفلياتها . فعرفوا مقاديرها ، وعينوا موازينها ومعاييرها .

وكل ما ذكرناه من القوى الإنسانية فهي حاصلة لهم ، مركبة فيهم ، منصرفه كلها عن جانب الفرور إلى جانب القدس ، مستديمة الشروق بنور الحق فيها ، حتى كأن كل قوة من القوى الجسدانية والنفسانية ملك روحاني موكل بحفظ ما وجه إليه ، واستتمام ما رشح له . بل ومجموع جسده ونفسه : جمع آثار العالمين من الروحانيات والجسمانيات . وزيادة أمرين ، أحدهما : ما حصل له من فائدة التركيب والترتيب كما بينا من مثال السكر والخل . والثاني : ما أشرق عليه من الأنوار القدسية : وحيًا وإلهامًا ، ومناجاة ، وإكرامًا .

فأين للروحاني هذه الدرجة الرفيعة ، والمقام المحمود ، والكمال الموجود ؟
بل ومن أين للروحانيات كلها هذا التركيب الذي خص نوع الإنسان به ؟
وما تعلقوا به من القوة البالغة على تحريك الأجسام ، وتصريف الأجرام^(١) ، فليس يقتضي شرفًا ، فإن ما يثبت لشيء ويثبت لصدده مثله لم يتضمن شرفًا ، ومن المعلوم أن الشياطين قد ثبت لهم من القوة البالغة والقدرة الشاملة ما يعجز كثير من الموجودات عن ذلك ، وليس ذلك مما يوجب شرفًا وكلا ، وإنما الشرف في استعمال كل قوة فيما خلقت له ، وأمرت به ، وقدرت عليه .

قالت الصابئة :

الروحانيات لها اختيارات صادرة من الأمر ، متوجهة إلى الخير ، مقصورة على نظام للعالم ، وقوام الكل . لا يشوبها ألبنة شائبة الشر ، وشائبة الفساد ، بخلاف اختيار البشر فإنه متردد بين طرفي الخير والشر لولا رحمة الله في حق البعض ، وإلا قوضع

(١) الجرم : بكسر الجيم ، الجسد .

اختيارهم كان ينزع إلى جانب الشر والفساد ، إذ كانت الشهوة والغضب الركوزتان فيهم يجبرانهم إلى جانبهما . وأما الروحانيات فلا ينزع اختيارهم إلا التوجه إلى وجه الله تعالى ، وطلب رضاه ، وامتنال أمره . فلا جرم كل اختيار هذا حاله لا يتعذر عليه ما يختاره ، فكما أراد واختار ، وجد المراد وحصل المختار . وكل اختيار ذلك حاله تعذر عليه ما يختاره ، فلا يوجد المراد ، ولا يحصل المختار .

أجابت الحنفاء بجوابين :

أحدهما : نيابة عن جنس البشر . والثاني : نيابة عن الأنبياء عليهم السلام .

أما الأول فنقول : اختيار الروحانيات إذا كان مقصوراً على أحد الطرفين ، محصوراً : كان في وضعه مجبوراً ، ولا شرف في الجبر . واختيار للبشر تردد بين طرفي الخير والشر . فمن جانب يرى آيات الرحمن ، ومن طرف يسمع وساوس الشيطان . فتميل به تارة دعوة الحق إلى امتثال الأمر ، وتميل به طوراً داعية الشهوة إلى اتباع الهوى . فإذا أقر طوعاً وطبعاً بوحداية الله تعالى ، واختلر من غير جبر وإكراه طاعته ، وصير اختياره التردد بين الطرفين مجبوراً تحت أمره تعالى باختيار من جهته من غير إجبار : صار هذا الاختيار أفضل وأشرف من الاختيار المجبور فطرة . كالسكره فعله : كسباً ، المنوع عما لا يجب جبراً ، ومن لا شهوة له فلا يميل إلى المشتى ، كيف يمدح عليه ؟ وإنما المدح كل المدح لمن زين له المشتى فنعى النفس عن الهوى . فتبين أن اختيار للبشر أفضل من اختيار الروحانيات .

وأما الثاني : فنقول : إن اختيار الأنبياء عليهم السلام مع أنه ليس من جنس اختيار البشر من وجه ، فهو متوجه إلى الخير ، مقصور على الصلاح الذي به نظام العالم وقوام الكل . صادر عن الأمر ، صائر إلى الأمر ، لا يتطابق إلى اختيارهم ميل إلى الفساد ، بل ودرجتهم فوق ما يبتدر إلى الأوهام . فإن العالي لا يريد أمراً لأجل السافل ، من حيث هو سافل ، بل إنما يختار ما يختار للنظام كلى ، وأمر أعلى من الجزئ .

ثم يتضمن ذلك حصول نظام في الجزئى تبعاً لا مقصوداً . وهذا الاختيار والإرادة على جهة سنة الله تعالى في اختياره ومشيتته للكائنات ، لأن مشيئته تعالى كلية متعلقة بنظام الكل ، غير معلة بعلة ، حتى لا يقال إنما اختار هذا لكذا ، وإنما فعل هذا لكذا فلكل شيء علة ، ولا علة لصنعه تعالى ، بل لا يريد إلا كما علم . وذلك أيضاً ليس بتعليل ، لكنه بيان أن إرادته أعلى من أن تتعلق بشيء لعلة دونها ، وإلا لكان ذلك الشيء حاملاً له على ما يريد . وخالق العلل والمعلولات لا يكون محمولا على شيء فاختياره لا يكون معللا شيء . واختياره الرسول المبعوث من جهته ينوب عن اختياره كما أن أمره ينوب عن أمره ، فيسلك سبل ربه ذللاً^(١) ، ثم يخرج من قضية اختياره نظام حال وقوام أمر مختلف ألوانه ، فيه شفاء للناس فمن أين للروحانيات هذه المنزلة ؟ وكيف يصلون إلى هذه الدرجة ؟

كيف ، وكل ما يذكرونه فهوهم ، وكل ما يذكره النبي فمحقق مشاهدة وعياناً . بل وكل ما يحكى عن الروحانيات من كمال علمهم وقدرتهم ونفوذ اختيارهم واستطاعتهم ، فإنما أخبرنا بذلك الأنبياء والرسلين عليهم السلام . وإلا فأى دليل أرشدنا إلى ذلك ونحن لم نشاهدهم ، ولم نستدل بفعل من أفعالهم على صفاتهم وأحوالهم ؟

قالت الصابئة :

الروحانيون متخصصون بالهياكل العلوية مثل زحل ، والمشتري ، والمريخ ، والشمس ، والزهرة ، وعطارد ، والقمر . وهذه السيارات كالأبدان والأشخاص بالنسبة إليها . وكل ما يحدث من الموجودات ، ويعرض من الحوادث ؛ فكلها مسببات هذه الأسباب ، وآثار هذه العلويات . فيفيض على هذه العلويات من الروحانيات تصريفات وتحريكات إلى جهات الخير والنظام ، ويحصل من حركاتها واتصالاتها تركيبات وتأليفات في هذا العالم ، ويحدث في المركبات أحوال ومناسبات . فهم الأسباب الأول ،

(١) ذللاً : جمع ذلول ، ومعنى حال من السبل . والمعنى مسخرة فلا تصرف عليه .

والكل مسبباتها ، والسبب لا يساوى السبب . والجسمانيون منشخصون بالأشخاص السفلية ، والمتشخص كيف يماثل غير المتشخص ؟

وإنما يجب على الأشخاص في أفعالهم وحركاتهم اقتفاء آثار الروحانيات في أفعالها وحركاتها حتى يراعى أحوال الهياكل ، وحركات أفلاكها زماناً ومكاناً ، وجوهرها وهيئته ، ولباساً ، وبخوراً ، وتعزيماً ، وتنجيماً ، ودعاء ، وحاجة خاصة بكل هيكل . فيكون تقريباً إلى الهيكل . تقريباً إلى الروحاني الخاص به . فيكون تقريباً إلى رب الأرباب ، ومسبب الأسباب حتى يقضى حاجته ، ويتم مسألته .

وسياتى تفصيل ما أجملوه من أمر الهياكل عند ذكر أصحابها إن شاء الله تعالى .

أجابت الحنفاء :

بأن قالوا : الآن نزلتم عن نيابة الروحانيات الصرفة إلى نيابة هياكلها ، وتركتم مذهب الصبوة الصرفة . فإن الهياكل أشخاص الروحانيين . والأشخاص هياكل الربانيين غير أنكم أثبتتم لكل روحاني هيكلًا خاصاً ، له فعل خاص لا يشاركه فيه غيره .

ونحن تثبت أشخاصاً زسلاً كراماً ، تقع أوضاعهم وأشخاصهم في مقابلة كل الكون : الروحاني منهم في مقابلة الروحاني منها . والأشخاص منهم في مقابلة الهياكل منها . وحركاتهم في مقابلة حركات جميع الكواكب والأفلاك ، وشرائعهم مراعاة حركات استندت إلى تأييد إلهي ، ووحى سماوي ، موزونة بميزان العدل ، مقدرة على مقادير الكتاب الأول (لَيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ^(١)) ليست مستخرجة بالآراء المظلمة ، ولا مستنبطة بالظنون الكاذبة . إن طابقتها على المقولات تطابقتا ، وإن وافقتها بالمحسوسات توافقتا .

كيف ونحن ندعى أن الدين الإلهي هو الموجود الأول . والكائنات تقدرت عليه ،

وأن الماهج التقديرية هي الأقدم . ثم المسالك الخلقية والسنن الطبيعية توجهت إلينا .
 والله تعالى سنتان في خلقه وأمره . والسنة الأمرية أقدم وأسبق من السنة الخلقية . وقد
 أطلع خواص عباده من البشر على السنتين : (وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ^(١)) هذا من
 جهة الخلق : (وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ^(٢)) هذا من جهة الأمر .

فالأنبياء عليهم السلام متوسطون في تقرير سنة الأمر . والملائكة متوسطون في
 تقرير سنة الخلق . والأمر أشرف من الخلق . فتوسط الأمر أشرف من متوسط
 الخلق ، فالأنبياء عليهم السلام أفضل من الملائكة .

وهذا عجب حيث صارت الروحانيات الأمرية متوسطات في الخلق . وصارت
 الأشخاص الخلقية متوسطين في الأمر ، ليعلم أن الشرف والكمال في التركيب لافي
 للبساطة ، واليد للجسماني لا للروحاني . والتوجه إلى التراب أولى من التوجه إلى السماء .
 والسجود لآدم عليه السلام أفضل من التسبيح والتحميد والتقديس .

وليعلم أن الكمال في إثبات الرجال ، لافي تعيين الهياكل والظلال ، وأنهم هم
 الآخرون وجوداً ، السابقون فضلاً . وأن آخر العمل أول الفكرة ، وأن الفطرة لمن له
 الحجة . وأن المخلوق بيديه لا يكون كالسكون بحرفيه ، قال عز وجل : (فَوَعِظْتِي
 وَجَلَّلِي لَا أَجَلُ مَنْ خَلَقْتَهُ بِيَدِي كَمَنْ قُلْتُ لَهُ كُنْ فَكَانَ ^(٣)) .

قالت الصابئة :

الروحانيات مبادئ الموجودات ، وعالمها معاد الأرواح . والمبادئ أشرف ذاتها
 وأسبق وجوداً . وأعلى رتبة ودرجة من سائر الموجودات التي حصلت بتوسطها .
 وكذلك عالم المعاد والمعاد كمال ، فعالمها عالم الكمال .

(١ ، ٢) فاطر آية ٤٢ والتلاوة : وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ، ولم تجد لسنة الله تحويلاً .

(٣) من الأحاديث القدسية .

فالمبدأ منها ، والمعاد إليها ، والمصدر عنها ، والمرجع إليها بخلاف الجسمانيات . وأيضاً فإن الأرواح إنما نزلت من عالمها حتى اتصلت بالأبدان ، فتوسخت بأضرار الأجسام . ثم تطهرت عنها بالأخلاق الزكية ، والأعمال المرضية ، حتى انفصلت عنها ، فصعدت إلى عالمها الأول . والنزول هو النشأة الأولى ، والصعود هو النشأة الأخرى . فعرف أنهم أصحاب السكال ، لا أشخاص الرجال .

أجابت الخفاء :

قالوا : من أين سلمتم هذا التسليم : أن المبادئ هي الروحانيات ؟ وأي برهان أقدم ؟ وقد نقل عن كثير من قدماء الحكماء أن المبادئ هي الجسمانيات على اختلاف منهم في الأول . منها أنه نار ، أو هواء ، أو ماء ، أو أرض ؟ واختلاف آخر : أنه مركب أو بسيط . واختلاف آخر : أنه إنسان أو غيره ؟ حتى صارت جماعة إلى إثبات أناس سرمديين .

ثم منهم من يقول : إنهم كانوا كالظلال حول العرش . ومنهم من يقول : إن الآخر وجوداً من حيث الشخص في هذا العالم : هو الأول وجوداً من حيث الروح في ذلك العالم . وعليه خرج أن أول الموجودات نور محمد عليه السلام . فإذا كان شخصه هو الآخر من جملة الأشخاص النبوية ؛ فروحه هو الأول من جملة الأرواح الربانية ، وإنما حضر هذا العالم ليخلص الأرواح المدنسة بالأضرار الطبيعية فيعيدها إلى مبدئها . وإذا كان هو المبدأ فهو المعاد أيضاً . فهو النعمة والنعم ، وهو الرحمة وهو الرحيم .

قالوا : ونحن إذا أثبتنا أن السكال في التركيب لا في البساطة والتحليل ، فيجب أن يكون المعاد بالأشخاص والأجساد ، لا بالنفوس والأرواح . والمعاد كمال لا محالة ، غير أن الفرق بين المبدأ والمعاد هو أن الأرواح في المبدأ مستورة بالأجساد . وأحكام الأجساد غالبية ، وأحوالها ظاهرة للحس ، والأجساد في المعاد مغمورة بالأرواح . وأحكام النفوس غالبية ، وأحوالها ظاهرة للعقل . وإلا فلو كانت الأجساد تبطل رأساً وتضحل أصلاً ،

وتسود الأرواح إلى مبدئها الأول ، ما كان للاتصال بالأبدان ، والعمل بالشاركة فائدة . ولبطل تقدير الثواب والعقاب على فعل العباد . ومن الدليل القاطع على ذلك أن النفوس الإنسانية في حال اتصالها بالبدن اكتسبت أخلاقاً نفسانية صارت هيئات متمكنة فيها تمكن الملكات ، حتى قيل إنها نزلت منزلة الفصول اللازمة التي تميزها عن غيرها ، ولولاها لبطل التمييز . وتلك الهيئات إنما حصلت مشاركات من القوى الجسمانية ، بحيث لن بتصور وجودها إلا مع تلك المشاركة ، وتلك القوى لن تتصور إلا في أجسام مزاجية . فإذا كانت النفوس لن تتصور إلا معها وهي المعينة المخصصة ، وتلك لن تتصور إلا مع الأجسام ، فلا بد من حشر الأجسام ، وللعاد بالأجسام .

قالت الصابئة :

طريقنا في التوصل إلى حضرة القدس ظاهر ، وشرعنا معقول . فإن قدماءنا من الزمان الأول لما أرادوا الوسيلة عملوا أشخاصاً في مقابلة الهياكل العلوية على نسب وإضافات راعوا فيها جوهرها وصورة . وعلى أوقات وأحوال وهيئات أوجبوا على من يتقرب بها إلى ما يقابلها من العلويات : تحملاً ولباساً ، وتبخراً ودعاءً وتمزيماً فتقربوا إلى الروحانيات ، فتقربوا إلى رب الأرباب ، ومسبب الأسباب . وهو طريق متبع ، وشرع ممدد ، لا يختلف بالامصار والمدن ، ولا ينتسخ بالأدوار والأكوار^(١) . ونحن تلقينا مبدأه من عاذيمون وهرمس^(٢) العظيمين ، فسكننا على ذلك دائمين .

وأتم معاشر الحنفاء تعصبتهم للرجال ، وقلتم بأن الوحي والرسالة ينزل عليهم من عند الله تعالى بواسطة أو بغير واسطة ، فما الوحي أولاً ؟ وهل يجوز أن يكلم الله بشراً ؟ وهل يكون كلامه من جنس كلامنا ؟ وكيف ينزل ملك من السماء وهو ليس بجسماني ؟ أبصورته ؟ أم بصورة البشر ؟ وما معنى تصوره بصورة الغير ؟ أفينخلع صورته ويلبس لباساً آخر ؟ أم يتبدل وضعه وحقيقته ؟ ثم ما البرهان أولاً على جواز انبعاث الرسل في صورة البشر ؟

(١) الأكوار : جمع كور : بمعنى دور .

(٢) سيأتي الكلام عنهما وتعرفهما بصحيفة ١٠٣ .

وما دليل كل مدع منهم ؟ أفناخذ بمجرد دعواه ؟ أم لابد من دليل خارق للعادة ؟ وإن أظهر ذلك ، أفهو من خواص النفوس ؟ أو من خواص الأجسام ؟ أم من فعل البارئ تعالى ؟ ثم ما الكتاب الذى جاء به ؟ أفهو كلام البارئ تعالى ؟ وكيف يتصور فى حقه كلام ؟ أم هو كلام الروحانى ؟ ثم هذه الحدود والأحكام أكثرها غير معقولة ، فكيف يسمح عقل الإنسان بقبول أمر لا يعقله ؟ وكيف تطاوعه نفسه بتقليد شخص هو مثله ؟ أبأن يريد أن يتفضل عليه ؟ (وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ ^(١)) .

أجابت الحنفاء .

بأن المتكلمين منا يكفوننا جواب هذا الفصل بطريقتين . أحدهما : الإلزام ، تعرضاً ، لإبطال مذهبكم . والثانى : الحجة ، تعرضاً لإثبات مذهبنا .

أما الإلزام فقالوا : إنكم ناقضتم مذهبكم حيث قلتم بتوسط عاذيمون وهرمس ، وأخذتم طريقتكم متهما . ومن أثبت المتوسط فى إنكار المتوسط فقد ناقض كلامه ، وتخلف مرامه .

وزادوا هذا تقريراً بأنكم معاشر الصابئة أيضاً متوسطون ، يحتاج إليكم فى التزام مذهبكم ، إذ من المعلوم أن كل من دب ودرج منكم ليس يعرف طريقتكم ، ولا يقف على صنعتكم من علم وعمل . أما العلم فالإحاطة بحركات الكواكب والأفلاك ، وكيفية تصرف الروحانيات فيها . وأما العمل فصناعة الأشخاص فى مقابلة الهياكل على النسب ، بل قوم مخصوصون أو واحد فى كل زمان يحيط بذلك علماً ، ويتيسر له عملاً . فقد أثبتتم متوسطاً عالماً من جنس البشر ، وقد ناقض آخر كلامكم أوله .

وزادوا هذا تقريراً آخر بإلزام الشرك عليهم . إما الشرك في أفعال البارئ تعالى ، وإما الشرك في أوامره .

أما الشرك في الأفعال فهو إثبات تأثيرات الهياكل والأفلاك . فإن عديم الإبداع الخاص بالرب تعالى هو اختراع الروحانيات ، ثم تفويض أمور العالم العلوى إليها . والفعل الخاص بالروحانيات هو تحريك الهياكل ، ثم تفويض أمور العالم السفلى إليها ؛ كمن يبنى معمة ، وينصب أركاناً للعمل من : الفاعل ، والمادة ، والآلة ، والصورة . ويفوض العمل إلى التلامذة . فهؤلاء اعتقدوا أن الروحانيات آلهة ، والهياكل أرباب ، والأصنام في مقابلة الهياكل باتخاذ وتصنع من كسبهم وفعلهم . فالزم أصحاب الأصنام : أنكم تكلفتم كل التكلف حتى توقموا حجراً جماداً في مقابلة هيكل . وما بلغت صنعتكم إلى إحداث : حياة فيه ، وسمع ، وبصر ، ونطق ، وكلام (أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئاً وَلَا يَضُرُّكُمْ . أَفَ لَكُمْ وَلِيمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ، أَفَلَا تَعْقِلُونَ ^(١)) . أو ليست أوضاعكم الفطرية ، وأشخاصكم الخلقية أفضل منها وأشرف ؟ أو ليست النسب والإضافات النجومية المرعية في خلقكم أشرف وأكمل مما راعيتوها في صنعتكم ؟ (أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ^(٢)) أو لستم تحتاجون إلى التوسط المعمول لقضاء حاجة ؟ إما جلب نفع ، أو دفع ضرر ؟ فهذا العامل الصانع أقدر ، إذ فيه من القوة العلمية والعملية ما يستعمل به الهياكل العلوية ، ويستخدم الأشخاص الروحانية ، فهلا ادعى لنفسه ما يثبت بفعله في جماد ؟؟

ولهذا الإلزام تظن اللعين فرعون حيث ادعى الإلهية والربوبية لنفسه ، وكان في الأصل على مذهب الصابئة فصبا عن ذلك ودعا إلى نفسه فقال (أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى ^(٣)) (مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ^(٤)) إذ رأى في نفسه قوة الاستعمال والاستخدام ،

(٢) الصافات آية ٩٥ ، ٩٦ .

(٤) القصص آية ٣٨ .

(١) الأنبياء آية ٦٥ ، ٦٦ .

(٣) النازعات آية ٢٤ .

واستظهر بوزيره « هامان » وكان صاحب الصنعة . فقال : (يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا
لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ . أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ ؛ فَأَطْلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى ^(١)) وكان يريد أن
يبني صرحاً مثل الرصد فيبلغ به إلى حركات الأقلاك والكواكب ، وكيفية تركيبها ،
وهيئاتها ، وكيفية أدوارها وأكوارها . فلما يطلع على سر التقدير في الصنعة ، ومآل
الأمر في الخلقة والقطرة ، ومن أين له هذه القوة والبصيرة ؟ ولكن اعتزاز بنوع فطنة
وكياسة في جبلته ، واعتزاز بضرب إهمال في مهلته . فامت لهم الصنعة حتى (أُغْرِقُوا
فَادْخُلُوا نَارًا ^(٢)) .

فحدث بعده السامري وقد نسج على منواله في الصنعة حتى أخذ قبضة من أثر
الروحاني وأراد أن يرقى الشخص الجمادي عن درجته إلى درجة الحيواني (فَأُخْرِجَ لَهُمْ
عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ ^(٣)) وما أمكنه أن يحدث فيه ما هو أخص أوصاف المتوسط
من الكلام والهداية : (أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا ^(٤)) فانحسر
في الطريق حتى كان من الأمر ما كان ، وقيل : (لَنَحْرَقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ
نَسْفًا ^(٥)) .

ويا عجبا من هذا السر !

حيث أغرق فرعون فأدخل النار مكافأة على دعوى الإلهية لنفسه ، وأحرق العجل ،
ثم نسف في اليم مكافأة على إثبات الإلهية له ، وما كان للنار والماء على الخفاء يد
الاستيلاء (قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ ^(٦)) . (فَأَلْقِيهِ فِي الْيَمِّ
وَلَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ ^(٧)) .

هذه مراتب الشرك في الفعل والخلق .

(٣) طه آية ٨٨

(٢) نوح آية ٢٥

(١) غافر آية ٣٦ ، ٣٧

(٥) طه آية ٩٧

(٤) الأعراف آية ١٤٨

(٧) القصص آية ٢٠

(٦) الأنبياء آية ٦٩

ويشبه أن يكون دعوى اللعينين : نمرود ، وفرعون أنهما إلهان أرضيان كالآله السماوية الروحانية : دعوى الإلهية من حيث الأمر ، لا من حيث الفعل والخلق ، وإلا ففي زمان كل واحد منهما من هو أكبر منه سناً ، وأقدم في الوجود عليه ، فلما ظهر من دعواهما أن الأمر كله لهما ، فقد ادعيا الإلهية لنفسهما .

وهذا هو الشرك الذي ألزمه التكلم على الصواب . فإنه لما ادعى أنه أثبت في الأشخاص ما يقضى به حاجة الخلق ، فقد عاد بالتقدير إلى صناعته ، ووقف بالتدبير إلى معاملته . فكان الأمر بأن هذا الفعل واجب الإقدام عليه . وهذا واجب الإحجام عنه ، أمران في مقابلة أمر الباري تعالى . والمتوسط فيه متوسط الأمر ، وكان شركاً إذا لم ينزل الله به سلطاناً ، ولا أقام عليه حجة وبرهاناً .

كيف وما يمسك به من الأحكام مرتبة على هيئات فلكية لم تبلغ قوة البشر قط إلى مراعاتها ، ولا يشك أن الفلك كله يتغير لحظة فلحظة يتغير جزء من أجزائه تغير الوضع والهيئة ، بحيث لم يكن على تلك الهيئة فيما سبق ، ولا يرجع إلى تلك الحالة فيما يستقبل . ومتى يقف الحاكم على تغيرات الأوضاع حتى تكون صناعته في الأشخاص والأصنام مستقيمة ؟ وإذا لم تستقم الصنعة فكيف تكون الحاجة مقضية ؟ ومن رفع الحاجة إلى من لا ترفع الحوائج إليه فقد أشرك كل الشرك .

* * *

وأما الطريق الثاني : فإقامة الحجة على إثبات المذهب . ولتلكمى الحنفاء فيه مسلكان : أحدهما : أن يسلك الطريق نزولاً من أمر الباري تعالى إلى سد حاجات الخلق . والثاني : أن يسلك الطريق صعوداً من حاجات الخلق إلى إثبات أمر الباري تعالى ، ثم تخرج الإشكالات عليهما .

أما الأول فقال المتكلم الحنيف : قد قامت الحجة على أن الباري تعالى خالق الخلائق ورازق العباد ، وأنه المالك الذي له الملك والمالك هو أن يكون له على عباده أمر

وتصريف ، وذلك أن حركات العبادات قد انقسمت إلى اختيارية ، وغير اختيارية . فما كان منها باختيار من جهتهم فجب أن يكون للمالك فيها حكم وأمر . وما كان منها بلا اختيار فيجب أن يكون فيها تصريف وتقدير . ومن المعلوم أن ليس كل أحد يعرف حكم الباري تعالى وأمره . فلا بد إذن من واحد يستأثره بتعريف حكمه وأمره في عباده ، وذلك الواحد يجب أن يكون من جنس البشر حتى يعرفهم أحكامه وأوامره . ويجب أن يكون مخصوصاً من عند الله عز وجل بآيات خلقية هي حركات تصريفية وتقديرية ، يجريها الله على يده عند التحدى بما يدعيه ، تدل تلك الآيات على صدقه ، نازلة منزلة التصديق بالقول . ثم إذا ثبت صدقه وجب اتباعه في جميع ما يقول ويفعل . وليس يجب الوقوف على كل ما يأمر به وينهى عنه ، إذ ليس كل علم تبلغ إليه قوة البشر .

ثم الوحي من عند الله العزيز ، يمد حركاته الفكرية والقولية والعملية بالحق في الأفكار والصدق في الأقوال والخير في الأفعال . فبطرف يماثل البشر ، وهو طرف الصورة ، وبطرف يوحى إليه ؛ وهو طرف المعنى والحقيقة (قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ^(١)) فبطرف يشابه نوع الإنسان ، وبطرف يماثل نوع الملائكة ، وبمجموعهما يفضل النوعين حتى تكون بشريته فوق بشرية النوع مزاجاً واستعداداً . وملكيته فوق ملكية النوع الآخر قبولاً وأداءً . فلا يضل ولا يفنى بطرف البشرية ، ولا يزيف ولا يطنى بطرف الروحانية . فيقرر أن أمر الباري تعالى واحد لا كثرة فيه ، ولا انقسام له (وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ ^(٢)) غير أنه يلبس تارة عبارة العربية ، وتارة عبارة العبرية . والمصدر يكون واحداً ، والمظهر متعدداً .

والوحي إلقاء الشيء إلى الشيء بسرعة . فيلقى الروح الأمر إليه دفعة واحدة بلا زمان (كَلَّمَكَ بِالْبَصْرِ ^(٣)) فيتصور في نفسه الصافية صورة الملقى ، كما يتمثل في المرآة المجلوة

صورة المقابل فيعبر عنه إما بعبارة قد اقترنت بنفس التصور ، وذلك هو (آيات الكتاب^(١)) أو بعبارة نفسه وذلك هو أخبار النبوة ، وهذا كله بطرفه الروحاني .

وقد يتمثل الملك الروحاني له بمثال صورة البشر تمثل المعنى الواحد بالعبارات المختلفة ، أو تمثل الصورة الواحدة في المراتب المتعددة ، أو الظلال المتكررة للشخص الواحد . فيكأله مكألة حسية ، ويشاهد مشاهدة عينية ؛ ويكون ذلك بطرفه الجسماني . وإن انقطع الوحي عنه لم ينقطع عنه التأييد والعصمة حتى يقوم في أفكاره ، ويسدده في أقواله ، ويوقفه في أفعاله .

ولا تستبعدوا معاشر الصابئة تلقى الوحي على الوجه المذكور ، ونزول الملك على النسق المقنن . وعندكم أن هرمس العظيم صعد إلى العالم الروحاني فأنخرط في سلوكهم . فإذا تصور صعود البشر ، فلم لا يتصور نزول الملك ؟ وإذا تحقق أنه خلع لباس البشرية ، فلم لا يجوز أن يلبس الملك لباس البشرية ؟ فالحنيفية إثبات الكمال في هذا اللباس ؛ أعنى لباس الناس . والصبوة إثبات الكمال في خلع كل لباس . ثم لا يتطرق ذلك لهم حتى يثبتوا لباس الهياكل أولا ، ثم لباس الأشخاص والأوثان ثانيا . ولقد قال لهم رأس الحنفاء متبرئا عن الهياكل والأشخاص (إِنْ بَرِيْءٌ مِّمَّا تُشْرِكُوْنَ . إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ^(٢)) .

وأما الثاني : فهو الصعود من حاجة الناس إلى إثبات أمر الباري تعالى . قال المتكلم الحنيف : لما كان نوع الإنسان محتاجا إلى اجتماع على نظام ، وذلك الاجتماع لن يتحقق إلا بحدود وأحكام في حركاته ومعاملاته ، يقف كل منهم عند حده المقدر له لا يتعداه ، وجب أن يكون بين الناس شرع يفرضه شارع يبين فيه أحكام الله تعالى في الحركات وحدوده في المعاملات . فيرتفع به الاختلاف والفرقة ، ويحصل به الاجتماع والآلفة . وهذا

(١) يونس آية ١٠٠ وجاءت في غير سورة مثل : يوسف ، والرعد ، والحجر .

(٢) الأنعام آية ٧٨ ، ٧٩ .

الاحتياج لما كان لازماً لنوع الإنسان ضرورة ؛ يجب أن يكون المحتاج إليه قائماً ضرورة ، بحيث تكون نسبتته إليه نسبة الغنى والفقير ، والمعطى والسائل ، والملك والرعية . فإن الناس لو كانوا كلهم ملوكاً لم يكن ملك أصلاً ؛ كما لو كانوا كلهم رعايا لم تكن رعية أصلاً . ثم لا يبقى ذلك الشخص بقاء الزمان ، وعمره لا يساوى عمر العالم ، فينوب منابه علماء أمته ، ويرث علمه أمناء شريعته ، فتبقى سنته ومنهاجه ، ويضئ على البرية مدى الدهر سراجُه . والعلم بالتوارث ، وليست النبوءة بالتوارث ، والشريعة تركة الأنبياء ، والعلماء حورثة الأنبياء .

قالت الصابئة :

الناس متماثلة في حقيقة الإنسانية والبشرية ، ويشملهم حد واحد ، وهو الحيوان الناطق المائت . والنفوس والعقول متساوية في الجوهرية ، فحد النفس بالمعنى الذى يشترك فيه الإنسان والحيوان والنبات أنه كمال جسم طبيعى آلى ذى حياة بالقوة . وبالمعنى الذى يشترك فيه الإنسان والملك ، أنه جوهر غير جسم ، هو كمال الجسم ، محرك له بالاختيار عن مبدأ نطقى ، أى عقلى ، بالفعل أو بالقوة . فالذى بالفعل هو خاصة النفس الملكية . والذى بالقوة هو فصل النفس الإنسانية .

وأما العقل بقوة أو هيئة لهذه النفس ، مستعدة لقبول ماهيات الأشياء مجردة عن المواد ، والناس فى ذلك على استواء من التقدم . وإنما الاختلاف يرجع إلى أحد أمرين ، أحدهما : اضطرارى ، وذلك من حيث المزاج المستعد لقبول النفس . والثانى : اختيارى وذلك من حيث الاجتهاد المؤثر فى رفع الحجب المادية . وتصفيل النفس عن المصدأ للامعة لارتسام الصور المعقولة ، حتى لو بلغ الاجتهاد إلى غاية الكمال : تساوت الأقدام ، وتشابهت الأحكام . فلا يتفضل بشر على بشر بالنبوة ، ولا يتحكم أحد على أحد بالاستتباع .

أجابت الحفاه :

بأن التماثل والتشابه في الصور البشرية والإنسانية مسلم لا مرية فيه ، وإنما التنازع بيننا في النفس ، والعقل قائم ، فإن عندنا النفوس والعقول على التضاد والترتب ، وعلينا بيان ذلك على مساق حدودكم ، ومذاق أصولنا .

فقولكم إن النفس جوهر غير جسم هو كال الجسم ، محرك له بالاختيار ، وذلك إذا أطلق النفس على الإنسان والملك ، وهو كال جسم طبيعي آلى ذى حياة بالقوة ، وإذا أطلق على الإنسان والحيوان ، فقد جعلتم لفظ النفس من الأسماء المشتركة ، وميزتم بين النفس الحيوانى ، والنفس الإنسانى ، والنفس الملكى ، فهلا زدتم فيه قسماً ثالثاً وهو النفس النبوى حتى يتميز عن الملكى ، تميز الملكى عن الإنسانى ؟ فإن عندكم المبدأ اللطقى للإنسان بالقوة ، والمبدأ العقلى للملك بالفعل ، فقد تغايرا من هذا الوجه ، ومن حيث إن الموت الطبيعى يطرأ على الإنسان ولا يطرأ على الملك ، وذلك تمييز آخره ، فليكن في النفس النبوى مثل هذا الترتيب .

وأما الكمال الذى تعرضتم له فإنما يكون كمالاً للجسم إذا كان اختيار المحرك محموداً ، فأما إذا كان اختياره مذموماً من كل وجه صار البكمال نقصاناً ، وحينئذ يقع التضاد بين النفس الخيرة والنفس الشريرة ، حتى تكون إحداهما في جانب الملكية ، والثانية في جانب الشيطانية ، فيحصل التضاد المذكور ، كما حصل الترتيب المذكور ، فإن الاختلاف بالقوة والفعل اختلاف بالترتب ، والاختلاف بالكمال والنقص والخير والشر اختلاف بالتضاد ، فبطل التماثل .

ولا تظن أن الاختلاف بين النفسين الخيرة والشريرة اختلاف بالموارض ، فإن الاختلاف بين النفس الملكية والشيطانية بالنوع ، كما أن الاختلاف بين النفس الإنسانية والملكية بالنوع ، وكيف لا يكون كذلك ؟ والاختلاف ههنا بالقوة والفعل ،

والاختلاف ثم بالخير والشر ؟ وهذا لسر ، وهو أن الخير غريزة هي هيئة متمكنة في النفس بأصل الفطرة ، وكذلك الشر طبيعة غريزية . لست أقول فعل الخير ، وفعل الشر ، فإن الغريزة غير الفعل المترتب عليها . فتحقق أن ههنا نفساً محركة للبدن اختياراً نحو الخير عن مبدأ عقلى ؛ إما بالقوة أو بالفعل . وهو كمال للجسم وليس بجسم ، وأن ههنا نفساً محركة للبدن اختياراً نحو الشر عن مبدأ نطقى ، إما بالقوة ، أو بالفعل ، وهو نقص للجسم وليس بجسم .

ولا ينبون طبعك عن أمثال ما يورد عليك المتكلم الحنيف ، فإنما يعترفه من بحر ، وليس ينحته من صخر . فربما لا يساعدك على أن الإنسان نوع الأنواع . وأن الاختلاف فيه يقع في العوارض واللوازم . بل يثبت في النفوس الإنسانية اختلافاً جوهرياً ، فيفصل بعضها على بعض بالفصول الذاتية ، لا باللوازم المرضية . فكأن الاختلاف بالقوة والفعل في النفس الإنسانية والملكية اختلاف جوهري أوجب اختلاف النوع والنوع ، وإن شملهما اسم النفس الناطقة . والفصل الذاتى هو القوة والفعل ؛ كذلك نقول في نفس لها قوة علم خاص ، وقوة عمل خاص ، وقوة خير ، وقوة شر ، وكمال مطلق هو أصل الخير ، ونقص مطلق هو أصل الشر .

وأما ما ذكره المتكلم الصابى من حد العقل : أنه قوة أو هيئة للنفس مستعدة لقبول ماهيات الأشياء مجردة عن المواد ، فخير شامل لجميع العقول عنده ، ولا عند الحنيف ، بل هو تعرض للعقل الميولانى فقط . فأين العقل النظارى ؟ وحده : أنه قوة للنفس تقبل ماهيات الأمور الكلية من جهة ما هي كلية . وأين العقل العملى ؟ وحده : أنه قوة للنفس هي مبدأ لتحريك القوة الشوقية إلى ما يختار من الجزئيات لأجل غاية مضمونة . وأين العقل بالملكة ؟ وهو استكمال القوة الميولانية حتى تصير قريبة من الفعل . وأين العقل بالفعل ؟ وهو استكمال النفس بصورة ما أو صورة معقولة ، حتى متى ما شاء عقلها وأحضرها بالفعل . وأين العقل المستفاد ؟ وهو ماهية مجردة عن المادة ؟ مرتسمة في النفس على سبيل الحصول من خارج . وأين العقول المفارقة ؟ فإنها ماهيات

مجردة عن المادة . وأين العقل النعال ؟ فإنه من جهة ما هو عقل ، فإنه جوهرى صورى ، ذاته ماهية مجردة فى ذاتها ؛ لا بتجريدتها غيرها ؛ عن المادة ، وعن علائق المادة ، وهى ماهية كل موجود ، ومن جهة ما هو فعال ، فإنه جوهر بالصفة المذكورة ، من شأنه أن يخرج العقل الهولانى من القوة إلى الفعل بإشراقه عليه ؟ .

فقد تعرض لنوع واحد من العقول ، ولا خلاف أن هذه العقول قد اختلفت حدودها وتباينت فصولها كما سمعت .

فأخبرنى أيها المتكلم الحكيم ، من أى عقل تعد عقلك أولاً ؟ وهل ترضى أن يقال لك : تساوت الأقدام فى العقول ؟ حتى يكون عقلك بالفعل والإفادة كمقل غيرك بالقوة والاستعداد ؟ بل واستعداد عقلك لقبول المعقولات كاستعداد عقل غي غوى لا يرد عليه الفكر برادة ، ولا ينفك الخيال عن عقله ، كما لا ينفك الحس عن خياله ؟ وإذا كانت الأقدام متساوية فما هذا الترتب فى الأقسام ، وإذا أثبت ترتباً فى العقول ، فبالضرورة أن ترتقى فى الصعود إلى درجة الاستقلال والإفادة ، وتنزل فى الهبوط إلى درجة الاستعداد والاستفادة . ثم هل فى نوعه ما هو عديم الاستعداد أصلاً حتى يشبه أن يكون عقلاً ، وليس عقلاً ؟ وما النوع الذى تثبته للشياطين ؟ أو هو من عداد ما ذكرنا أم خارج عن ذلك ؟ فإنك إذا ذكرت حد الملك ، وأنه جوهر بسيط ذو حياة ونطق عقلى ، غير مائت ؛ هو واسطة بين البارئ تعالى والأجسام السماوية والأرضية ، وعددت أقسامه : أن منه ما هو عقلى ، ومنه ما هو نفسى ، ومنه ما هو حسى ، فيلزمك من حيث التضاد أن تذكر حد الشيطان على الضد مما ذكرت من حد الملك ، وتعد أقسامه وأنواعه أيضاً . ويلزمك من حيث الترتب أن تذكر حد الإنسان على الضد مما ذكرت من حد الملك ، وتعد أقسامه وأنواعه كذلك حتى يكون من الإنسان ما هو محسوس فقط ، ومنه ما هو — مع كونه محسوساً — روحانى نفسانى عقلى ، وذلك هو درجة النبوة . فمن عقل عمل من حس ، ومن حس عمل من عقل ، ومن نفس مزاجى ، ومن مزاجى نفسى ، ومن روح جسمانى ، ومن جسم روحانى . دع عنك كلام العامة ولا تنظرن هذه الطامة .

قالت الصابئة :

لقد حصرتمونا بإبطال تساوى العقول والنفوس ، وإثبات الترتب والتضاد فيهما .
ولاشك أن من سلم الترتب فقد لزمه الاتباع . فأخبرونا ما رتبة الأنبياء بالنسبة إلى نوع
الإنسان ؟ وما رتبتهم بالإضافة إلى الملك والجن وسائر الموجودات ؟ ثم ما مرتبة النبي
عند البارئ تعالى ؟ فإن عندنا الروحانيات أعلى مرتبة من جميع الموجودات ، وهم المقربون
في الحضرة الإلهية ، والمكرمون لديه . ونراكم تارة تقولون : إن النبي يتعلم من الروحاني ،
ونراكم تارة تقولون : إن الروحاني يتعلم من النبي .

أجابت الخنفاء :

بأن الكلام في المراتب صعب ، ومن لم يصل إلى رتبة من المراتب كيف يمكنه أن
يستوفي بيانها ؟ .

لكننا نعرف أن رتبته بالنسبة إلينا : رتبنا بالنسبة إلى من هو دوننا في الجنس من
الحيوان . فكما أننا نعرف أسماء الموجودات ولا يعرفها الحيوان ، كذلك هم يعرفون
خواص الأشياء وحقائقها ، ومنافعها ومضارها ، ووجوه المصالح في الحركات ، وحدودها
وأقسامها ونحن لا نعرفها .

وكما أن نوع الإنسان ملك الحيوان بالتسخير ، فالأنبياء عليهم السلام ملوك الناس
بالتدبير ، وكما أن حركات الناس معجزات الحيوان ، كذلك حركات الأنبياء معجزات
الناس ؛ لأن الحيوانات لا يمكنها أن تبلغ إلى الحركات الفكرية حتى تميز الحق من
الباطل ، ولا أن تبلغ إلى الحركات القولية حتى تميز الصدق من الكذب . ولا أن
تبلغ إلى الحركات الفعلية حتى تميز الخير من الشر . فلا التمييز العقلي لها بالوجود ،
ولا مثل هذه الحركات لها بالفعل . وكذلك حركات الأنبياء ، لأن متبهي أفكارهم
لا غاية له ؛ وحركات أفكارهم في مجالى القدس مما تعجز عنها قوة البشر حتى يسلم لهم :

« لى مع الله وقت لا يسعنى فيه ملك مقرب ، ولا نى مرسل » . وكذلك حركاتهم
ثقلية والفعلية لا تبلغ إلى غاية انتظامها وجريانها على سنن الفطرة حركة كل البشر .
وهم فى الرتبة العليا ، والدرجة الأولى من درجات الموجودات كلها فقد أحاطوا علماً بما
أطلعهم الرب تعالى على ذلك دون غيرهم من الملائكة والروحانيين . ففى الأول تكون
حاله حال التعلم : (عَمَّهُ شَدِيدُ الْقُوَى ^(١)) . وفى الأخير حاله حال التعليم ، وذلك فى
حق آدم عليه السلام : (أَنْبِئَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ^(٢)) . حين كان الأمر على بدء الظهور
والكشف . فانظر كيف يكون الحال فى نهاية الظهور .

وأما إضافتهم إلى جناب القدس فالعبودية الخاصة : (قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ
فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ^(٣)) قولوا إنا عباد مبربون ، وقولوا فى فضلنا ما شئتم : أحق الأسماء
لهم وأخص الأحوال بهم : (عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ) لا جرم كان أخص التعريفات لجلاله تعالى
بأشخاصهم : إله إبراهيم : إله إسماعيل وإسحاق : إله موسى وهرون : إله عيسى
إله محمد ، عليهم السلام . فكما أن من العبودية ما هو عام الإضافة ، ومنها ما هو خاص
الإضافة ، كذلك التعريف إلى الخلق بالإلهية والربوبية ، والتجلى للعباد بالخصوصية ، منه
ماله عموم رب العالمين — ومنه ماله خصوص — رب موسى وهرون .

فهذه نهاية مذهبي الصابئة والحنفاء . وفى الفصول التى جرت بين الفريقين
قوائد لا تحصى .

وكان فى الخاطر بعد زوايا نريد نملئها ، وفى القلم خفايا أكاد أخفيها ، فعدلت عنها
إلى ذكر حكم هرمس العظيم ، لا على أنه من جملة فرق الصابئة ، حاشاء ، بل على أن
حركه مما تدل على تقرير مذهب الحنفاء فى إثبات الكمال فى الأشخاص البشرية ، وإيجاب
القول باتباع النواميس الإلهية ، على خلاف مذاهب الصابئة .

(٣) الزخرف آية ٨١ .

(٢) بقرة آية ٣٢ .

(١) النجم آية ٥ .

حِكْمُ هَرْمَسِ الْعَظِيمِ

المحمودة آثاره ، المرضية أقواله وأفعاله ، الذي يعد من الأنبياء الكبار ، ويقال هو إدريس النبي عليه السلام . وهو الذي وضع أسامي البروج والكواكب السيارة ، ورتبها في بيوتها . وأثبت لها الشرف والوبال ، والأوج والحضيض ، والمناظر بالتثليث والتسديس والتربيع ، والمقابلة والمقارنة ، والرجعة والاستقامة . وبين تعديل الكواكب وتقويمها . وأما الأحكام المنسوبة إلى هذه الاتصالات فغير مبرهن عليها عند الجميع .

وللهند والعرب طريقة أخرى في الأحكام أخذوها من خواص الكواكب ، لا من طبائعها . ورتبوها على الثوابت ، لا على السيارات . .

ويقال إن عاذيمون وهرمس هما شيث ، وإدريس عليهما السلام . ونقلت الفلاسفة عن عاذيمون أنه قال : المبادئ الأولى خمسة : الباري تعالى ، والعقل ، والنفس ، والمكان ، والخلأ ، وبعدها وجود المركبات . ولم ينقل هذا عن هرمس

ومن حكم هرمس :

قوله : أول ما يجب على المرء الفاضل بطباعه ، الحمد بسنخه^(١) ، المرضي في عاداته ، المرجو في عاقبته : تعظيم الله عز وجل ، وشكره على معرفته . وبعد ذلك فللناموس عليه حق الطاعة له ، والاعتراف بمنزله . وللسلطان عليه حق المناصحة والانقياد ، ولنفسه عليه حق الاجتهاد ، والدأب في فتح باب السعادة . وللخصائص عليه حق التحلي لهم بالود ، والتسارع إليهم بالبذل . فإذا أحكم هذه الأسس لم يبق عليه إلا كفا الأذى عن العامة ، وحسن المعاشرة ، وسهولة الخلق .

انظروا معاشر الصابئة : كيف عظم أمر الرسالة حتى قرن طاعة الرسول الذي عبر بالناموس بمعرفة الله تعالى . ولم يذكر هنا تعظيم الروحانيات ، ولا تعرض لها وإن كانت هي من الواجبات .

(١) السنخ : بكسر السين ، الأصل : وسنخ سنوخاً في العلم ؛ رسنخ .

ومثل : بماذا يحسن رأى الناس فى الإنسان ؟ قال : بأن يكون لقاءه لهم لقاء جميلا ، ومعاملته أيام معاملته حسنة .

وقال : مودة الإخوان أن تكون لرجاء منفعة ، أو لدفع مضرة ، ولكن لصالح فيه ، وطباع له .

وقال : أفضل ما فى الإنسان من الخير العقل . وأجدر الأشياء ألا يندم عليه صاحبه العمل الصالح . وأفضل ما يحتاج إليه فى تدبير الأمور الاجتهاد ، وأظلم الظلمات الجهل . وأوثق الإسار الحرص .

وقال : من أفضل البر ثلاثة : الصدق فى الغضب ، والجود فى العسرة ، والعفو عند المقدرة .

وقال : من لم يعرف عيب نفسه ، فلا قدر لنفسه عنده .

وقال : الفصل بين العاقل والجاهل : أن العاقل منطق له ، والجاهل منطق عليه .

وقال : لا ينبغي للعاقل أن يستخف بثلاثة أقوام : السلطان ، والعلماء ، والإخوان . فإن من استخف بالسلطان أفسد عليه عيشه ، ومن استخف بالعلماء أفسد عليه دينه ، ومن استخف بالإخوان أفسد عليه مروه .

وقال : الاستخفاف بالموت أحد فضائل النفس .

وقال : المرء حقيق له أن يطلب الحكمة ويثبتها فى نفسه أولا ، ألا يجزع من المصائب التى تعم الأخيار ، ولا يأخذ السكير فيما يبلغه من الشرف ، ولا يعير أحدا بما هو فيه ، ولا يغيره الغنى والسلطان . وأن يعدل بين نيته وقوله حتى لا يتفاوت ، وتكون سنته مالا عيب فيه ، ودينه مالا يختلف فيه ، وحجته مالا ينتقض .

وقال : أنفع الأمور للناس القناعة والرضى . وأضرها الشره والسخط . وإنما يكون كل السرور بالقناعة والرضى ، وكل الحزن بالشره والسخط .

ويحكى عنه فيما كتبه : أن أصل الضلال والملكة ، لأهله ، أن يعد ما فى العالم من

الخير من عطية الله عز وجل ومواهبه . ولا يعد ما فيه من الشر والفساد من عمل الشيطان .
ومكايده . ومن اقترى على أخيه فرية لم يخلص من تبعاتها حتى يجازى بها . فكيف يخلص
من أعظم الفرية على الله عز وجل أن يجعله سبباً للشرور وهو معدن الخير ؟

وقال : الخير والشر واصلان إلى أهلها لا محالة . فطوبى^(١) لمن جرى وصول الخير
إليه وعلى يديه . والويل لمن جرى وصول الشر إليه وعلى يديه .

وقال : الإخاء الدائم الذى لا يقطعه شيء اثنان ، أحدهما : محبة المرء نفسه فى أمر
معاده ، وتهذيبه إياها فى العلم الصحيح والعمل الصالح . والآخر : مودته لأخيه فى دين
الحق ، فإن ذلك مصاحب أخاه فى الدنيا بجسده ، وفى الآخرة بروحه .

وقال : الغضب سلطان القضاة ، والحرص سلطان الفاقة ، وهما منشأ كل سيئة ،
ومفسدا كل جسد ، ومهلكا كل روح .

وقال : كل شيء يطاق تغييره إلا الطباع ، وكل شيء يقدر على إصلاحه غير
الخلق السوء ، وكل شيء يستطاع دفعه إلا القضاء .

وقال : الجهل والحق للنفس بمنزلة الجوع والعطش للبدن ، لأن هذين خلاء النفس ،
وهذين خلاء البدن .

وقال : أحمد الأشياء عند أهل السماء والأرض : لسان صادق ناطق بالعدل والحكمة
والحق فى الجماعة .

وقال : أدحض الناس حجة من شهد على نفسه بدحوض حجته .

وقال : من كان دينه السلامة والرحمة والكف عن الأذى ، فدينه دين الله عز وجل ،
وخصمه شاهد له بفلج^(٢) حجته . ومن كان دينه الإهلاك والقضاة والأذى ، فدينه
دين الشيطان ، وهو بدحوض حجته شاهد على نفسه .

(١) دعاء ، بمعنى : له الحظ والعيش الطيب . وأصل الطوبى : النعمة والسعادة .

(٢) الفلج : الشق .

وقال : الملوك تحتمل الأشياء كلها إلا ثلاثة : قدح في الملك ، وإفشاء للسر وتعرض للحرمة .

وقال : لا تكن أيها الإنسان كالصبي إذا جاع ضفا^(١) ، ولا كالعبد إذا شبع طغى ولا كالجاهل إذا ملك بنى .

وقال : لا تشيرن على عدو ولا صديق إلا بالنصيحة . فأما الصديق فتقضى بذلك من واجبه حقه . وأما العدو فإنه إذا عرف نصيحتك إياه هابك وحسدك . وإن صح عقله استصى منك وراجعتك .

وقال : يدل على غريزة الجود السماحة عند العسرة ، وعلى غريزة الورع الصدق عند الشره ، وعلى غريزة الحلم العفو عند الغضب .

وقال : من سره مودة الناس له ، ومعوتههم إياه ، وحسن القول منهم فيه حقيق بأن يكون على مثل ذلك لهم .

وقال : لا يستطيع أحد أن يجوز الخير والحكمة ، ولا أن يخلص نفسه من المعاييب إلا أن يكون له ثلاثة أشياء : وزير ، وولى ، وصديق : فوزيره عقله ، ووليه عفته ، وصديقه عمله الصالح .

وقال : كل إنسان موكل بإصلاح قدر باع من الأرض ، فإنه إذا أصلح قدر ذلك الباع صلحت له أموره كلها . وإذا أضاعه أضاع الجميع ، وقدر ذلك نفسه .

وقال : لا يمدح بكمال العقل من لا تكمل عفته ، ولا بكمال العلم من لا يكمل عقله .

وقال : من أفضل أعمال العلماء ثلاثة أشياء : أن يبدلوا العدو صديقاً ، والجاهل عالماً ، والفاجر براً .

وقال : الصالح من خيره خير لكل أحد ، ومن بعد خير كل أحد لنفسه خيراً .

وقال : ليس بحكيم مالم يُعَادِ الجهل . ولا بنور مالم يمحق الظلمة . ولا بطيب مالم يدفع النتن ، ولا بصدق مالم يدحض الكذب ، ولا بصالح مالم يخالف الطالح .

الفصل الثالث أصحاب الهياكل والأشخاص

وهؤلاء من فرق الصابئة . وقد أدركنا مقالاتهم في المناظرات جملة . ونذكرها
ههنا تفصيلاً .

١ - أصحاب الهياكل

اعلم أن أصحاب الروحانيات لما عرفوا أن لا بد للإنسان من متوسط ، ولا بد للمتوسط
من أن يرى فيُتَوَجَّه إليه ، ويتقرب به ، ويستفاد منه ؛ فزعموا إلى الهياكل التي هي
السيارات السبع ، فتعرفوا أولاً : بيوتها ومنازلها . وثانياً : مطالعها ومغاربها . وثالثاً :
اتصالها على أشكال الموافقة والمخالفة مرتبة على طبائعها . ورابعاً : تقسيم الأيام والليالي
والساعات عليها . وخامساً : تقدير الصور والأشخاص والأقاليم والأمصاير عليها .

فعملوا الخواتيم ، وتعلموا العزائم والدعوات ، وعينوا ليوم زحل مثلاً يوم السبت ،
وراعوا فيه ساعته الأولى ، وتختموا بخاتمه بالعمل على صورته وهيئته وصنعتة ، ولبسوا
اللباس الخاص به ، وتبخروا ببخوره الخاص ، ودعوا بدعواته الخاصة به ، وسألوا
حاجتهم منه : الحاجة التي تستدعي من زحل ، من أفعاله وآثاره الخاصة به . فكان
يقضى حاجتهم ويحصل في الأكثر مرامهم ، وكذلك رفع الحاجة التي تختص بالمشتري
في يومه وساعته ، وجميع الإضافات التي ذكرنا إليه ، وكذلك سائر الحاجات إلى
الكواكب ، وكانوا يسمونها أرباباً آلهة ، والله تعالى هو رب الأرباب ، وإله الآلهة .
ومنهم من جعل الشمس إله الآلهة ، ورب الأرباب .

وكاوا يتقربون إلى الهياكل تقريباً إلى الروحانيات ، ويتقربون إلى الروحانيات
تقريباً إلى البارئ تعالى ، لاعتقادهم بأن الهياكل أبدان الروحانيات ، ونسبتها إلى

الروحانيات نسبة أجسادنا إلى أرواحنا . فهم الأحياء الناطقون بحياة الروحانيات . وهم تتصرف في أبدانها تديراً ، وتصرفاً ، وتحريكاً كما تتصرف في أبداننا . ولا شك أن من تقرب إلى شخص فقد تقرب إلى روحه .

ثم استخرجوا من عجائب الحيل المرتبة على عمل الكواكب ما كان يقضى منهم العجب . وهذه الطلسمات^(١) المذكورة في الكتب والسحر ، والكهانة ، والتنجيم ، والتعزيم ، والخوانيم ، والصور كلها من علومهم .

٢ - أصحاب الأشخاص

وأما أصحاب الأشخاص فقالوا : إذا كان لا بد من متوسط يتوصل به ، وشفيع يتشفع إليه ؛ والروحانيات وإن كانت هي الوسائل ، لكننا إذا لم نرها بالأبصار ، ولم نخطبها بالأسن ، لم يتحقق التقرب إليها إلا بهياكلها . ولكن الهياكل قد ترى في وقت ، ولا ترى في وقت ، لأن لها طلوعاً وأفولاً ، وظهوراً بالليل ، وخفاء بالنهار ، فلم يصف لنا التقرب بها والتوجه إليها . فلا بد لنا من صور وأشخاص موجودة قائمة منصوبة نصب أعيننا ، نعكف عليها ، وتتوصل بها إلى الهياكل ، فتتقرب بها إلى الروحانيات ، وتتقرب بالروحانيات إلى الله سبحانه وتعالى ، فنعبدكم : (لِيَقْرَبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى^(٢)) .

فأخذوا أصناماً أشخاصاً على مثال الهياكل السبعة ، كل شخص في مقابلة هيكل . وراعوا في ذلك جوهر الهيكل ، أعنى الجوهر الخاص به من الحديد وغيره . وصوروه بصورته على الهيئة التي تصدر أفعاله عنه ، وراعوا في ذلك الزمان والوقت والساعة والدرجة والدقيقة ، وجميع الإضافات النجومية من اتصال محمود يؤثر في نجاح الطالب

(١) الطلسم : خطوط أو كتابة ، يستعملها الساحر ويؤمن أنه يدفع بها كل مؤذ : وأصل الكلمة

يونانية .

(٢) الزمر آية ٢ .

فَلْتَن تَسْتَدْعِي مِنْهُ . فَتَقْرَبُوا إِلَيْهِ فِي يَوْمِهِ وَسَاعَتِهِ ، وَتَبْخَرُوا بِالْبُخُورِ الْخَاصِ بِهِ ، وَتُخْتَمُوا بِخَاتَمِهِ ، وَلَبَسُوا لِبَاسَهُ ، وَتَضَرَّعُوا بِدُعَائِهِ ، وَعَزَمُوا بِعِزَّتِهِ ، وَسَلَّوْا حَاجَتَهُمْ مِنْهُ . فَيَقُولُونَ : إِنَّهُ كَانَ يَقْضِي حَوَائِجَهُمْ بَعْدَ رِعَايَةِ هَذِهِ الْإِضَافَاتِ كُلِّهَا . وَذَلِكَ هُوَ الَّذِي أَخْبَرَ الْمُتَنَزِّلُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ عِبَادَةُ الْكُوكَبِ وَالْأَوْثَانِ .

فَأَصْحَابُ الْهَيْكَلِ كُلِّ هَمَّ عِبَادَةَ الْكُوكَبِ ، إِذْ قَالُوا بِإِلَهِيَّتِهَا كَمَا شَرَحْنَا . وَأَصْحَابُ الْأَشْخَاصِ هَمَّ عِبَادَةَ الْأَوْثَانِ ، إِذْ سَمَّوْهَا آلِهَةً فِي مَقَابِلَةِ الْآلِهَةِ السَّمَاوِيَّةِ ، وَقَالُوا : (هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ ^(١)) .

٣ — مَنَازِرَاتُ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلِ لِأَصْحَابِ الْهَيْكَلِ

وَأَصْحَابِ الْأَشْخَاصِ ، وَكَسَرَهُ مَذَاهِبُهُمَا

وَقَدْ نَظَرَ الْخَلِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَؤُلَاءِ الْفَرِيقَيْنِ .

فَابْتَدَأَ بِكَسْرِ مَذَاهِبِ أَصْحَابِ الْأَشْخَاصِ ، رَدِّ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : (وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ^(٢)) وَتِلْكَ الْحُجَّةُ أَنْ كَسَرَهُمْ قَوْلًا بِقَوْلِهِ : (أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ^(٣)) .

وَلَمَّا كَانَ أَبُوهَ آزَرَ هُوَ أَعْلَمُ الْقَوْمِ بِعَمَلِ الْأَشْخَاصِ وَالْأَصْنَامِ ، وَرِعَايَةِ الْإِضَافَاتِ الْعُجُومِيَّةِ فِيهَا حَقَّ الرِعَايَةِ ، وَلِهَذَا كَانُوا يَشْتَرُونَ مِنْهُ الْأَصْنَامَ لَا مِنْ غَيْرِهِ ، كَانَ أَكْثَرُ الْحُجَجِ مَعَهُ ، وَأَقْوَى الْإِلْزَامَاتِ عَلَيْهِ ؛ إِذْ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَبِيهِ آزَرَ : (أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ^(٤)) . وَقَالَ : (يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ

(٢) الْأَنْعَامُ آيَةُ ٨٣ .

(٤) الْأَنْعَامُ آيَةُ ٧٤ .

(١) يُونُسُ آيَةُ ١٨ .

(٣) الصَّفَاتُ آيَةُ ٩٥ ، ٩٦ .

وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا^(١)) لأنك جهدت كل الجهد ، واستعملت كل العلم حتى عملت أصناماً في مقابلة الأجرام السماوية ، فما بلغت قوتك العلمية والعملية إلى أن تحدث فيها سمعاً وبصراً . وأن تغني عنك ، وتضر وتنفع . وأنت بنظرتك وخلقتك أشرف درجة منها ، لأنك خلقت سمياً بصيراً ، نافعاً ، ضاراً . والآثار السماوية فيك أظهر منها في هذا المتخذ تكلفاً والعمول تصنعاً . فيالها من حيرة ! إذ صار المصنوع بيدك معبوداً لك ، والصانع أشرف من المصنوع ! (يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ^(٢)) .

ثم دعاه إلى الحنيفية الحقّة . قال : (يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا^(٣)) . (قَالَ أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ^(٤)) ؟ فلم تقبل حجته القولية . فعدل عليه السلام عن القول إلى الكسر للأصنام بالفعل (فَجَعَلَهُمْ جُذَاذًا إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ^(٥)) فقالوا : (مَنْ قَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا^(٦)) . (قَالَ بَلْ قَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ^(٧)) . فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ^(٨) . ثُمَّ نَكَسُوا عَلَى رُءُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاءِ يَنْطِقُونَ^(٩)) فأفحمهم بالفعل حيث أحال الفعل على كبيرهم كما أفحمهم حيث أحال الفعل منهم . وكل ذلك على طريق الإلزام عليهم ، وإلا فما كان الخليل كاذباً قط .

ثم عدل إلى كسر مذاهب أصحاب الهياكل ، وكما أراه الله تعالى الحجة على قومه قال (وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَمَكِّنَ مِنَ الْمُوقِنِينَ^(١٠)) . فأطلعه على ملكوت الكونين والعالمين : تشریفاً له على الروحانيات وهياكلها ، وترجيحاً لمذهب الخفاء على مذهب الصابئة ، وتقريراً أن الكمال في الرجال . فأقبل على إبطال مذهب أصحاب الهياكل (فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي^(١١))

(٢، ١) مريم آية ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ . (٤، ٣) مريم آية ٤٣ ، ٤٦ .
(٩-٥) الأنبياء من آية ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٣ - ٦٥ . (١١، ١٠) الأنعام آية ٧٥ ، ٧٦ .

على ميزان إزمه على أصحاب الأصنام : (بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ^(١)) وإلا فما كان الخليل عليه السلام كاذبا في هذا القول ، ولا مشركا في تلك الإشارة .

نم استدل بالآقول ؛ الزوال ، والتغير والانتقال ؛ على أنه لا يصلح أن يكون رباً لها . فإن الإله القديم لا يتغير ، وإذا تغير احتاج إلى مغير ، هذا لو اعتقدتموه ربا قديما ، وإلهاً أزليا . ولو اعتقدتموه واسطة ، وقبلة ، وشفيعا ، ووسيلة . فإن الآقول ، الزوال ، يخرجها أيضا عن حد السكال . وعن هذا ما استدل عليهم بالطلوع ، وإن كان الطلوع أقرب إلى الحدوث من الآقول . فإنهم إنما انتقلوا إلى عمل الأشخاص لما عراهم من التحير بالآقول . فاتاهم الخليل عليه السلام من حيث تحيرهم ، فاستدل عليهم بما اعترفوا بصحته ، وذلك أبلغ في الاحتجاج .

نم لما (رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَذَا رَبِّي ، فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ^(٢)) فيعجبا ممن لا يعرف ربا كيف يقول (لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ) ؟ رؤية الهداية من الرب تعالى غاية التوحيد ، ونهاية المعرفة . والواصل إلى الغاية والنهاية ، كيف يكون في مدارج البداية ؟

دع هذا كله خلف قاف ^(٣) ، وارجع بنا إلى ما هو شاف كاف . فإن الموافقة في العبارة على طريق الإلزام على الخصم من أبلغ الحجج ، وأوضح المناهج ، وعن هذا قال (فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسُ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي ، هَذَا أَكْبَرُ ^(٤)) لاعتقاد القوم أن الشمس ملك الفلك ، وهو رب الأرباب ، الذي يقتبسون منه الأنوار ، ويقبلون منه الآثار : (فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ، إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ^(٥)) .

قرر مذهب الحنفاء ، وأبطل مذاهب الصابئة ، وبين أن الفطرة هي الحنيفية ، وأن الطهارة فيها ، وأن الشهادة بالتوحيد مقصورة عليها ، وأن للنجاة والخلاص متعلقة بها ،

(٢) الأنعام آية ٧٧ .

(١) الأنبياء آية ٦٣ .

(٣) قاف : جيل لم يعرف موضعه ، وهذا مثل يضرب للنسي . يراد إعماله .

(٤، ٥) الأنعام من آية ٧٨-٧٩ .

وأن الشرائع والأحكام مشاريع ومناهج إليها . وأن الأنبياء والرسل مبعوثون لتقريرها وتقديرها . وأن الفاتحة والخاتمة ، والبدا والكمال منوطة بتحصيلها ونحريها : (ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ ^(١)) والصراط المستقيم ، والمنهج الواضح ، والمسلك اللائح . قال تعالى لنبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم : (فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ، لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ، ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ . مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ . مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ^(٢)) .

الفصل السابع

الحزنانية

يوم جماعة من الصابئة :

١ — مقالات الحزنانية .

قالوا : إن الصانع المعبود واحد وكثير . أما واحد ففي الذات ، والأول ، والأصل ، والأزل . وأما كثير فلأنه يتكرر بالأشخاص في رأى العين ، وهى المديرات السبعة والأشخاص الأرضية الخيرة ، العالة ، الفاضلة . فإنه يظهر بها ، ويتشخص بأشخاصها . ولا تبطل وحدته فى ذاته .

وقالوا : هو أبداع الفلك وجميع ما فيه من الأجرام والكواكب ، وجعلها مديرات هذا العالم ، وهم الآباء ، والعناصر أمهات ، والمركبات مواليد ، والآباء أحياء ناطقون ،

يؤدون الآثار إلى العناصر . فتقبلها العناصر في أرحامها ، فيحصل من ذلك المواليد .
ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها دون كدرها . ويحصل له مزاج كامل
الاستعداد ، فيتشخص الإله به في العالم .

ثم إن طبيعة الكل تحدث في كل إقليم من الأقاليم المسكونة على رأس كل ستة
و ثلاثين ألف سنة وأربعمائة وخمس وعشرين سنة : زوجين من كل نوع من أجناس
الحيوانات ذكراً وأنثى ؛ من الإنسان وغيره . فيبقى ذلك النوع تلك المدة . ثم إذا
انقضى الدور بتمامه انقطعت الأنواع : نسلها وتوالدها . فيبتدئ دور آخر ، ويحدث
قرن آخر من الإنسان ، والحيوان ، والنبات ، وكذلك أبد الدهر . قالوا : وهذا هي
القيامة الموعودة على لسان الأنبياء عليهم السلام ، وإلا فلا دار سوى هذه الدار :
(وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ^(١)) ولا يتصور إحياء الموتى وبعث من في القبور :
(أُبَعِّدُكُمْ أَنْتُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْتُمْ تُخْرَجُونَ ؟ هِيَئَاتَ هِيَئَاتَ
لِمَا تُوعَدُونَ ^(٢)) .

وهم الذين أخبر التنزيل عنهم بهذه المقالة .

٢ - نشأة التناسخ والحلول منهم

وإنما نشأ أصل التناسخ والحلول من هؤلاء القوم .

فإن التناسخ هو أن تتكرر الأكوار والأدوار إلى ما لا نهاية له ، ويحدث في
كل دور مثل ما حدث في الأول . والثواب والعقاب في هذه الدار ؛ لا في دار أخرى
لا عمل فيها .

والأعمال التي نحن فيها إنما هي اجزية على أعمال سلفت منا في الأدوار الماضية .
فالراحة والسرور ، والفرح والدعة التي نجدتها هي مرتبة على أعمال البر التي سلفت منا في

(١) الجاثية آية ٢٤ .

(٢) المؤمنون آية ٣٥ ، ٣٦ .

(٣) ٨ - الملل والنحل ج ٢

الأدوار للراضية . والفم والحزن ، والضنك والكلفة التي يجدها هي مرثبة على أعمال
الفجور التي سبقت منا .

وكذا كان في الأول ، وكذا يكون في الآخر . والانصرام من كل وجه غير
متصور من الحكيم .

وأما الحلول فهو الشخص الذي ذكرناه ، وربما يكون ذلك بحلول ذاته ، وربما
يكون بحلول جزء من ذاته ؛ على قدر استعداد مزاج الشخص .

وربما قالوا إنما تشخص بالهياكل السماوية كلها ، وهو واحد ، وإنما يظهر فعله في
واحد واحد بقدر آثاره فيه ، وتشخصه به .

فكان الهياكل السبعة أعضاؤها السبعة . وكان أعضاءنا السبعة هياكل السبعة
فيها يظهر فينطق بلسانتنا ، ويبصر بأعيننا ، ويسمع بأذاننا ، ويقبض ويديس بأيدينا ،
ويجى ويذهب بأرجلنا ، ويفعل بجوارحنا .

٣ - مزاعم الحرثانية

وزعموا أن الله تعالى أجل من أن يخلق الشرور والقبايح والأفذار والخنافس
والحيات والعقارب . بل هي كلها واقعة ضرورة عن اتصالات الكواكب سبادة
ونحوه ، واجتماعات العناصر صفوة وكدورة . فما كان من سعد وخير وصفو ، فهو
المقصود من الفطرة ، فينسب إلى الباري تعالى . وما كان من نحوه ، وشر ، وكدر ،
فهو الواقع ضرورة فلا ينسب إليه ، بل هي إما اتفاقيات وضروريات ، وإما مستندة إلى
أصل الشرور والاتصال المذموم .

والحرثانية ينسبون مقاتلهم إلى عاذيمون ، وهرمس ، وأعيانا ، وأواذى ؛
أربعة أنبياء .

ومنهم من ينتسب إلى سولون جد أفلاطون لأمه ، ويزعم أنه كان نبيا . وزعموا
أن أواذى حرم عليهم البصل والسكرات والباقلا^(١)

* * *

والصابثون كلهم يصلون ثلاث صلوات ، ويفتسلون من الجنابة ، ومن مس الميت .
وحرّموا أكل الجزور ، والخنزير ، والكلب . ومن الطير كل ماله مخلب ، والحمام .
وتهوا عن السكر في الشراب ، وعن الاختتان ، وأمرّوا بالتزويج بولي وشهود ،
ولا يجوزون الطلاق إلا بحكم حاكم ، ولا يجمعون بين امرأتين .

* * *

وأما الهياكل التي بناها الصابثة على أسماء الجواهر العقلية الروحانية وأشكال
الكواكب السماوية .

فنها : هيكل العلة الأولى ، ودونها هيكل العقل ، وهيكل السياسة ، وهيكل
- للصورة ، وهيكل النفس ؛ مدورات الشكل .

وهيكل زحل مسدس ، وهيكل المشتري مثلث ، وهيكل المريخ مربع مستطيل ،
وهيكل الشمس مربع ، وهيكل الزهرة مثلث في جوف مربع ، وهيكل عطارد مثلث
في جوفه مربع مستطيل ، وهيكل القمر مثنى .

(١) البقلاء : القول .

الباب الثاني

الفلاسفة

الفلسفة باليونانية : محبة الحكمة ، والفيلسوف هو : فيلا وسوفا ، وفيلا هو الحب ،
وسوفا : الحكمة ؛ أى هو محب الحكمة .

والحكمة قولية وفعلية .

أما الحكمة القولية ، وهى العقلية أيضا ؛ فهى كل ما يعقله العاقل بالحد ، وما يجرى
مجرأه مثل الرسم ، والبرهان وما يجرى مجراه مثل الاستقراء ، فيعبر عنه بهما .

وأما الحكمة الفعلية فكل ما يفعله الحكيم لغاية كمالية .

فالأول الأزلى لما كان هو الغاية والكمال ؛ فلا يفعل فعلا لغاية دون ذاته ،
وإلا فيكون الغاية والكمال هو الحامل ، والأول محمول ، وذلك محال .

فالحكمة فى فعله وقعت تبعا لكمال ذاته ، وذلك هو الكمال المطلق فى الحكمة .
وفى فعل غيره من المتوسطات وقعت مقصوداً للكمال المطلوب ، وكذلك فى أفعالنا .

ثم إن الفلاسفة اختلفوا فى الحكمة القولية العقلية اختلافا لا يحصى كثرة ،
والتأخرون منهم خالفوا الأوائل فى أكثر المسائل ، وكانت مسائل الأولين محصورة
فى الطبيعيات ، والإلهيات . وذلك هو الكلام فى البارى تعالى والعالم . ثم زادوا فيها
الرياضيات .

وقالوا : العلم ينقسم إلى ثلاثة أقسام : علم ماهية ، وعلم كيف ، وعلم كم . فالعلم الذى
يطلب فيه ماهيات الأشياء هو العلم الإلهى . والعلم الذى يطلب فيه كفيات الأشياء
هو العلم الطبيعى ، والعلم الذى يطلب فيه كيات الأشياء هو العلم الرياضى ، سواء كانت

الكليات مجردة عن المادة ، أو كانت مخالطة بعد . فأحدث بعدم أرسطو طاليس الحكيم علم المنطق ، وسماه تعليلات ، وإنما هو جرده من كلام للقدماء . وإلا فلم تخل الحكمة عن قوانين المنطق قط . وربما عدها آلة العلوم ، لامن جملة العلوم ، فقال :

الموضوع في العلم الإلهي : هو الوجود المطلق . ومسائله : البحث عن أحوال الوجود من حيث هو وجود .

والموضوع في العلم الطبيعي : هو الجسم . ومسائله : البحث عن أحوال الجسم من حيث هو جسم .

والموضوع في العلم الرياضي ، هو الأبعاد والمقادير . وبالجملة : الكمية من حيث إنها مجردة عن المادة . ومسائله : البحث عن أحوال الكمية من حيث هي كمية .

والموضوع في العلم المنطقي : هو المعاني التي في ذهن الإنسان من حيث يتأدى بها إلى غيرها من العلوم . ومسائله : البحث عن أحوال تلك المعاني من حيث هي كذلك .

قالت الفلاسفة : ولما كانت السعادة هي المطلوبة لذاتها ، وإنما يكدر الإنسان لنيلها والوصول إليها ، وهي لا تنال إلا بالحكمة . فالحكمة تطلب إما لعمل بها . وإما لتعلم فقط . فانقسمت الحكمة إلى قسمين : عملي ، وعلمي .

ثم منهم من قدم العمل على العلمي . ومنهم من أخر كما سيأتي . فالقسم العملي هو عمل الخير ، والقسم العلمي هو علم الحق . قالوا : وهذان القسمان مما يوصل إليه بالعقل الكامل ، والرأي الراجح ؛ غير أن الاستعانة في القسم العملي منه بغيره أكثر . والأنبياء عليهم السلام أبدوا بأمداد روحانية تقريراً للقسم العملي ، ولطرف ما من القسم العلمي . والحكماء تعرضوا لأمداد عقلية تقريراً للقسم العلمي ، ولطرف ما من القسم العملي . فغاية الحكيم هو أن يتجلى لعقله كل الكون ويتشبه بالإله الحق تعالى وتقدس بغاية الإمكان ، وغاية النهي أن يتجلى له نظام الكون ، فيقدر على ذلك مصالح العامة حتى يبقى نظام العالم وتنظم مصالح العباد ؛ وذلك لا يتأتى إلا بترغيب وترهيب ، وتشكيل وتخيل .

فكل ما ورد به أصحاب الشرائع والملل مقدر على ما ذكرناه عند الفلاسفة إلا من أخذ علمه من مشكاة النبوة ؛ فإنه ربما بلغ إلى حد التعظيم لهم ، وحسن الاعتقاد في كمال درجاتهم .

• • •

فن الفلاسفة :

حكاء الهند من البراهمة لا يقولون بالنبوات أصلا .

ومنهم : حكاء العرب وهم شذوذة قليلون ، لأن أكثر حكمهم فلتات الطبع ، وخطرات الفكر ، وربما لالوا بالنبوات .

وعنهم : حكاء الروم ، وهم مقسمون إلى القدماء الذين هم أساطين الحكمة ، وإلى الآخرين وهم الشامون ، وأصحاب الرواق ، وأصحاب أرسطوطاليس . وإلى فلاسفة الإسلام الذين هم حكاء العجم ، وإلا فلم ينقل عن العجم قبل الإسلام مقالة في الفلسفة ، إذ حكمهم كلها كانت متلقاة من النبوات ، إما من الملة القديمة ، وإما من سائر الملل .

غير أن الصابئة كانوا يخلطون الحكمة بالصبوة

• • •

فتعن نذكر مذاهب الحكماء القدماء من الروم ، واليونانيين على الترتيب الذي نقل في كتبهم ، ونعقب ذلك بذكر سائر الحكماء إن شاء الله تعالى .

فإن الأصل في الفلسفة والبدل في الحكمة للروم ، وغيرهم كاليال لهم .

الفصل الأول الحكمة السبعة

الذين هم أساطين الحكمة من الملطية ، وساميا ، وأثينة ، وهي بلادهم .
وأما أسماؤهم فهي : تاليس الملطي ، وأنكساغورس ، وأنكسيانس ، وأنبادقليس ،
موفيثا غورس ، وسقراط ، وأفلاطون .
وتبعهم جماعة من الحكماء مثل فلوطرخيس ، وبقراط ، وديمقريطيس ، والشعراء ،
والنساك .

ولمّا يدور كلامهم في الفلسفة على ذكر وحدانية الباري تعالى ، وإحاطته علما
بالكائنات ، كيف هي ؟ وفي الإبداع ، وتكوين العالم . وأن المبادئ الأولى : ماهي ؟
وكم هي ؟ وأن المعاد : ما هو ؟ ومتى هو ؟ وربما تكلموا في الباري تعالى بنوع
حركة وسكون .

وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الإسلام ذكرهم ، وذكر مقالاتهم رأسا ، إلا نكتة
شاذة نادرة ، ربما اعترت على أبصارهم وأفكارهم ، أشاروا إليها تزييفا .
ونحن تتبعناها وتقصيناها نقداً ، وألقينا زمام الاختيار إليك في المطالعة والمناظرة بين
كلام الأوائل والأواخر .

١ - رأى تاليس

وهو أول من تفلسف^(١) في ملطية . قال : إن للعالم مبدعاً لا تدرك صفته العقول
من جهة هويته ، ولما يدرك من جهة آثاره ، وهو الذي لا يعرف اسمه فضلا عن هويته ،
إلا من نحو أفعيله وإبداعه وتكوينه الأشياء . فلما ندرك له اسماً من نحو ذاته ، يل
من نحو ذاتنا .

(١) ٦٢٤ ق.م - ٥٥٠ ق.م تقريباً .

ثم قال : إن القول الذي لا مرد له هو أن المبدع كان ولا شيء مبدع . فأبدع الذي أبدع ولا صورة له عنده في الذات ، لأن قبل الإبداع إنما هو فقط ، وإذا كان هو فقط فليس يقال حينئذ جهة ، وجهة حتى يكون هو وصورة ، أو حيث وحيث حتى يكون هو ، وذو صورة ، والوحدة الخالصة تنافي هذين الوجهين .

والإبداع هو تأييس^(١) ، ليس بأيس ، وإذا كان هو مؤيس الأيسيات ، والتأيس لامن شيء متقدم ؛ فمؤيس الأشياء لا يحتاج إلى أن يكون عنده صورة الأيس بالأيسية ، وإلا فقد لزمه إن كانت الصورة عنده ، أن يكون منفرداً عن الصورة التي عنده ، فيكون هو وصورة ، وقد بينا أنه قبل الإبداع إنما هو فقط .

وأيضاً : فلو كانت الصورة عنده : أكانت مطابقة للموجود الخارج ؟ أم غير مطابقة ؟ فإن كانت مطابقة فلتتعدد الصور بعدد الموجودات ، ولتكن كلياتها مطابقة للكليات ، وجزئياتها مطابقة للجزئيات ، ولتتغير بتغيرها كما تكثرت بتكثرها ، وكل ذلك محال ، لأنه يناقى الوحدة الخالصة ، وإن لم تطابق الموجود الخارج فليست إذن صورة عنه ، بل إنما هي شيء آخر .

قال : لكنه أبدع العنصر الذي فيه صور الموجودات والمعلومات كلها . فانبعث من كل صورة موجود في العالم على المثال الذي في العنصر الأول . فحمل الصور ومنبع الموجودات كلها هو ذات العنصر .

وما من موجود في العالم العقلي والعالم الحسي إلا وفي ذات العنصر صورة له ، ومثال عنه .

قال : ومن كمال ذات الأول الحق أنه أبدع مثل هذا العنصر ، فما يتصوره العامة في ذاته تعالى أن فيها الصور ، يعني صور المعلومات ، فهو في مبدعه ، ويتعالى الأول الحق بوحديته وهويته عن أن يوصف بما يوصف به مبدعه . ومن العجب أنه نقل عنه أن

(١) أصل التأيس : الاستقلال والتأثير في الشيء .

للبدع الأول هو الماء . قال^(١) : الماء قابل لكل صورة ، ومنه أبدع الجواهر من السماء والأرض ، وما بينهما . وهو علة كل مبدع ، وعلة كل مركب من العناصر الجسماني . فذكر أن من جمود الماء تكونت الأرض ، ومن انحلاله تكون الهواء ، ومن صفوة الهواء تكونت النار ، ومن الدخان والأبخرة تكونت السماء . ومن الاشتغال الحاصل من الأثير تكونت الكواكب . فدارت حول المركز دوران المسبب على سببه بالشوق الحاصل فيها إليه . قال : والماء ذكر ، والأرض أنثى ، وهما يكونان سفلا . والنار ذكر ، والهواء أنثى وهما يكونان علواً .

وكان يقول : إن هذا العنصر الذي هو أول وهو آخر — أى هو المبدأ وهو الكمال ، هو عنصر الجسمانيات والجرميات ، لا أنه عنصر الروحانيات البسيطة . ثم إن هذا العنصر له صفو وكدر . فما كان من صفوه فإنه يكون جسماً ، وما كان من كدريه فإنه يكون جرمًا . فالجرم يدثر ، والجسم لا يدثر ، والجرم كثيف ظاهر ، والجسم لطيف باطن ، وفي النشأة الثانية يظهر الجسم ويدثر الجسم ، ويكون الجسم اللطيف ظاهراً والجرم الكثيف دائراً .

وكان يقول : إن فوق السطح هو المبدع لا يقدر المنطق أن يصف تلك الأنوار ، ولا يقدر العقل أن يقف على إدراك ذلك الحس والبهاء ، وهي مبدعة من عنصر لا يدرك غوره ، ولا يبصر نوره ، والمنطق والنفس والطبيعة تحته ودونه . وهو الدهر المحض من نحو آخره لا من نحو أوله ، وإليه تشاق العقول والأنفس ، وهو الذى سميناها الديمومة ، والسرمد ، والبقاء فى حد النشأة الثانية .

فظهر بهذه الإشارات أنه إنما أراد بقوله : الماء هو المبدع الأول ، أى هو مبدأ التركيبات الجسمانية لا المبدأ الأول فى الموجودات العلوية ، لكنه لما اعتقد أن العنصر

(١) قصة الفلسفة اليونانية لأحمد أمين ص ٢٠ . كان الماء عند طاليس هو المادة الأولى التى صدرت منها الكائنات وإليها تعود ، وقد ملأ عليه الماء شباب فكره حتى خيل إليه أن الأرض قرص متجمد يسبح فوق لبح مائية ليس لأبعادها نهاية . ويرجح أرسطو أن يكون طاليس قد خلص إلى هذه النتيجة لما رأى أن الحياة تدور مع الماء ، وجوداً وعدمًا . فتكون الحياة حيث الماء ، وتعتمد حيث ينعدم .

الأول هو قابل كل صورة ، أى منبع الصور كلها ، فأثبت فى العالم الجسمانى له مثالا يوازيه فى قبول الصور كلها ، ولم يجد عنصراً على هذا النهج مثل الماء ، فجعله المبدع الأول فى المركبات . وأنشأ منه الأجسام والأجرام السماوية والأرضية .

وفى التوراة فى السفر الأول منها أن مبدأ الخلق هو جوهر خلقه الله تعالى ، ثم نظر إليه نظرة الهيبة فذابت أجزاءه فصارت ماء ، ثم نار من الماء بخار مثل الدخان ؛ فخلق منه السموات . وظهر على وجه الماء زبد مثل زبد البحر فخلق منه الأرض ثم أرساها بالجبال . وكان تاليس الملطى إنما تلقى مذهبه من هذه المشكاة النبوية .

والذى أثبتته من العنصر الأول الذى هو منبع الصور شديد الشبه باللوح المحفوظ المذكور فى الكتب الإلهية ، إذ فيه جميع أحكام المعلومات ، وصور جميع الموجودات ، والخبر عن الكائنات .

والماء على القول الثانى شديد الشبه بالماء لذى عليه العرش : (وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ^(١)) .

٢ - رأى أنكساغورس ^(٢)

وهو أيضاً من أهل ملطية . رأى فى الوجدانية مثل ما رأى تاليس ، وخالفه فى

(١) هود آية ٧ .

(٢) ٦١١ ق . م - ٤٧٠ ق . م تقريباً . قصة الفيلسوف اليونانية من ٢٣٠ هـ . وكان تلميذاً لطاليس لأنه عاصره وعاش معه . وقد خالف أستاذه فى كون الماء أصل الوجود . فهما بلغ الماء من المرونة وقابلية التشكل فهو ذو صفات معروفة معينة تستطيع أن تميزه بها عن المواد الأخرى . ومعنى ذلك أن ثمة صفات متناقض صفات الماء ، لأنك لا تترك الصفة إلا إذا أدركت نقيضها . فلا تفهم الحرارة إلا إذا اقترنت فى ذهنك بالبرودة . فإذا انعدم هذا التقابل انهدمت كذلك الخصائص والصفات . وما دام الأمر كذلك فلا يعقل أن تكون المخلوقات جميعاً على تناقض صفاتها مشتقة من أصل واحد ذى صفة معينة معروفة وإنما أصل الكون مادة لا شكل لها ولا نهاية ولا حدود .

• وقوله هذا الذى أشرنا إليه هرودوت عليه ، لأنه لا يمكن كذلك أن تنشأ الأشياء كلها ولها هذه الصفات المختلفة من مادة لا شكل لها . وإلا فن أن جاءت صفات الحديد والنحاس والخشب وما إلى ذلك منى مختلفة كل الاختلاف مع أنها اشتقت جميعاً من مادة واحدة لا تميزها صفات كما يقول ؟ •

المبدأ الأول . قال إن مبدأ الموجودات هو جسم أول متشابه الأجزاء ، وهي أجزاء لطيفة لا يدركها الحس ، ولا يفالها العقل . منها كون الكون كله العلوى منه والسفلى ، لأن المركبات مسبوقة بالبسائط ، والاختلافات أيضاً مسبوقة بالمتشابهات . أليست المركبات كلها إنما امتزجت وتركبت من العناصر ، وهي بسائط متشابهة الأجزاء ؟ وأليس الحيوان والنبات وكل ما يقتذى فإنما يقتذى من أجزاء متشابهة أو غير متشابهة ، فتجتمع في المعدة فتصير متشابهة ، ثم تجري في العروق والشرابين فتستحيل أجزاء مختلفة مثل الدم ، واللحم والعظم .

وحكى عنه أيضاً أنه وافق سائر الحكماء في المبدأ الأول أنه العقل الفعال ، غير أنه خالفهم في قوله أن الأول الحق تعالى ساكن غير متحرك . وسنشرح القول في الكون والحركة له تعالى ، ونبين إصطلاحهم في ذلك .

وحكى فرفور يوس عنه أنه قال : إن أصل الأشياء جسم واحد موضوع الكل ، لانهاية له . ولم يبين ما ذلك الجسم ، أهو من العناصر ؟ أم خارج عن ذلك ؟ قال : ومنه تخرج جميع الأجسام والقوة الجسمانية والأنواع والأصناف .

وهو أول من قال بالكون والظهور ، حيث قدر الأشياء كلها كامنة في الجسم الأول ، وإنما الوجود ظهورها من ذلك الجسم ؛ نوعاً وصنفاً ومقداراً وشكلاً وتكاثفاً وتخلخلاً ، كما تظهر السنبلة من الحبة الواحدة ، والذخلة الباسقة من النواة الصغيرة ، والإنسان الكامل الصورة من النطفة المهيئة ، والطيور من البيض ، فكل ذلك ظهور عن كونه وفعل عن قوة ، وصورة عن استعداد مادة . وإنما الإبداع واحد ، ولم يكن بشي آخر سوى ذلك الجسم الأول .

وحكى عنه أنه قال : كانت الأشياء ساكنة ، ثم إن العقل رتبها ترتيباً على أحسن نظام ، فوضعها مواضعها من عال ، ومن سافل ، ومن متوسط . ثم من متحرك ، ومن ساكن ، ومن مستقيم في الحركة ، ومن دائر ، ومن أفلاك متحركة على الدوران ،

ومن عناصر متحركة على الاستقامة ، وهذه كلها بهذا الترتيب مظهرات لما في الجسم الأول من الموجودات .

ويحكى عنه أن المرتب هو الطبيعة ، وربما يقول : المرتب هو البارى تعالى . وإذا كان المبدأ الأول عنه ذلك الجسم ، فيقتضى مذهبه أن يكون المعاد إلى ذلك الجسم . وإذا كانت النشأة الأولى هي الظهور ، فيقتضى أن تكون النشأة الثانية هي الكون ، وذلك قريب من مذهب من يقول بالهيولى الأولى التى حدثت فيها الصور ، إلا أنه أثبت جسم غير متناه بالفعل هو متشابه الأجزاء ، وأصحاب الهيولى لا يثبتون جسماً بالفعل . وقد رد عليه الحكماء المتأخرون فى إثباته جسماً مطلقاً لم يعين له صورة سماوية أو عنصرية ، وفى نفيه النهاية عنه ، وفى قوله بالكون والظهور ، وفى بيانه سبب الترتيب وتعيينه المرتب . وإنما عقب مذهبه برأى تاليس ، لأنهما من أهل ملطية ، ومتقاربان فى إثبات العنصر الأول ، والصور فيه متمثلة ، والجسم الأول والموجودات فيه كامنة .

وحكى أرسطوطاليس عنه : أن الجسم الذى تكون منه الأشياء غير قابل للكثرة . قال : وأوماً إلى أن الكثرة جاءت من قبل البارى تعالى وتقدس .

٣ - رأى أنكسيانس^(١)

وهو من الملطيين المعروف بالحكمة ، المذكور بالخير عندهم . قال : إن البارى تعالى أزلى لا أول له ولا آخر .

هو مبدأ الأشياء ولا بدء له . هو المدرك من خلقه أنه هو فقط ، وأنه لا هوية تشبهه ، وكل هوية فمبدعة منه ، هو الواحد ليس كواحد الأعداد ، لأن واحد الأعداد يتكرر وهو لا يتكرر ، وكل مبدع ظهرت صورته فى حد الإبداع فقد كانت صورته فى علمه الأول ، والصور عنده بلا نهاية .

(١) ٥٨٨ ق . م - ٥٢٤ ق . م تقريباً .

قال : ولا يجوز في الباري تعالى إلا أحد قولين : إما أن نقول إنه أبدع ما في علمه ، وإما أن نقول إنما أبدع أشياء لا يعلمها ، وهذا من القول المستشنع . وإن قلنا أبدع ما في علمه ، فالصور أزلية بأزليته ، وليس تشكرك ذاته بتكثير المعلومات ، ولا تغيير بتغييرها . قال : أبدع بوحدايته صورة العنصر ، ثم صورة العقل انبعث عنها ببدعة الباري تعالى . فرتب العنصر في العقل ألوان الصور على قدر ما فيها من طبقات الأنوار وأصناف الآثار ، وصارت تلك الطبقات صوراً كثيرة دفعة واحدة ، كما تحدث الصور في المرآة الصقيلة بلا زمان ، ولا ترتيب بعض على بعض . غير أن الميولى لا تحمل القبول دفعة واحدة إلا بترتيب وزمان ، فحدثت تلك الصور فيها على الترتيب . ولم يزل الأمر كذلك في العالم بعد العالم على قدر طبقات تلك العوالم ؛ حتى قلت أنوار الصور في الميولى ، وقلت الميولى ، وصارت منها هذه الصورة الرذلة الكثيفة التي لم تقبل نفساً روحانية ، ولا نفساً حيوانية ، ولا نباتية .

وكل ما هو على قبول حياة وحس فهو يعد في آثار تلك الأنوار .

وكان يقول : إن هذا العالم يدثر ويدخله الفساد والعدم من أجل أنه سفلى تلك العوالم وثقلها . ونسبتها إليه نسبة اللب إلى القشر ، والقشر يرى . قال : وإنما ثبات هذا العالم بقدر ما فيه من قليل نور ذلك العالم ، وإلا لما ثبت طرفة عين . ويبقى ثباته إلى أن يصنى العقل جزاء المتزج به ، وإلى أن تصنى النفس جزأها المختلط فيه . فإذا صنى الجزآن عنه دثرت أجزاء هذا العالم وفسدت وبقيت مظلمة قد عدمت ذلك القليل من النور فيها ، وبقيت الأنفس الدنسة الخبيثة في هذه الظلمة بلا نور ولا سرور ، ولا روح ولا راحة ، ولا سكون ولا سلوة .

ونقل عنه أيضاً أن أول الأوائل من المبدعات هو الهواء ، ومنه تكون جميع ما تكون في العالم من الأجرام العلوية والسفلية .

قال : ما كون من صفو الهواء المحض لطيف وروحاني لا يدثر ولا يدخل عليه الفساد ، ولا يقبل الدنس والخبث ، وما كون من كدر الهواء كثيف جسماني يدثر ويدخله الفساد .

ويقبل الدنس والخبث . فما فوق الهواء من العوالم فهو من صفوه ؛ وذلك عالم الروحانيات . ومادون الهواء من العوالم فهو من كدره ، وذلك عالم الجسمانيات ، وهو كثير الأوساخ والأوضار ، يتشبث به من سكن إليه فيمنعه من أن يرتفع علواً ، ويتخلص منه من لم يسكن إليه ، فيصعد إلى عالم كثير اللطافة ، دائم السرور . ولعله جعل الهواء أول الأوائل لموجودات العالم الجسماني ، كما جعل العنصر أول الأوائل لموجودات العالم الروحاني .

وهو على مثال مذهب تاليس إذ أثبت العنصر والماء في مقابلته ، وهو قد أثبت العنصر والهواء في مقابلته . ونزل العنصر منزلة القلم الأول ، والمقل منزلة الروح للقابل لنقش الصور . ورتب الموجودات على ذلك الترتيب . وهو أيضاً من مشكاة النبوة اقتبس ، وبعبارات القوم التبس .

٤ — رأى أنبأ قليس^(١)

وهو من الكبار عند الجماعة ، دقيق النظر في العلوم ، رقيق الحال في الأعمال ، وكان في زمن داود النبي عليه السلام ، مضى إليه وتلقى منه العلم . واختلف إلى لقمان الحكيم ، واقتبس منه الحكمة ، ثم عاد إلى يونان وأطاد .

قال : إن الباري تعالى لم تزل هويته فقط ، وهو العلم المحض ، وهو الإرادة المحضة ، وهو الجود والعزة ، والقدرة والعدل والخير والحق ، لأن هناك قوى مسماة بهذه الأسماء ، بل هي : هو ، وهو : هذه كلها . مبدع فقط لا أنه أبدع من شيء ، ولا أن شيئاً كان معه . فأبدع الشيء البسيط الذي هو أول البسائط المعقول ، وهو العنصر الأول ، ثم كثر الأشياء المبسطة من ذلك المبدع البسيط الواحد الأول ، ثم كون المركبات من المبسوطات .

(١) يطلق عليه الآن : إمبرد قليس ٤٩٥ ق م - ٤٣٥ ق م .

وهو مبدع الشيء واللاشيء : العقل ، والفكرى ، والوهمى ؛ أى مبدع المتضادات والمتقابلات ؛ المعقولة والخيالية والحسية . وقال : إن البارئ تعالى أبدع الصور لا بنوع إرادة مستأنفة ، بل بنوع أنه علة فقط ، وهو العلم والإرادة . فإذا كان المبدع إنما أبدع الصور فنوع أنه علة لها ، فالعلة ولا معلول . وإلا فالمعلول مع العلة معية بالذات . فإن جاز أن يقال إن معلولا مع العلة ؛ فالمعلول حينئذ ليس هو غير العلة . وأن يكون المعلول ليس أولى بكونه معلولا من العلة ، ولا العلة بكونها علة أولى من المعلول . فالمعلول إذن تحت العلة وبعدها ، والعلة علة الملل كلها ، أى علة كل معلول تحتها . فلامحالة أن المعلول لم يكن مع للعلة بجهة من الجهات ألينة ، وإلا فقد بطل اسم العلة والمعلوم . فالمعلول الأول هو العنصر ، والمعلول الثانى هو بتوسطه العقل . والثالث بتوسطهما النفس ، وهذه بسائط ومتوسطات ، وما بعدها مركبات .

وذكر أن المنطق لا يعبر عما عند العقل ، لأن العقل أكبر من المنطق من أجل أنه بسيط ، والمنطق مركب . والمنطق يتجزأ والعقل يتحد ويحد فيجمع المتجزئات . فليس للمنطق إذن أن يصف البارئ تعالى إلا صفة واحدة ، وذلك أنه هو ولا شيء من هذه العوالم بسيط ولا مركب . فإذا كان هو ولا شيء ، فقد كان الشيء واللاشيء مبدعين .

ثم قال أنبأ قليس : العنصر الأول بسيط من نحو ذات العقل الذى هو دونه . وليس هو بسيطاً مطلقاً ، أى واحداً بحتاً من نحو ذات العلة . فلامعلول إلا وهو مركب تركيباً عقلياً أو حسياً . فالعنصر فى ذاته مركب من المحبة والغلبة ، وغنهما أبدعت الجواهر البسيطة الروحانية ، والجواهر المركبة الجسمية . فصارت المحبة والغلبة صفتين أو صورتين للعنصر ؛ مبدأين لجميع الوجودات ، فانطبعت الروحانيات كلها على المحبة الخالصة ، والجسمانيات كلها على الغلبة والمركبات منها على طبيعتي المحبة والغلبة والازدواج والتضاد ، وبمقدارهما فى المركبات تعرف مقادير الروحانيات فى الجسمانيات .

قال : ولهذا المعنى اختلفت المردوجات بعضها ببعض نوعاً بنوع ، وصنفاً بصنف
واختلفت المتضادات فتنافر بعضها عن بعض نوعاً عن نوع ، وصنفاً عن صنف .

فما كان فيها من الائتلاف والمحبة فمن الروحانيات ، وما كان فيها من الاختلاف
والغلبة فمن الجسمانيات . وقد يجتمعان في نفس واحدة بإضافتين مختلفتين .

وربما أضاف المحبة إلى المشتري والزهرة ، والغلبة إلى زحل والريخ ، فكأنهما
تشخصتا بالسعدين والتعسين .

ولكلام أنباد قليس مساق آخر ، قال : إن النفس النامية قشر للنفس البهيمية
الحيوانية ، والنفس الحيوانية قشر للنفس المنطقية ، والمنطقية قشر للعقلية . وكل ما هو
أسفل فهو قشر لما هو أعلى ، والأعلى له . وربما يعبر عن القشر واللب بالجسد والروح ،
فيجعل النفس النامية جسداً للنفس الحيوانية ، وهذه روحاً لها ، وعلى ذلك حتى ينتهي
إلى العقل .

وقال : لما صور المنصر الأول في العقل ما عنده من الصور المعقولة الروحانية ،
وصور العقل في النفس ما استفاد من المنصر ، صورت النفس الكلية في الطبيعة
الكلية ما استفادت من العقل . تخلصت قشور في الطبيعة لا تشبهها ، ولا هي شبيهة
بالعقل الروحاني اللطيف . فلما نظر العقل إليها وأبصر الأرواح واللبوب في الأجسام
والقشور : ساح عليها من الصور الحسنة الشريفة البهية ؛ وهي صور النفوس المشاكلة
للصور العقلية اللطيفة الروحانية ، حتى يديرها ويتصرف فيها بالتمييز بين القشور واللبوب ،
فيصعد باللبوب إلى عالمها ، فكانت النفوس الجزئية أجزاء للنفس الكلية كأجزاء
الشمس المشرقة على منافذ البيت ، والطبيعة الكلية معلولة للنفس . وفرق بين الجزء
وبين الطبيعة . فالجزء غير المعلول .

ثم قال : وخاصية النفس الكلية : المحبة ، لأنها لما نظرت إلى العقل وحسته
حبها أنه أحبته حب واثق^(١) عاشق لمعشوقه ، فطلبت الاتحاد به وتحركت نحوه .

(١) الواثق : المحب .

وخاصية الطبيعة الكلية : الغلبة ؛ لأنها لما توحدت لم يكن لها نظر ويصر تدرك
 بهما النفس والعقل وتعشقهما ، بل انبجست^(١) منهما قوى متضادة : أما في بساطتها
 فتضادات الأركان ، وأما في مركباتها فتضادات القوى المزاجية والطبيعية ، والنباتية ،
 والحيوانية . والطبيعية تمردت عليها لبعدها من العلة بكونها معلولة عن كليتها ، وطلوعها
 الأجزاء النفسانية مغترة بظلمها الفرار الغدار ، فركنت إلى لذات حسية : من مطعم
 مري ، ومشرب هني ، وملبس طرى ، ومنكح شهى . ونسيت ما قد طبعت عليه من
 ذلك البهاء والحسن والكمال الروحاني النفساني العقلي . فلما رأت النفس الكلية تمردا
 واغترارها أهبطت إليها جزءا من أجزائها ، هو أزكى والطف وأشرف من هاتين
 النفسين : البهيمية والنباتية ، ومن تلك النفوس المغترة بهما . فيكسر النفسين عن تمردهما ،
 ويحبب إلى النفوس المغترة عالمها ، ويذكرها بما نسيت ، ويعلمها ما جهلت ، ويظهرها
 مما تدنس فيه ، ويذكرها عما تنجست به . وذلك الجزء الشريف هو النبي المبعوث
 في كل دور من الأدوار . فيجري على سنن العقل والمنصر الأول من رعاية المحبة
 والنبذة ؛ فيتألف بعض النفوس بالحكمة والموعظة الحسنة ، ويشدد على بعضها
 بالقهر والغلبة .

فتارة يدعو باللسان من جهة المحبة لظفا ، وتارة يدعو بالسيف من جهة الغلبة عنفا .
 فيخلص النفوس الجزئية الشريفة ، التي اغترت بتسويهاات النفسين المزاجيتين ، عن التزويج
 الباطل ، والتسويل الزائل القاتل . وربما يكسو النفسين السافلتين كسوة النفس الشريفة ،
 فتتقلب الصفة الشهوية إلى المحبة ؛ فتغلب محبة الخير والحق والصدق ، وتتقلب الصفة
 الغضبية إلى الغلبة ؛ فتغلب الشر والباطل والكذب ، فتصعد النفس الجزئية الشريفة
 إلى عالم الروحانيين بهما جميعا ، فتكونان جسدا لما في ذلك العالم ، كما كانتا جسدا
 لما في هذا العالم . وقد قيل : إذا كانت الدولة والجد لأحد أحبه أشكاله ، فيغلب
 بمحبته له أضداده .

(١) البجست : التفت واشجرت .

ومما نقل عن أنباد قليس أنه قال : العالم مركب من الأسطوانات^(١) الأربعة ، فإيه
ليس وراءها شيء أبسط منها . وأن الأشياء كامنة بعضها في بعض . وأبطل الكون
والاستحالة والنمو . وقال : الهواء لا يستحيل ناراً^(٢) ، ولا الماء هواء ولكن ذلك
بتكاثف وتخلخل وبكون وظهور ، وتركب وتحلل . وإنما التركب في المركبات بالحبة
يكون ، والتحلل في التحللات بالذرة يكون .

ومما نقل عنه أيضاً : أنه تكلم في الباري تعالى بنوع حركة وسكون ، فقال : إنه
متحرك بنوع سكون ؛ لأن العقل والعنصر متحركان بنوع سكون ، وهو مبدعهما ،
ولا محالة أن المبدع أكبر ، لأنه علته كل متحرك وساكن . وشايعه على هذا الرأي
فيثاغورس ومن بعده من الحكماء إلى أفلاطون . وأما زينون الأكبر ، وديمقريط ،
والشاعريون فصاروا إلى أنه تعالى متحرك . وقد سبق النقل عن أنكساغورس أنه قال
هو ساكن لا يتحرك ؛ لأن الحركة لا تكون إلا محدثة . ثم قال : إلا أن تقولوا إن
تلك الحركة فوق هذه الحركة ، كما أن ذلك السكون فوق هذا السكون .

وهؤلاء ما عنوا بالحركة والسكون النقلة عن مكان واللبث في مكان ، ولا بالحركة
التغير والاستحالة ، ولا بالسكون ثبات الجوهر والدوام على حالة واحدة ، فإن الأزلية
والقدم تنافي هذه المعاني كلها .

ومن يجترز ذلك الاحتراز عن التكثير ، فكيف يجازف هذه المجازفة في التغير ؟

(١) الأسطى في اليونانية : كالناصر في العربية ، وهو الأصل ، والناصر الأربعة هي : النار ،
والهواء ، والماء ، والتراب .

(٢) جاء في قصة الفسفة اليونانية ص ٦٢ :

(تناول إمبرد قليس أطراف التقيضين مرة ثانية ليوفق بينهما . فإن كانت المادة الموجودة لا يتوز لها
أن تطلب مادة أخرى تباينها فذلك صحيح مسلم به ، على أن يتناول هذا الحكم العناصر الأولى وحدها ،
تكون النار ماء ، ولن يصير التراب هواء ؛ أعني أن إمبرد قليس عدل قليلاً في مبدأ بارميندس . قليس
الوجود عنصراً واحداً ، أو إن شئت تحديد رأيه قلل لأنه أربعة عناصر : التراب ، والهواء ، والنار ،
والماء . وبستحيل على واحد من تلك العناصر أن يطلب إلى صورة أخيه . وإذا كنا نرى ملايين وملايين
من ألوان المادة ؛ فهي مزيج من تلك العناصر الأربعة الأولى ، وتختلف الأشياء باختلاف نسبة المزج
بين تلك الأصول الأربعة) .

فأما الحركة والسكون في العقل والنفس، فإنما عنوا بهما الفعل والانفعال. وذلك أن العقل لما كان موجوداً كاملاً بالفعل قالوا : هو ساكن واحد مستغن عن حركة يصير بها فاعلاً . والنفس لما كانت ناقصة متوجهة إلى الكمال ، قالوا : هي متحركة طالبة درجة العقل . ثم قالوا : العقل ساكن بنوع حركة ، أي هو في ذاته كامل بالفعل ، فاعل يخرج النفس من القوة إلى الفعل . والفعل نوع حركة في سكون . والكمال نوع سكون في حركة ، أي هو كامل ومكمل غيره . فلي هذا المعنى يجوز على قضية مذهبهم إضافة الحركة والسكون إلى الباري تعالى .

ومن العجب أن مثل هذا الاختلاف قد وجد في أرباب الملل حتى صار بعض إلى أنه تعالى مستقر في مكان ، ومستو على مكان ، وذلك إشارة إلى السكون . وصار بعض إلى أنه يجيء ويذهب ، وينزل ويصعد ، وذلك عبارة عن الحركة . إلا أن يحمل على معنى صحيح لا يثق بجانب مقدس ، حقيق بجلال الحق .

ومما نقل عن أنباء قلبي في أمر المعاد أنه قال : يبقى هذا العالم على الوجه الذي عهدناه من النفوس التي تشبث بالطبائع ، والأرواح التي تعلقت بالشباك حتى تسقيث في آخر الأمر إلى النفس الكلية التي هي كلها ، فتتضرع النفس إلى العقل ، وتتضرع العقل إلى الباري تعالى ، فيسبح الباري تعالى على العقل ، ويسبح العقل على النفس ، وتسبح النفس على هذا العالم بكل نورها ؛ فتستضيء الأنفس الجزئية ، وتشرق الأرض بنور ربها حتى تعان. الجزئيات كلياتها ، فتخلص من الشبكة فتصل بكلياتها ، وتستقر في عالمها مسرورة ، محبورة (وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ^(١)) .

• - رأى فيثاغورس (١)

ابن منسأرخس من أهل ساميا (٢) . وكان في زمان سليمان النبي ابن داود عليهما السلام ، قد أخذ الحكمة من معدن النبوة ، وهو الحكيم الفاضل ذو الرأي المتين ، والعقل الرصين ، يدعى أنه شاهد للعوالم العلوية بحسه وحده ، وبلغ في الرياضة إلى أن سمع خفيث الفلك ، ووصل إلى مقام الملك . وقال : ما سمعت شيئاً قط أقد من حركاتها ، ولا رأيت شيئاً أبهى من صورها وهيئاتها .

قوله في الإلهيات .

قال : إن الباري تعالى واحد لا كالأحاد ، ولا يدخل في العدد ، ولا يدرك من جهة العقل ولا من جهة النفس ؛ فلا أنكر العقلي يدركه ، ولا المنطوق للنفس يصفه ، فهو فوق الصفات الروحانية ، غير مدرك من نحو ذاته ، وإنما يدرك بآثاره وصنائعه وأفعاله . وكل عالم من العوالم يدركه بقدر الآثار التي تظهر فيه صنعته ، فينتعه ويصفه بذلك القدر الذي يخصه من صنعته . فالوجودات في العالم الروحاني قد خست بآثار خاصة روحانية فتنتعه من حيث تلك الآثار ، والوجودات في العالم الجسماني قد خست بآثار خاصة جسمانية فتنتعه من حيث تلك الآثار . ولا نشك أن هداية الحيوان مقدرة على الآثار التي جبل الحيوان عليها . وهداية الإنسان مقدرة على الآثار التي فطر الإنسان عليها ؛ فكل يصفه من نحو ذاته ، ويقده عن خصائص صفاته .

ثم قال : الوحدة تنقسم إلى وحدة غير مستفادة من الغير ، وهي وحدة الباري تعالى ؛ وحدة الإحاطة بكل شيء ، وحدة الحكم على كل شيء ، وحدة تصدر عنها الأحاد في الوجودات والكثرة فيها . وإلى وحدة مستفادة من الغير ، وذلك وحدة المخلوقات

(٢) من جزيرة ساموس .

(١) ولد بين سنتي ٥٨٠ ، ٥٧٠ ق . م .

وربما يقول : الوحدة على الإطلاق تنقسم إلى وحدة قبل الدهر ، ووحدة مع الدهر ، ووحدة بعد الدهر وقبل الزمان ، ووحدة مع الزمان . فالوحدة التي هي قبل الدهر هي وحدة الباري تعالى . والوحدة التي هي مع الدهر هي وحدة العقل الأول . والوحدة التي هي بعد الدهر وقبل الزمان هي وحدة النفس . والوحدة التي هي مع الزمان هي وحدة العناصر والمركبات .

وربما يقسم الوحدة قسمة أخرى فيقول : الوحدة تنقسم إلى وحدة بالذات ، وإلى وحدة بالعرض . فالوحدة بالذات ليست إلا للمبدع لكل الذي منه تصدر الوجودات في العدد والمعدود . والوحدة بالعرض تنقسم إلى ما هو مبدأ للعدد وليس داخلاً في العدد . وإلى ما هو مبدأ للعدد وهو داخل فيه ؛ فالأول كالواحدة للعقل الفعال ، لأنه لا يدخل في العدد والمعدود . والثاني ينقسم إلى ما يدخل فيه كالجزم له ، فإن الاثنين إنما هو مركب من واحدين ، وكذلك كل عدد فهو مركب من آحاد لا محالة ، وحيثما ارتقى العدد إلى أكثر نزلت نسبة الوحدة إليه إلى أقل ، وإلى ما يدخل فيه كاللازم له لا كالجزم فيه ؛ وذلك لأن كل عدد أو معدود لن يخلو قط عن وحدة تلازمه ، فإن الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة واحدة ، وكذلك المعدودات من المركبات والبساط الواحد ؛ إما في الجنس ، أو في النوع ، أو في الشخص ؛ كالجوهر في أنه جوهر على الإطلاق والإنسان في أنه إنسان ، والشخص المعين مثل زيد في أنه ذلك الشخص بعينه واحد . فلم تنفك الوحدة من الموجودات قط . وهذه وحدة مستفادة من وحدة الباري تعالى تلزم الموجودات كلها ، وإن كانت في ذاتها متكررة . وإنما شرف كل موجود بغلبة الوحدة فيه . فكل ما هو أبعد من الكثرة فهو أشرف وأكمل

ثم إن لفيثاغورس رأياً في العدد والمعدود قد خالف فيه جميع الحكماء قبله ، وخالفه فيه من بعده ، وهو أنه جرد العدد عن المعدود تجريد الصورة عن المادة ، وتصوره موجوداً محققاً . وجرد الصورة وتحققها . وقال : مبدأ الموجودات هو العدد ، وهو أول مبدع أبدعه الباري تعالى . فأول العدد هو الواحد ، وله اختلاف رأى في أنه هل

يدخل في العدد أم لا كما سبق . وفيه الأكثر إلى أنه لا يدخل في العدد ، فيبتدى
العدد من اثنين .

ويقول : هو منقسم إلى زوج وفرد ؛ فالعدد البسيط الأول اثنان ، والزوج البسيط
الأول أربعة ، وهو المنقسم بمساويين . ولم يحمل الاثنين زوجاً ؛ فإنه لو انقسم لكان
إلى واحدین ، وكان الواحد داخل في العدد . ونحن ابتداءً في العدد من اثنين ، والزوج
نقسم من أقسامه . فكيف يكون نفسه ؟ والفرد البسيط الأول ثلاثة .

قال : وتم القسمة بذلك ، وما وراءه فهو قسمة القسمة . فالأربعة هي نهاية العدد ،
وهي الكمال . وعن هذا كان يُقسم (بالرباعية) « لا ، وحق الرباعية التي هي تدبر
أنفسنا ، التي هي أصل الكمال » وما وراء ذلك فهو زوج الفرد ، وزوج الزوج ،
وزوج الزوج والفرد .

ويسمى الخمسة عدداً دائراً ؛ فإنها إذا ضربتها في نفسها أبدأً عادت الخمسة
من الرأس .

ويسمى الستة عدداً تاماً ؛ فإن أجزائها مساوية لجلتها .

والسبعة عدداً كاملاً ، فإنها مجموع الزوج والفرد ، وهي نهاية أخرى .
والثمانية مبتدأة ، مركبة من زوجين .

والتسعة من ثلاثة أفراد ، وهي نهاية أخرى .

والعشرة من مجموع العدد من الواحد إلى الأربعة ، وهي نهاية أخرى .

فالعدد أربع نهايات : أربعة ، سبعة ، وتسعة ، وعشرة . ثم يعود إلى الواحد
فيقول : أخذ عشر ... وبعد . وللتركيبات فيما وراء الأربعة على أنحاء ستة :

فالخمسة على مذهب من لا يرى الواحد داخل في العدد فهي مركبة من عدد وفرد .

وعلى مذهب من يرى ذلك فهي مركبة من فرد وزوجين .

وكذلك الستة على الأول مركبة من فردين ، أو عدد وزوج . وعلى الثاني مركبة

من ثلاثة أزواج .

والسبعة على الأول فركبة من فرد وزوج . وعلى الثانى فركبة من فرد وثلاثة أزواج .

والثمانية على الأول فركبة من زوجين . وعلى الثانى فركبة من أربعة أزواج .

والتسعة على الأول فركبة من ثلاثة أفراد ، وعلى الثانى فركبة من فرد وأربعة أزواج .

والعشرة على الأول فركبة من عدد وزوجين ، أو زوج وفردين . وعلى الثانى فما يحسب من الواحد إلى الأربعة ، وهو النهاية والسكال . ثم الأعداد الأخرى بقياسها هذا القياس . قال : وهذه هي أصول الموجدات .

ثم إنه ركب العدد على العدود ، والمقدار على المقدور . فقال : العدود الذى فيه اثنتين ، وهو أصل العدودات ومبدؤها ، هو العقل باعتبار أن فيه اعتبارين : اعتباراً من حيث ذاته ، وأنه يمكن الوجود بذاته ، واعتباراً من حيث مبدعه ، وأنه واجب الوجود به ، فقابله الاثنان . والعدود الذى فيه ثلاثية هو النفس ؛ إذ زاد على الاعتبارين اعتباراً ثالثاً . والعدود الذى فيه أربعة هو الطبيعة إذ زاد على الثلاثة رابعاً . وثم النهاية أعنى نهاية المبادئ ، وما بعدها المركبات ؛ فما من موجود مركب إلا وفيه من العناصر والنفس والعقل شيء ؛ إما عين أو أثر حتى ينتهى إلى السبعة فيقدر العدودات على ذلك وينتهى إلى العشرة . وبعد العقل والنفوس التسعة بأفلاكها التى هى أبدانها وعقولها المفارقة كالجوهر وتسعة أعراض . وبالجملية إنما يتعرف حال الموجودات من العدد والمقادير الأول ، ويقول : البارئ تعالى عالم بجميع المعلومات على طريق الإحاطة بالأسباب التى هى الأعداد والمقادير ، وهى لا تختلف ؛ فعلمه لا يختلف .

وربما يقول : المقابل للواحد هو المنصر الأول كما قال أنكسيمانس ، ويسميه الهيمولى الأولى ، وذلك هو الواحد المستفاد ، لا الواحد الذى هو كالأحاد . وهو ، احد ، كل : تصدر عنه كل كثرة ، وتستفيد الكثرة منه الوحدة التى تلازم الموجودات ولا تقارنها

ألبته كما قررنا . وذكر أن العنصر انفرد بوحده ثم أفاضها على الموجودات ، فلا يوجد موجود إلا وفيه من وحدته حظ على قدر استعدادها ، ثم من هداية العقل حظ على قدر قبوله . ثم من قوة النفس حظ على قدر تهيئته . وعلى ذلك آثار المبادئ في المركبات ؛ فإن كل مركب لا يخلو عن مزاج ما ، وكل مزاج لا يعزى عن اعتدال ما ، وكل اعتدال عن كمال أو قوة كمال : إما طبيعي آلى وهو مبدأ الحركة ، وإما عن كمال نفساني هو مبدأ الحس . فإذا بلغ المزاج الإنساني إلى حد قبول هذا الكمال أفاض عليه العنصر وحدته ، والعقل هدايته ، والنفس نطقه وحكمته .

قال : ولما كانت التأليفات الهندسية مرتبة على المعادلات العددية عددانها أيضاً من المبادئ . فصارت طائفة من الفيثاغوريين إلى أن المبادئ هي التأليفات الهندسية على مناسبات عددية ، ولهذا صارت المتحركات السماوية ذات حركات متناسبة لحنية هي أشرف الحركات ، وألطف التأليفات . ثم تعدوا من ذلك إلى الأقوال حتى صارت طائفة منهم إلى أن المبادئ هي الحروف والحدود المجردة عن المادة ، وأوقعوا الألف في مقابلة الواحد ، والباء في مقابلة الاثنين ، إلى غير ذلك من المقابلات .

ولست أدري ! على أي لسان ولغة قدروها ؟ فإن الألسن تختلف باختلاف الأنصار والمدن ، أو على أي وجه من التركيب ؟ فإن التركيبات أيضاً مختلفة ؛ فاللبائط من الحروف مختلف فيها ، والمركبات كذلك . ولا كذلك العدد فإنه لا يختلف أصلاً . وصارت جماعة منهم إلى أن مبدأ الجسم هو الأبعاد الثلاثة ، والجسم مركب عنها . وأوقعوا النقطة في مقابلة الواحد ، والخط في مقابلة الاثنين ، والسطح في مقابلة الثلاثة ، والجسم في مقابلة الأربعة ، وراعوا هذه المقابلات في تركيب الأجسام ، وتضاعيف الأعداد .

ومما ينتقل عن فيثاغورس : أن الطبائع أربعة ، والنفوس التي فينا أيضاً أربعة : العقل ، والعلم ، والرأي ، والحواس . ثم ركب فيه العدد على الحدود ، والروحاني على الجسماني .

قال الرئيس أبو علي الحسين بن سينا : وأمثل ما يحمل عليه هذا القول أن يقال :
كون الشيء واحداً غير كونه موجوداً أو إنساناً ، وهو في ذاته أقدم منهما ؛ فالحيوان
الواحد لا يحصل واحداً إلا وقد تقدمه معنى الوحدة الذي صار به واحداً ، ولولاه لم
يصح وجوده ؛ فإذاً هو الأشرف الأبسط الأول ، وهذه صورة العقل ؛ فالعقل يجب
أن يكون الواحد من هذه الجهة . والعلم دون ذلك في الرتبة ، لأنه بالعقل ومن العقل ؛
فهو كالاثني الذي يفتقر إلى الواحد ويصدر منه . وكذلك العلم يشول إلى العقل .
ومعنى الظن والرأى عدد السطح ، والحس عدد المصمت : أن للسطح لكونه ذا ثلاث
جهات هو طبيعة الظن الذي هو أعم من العلم مرتبة . وذلك لأن العلم يتعلق بمعلوم
معين ، والظن والرأى ينجذب إلى الشيء وتقيضه ، والحس أعم من الظن ، فهو
المصمت أي الجسم له أربع جهات .

ومما نقل عن فيثاغورس أن العالم إنما ألف من اللحن البسيطة الروحانية ،
ويذكر أن الأعداد الروحانية غير منقطعة ، بل أعداد متحدة تتجزأ من نحو العقل ،
ولا تتجزأ من نحو الحواس ، وعدة عوالم كثيرة . فمنه عالم هو سرور محض في أصل
الإبداع ، وابتهاج وروح في وضع الفطرة ، ومنه عالم هو دونه . ومنطقها ليس مثل
منطق العوالم العالية ، فإن المنطق قد يكون باللحن الروحانية البسيطة ، وقد يكون
باللحن الروحانية المركبة .

والأول يكون سرورها دائماً غير منقطع . ومن اللحن ما هو ناقص في التركيب ،
لأن المنطق بعد لم يخرج إلى الفعل ، فلا يكون السرور بقاية الكمال ، لأن اللحن ليس
بقاية الاتفاق .

وكل عالم فهو دون الأول بالرتبة . وتتفاضل العوالم بالحسن والبهاء والرتبة .
والأخير ثقل العوالم ، وثقلها^(١) وسفلها . وذلك لم يجتمع كل الاجتماع ، ولم تتعد الصورة
بالمادة كل الاتحاد . وجاز على كل جزء منه الانفكاك عن الجزء الآخر ، إلا أن فيه

(١) الثقل ؛ بضم التاء وسكون الفاء ، والنائل : ما استقر تحت الشيء من كدرة .

نوراً قليلاً من النور الأول ، فلذلك النور وجد فيه نوع ثبات . ولولا ذلك لم يثبت طريقة عين . وذلك النور القليل : جسم النفس والعقل ، الحامل لهما في هذا العالم .

وذكر أن الإنسان بحكم الفطرة واقع في مقابلة العالم كله ، وهو عالم صغير ، والعالم إنسان كبير ؛ ولذلك صار حظه من النفس والعقل أوفر . فمن أحسن تقويم نفسه وتهذيب أخلاقه وتزكية أحواله أمكنه أن يصل إلى معرفة العالم وكيفية تأليفه . ومن ضيع نفسه ولم يقم بمصالحها من التهذيب والتقويم خرج من عداد العدد والمعدود ، وأعمل عن رباط القدر والمقدور ، وصار ضياعاً هملأ .

وربما يقول : النفس الإنشائية تأليفات عديدة أو لحنية ؛ ولهذا ناسبت النفس مناسبات الألحان ، والتذت بسماعها وطاشت ، وتواجدت باستماعها وجاشت . ولقد كانت قبل اتصالها بالأبدان قد أبدعت من تلك التأليفات العديدة الأولى ، ثم اتصلت بالأبدان ؛ فإن كانت التهذيبات الخلقية على تناسب الفطرة ، وتجردت النفوس عن المناسبات الخارجة اتصلت بعالمها ، وانخرطت في سلكها على هيئة أجل وأكمل من الأول ، فإن التأليفات الأولى قد كانت ناقصة من وجه حيث كانت بالقوة ، وبالرياضة والمجاهدة في هذا العالم بلغت إلى حد الكمال خارجة من حد القوة إلى حد الفعل .

قال : والشرائع التي وردت بمقادير الصلوات والزكوات وسائر العبادات ، هي لإيقاع هذه المناسبات في مقابلة تلك التأليفات الروحانية . وربما يبالغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول : ليس في العالم سوى التأليف ، والأجسام ، والأعراض تأليفات ، والنفوس والعقول تأليفات .

ويعسر كل العسر تقرير ذلك ؛ نعم ! تقدير التأليف على المؤلف ، والتقدير على المتقدير أمر يهتدى إليه ، ويعول عليه .

وكان خرينوس وزينون الشاعر مثابعين لفيثاغورس على رأيه في المبدع والمبدع . إلا أنهما قالاً : البارئ تعالى أبدع النفس والعقل دفعة واحدة ، ثم أبدع جميع ما تحتها بتوسطهما . وفي بدء ما أبدعهما أبدعهما لا يموتان ، ولا يجوز عليهما الدور والفناء .

وذكر أن النفس إذا كانت طاهرة زكية من كل دنس صارت في العالم الأعلى إلى مسكنها الذي يشا كلها ويجانسها . وكان الجسم - الذي هو من النار والهواء جسمها في ذلك العالم - مهتبا من كل ثقل وكدر .

فأما الجرم - الذي من الماء والأرض - فإن ذلك يدثر ويفنى ، لأنه غير مشا كل للجسم السماوي ؛ لأن الجسم السماوي لطيف لا وزن له ولا يلمس . فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم لأنه أشد روحانية . وهذا العالم لا يشا كل الجسم بل الجرم يشا كله . فكل ما هو مركب والأجزاء النارية والهوائية عليه أغلب ، كانت الجسمية أغلب . وكل ما هو مركب والأجزاء المائية والأرضية عليه أغلب كانت الجسمية أغلب . وهذا العالم عالم الجرم ، وذلك العالم عالم الجسم . فالنفس في ذلك العالم تحشر في بدن جسماني لا جرماني دائماً ، لا يجوز عليه الفناء والذئور ، ولذته تكون دائمة لا تملها الطباع والنفوس .

وقيل لفيثاغورس : لم قلت بإبطال العالم ؟ قال : لأنه يبلغ العلة التي من أجلها كان . فإذا بلغها سكنت حركته . وأكثر اللذات العلوية هي التأليفات اللحنية ، وذلك كما يقال : التسبيح والتقديس غذاء الروحانيين . وغذاء كل موجود هو مما خلق منه ذلك الموجود .

وأما هيراقليطس وأباسيس فقد كثرا من الفيثاغوريين وقالوا : إن مبدأ الموجودات هو النار ، فما تكاثف منها وتجمد فهو الأرض . وما تحلل من الأرض بالنار صار ماء . وما تخلخل من الماء بالنار صار هواء . وما تخلخل من الهواء بحرارة النار صار ناراً . فالنار مبدأ ، وبعدها الأرض ، وبعدها الماء ، وبعدها الهواء ، وبعدها النار . والنار هي المبدأ وإليها المنتهى ، فمنها التكون ، وإليها التفساد .

وأما أبيقورس الذي تقلب في أيام ديمقريطس ، فكان يرى أن مبادئ الموجودات أجسام تدرك عقلاً ، وهي كانت تتحرك من الخلاء في الخلاء . وزعم أن الخلاء

لا نهاية له . وكذلك الأجسام لا نهاية لها ، إلا أن لها ثلاثة أشياء : الشكل ،
والعظم ، والنقل ،

وديمقريطس كان يرى أن لها شيئين : الكل والعظم فقط . وذكر أن تلك
الأجسام لا تتجزأ ؛ أى لا تفعل ولا تتكرر ، وهى معقولة أو متوهمة غير محسوسة ؛
فاصطكت تلك الأجزاء فى حركاتها اضطراراً واتفاقاً ، فحصل من اصطكاكها صور
هذا العالم وأشكالها ، وتحركت على أمحاء من جهات التحرك . وذلك هو الذى يحكى
عنهم أنهم قالوا بالاتفاق ، فلم يثبتوا لها صانعاً أوجب الاصطكاك ، وأوجد هذه الصور
وهؤلاً . قد أثبتوا الصانع ، وأثبتوا سبب حركات تلك الجواهر . أما اصطكاكها
مقد قالوا فيها بالاتفاق . فلزمهم حصول العالم بالاتفاق والخلط .

وكان فيثاغورس تلميذان رشيدان :

يدعى أحدهما : فلنكس ، ويعرف بوزنوش ؛ قد دخل فارس ودعا الناس إلى حكمة
فيثاغورس ، وأضاف حكمته إلى مجوسية القوم . ويدعى الآخر قلائوس ، دخل الهند ،
ودعا الناس إلى حكمة فيثاغورس أيضاً . وأضاف حكمته إلى برهمية القوم . إلا أن المجوس
كما يقال أخذوا جسمانية قوله ، والهند أخذوا روحانية قوله .

ومما أخبر عنه فيثاغورس وأوصى به :

قال : إني عاينت هذه العوالم العلوية بالحس بعد الرياضة البالغة ، وارتفعت
عن عالم الطبائع إلى عالم النفس وعالم العقل ، فتنظرت إلى ما فيها من الصور المجردة ،
وما لها من الحسن والبهاء والنور ، وسمعت ما لها من اللحن الشريفة ، والأصوات
الشجية الروحانية .

وقال : إن ما فى هذا العالم يشتمل على مقدار يسير من الحسن ، لكونه معلول
الطبيعة وما فوقه من العوالم أبهى وأشرف وأحسن ، إلى أن يصل الوصف إلى عالم
النفس والعقل فيقف ؛ فلا يمكن المنطق وصف ما فيها من الشرف والكرم ، والحسن

والبهاء . فليكن حرصكم واجتهادكم على الاتصال بذلك العالم ، حتى يكون بقاؤكم ودوامكم طويلاً بعد ما نالكم من الفساد والدثور ، وتصيرون إلى عالم هو حسن كله ، وبهاء كله ، وسرور كله ، وعز وحق كله ، ويكون سروركم ولذتكم دائمة غير منقطعة .

وقال : من كانت الوسائط بينه وبين مولاه أكثر فهو في رتبة المبرودية أنقص . وإذا كان البدن مفتقراً في مصالحه إلى تدبير الطبيعة ، وكانت الطبيعة مفتقرة في تأدية أفعالها إلى تدبير النفس ، وكانت النفس مفتقرة في اختيارها الأفضل إلى إرشاد العقل ، ولم يكن فوق العقل فاتح إلا الهداية الإلهية ، فبالخروج أن يكون المستعين بصريح العقل في كافة المصارف مشهوداً له بفطنة الاكتفاء بمولاه ، وأن يكون التابع لشهوة البدن ، المنقاد لدواعي الطبيعة ، المرائى لهوى النفس بعيداً من مولاه ، ناقصاً في رتبته .

٦ - رأى سقراط

. سقراط^(١) بن سُفْرُنيْسْتُوس ، الحكيم ، الفاضل ، الزاهد ، من أهل أثينية ، وكان قد اقتبس الحكمة من فيثاغورس وأرسالاموس ، واقتصر من أصنافها على الإلهيات والأخلاقيات ، واشتغل بالزهد ورياضة النفس ، وتهذيب الأخلاق ، وأعرض عن ملذات الدنيا ، واعتزل إلى الجبل وأقام في غار به^(٢) .

ونهى الرؤساء الذين كانوا في زمانه عن الشرك وعبادة الأوثان ، فنوروا عليه الفاقة ، وأجأوا ملكهم إلى قتله ، فحبسه الملك ثم سقاه السم ؛ وقصيته معروفة .

قال سقراط : إن الباري تعالى لم يزل هوية فقط ، وهو جوهر فقط ، وإذا رجعنا

(١) جاء في قصة الفلسفة اليونانية ص ١٠٥ (ولد سقراط في أثينا حوالي سنة ٤٧٠ ق . م من أب يحنف صناعة التماثيل ، وأم قابلة . احترق حرقاً أليم وبلى بزاولها حيناً قصيراً . ثم ترك هذه المهنة وتخصص للفلسفة التي اعتبرها رسالته في الحياة ، وكان يعيش في أثينا مشتغلاً بالفلسفة حتى أتهم في نحو سن الأربعين بإنكار آلهة اليونان ، والدعوة إلى آلهة جديدة ، وأنه يفسد عقول الهياك ، فحكم عليه بالإعدام وأعدم) .

(٢) غارب الجبل : أعلاه .

إلى حقيقة الوصف والقول فيه وجدنا النطق والعقل قاصرين عن اكتناه وصفه ، وحقيقته وتسميته ، وإدراكه ، لأن الحقائق كلها من تلقاء جوهره . فهو المدرك حقاً ، والواصف لكل شيء ، وصفاً ، والمسمى لكل موجود اسماً . فكيف يقدر المسمى أن يسميه اسماً ؟ وكيف يقدر المحاط أن يحيط به وصفاً ؟ فراجع فلسفته من جهة آثاره وأفعاله : وهى أسماء وصفات ، إلا أنها ليست من الأسماء الواقعة على الجوهر ، المخبرة عن حقيقته . وذلك مثل قولنا : إله ، أى واضح كل شيء . وخالق أى مقدر كل شيء . وعزيز أى ممتنع أن يضام . وحكيم أى محكم أفعاله على النظام ، وكذلك سائر الصفات .

وقال : إن علمه ، وقدرته ، وجوده ، وحكته بلا نهاية . ولا يبلغ العقل أن يصفها . ولو وصفها لكانت متناهية .

فألزم عليه . إنك تقول إنها بلا نهاية ولا غاية ، وقد نرى الموجودات متناهية ؟ فقال : إنما تناهيها بحسب احتمال القوايل ، لا بحسب القدرة ، والحكمة ، والجود . ولما كانت المادة لم تحتل صوراً بلا نهاية ، فتناهت الصور لا من جهة بخل في الواهب بل لقصور في اللادة . وعن هذا اقتضت الحكمة الإلهية أنها وإن تناهت : ذاتاً وصورة ، وحيزاً ومكاناً ، إلا أنها لا تنهاى زماناً في آخرها إلا من نحو أولها ، وإن لم يتصور بقاء شخص ؛ فاقترضت الحكمة استبقاء الأشخاص ببقاء الأنواع . وذلك بتجدد أمثالها ، ليستحفظ الشخص ببقاء النوع ، ويستبقى النوع بتجدد الأشخاص ، فلا تبلغ القدرة إلى حد النهاية ، ولا الحكمة تقف على غاية .

ثم إن من مذهب سقراط أن أخص ما يوصف به البارئ تعالى هو كونه حياً قيوماً لأن العلم ، والقدرة ، والجود ، والحكمة : تدرج تحت كونه حياً . والحياة صفة جامعة لكل . والبقاء ، والسرمد ، والدوام ، وحفظ النظام في العالم : تدرج تحت كونه قيوماً . والقيومية صفة جامعة لكل . وربما يقول : هو حى ناطق من جوهره ؛ أى من ذاته . وحياتنا ونطقنا لا من جوهرنا ، ولهذا يتطرق إلى حياتنا ونطقنا القدم والدور والنسابة ولا يتطرق إلى حياته ونطقه تعالى وتقدس .

وحكى فلوطرخيس في المبادئ أنه قال : أصول الأشياء ثلاثة وهى : العلة الفاعلة ،
والعنصر ، والصورة . فالفاعل هو الفاعل ، والعنصر هو الموضوع الأول للكون
والفساد . والصورة جوهر لا جسم . وقال : الطبيعة أمة للنفس ، والنفس أمة للعقل ،
والعقل أمة للبدع الأول ؛ من أجل أن أول مبدع أبدعه المبدع الأول صورة العقل ،
وقال : للبدع لا غاية له ولا نهاية ، وما ليس له نهاية ليس له شخص وصورة . وقال :
اللانهاية فى سائر الموجودات لو تحققت لكان لها صورة واقعة ، ووضع وترتيب .
وما تحقق له صورة ووضع وترتيب صار متناهيا ؛ فالموجودات ليست بلا نهاية ، والمبدع
الأول ليس بذى نهاية ، ليس على أنه ذاهب فى الجهات بلا نهاية كما يتخيله الخيال والوهم ،
بل لا يرتقى إليه الخيال حتى يصفه بنهاية ولا نهاية ؛ فلا نهاية له من جهة العقل ، إذ ليس
بمحد ، ولا من جهة الحس ، فليس بمحد . فهو ليس له نهاية ، فليس له شخص وصورة
خيالية أو وجودية حسية أو عقلية ، تعالى وتقدس .

ومن مذهب سقراط أن النفوس الإنسانية كانت موجودة قبل وجود الأبدان
على نحو من أنحاء الوجود ؛ إما متصلة بكلمها ، وإما متمايزة بذواتها وخواصها ؛ فاتصلت
بالأبدان استكمالا واستدامة ، والأبدان قوا إليها وآلاتها . فتبطل الأبدان ، وترجع
النفوس إلى كليتها . وعن هذا ، وكان يخوف بالملك الذى حبسه أنه يريد قتله ، قال :
إن سقراط فى حب^(١) ، والملك لا يقدر إلا على كسر الحب . فالحب يكسر ويرجع
الماء إلى البحر .

ولسقراط أقاويل فى مسائل الحكمة العملية والعملية .

ومما اختلف فيه فيثاغورس وسقراط : أن الحكمة قبل الحق ، أم الحق قبل الحكمة ؟
وأوضح القول فيه بأن الحق أعم من الحكمة ، إلا أنه قد يكون جليا ، وقد يكون
خفيا . وأما الحكمة فهى أخص من الحق ، إلا أنها لا تكون إلا جلية . فإذن : الحق

(١) الحب ، بضم الحاء : الهرة الكبيرة أو الخاتمة ، وجمعه حباب وحبية وأحاب .

مبسوط في العالم ، مشتمل على الحكمة المستفيضة في العالم . والحكمة موضحة للحق المبسوط في العالم ، والحق ما به الشيء ، والحكمة ما لأجله الشيء .

ولسقراط أيضاً ألفاظاً^(١) ورموز ألقاها إلى تلميذه أرسجانس . وجلها في كتاب « فاذن » ونحن نورد هنا مرسلة معقودة :

منها قوله : عندما قنشت عن علة الحياة أقيت الموت ، وعندما وجدت الموت أقيت الحياة الدائمة .

ومنها : اسكت عن الضوضاء التي في الهواء ، وتكلم باللهيالي حيث لا تكون أعشاش الخفافيش ، واسدد الخمس الكوي^(٢) ليضئ . مسكن العلة . واملأ الوعاء طيباً ، وأفرغ الحوض . المثلث من القلال الفارغة ، واحبس على باب الكلام ، وأمسك مع الحضرة اللجام الرخو لئلا تنفصب ، فترى نظام الكواكب . ولا تؤكل الأسود الذئب ، ولا تجاوز الميزان ، ولا تسوطن^(٣) النار بالشكين ولا تجلس على المكيال ، ولا تشم التفاحة ، وأمت الحى تحى بموته . وكن قائله بالسكين^(٤) المزينة لوالديه . واحذر الأسود ذا الأربع . ومن جهة العلة كن أرنباً ، وعندما الموت لا تكن نملة ، وعندما تذكر دوران الحياة أمت البيت لتكون ذا كراً ، وكن صديق مفضل ، ولا تكن صديق شرطى ، ولا تكن مع أصدقائك قوساً ، ولا تنفس على أبواب أعدائك ، واثبت على ينبوع واحد متكئاً على يمينك ، وينبغي أن تعلم أنه ليس زمان من الأزمنة يفقد فيه زمان الربيع ، والخص عن ثلاث سبل ؛ فإذا لم تجد لها فارض بأن تنام لها نوم المستغرق ، واضرب الأترجة^(٥) بالرمادة ، واقتل العترب بالصوم ، وإن أحييت أن تكون ملكاً فكن حمار وحش . وليست السبعة بأكل من الواحد ، وبالأثنى عشر اثنى عشر ، وازرع بالأسود ، واحصد بالأبيض ، ولا تسلبن الإكليل

(١) الألفاظ ، جمع لفر وهي : الطرق اللتوية المتبعة .

(٢) يريد بالخمس الكوي : الحواس الخمس . ومسكن العلة : القلب .

(٣) بسوط : يخلط .

(٤) السكين : الحمار السريع والمراد : لكل إنسان عمله الذى يناسبه .

(٥) الأترجة : شجر من جنس الليمون ، يقال له أيضاً : الزنج .

ولا تهتكه ، ولا تقفن راضياً بعدمك للخير وأنت موجود ؛ ذلك لك في أربعة وعشرين مكاناً . وإن سألك سائل أن تعطيه من هذا الغذاء فيزه ، وإن كان مستحقاً للغذاء المرىء فأعطه . وإن احتاج إلى غذاء يمينك فأصنعه ، لأن اللون الذى يطلب كذلك من كمال الغذاء ، فهو للبالغين .

وقال : يكفى من تأجج النار نورها .

وقال له رجل : من أين لك أن هذا المشار إليه واحد ؟ فقال : إني لأعلم أن الواحد بالإطلاق غير محتاج إلى الثانى ، فمتى فرضته قريباً للواحد كنت كواضع مالا يحتاج إليه ألبته إلى جانب مالا بد منه ألبته .

وقال : الإنسان له مرتبة واحدة من جهة حده ، وثلاث مراتب من جهة هيئته .

وقال : للقلب آفتان : القم والحلم . فالقم يعرض منه النوم ، والحلم يعرض منه السهر .

وقال : الحكمة إذا أقبلت خدعت الشهوات العقول . وإذا أدبرت خدعت العقول الشهوات .

وقال : لا تكرهوا أولادكم على آثاركم ، فإنهم مخلوقون لزمان غير زمانكم .

وقال : ينبغى أن تنعم بالحياة ، وتفرح بالموت ، لأننا نحيا لنموت ، ونموت لنحيا .

وقال : قلوب المفرقين فى العرقة بالحقائق منابر الملائكة ، وبطون المتلذذين بالشهوات قبور الحيوانات الهالكة .

وقال : للحياة حدان ، أحدهما الأمل ، والثانى الأجل . فبالأول بقاؤها . وبالأخر فناؤها .

وقال : النفس الناطقة جوهر بسيط ذو سبع قوى يتحرك بها حركة مفردة ، وحركات مختلفة .

فأما حركتها المفردة : فإذا تحركت نحو ذاتها ونحو العقل وأما حركاتها المختلفة : فإذا تحركت نحو الحواس الخمس .

واليونانيون بنوا ثلاثة أبيات على طوالع مقبولة .

أحدها : بيت بأنطاكية على جبلها ، وكانوا يعظمونه ويقربون القرابين فيه ،
وقد خرب .

والثاني : من جملة الأهرام التي بمصر ، بيت كانت فيه أصنام تعبد ، وهى التى نهى
سقراط عن عبادتها .

والثالث : بيت المقدس الذى بناه داود وأتمه سليمان عليهما السلام . ويقال إن سليمان
هو الذى بناه ، والجحوس يقولون إن الضحاك بناه . وقد عظمه اليونانيون تعظيم أهل
الكتاب إياه .

٧ - رأى أفلاطون الإلهى

أفلاطون^(١) بن أرسطن بن أرسطوقليس من أثينية ، وهو آخر المتقدمين الأوائل
الأساطين ، معروف بالتوحيد والحكمة . ولد فى زمان أردشير بن دارا فى سنة ست عشرة
من ملكه . وفى سنة ست وعشرين من ملكه كان حدثا متعلما يتلمذ لسقراط . ولما
اغتيال سقراط بالسهم ومات قام مقامه ، وجلس على كرسيه .

وقد أخذ العلم من سقراط ، وطيباوس ، والفريبيين : غريب أثينية ، وغريب الناطس
وضم إليه العلوم الطبيعية والرياضية .

وحكى عنه قوم ممن شاهدوه وتلمذ له مثل أرسطوطاليس ، وطيباوس ، وثاوفرسطيس
أنه قال : إن للعالم محدثا مبدعا ، أزليا ، واجبا بذاته . عالما بجميع معلوماته على نفث
الأسباب الكلية . كان فى الأزل ولم يكن فى الوجود رسم ولا طلل إلا مثالا عند البارى
تعالى ، ربما يعبر عنه بالهوى ، وربما يعبر عنه بالعنصر . ولعله يشير إلى صور المعلومات
فى علمه تعالى .

(١) يرجع أنه ولد بين سنتي ٤٢٩ - ٤٢٧ ق م .

قال: فأبدع العقل الأول ، وبتوسطه النفس الكلية . وقد انبثت عن العقل انبعاث للصورة في المرآة ، وبتوسطها المنصر .

ويحكى عنه : أن الميولي التي هي موضع الصور الحسية غير ذلك المنصر .

ويحكى عنه : أنه أدرج الزمان في المبادئ ، وهو الدهر ، وأثبت لكل موجود مشخص في العالم الحسى ، مثالا غير مشخص في العالم العقلى . ويسمى ذلك : المثل الأفلاطونية . فالمبادئ الأولى بسائط . والمثل مبسوطات . والأشخاص مركبات . فالإنسان المركب المحسوس جزئى ذلك الإنسان المبسوط العقول . وكذلك كل نوع من الحيوان والنبات والمعادن .

قال : والموجودات في هذا العالم آثار الموجودات في ذلك العالم ، ولا بد لكل اثر من مؤثر يشابهه نوعا من المشابهة .

قال : ولما كان العقل الإنسانى من ذلك العالم أدرك من المحسوس مثالا منتزعا من المادة معقولا ، يطابق المثال الذى في عالم العقل بكميته ، ويطابق الموجود الذى في عالم الحس بجزئيته . ولولا ذلك لما كان لما يدركه العقل مطابقا مقابلا من خارج . فما يكون مدركا لشيء يوافق إدراكه حقيقة المدرك .

قال : والعالم عالمان : عالم العقل وفيه المثل العقلية والصور الروحانية . وعالم الحس وفيه الأشخاص الحسية والصور الجسمانية ، كالمرآة المجلوة التي تنطبع فيها صور المحسوسات فإن الصور فيها مثل الأشخاص . وكذلك المنصر في ذلك العالم مرآة لجميع صور هذا العالم يتمثل فيه جميع الصور كلها ، غير أن الفرق أن المنطبع في المرآة الحسية صور خيالية يرى أنها موجودة تتحرك بحركة الشخص وليس في الحقيقة كذلك . وأن المتمثل في المرآة العقلية صور حقيقية روحانية هي موجودة بالفعل تحرك الأشخاص ولا تتحرك ، فنسبة الأشخاص إليها كنسبة الصور في المرآة إلى الأشخاص . فلها الوجود الدائم ، ولها الثبات القائم ، وهي تمايز في حقائقها تمايز الأشخاص في ذواتها .

قال : وإنما كانت هذه الصور موجودة كلية دائمة باقية ، لأن كل مبدع ظهرت

صورته في حد الإبداع؛ فقد كانت صورته في علم الأول الحق ، والصور عنده بلا نهاية ، ولو لم تكن للصور معه في أزليته ، في علمه لم تكن لتبقى . ولو لم تكن دائمة بدوامها لكانت تدثر بدثور الهيولى . ولو كانت تدثر مع دثور الهيولى لما كانت على رجاء ولا خوف . ولكن لما صارت الصور الحسية على رجاء وخوف استدل به على بقائها . وإنما تبقى إذا كانت لها صور عقلية في ذلك العالم ترجو الحقوق بها ، وتخاف للتخلف عنها .

قال : وإذا اتفقت العقلاء على أن هناك حسا ومحسوسا ، وعقلا ومعقولا ، وشاهدنا بالحس جميع المحسوسات ، وهى محدودة ومحصورة بالزمان والمكان ، فيجب أن نشاهد بالعقل جميع المعقولات ، وهى غير محدودة ومحصورة بالزمان والمكان ، فتكون مثلاً عقلية .

وما يثبت أفلاطون : موجودات محققة بهذا التقسيم ا

قال : إنا نجد النفس تدرك أمور البسائط والمركبات ، ومن المركبات أنواعها وأشخاصها ، ومن البسائط ما هى هيولانية ، وهى التى تعرى عن الموضوع ، وهى رسوم الجزئيات ، مثل . النقطة ، والخط ، والسطح ، والجسم التعليمى .

قال : وهذه الأشياء أشياء موجودة بذواتها ، وكذلك توابع الجسم مفردة مثل : الحركة ، والزمان ، والمكان ، والأشكال ؛ فإننا نلاحظها بأذهاننا بسائط مرة ، ومركبة مرة أخرى ، ولها حقائق في ذاتها من غير حوامل ولا موضوعات . ومن البسائط ما ليست هى هيولانية مثل : الوجود ، والوحدة ، والجوهر . والعقل يدرك القسمين جميعاً متطابقين عالين متقابلين : عالم العقل وفيه المثل العقلية التى تطابقها الأشخاص الحسية . وعالم الحس وفيه التمثلات الحسية التى تطابقها المثل العقلية . فأعيان ذلك للعالم آثار في هذا العالم ، وأعيان هذا العالم آثار في ذلك العالم ، وعليه وضع الفطرة والتقدير ، ولهذا الفصل شرح وتقرير .

وجاعة المشائين وأرسطوطاليس لا يخالفونه في إثبات هذا المعنى الكلى ، إلا أنهم

يقولون : هو معنى في العقل موجود في الذهن . والكل من حيث هو كلي لا وجود له في الخارج عن الذهن ، إذ لا يتصور أن يكون شيء واحد ينطبق على زيد ، وعلى عمرو ، وهو في نفسه واحد .

وأفلاطون يقول ذلك المعنى الذي أثبت في العقل يجب أن يكون له شيء يطابقه في الخارج فينطبق عليه ، وذلك هو المثال الذي في العقل ، وهو جوهر لا عرض ، إذ تصور وجوده لا في موضوع ، وهو متقدم على الأشخاص الجزئية تقدم العقل على الحس ، وهو تقدم ذاتي وشرقي معاً .

وتلك المثل هي مبادئ الوجودات الحسية ، منها بدأت ، وإليها تعود .

ويتفرع على ذلك أن النفوس الإنسانية التي هي متصلة بالأبدان اتصال تدبير وتصرف ، كانت موجودة قبل وجود الأبدان . وكان لها نحو من آحاء الوجود العقلي ، وتمايز بعضها عن بعض تمايز الصور المجردة عن المادة يميزها عن بعض . وخالفه في ذلك تلميذه أرسطوطاليس ومن بعده من الحكماء ، وقالوا : إن النفوس حدثت مع حدوث الأبدان .

وقد رأيت في كلام أرسطوطاليس ، كما ستأتي^(١) حكايته ، أنه ربما يميل إلى مذهب أفلاطون في كون النفس موجودة قبل وجود الأبدان ، إلا أن نقل المتأخرين ما قدمنا ذكره .

وخالفه أيضاً في حدوث العالم : إن أفلاطون يحيل وجود حوادث لا أول لها ، لأنك إذا قلت حادث فقد أثبت سبق الأزلية لكل واحد ، وما ثبت لكل واحد يجب أن يثبت لكل .

قال : وإن صورها لا بد وأن تكون حادثة ، لكن الكلام في هيولاها وعنصرها . فأثبت عنصراً قبل وجودها . فظن بعض العقلاء أنه حكم عليه بالأزلية والقدم . وهو إذ أثبت واجب الوجود لذاته ، وأطلق لفظ الإبداع على العنصر ، فقد

(١) راجع المسألة الخامسة عند أرسطوطاليس .

أخرجه عن الأزلية بذاته ، بل يكون وجوده بوجوب واجب الوجود كسائر المبادئ التي ليست زمانية ولا وجودها ولا حدوثها حدوث زمانى . فالبسائط حدوثها إبداهى غير زمانى . والمركبات حدوثها بوسائط البسائط حدوث زمانى .

وقال : إن العالم لا يفسد فساداً كلياً . ويحكى عنه فى سؤاله عن طيماس :

ما الشيء الذى لا حدوث له ؟ وما الشيء الحادث وليس بباق ؟ وما الشيء الموجود بالفعل وهو أبداً بحال واحدة ؟ وإنما يعنى بالأول : وجود البارى تعالى . وبالثانى : وجود الكائنات الفاسدات التى لا تثبت على حالة واحدة . وبالثالث : وجود المبادئ والبسائط التى لا تتغير .

ومن أسئلته : ما الشيء للكائن ولا وجود له ؟ وما الشيء الموجود ولا كون له ؟

وإنما يعنى بالأول الحركة المكانية والزمان ، لأنه لم يؤهل لاسم الوجود . ويعنى بالثانى الجواهر العقلية التى هو فوق الزمان والحركة والطبيعة وحق لها اسم الوجود ، إذ لها السرمد والبقاء والدمر .

ويحكى عنه أنه قال : إن الأسطقات لم تزل تتحرك حركة مشوهة مضطربة غير ذات نظم ، وإن البارى تعالى نظمها ورتبها فكان هذا العالم . وربما عبر عن الأسطقات بالأجزاء اللطيفة ، وقيل إنه عنى بها الهوى الأزلية العارية عن الصور حتى اتصلت للصور والأشكال بها فترقت وانتظمت .

ورأيت فى (راموز) أنه قال : إن النفوس كانت فى عالم الذكر مفتبطة مبتهجة بعالمها وما فيه من الروح والبهجة والسرور ، فأهبطت إلى هذا العالم حتى تدرك الجزئيات وتستفيد ما ليس لها بذاتها بواسطة القوى الحسية . فسقطت ريشها قبل الهبوط ، فهبطت حتى يستوى ريشها وتطير إلى عالمها بأجنحة مستفادة من هذا العالم .

وحكى أرسطوطاليس عنه أنه أثبت المبادئ خمسة أجناس : الجوهر ، والاتفاق ، والاختلاف ، والحركة ، والسكون . ثم فسر كلامه فقال : أما الجوهر ؛ فنمى به الوجود .

وأما الاتفاق ؛ فلأن الأشياء متفقة بأنها من الله تعالى . وأما الاختلاف ؛ فلأنها مختلفة في سرورها . وأما الحركة ؛ فلأن لكل شيء من الأشياء فعلا خاصا .

وذلك نوع من الحركة ، لا حركة النقلة . وإذا تحرك نحو القمل وقمل ؛ فله سكون بعد ذلك لا محالة . قال : وأثبت البخت أيضا مبدأ سادسا وهو نطق عقل ، وناموس لطبيعة الكل . وقال جرجيس : إنه قوة روحانية مدبرة لكل . وبعض الناس يسميه جدأ ، وزعم الرواقيون أنه نظام ليل الأشياء ، وللأشياء العلوة .

وزعم بعضهم أن علل الأشياء ثلاثة : المشتري ، والبيعة ، والبخت .

وقال أفلاطون : إن في العالم طبيعة عامة تجمع الكل ، وفي كل واحد من المركبات طبيعة خاصة ، وحد الطبيعة بأنها مبدأ الحركة والسكون في الأشياء ، أى مبدأ التغير ، وهى قوة سارية في الموجودات كلها تكون السكنات والحركات بها ، فطبيعة الكل محركة لكل ، والمحرك الأول يجب أن يكون ساكنا ، وإلا تسلسل القول فيه إلى ما لا نهاية له .

وحكى أرسطوطاليس في مقالة الألف الكبيرى من كتاب « ما بعد الطبيعة » أن أفلاطون كان يختلف في حديثه إلى أقراطيلوس ، فكتب عنه ما روى عن هرقليطس : أن جميع الأشياء المحسوسة فاسدة ، وأن العلم لا يحيط بها ، ثم اختلف بعده إلى سقراط ، وكان من مذهبه طلب الحدود دون النظر في طبائع المحسوسات وغيرها ، فظن أفلاطون أن نظر سقراط في غير الأشياء المحسوسة ، لأن الحدود ليست للمحسوسات ، لأنها إنما تقع على أشياء دائمة كلية ، أعنى : الأجناس ، والأنواع ، فعند ذلك سمي أفلاطون الأشياء الكلية صورا ، لأنها واحدة ، ورأى أن المحسوسات لا تكون إلا بمشاركة الصور . إذن كانت الصور رسوما ومثالات لها ، متقدمة عليها ، وإنما وضع سقراط الحدود مطلقة لا باعتبار المحسوس وغير المحسوس من . وأفلاطون ظن أنه وضعها لغير المحسوسات ، فأثبتها مثلا عامة .

وقال أفلاطون في كتاب « النواميس » : إن الأشياء التي لا ينبغي للإنسان أن يجهلها ؛ منها : أن له صانعاً ، وأن صانعه يعلم أفعاله . وذكر أن الله تعالى إنما يعرف بالصلب ؛ أي لا شبيه له ولا مثال ، وأنه أبدع العالم من لا نظام إلى نظام ، وأن كل مركب فهو إلى الانحلال ، وأنه لم يسبق العالم زمان ، ولم يبدع عن شيء .

اختلاف الأوائل في الإبداع ، والمبدع ، والإرادة

ثم إن الأوائل اختلفوا في الإبداع ، والمبدع : هل هما عبارتان عن معبر واحد ؟ أم للإبداع نسبة إلى المبدع ونسبة إلى المبدع : كذلك الإرادة : إنها المراد ، أم المرید ؟ على حسب اختلاف متكلمي الإسلام في الخلق ، والمخلوق ، والإرادة : إنها خلق أم مخلوقة ؟ أم صفة في الخالق ؟

قال أنكساغورس بمذهب فلوطرخيس : إن الإرادة ليست هي غير المراد ، ولا غير المرید ، وكذلك الفعل ؛ لأنها لا صورة لها ذاتية ، وإنما يقومان بغيرهما . فالإرادة صرة تكون مستبطنة في المرید ، وصره ظاهرة في المراد ، وكذلك الفعل .

وأما أفلاطون وأرسطوطاليس فلا يقبلان هذا القول ، وقالوا : إن صورة الإرادة وصورة الفعل قائمتان ، وهما أبسط من صورة المراد ؛ كالتقاطع للشيء هو المؤثر ، وأثره في الشيء ، والمقطوع هو المؤثر فيه القابل للآثر .

فالآثر ليس هو المؤثر فيه ، وإلا انعكس حتى يكون المؤثر هو الآثر ، والمؤثر فيه هو الآثر ، وهو محال ، فصورة المبدع فاعلة ، وصورة المبدع مفعولة ، وصورة الإبداع متوسطة بين الفاعل والمفعول .

فللفعل صورة ، وآثر ، فصورته من جهة المبدع ، وأثره من جهة المبدع . والصورة من جهة المبدع في حق الباري تعالى ليست زائدة على ذاته حتى يقال صورة إرادة ، وصورة باري مفترقتان ، بل هي حقيقة واحدة .

وأما برمنيدس الأصغر فإنه أجاز قولهم في الإرادة ولم يجره في الفعل ، وقال : إنه الإرادة تكون بلا توسط من البارئ تعالى ، فجائز ما وصفوه . وأما الفعل فيكون بتوسط منه ، وليس ما هو بلا توسط كالذي يكون بتوسط ، بل الفعل قط لن يتحقق إلا بتوسط الإرادة ، ولا ينعكس .

وأما الأولون مثل تاليس ، وأنبدقليس فقد قالوا : الإرادة من جهة المبدع هي المبدع ومن جهة المبدع هي المبدع . وفسروا هذا بأن الإرادة من جهة الصورة هي المبدع ، ومن جهة الأثر هي المبدع . ولا يجوز أن يقال إنها من جهة الصورة هي المبدع ، لأن صورة الإرادة عند المبدع قبل أن يبدع ، فغير جائز أن تكون ذات صورة الشيء الفاعل هي المفعول ، بل من جهة أثر ذات الصورة هي المفعول . ومذهب أفلاطون وأرسطوطاليس هذا بعينه ، وفي الفصل انغلاق .

الفصل الثاني

الحكمة الأصول

الحكمة الأصول : الذين هم من القدماء ، إلا أننا لم نجد لهم رأياً في المسائل المذكورة غير حكم مرسلة عملية أوردناها لثلاث تشذ مذاهبهم عن القسمة ، ولا يخلو الكتاب عن تلك الفوائد .

فهم الشعراء : الذين يستدلون بشعرهم . وليس شعرهم على وزن وقافية . ولا الوزن والقافية ركن في الشعر عندهم ؛ بل الركن في الشعر عندهم إيراد المقدمات المخيلة بحسب . ثم قد يكون الوزن والقافية معينين في التخيل . فإن كانت المقدمة التي نوردها في القياس الشعري مخيلة فقط تمحض القياس شعرياً ، وإن انضم إليها قول إقناعي تركبت المقدمة من معينين : شعري وإقناعي ، وإن كان الضم إليه قولاً يقينياً تركبت المقدمة من شعري وبرهاني .

ومنهم النسك : ونسكهم وعبادتهم عقلية لا شرعية . ويقتصر ذلك على تهذيب

النفس عن الأخلاق الذميمة ، وسياسة المدينة الفاضلة التي هي الجنة الإنسانية

وربما وجدنا لبعضهم رأياً في بعض المسائل للذكورة ، أعنى : المبدع والإبداع ، وأنه عالم ، وأن أول ما أبدعه ماذا ؟ وأن المبادئ كم هي ؟ وأن الماد كيف يكون ؟ وصاحب الرأي الموافق للأوائل المذكورين أوردنا اسمه ، وذكرنا مقالته ، وإن كانت كالمكررة . نبتدى بهم ، ونجعل فلوطرخيس مبدأ آخر .

١ - رأى فلوطرخيس

قيل إنه أول من شهر بالفلسفة ، ونسبت إليه الحكمة . تفلسف بمصر ، ثم سار إلى ملطية وأقام بها ، وقد يعد من الأساطين .

قال : إن البارئ تعالى لم يزل بالأزلية التي هي أزلية الأزليات ، وهو مبدع ققط . وكل مبدع ظهرت صورته في حد الإبداع فقد كانت صورته عنده ؛ أي كانت معلومة له . فالصور عنده بلا نهاية ؛ أي المعلومات بلا نهاية .

قال : ولو لم تكن الصور عنده ومعه لما كان إبداع ، ولا بقاء للمبدع . ولولم تكن باقية دائماً لكانت تدثر بدثور الهوى ، ولو كان ذلك كذلك لارتفع الرجاء والخوف . ولكن لما كانت الصور باقية دائماً ، ولها الرجاء والخوف : كان ذلك دليلاً على أنها لا تدثر . ولما عدل عنها الدثور ولم يكن له قوة عليها : كان ذلك دليلاً على أن الصورة أزلية في علمه تعالى .

قال : ولا وجه إلا القول بأحد الأقوال : إما أن يقال : البارئ تعالى لا يعلم شيئاً أبته ، وهذا من المحال الشنيع . وإما أن يقال : يعلم بعض الصور دون بعض . وهذا من النقص الذي لا يليق بكمال الجلال . وإما أن يقال : يعلم جميع الصور والمعلومات ، وهذا هو الرأي الصحيح .

ثم قال : إن أصل المركبات هو الماء ؛ فإنه إذا تخلخل صافياً وجد تاراً ، وإذا تخلخل وفيه بعض الثقل صار هواء . وإذا تكاثف تكاثفاً مبسوطاً بالغاً صار أرضاً .

وحكى فلوطرحيس أن هرقليطس زعم أن الأشياء إنما انتظمت بالبخت ، وجوهر البخت هو نطق عقلى ينفذ فى الجوهر الكلى ، والله سبحانه وتعالى أعلم .

٢ - رأى أكتنوفانس

كان يقول : إن المبدع الأول هو آنية أزلية دائمة ديمومة القدم ، لا تدرك بنوع صفة منطقية ولا عقلية ؛ مبدع صور كل صفة ، وكل نعت نطقى وعقلى . فإذا كان هذا هكذا ، فقولنا : إن صور ما فى هذا العالم المبدعة لم تكن عنده أو كانت ، أو كيف أبدع ؟ ولم أبدع ؟ محال ؛ لأن العقل مبدع ، والمبدع مسبوق ، والمسبوق لا يدرك السابق أبداً . فلا يجوز أن يصف المسبوق السابق . بل نقول : إن المبدع أبدع كيفما أحب ، وكيفما شاء ، فهو هو ، ولا شئ معه . قال : وهذه الكلمة ، أعنى : هو ولا شئ بسيطاً ولا مركباً معه . وهو يجمع كل ما نطلبه من العلم ، لأنك إذا قلت : ولا شئ معه ، فقد قضيت عنه أزلية الصورة والهيولى ، وكل مبدع من صورة وهيولى ، وكل مبدع من صورة فقط .

ومن قال : إن الصور أزلية مع آنيته فليس هو فقط ، بل هو وأشياء كثيرة . فليس هو مبدع للصور ؛ بل كل صورة إنما أظهرت ذاتها . فنحن إذ إظهارها ذاتها ظهرت هذه العوالم . وهذا أشنع ما يكون من القول .

وكان تيرس والقادميون يقولان : ليست أوائل البتة ، ولا معقول قبل المحسوس محال ، بل مثل بدعة الأشياء مثل يفرخ^(١) من ذاته بلا حدث ولا فعل ظهر . فلا يزال يخرج من القوة إلى الفعل حتى يوجد ، فيكمل ، فنحنه ومدركه . وليس شئ معقول البتة . والعالم دائم لا يزول ، ولا يفنى ، فإن المبدع لا يجوز أن يفعل فعلاً يذتر إلا وهو دائر مع دئور فعله ، وذلك محال .

(١) أفرخ الطائر : صار ذا فراخ .

٣ - رأى زينون الأكبر

زينون الأكبر ابن ماوس من أهل قنطس . كان يقول : إن المبدع الأول كان في علمه صورة إبداع كل جوهر ، وصورة دثور كل جوهر . فإن علمه غير متناه . والصور التي فيه من حيث الإبداع غير متناهية وكذلك صور الدثور غير متناهية . فالعوالم تتجدد في كل حين وفي كل دهر ؛ فما كان منها مشاكلاً لنا أدركنا حدود وجوده ودثوره بالحواس والعقل ، وما كان غير مشاكلاً لنا لم ندركه . إلا أنه ذكر وجه التجدد فقال : إن الموجودات باقية دائمة : أما بقاءها فتجدد صورها ، وأما دثورها فبدثور الصورة الأولى عند تجدد الأخرى . وذكر أن الدثور قد يلزم الصورة والميولي معاً .

وقال أيضاً : إن الشمس والقمر والكواكب تستمد القوة من جوهر السماء ؛ فإذا تغيرت السماء تغيرت النجوم أيضاً ، ثم هذه الصور كلها : بقاءها ، ودثورها : في علم الباري تعالى ، والعلم يقتضي بقاءها دائماً . وكذلك الحكمة تقتضي ذلك ؛ لأن بقاءها على هذه الحال أفضل . والباري تعالى قادر على أن يفتي العوالم يوماً ما بأن أراد .

وهذا الرأي قد مال إليه الحكماء المنطقيون الجدليون دون الإلهيين .

وحكى فلوطرخيس أن زينون كان يزعم أن الأصول هي الله عز وجل ، والعنصر فقط ؛ فالله هو العلة الفاعلة ، والعنصر هو المتعمل .

حِكْمُهُ — قال : أكثروا من الإخوان ؛ فإن بقاء النفوس ببقاء الإخوان ، كما أن شفاء الأبدان بالأدوية .

وقيل : رأى زينون فتى هلى شاطئ البحر محزوناً يتلهف على الدنيا فقال له : يا فتى ! ما يلهفك على الدنيا ؟ لو كنت في غاية الفنى وأنت راجع لجة البحر قد انكسرت السفينة وأشرقت على الفرق : كانت غاية مطلوبك النجاة وتفتت كل ما في يدك ؟ قال : نعم ،

قال: لو كنت ملكا على الدنيا وأحاط بك من يريد قتلك : كان مرادك النجاة من يده وهوت كل ملكك ؟ قال : نعم ، قال : فأنت الغنى ، وأنت الملك الآن ؛ فتنسلي الغنى .
وقال لتلميذه : كن بما تأتي من الخير مسرورا ، وبما تجتنب من الشر محبورا .
وقيل له : أى الملوك أفضل : ملك اليونانيين أم ملك الفرس ؟ قال : من ملك غضبه وشهوته .

وسئل بعد أن هرم : ما حالك ؟ قال : هو ذا أموت قليلا قليلا على مهل .
وقيل له : إذا مت ، من يدفنك ؟ قال : من يؤذيه تنن جيئني .
وسئل : ما الذى يهرم ؟ قال : الغضب والحسد ، وأبلغ منهما الغم .
وقال : الفلك تحت تدبيرى .

ونعى إليه ابنه فقال : ما ذهب ذلك هلى ؛ إنما ولدت ولدا يموت ، وما ولدت ولدا لا يموت .

وقال : لا تخف موت البدن ، ولكن يجب عليك أن تخاف موت النفس . فقيل له : لم قلت خف موت النفس ، والنفس الناطقة لا تموت ؟ فقال : إذا انتقلت النفس الناطقة من حد النطق إلى حد البهيمة — وإن كان جوهرها لا يبطل — فقد ماتت من العيش العقلى .

وقال : أعط الحق من نفسك ؛ فإن الحق يخصك إن لم تعطه حقه .
وقال : محبة المال وتد الشر ، لأن سائر الآفات تتعلق بها ، ومحبة الشهوات وتد العيوب ؛ لأن سائر العيوب متعلقة بها .

وقال : أحسن مجاورة النعم فتنعم بها ، ولا تسي بها فتسيء بك .
وقال : إذا أدركت الدنيا الهارب منها جرحته ، وإذا أدركك الطالب لما قتلته .
وقيل له ، وكان لا يقتنى إلا قوت يومه : إن الملك يبعثك . فقال : وهل يحب الملك من هو أغنى منه ؟

وسئل : بأى شيء يخالف الناس في هذا الزمان البهائم ؟ قال : الشرور .

قال : وما رأينا العقل قط إلا خادماً للجهل . وفي رواية للسحزى : إلا خادماً للجد ، والفرق بينهما ظاهر ؛ فإن الطبيعة ولوازمها إذا كانت مستولية على العقل : استخدمه الجهل ، وإذا كان ما عسى للإنسان من الخير والشر فوق تدبيره العقلي : كان الجد مستخدماً للعقل ، وبمعظم جد الإنسان ما يعقل ، وليس بمعظم العقل ما يجد ؛ ولهذا خيف على صاحب الجد ما لم يخف على صاحب العقل . والجد : أصم أحرس ، لا يفقه ، ولا يفقه . وإنما هو : ربح تهب وبرق يلمع ، ونار تلوح ، وصحو يمرض ، وحلم يمتنع . وهذا اللفظ أولى فإنه عمم الحكم فقال : ما رأينا العقل قط ، وقد يمرض للعقل أن يرى ولا يستخدمه الجهل ، وذلك هو الأكثر .

وقال زينون : في الجرادة خلقة سبعة جيايرة : رأسها رأس فرس ، وعنقها عنق ثور ، وصدرها صدر أسد ، وجناحها جناح نسر ، ورجلاها رجلا جمل ، وبطنها بطن عقرب ، وذنبها ذنب حية . هكذا ذكره زينون .

٢ — رأى ديمتري بطيس وشيعته

كان يقول في البدع الأول : إنه ليس هو العنصر فقط ، ولا العقل فقط ؛ بل الأخلاط الأربعة وهي الأسطقسات : أوائل الموجودات كلها ، ومنها أبدعت الأشياء البسيطة كلها دفعة واحدة . وأما المركبة فإنها كونت دائمة دائمة ، إلا أن ديمومتها بنوع ، ودورها بنوع . ثم إن العالم بحملته باق غير دائر ؛ لأنه ذكر أن هذا العالم متصل بذلك العالم الأعلى ، كما أن عناصر هذه الأشياء متصلة بلطف أرواحها الساكنة فيها . والعناصر وإن كانت تدثر في الظاهر ، فإن صفوها من الروح البسيط الذي فيها . فإذا كان كذلك فليس يدثر إلا من جهة الحواس . فأما من نحو العقل فإنه ليس يدثر ؛ فلا يدثر هذا العالم إذا كان صفوها فيه ، وصفوه متصل بالعالم البسيطة .

وإنما شنع عليه الحكماء من جهة قوله : إن أول مبدع هو العناصر ، وبعدها أبدعت
البسائط الروحانية ؛ فهو يرتقى من الأسفل إلى الأعلى ، ومن الأَكدر إلى الأصنى .

* * *

ومن شيعة : فيلوخوس ، إلا أنه خالفه في المبدع الأول ، وقال بقول سائر الحكماء
غير أنه قال : إن المبدع الأول هو مبدع الصورة فقط دون الهيولى ؛ فإنها لم تنزل
مع المبدع .

فأنكروا عليه وقائوا : إن الهيولى لو كانت أزلية قديمة : لما قبلت الصور ، ولما
تغيرت من حال إلى حال ، ولما قبلت فعل غيرها ، إذ الأزلي لا يتغير . وهذا الرأي
مما كان يعزى إلى أفلاطون الإلهي ، والرأي في نفسه مزيف ، والمزوة إليه غير
صحيحة .

ومما نقل عن ديمقريطس ورينون الأكبر ، وفيثاغورس أنهم كانوا يقولون :
إن الباري تعالى متحرك بحركة فوق هذه الحركة الزمانية . وقد أشرنا إلى المذهبين ،
وسبنا المراد بإضافة الحركة والسكون إلى الله تعالى ، ونزيد شرحاً من احتجاج كل
فريق على صاحبه .

قال أصحاب السكون : إن الحركة لا تكون أبداً إلا عند السكون . والحركة
لا تكون إلا بنوع زمان ؛ إما ماض ، وإما مستقبل ، والحركة لا تكون إلا مكانية ؛
إما منتقلة وإما مستوية ، ومن المستوية تكون الحركة المستقيمة ، والحركة المعوجة .
والمكانية تكون مع الزمان ؛ فلو كان الباري تعالى متحركاً لكان داخلًا في
الزمن والزمان .

قال أصحاب الحركة : إن حركته أعلى من جميع ما ذكرتموه ، وهو مبدع الدهر
والمكان ، وإبداعه ذلك هو الذي يعنى بالحركة ، والله أعلم .

٥ - رأى فلاسفة أقادِيمَا^(١)

كانوا يقولون : إن كل مركب ينحل ، ولا يجوز أن يكون مركبا من جوهرين متفقين في جميع الجهات ، وإلا فليس بمركب ؛ فإذا كان هذا هكذا ، فلا محالة أنه إذا انحل المركب رحل كل جوهر فاتصل بالأصل الذى كان منه ؛ فما كان منها بسيطا روحانيا لحق بعالمه الروحاني البسيط ، والعالم الروحاني باق غير دائر ، وما كان منها جاسيا^(٢) غليظا لحق بعالمه أيضا ، وكل جاس إذا انحل فإنما يرجع حتى يصل إلى اللطف من كل لطيف ؛ فإذا لم يبق من اللطافة شيء اتحد باللطيف الأول المتحد به ، فيكونان متحدين إلى الأبد ، وإذا اتحدت الأواخر بالأوائل ، وكان الأول هو أول مبدع ليس بينه وبين مبدعه جوهر آخر متوسط ، فلا محالة أن ذلك المبدع الأول متعلق بنور مبدعه ، فيبقى خالدا دهر الدهور .

وهذا الفصل أيضا قد نقل عنهم وهو يتعلق بالمعاد لا بالبدل ، وهؤلاء يسمون مشائى أقادِيمَا ، وأما المشاءون المطلق ؛ فهم أهل لوقيون^(٣) ، وكان أفلاطون يلقن الحكمة ماشيا تعظيما لها ، وتابعه على ذلك أرسطوطاليس ، ويسمى هو وأصحابه المشائين . وأصحاب الرواق هم أهل المظال ، وكان لأفلاطون تلميذان : تعليم كليس ؛ وهو الروحاني الذى لا يدرك بالبصر ولكن بالفكر اللطيف ، وتعليم كائس ؛ وهو الهولانيات ، والله الموفق للصواب .

٦ - رأى هِرَقْلَ الحكيم

كان يقول : إن البارئ تعالى هو النور الحق الذى لا يدرك من جهة عقولنا ؛ لأنها أبدعت من ذلك النور الأول الحق ، وهو اسم الله حقا وهو اسم الله باليونانية حقا .

(١) من الأكاديمية . (٢) جاسيا : صلبا .

(٣) لوقيون : ملعب رياضي في أثينا .

لها تدل عليه ، إنه مبدع الكل : وهذا الاسم عندهم شريف جداً .

وكان يقول : إن بدء الخلق ، وأول شيء أبدع ، والذي هو أول هذه العوالم ، هو المحبة والمنازعة . ووافق في هذا الرأي أنبا دقليس حيث قال : الأول الذي أبدع هو المحبة والغلبة .

وقال هرمقل : السماء كرة متحركة من ذاتها ، والأرض مستديرة ساكنة جامدة بذاتها . والشمس حلت كل ما فيها من الرطوبة فاجتمعت فيها فصار البحر ، والذي حجرت الشمس ونفذت فيه حتى لم تذر فيه شيئاً من الرطوبة صار منه : الحصى ، والحجارة ، والجبل . وما لم تنفذ فيه الشمس أكثر ، ولم تنزع عنه الرطوبة كلها ، فهو التراب

وكان يقول : إن السماء في النشأة الأخرى تصير بلا كواكب ، لأن الكواكب تهبط سفلاً حتى تحيط بالأرض وتلتهب ، فيصير متصلاً ببعضها ببعض ، حتى يكون كالدائرة حول الأرض ؛ وإنما يهبط منها ما كان من أجزائها ناراً محضة ، ويصعد منها ما كان نوراً محضاً ، فتبقى النفوس الشريرة الدنسة الخبيثة في هذا العالم الذي أحاط به النار إلى الأبد في عقاب السرمد . وتصعد النفوس الشريفة الخالصة الطيبة إلى العالم الذي تمحض نوراً وبهاء وحسناً في ثواب السرمد . وهناك : الصور الحسان لذات للبصر . والالحان الشجية لذات السمع ؛ ولأنها أبدعت بلا توسط مادة وتركب أسطوانات ، فهي جواهر شريفة روحانية ثورانية . وقال : إن البارئ تعالى يسمح تلك الأنفس في كل دهر مسحة فيتجلى لها حتى تنظر إلى توره المحض الخارج من جوهره الحق ، فيخينئذ يشتد عشقها وشوقها وتورها ومجدها . فلا تزال كذلك دائماً أبداً الأبد .

٧ — رأى أبيقورس

خالف الأوائل في الأوائل . قال : للبأدي^١ اثنان : الخلاء ، والصورة . أما الخلاء فكان فارغ . وأما الصورة فهي فوق للكان والخلاء . ومنها أبدعت الموجودات وكل ما كون منها فإنه ينحل إليها . فمنها المبدأ ، وإليها المآل .

وربما يقول : الكل يقصد ، وليس بعد الفراق حساب ولا قضاء ولا مكافأة ولا جزاء ، بل كلها تضمحل وتذثر . والإنسان كالحیوان مرسل مهمل في هذا العالم .

والحالات التي ترد على الأنفس في هذا العالم كلها من تلقائها على قدر حركاتها وأفعيلها ؛ فإن فعلت خيراً وحسناً فيرد عليها سرور وفرح ، وإن فعلت شراً وقبيحاً فيرد عليها حزن وترح . وإنما سرور كل نفس بالأنفس الأخرى ، وكذا حزنها مع الأنفس الأخرى بقدر ما يظهر لها من أفعيلها .

وتبعه جماعة من التناسخية على هذا الرأي

٨ — حكم سولون الشاعر

وكان عند الفلاسفة من الأنبياء العظام بعد هرمس وقبل سقراط ، وأجمعوا على تقديمه والقول بفضائله .

قال سولون لتلميذه : تزود من الخير وأنت مقبل ، خير لك من أن تزود منه وأنت مدبر .

وقال : من فعل خيراً فليجتنب ما خالفه ، وإلا دعى شريراً .

وقال : إن أمور الدنيا : حق ، وقضاء ؛ فمن أسلف فليقض ، ومن قضى فقد وفى .

وقال : إذا عرضت لك فكرة سوء فادفعها عن نفسك ، ولا ترجع باللائمة . لكن لم رأيك بما أحدث عليك .

وقال : إن فعل الجاهل في خطابه أن يذم غيره ، وفعل طالب الأدب أن يذم نفسه ،
وفعل الأديب أن لا يذم نفسه ولا غيره .

وقال : إذا انكبت الذن ، وأريق الشراب ، وانكسر الإناء ، فلا تقم ، بل
قل : كما أن الأرباح لا تكون إلا فيما يباع ويشترى ، كذلك الخسرات لا تكون
إلا في الموجودات فاقب الغم والخسارة عنك ، فإن لكل ثمنا ، وليس يجيء بالجنان .

وسئل : أيما أحد في الصبا : الحياء أم الخوف ؟ قال : الحياء ، لأن الحياء يدل
على العقل ، والخوف يدل على المقة^(١) والشهوة .

وقال لأبنته : دع المزاح ، فإن المزاح لقاح للضمان .

وسأله رجل فقال : هل ترى أن أتزوج أم أَدع ؟ قال : أى الأمرين فعلت
فدمت عليه .

وسئل : أى شيء أصعب على الإنسان ؟ قال : أن يعرف عيب نفسه ، وأن يمسك
عما لا ينبغي أن يتكلم به .

ورأى رجلا عثر فقال له : لأن تعثر برجلك خير من أن تعثر بلسانك .

وسئل : ما الكرم ؟ فقال : النزاهة عن المساوى .

وسئل : ما الحياة ؟ فقال : التمسك بأمر الله تعالى .

وسئل : ما النوم ؟ فقال : النوم مودة خفيفة ، والموت نومة طويلة .

وقال : ليكن اختيارك من الأشياء حديثها ، ومن الإخوان أقدمهم .

وقال : أنفع العلم ما أصابته الفكرة ، وأقله نفعاً ما قلته بلسانك .

وقال : ينبغي أن يكون المرء حسن الشكل في صغره ، وعظيماً عند إدراكه ،
وعدلاً في شبابه ، وذا رأى في كهولته ، وحافظاً للستر عند الفناء ، حتى لا تلحقه الندامة .

وقال : ينبغي للشاب أن يستعد لشيخوخته مثل ما يستعد الإنسان للشتاء من البرد الذي يهبهم عليه .

وقال : يا بني : احفظ الأمانة تحفظك ، وصنها حتى تصان .

وقال : جوعوا إلى الحكمة ، واعطشوا إلى عبادة الله تعالى قبل أن ياتيكم المانع منها .

وقال لتلامذته : لا تكرموا الجاهل فيستخف بكم ، ولا تتصلوا بالأشرار فتعدوا فيهم ، ولا تعتمدوا الفنى إن كنتم تلامذة الصدق ، ولا تهملوا أمر أنفسكم في أيامكم ولياليكم ، ولا تستخفوا بالمساكين في جميع أوقاتكم .

وكتب إليه بعض الحكماء يستوصفه أمر على الفقل والحس فقال : أما عالم العقل فدار ثبات وثواب . وأما عالم الحس فدار بوار وغرور .

وسئل : ما فضل علمك على علم غيرك ؟ فقال : معرفتي بأن علمي قليل .

وقال : أخلاق محودة وجلتها في الناس ؛ إلا أنها إنما توجد في قليل : صديق يحب صديقه غائباً كمحبته حاضراً ، وكريم يكرم الفقراء كما يكرم الأغنياء ، ومقر بعيوبه إذا ذكرت ، وذاكر يوم نعيمه في يوم بؤسه ، ويوم بؤسه في يوم نعيمه ، وحافظ لسانه عند غضبه ، وآسر بالمعروف دائماً .

٩ - حكم أوميروس الشاعر

وهو من كبار القدماء ، الذي يجريه أفلاطون وأرسطوطاليس في أعلى المراتب ، ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من إتقان المعرفة ، ومتانة الحكمة ، وحمدة الرأي ، وجزالة اللفظ ، فمن ذلك قوله : لا خير في كثرة الرؤساء ، وهذه كلمة وجيزة تحتها معان شريفة ؛ لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرئاسة بالإبطال ، ويستدل بها أيضاً في التوحيد لما في كثرة الآلهة من المخالقات التي تكرر

على حقيقة الإلهية بالإفساد . وفي الحكمة : لو كان أهل بلد كلهم رؤساء لما كان رئيس البتة . ولو كان أهل بلد كلهم رعية لما كانت رعية البتة .

ومن حكمه : قال : إني لأعجب من الناس ! إذ كان يمكنهم الاقتداء بالله تعالى فيدعون ذلك إلى الاقتداء بالبهائم ! قال له تليذه : لعل هذا إنما يكون لأنهم قد رأوا أنهم يموتون كما تموت البهائم ؟ فقال له : بهذا السبب يكثر تعجبي منهم ! من قبل أنهم يحسون بأنهم لا يسون بدنا ميتا ولا يحسبون أن في ذلك البدن نفسا غير ميتة .

وقال : من يعلم أن الحياة لنا مستعبدة ، والموت معتق مطلق ؛ أثر الموت على الحياة .

وقال : العقل نحوان : طبيعي وتجريبي ؛ وهما مثل الماء والأرض . وكما أن النار تذيب كل صامت وتخلصه وتمكن من العمل فيه ، كذلك العقل يذيب الأمور ويخلصها ويفصلها ويعددها للعمل . ومن لم يكن لهذين النعوتين فيه موضع فإن خبر أموره له قصر العمر .

وقال : إن الإنسان الخير أفضل من جميع ما على الأرض . والإنسان الشرير أخس وأوضع من جميع ما على الأرض .

وقال : لَنْ تَنْبُلَ ، واحلم تمز ، ولا تكن معجبا فتُمْتَهِنَ ، واقهر شهوتك فإن الفقير من انحط إلى شهواته

وقال : الدنيا دار تجارة ، والويل لمن تزود عنها بالخسارة .

وقال : الأمراض ثلاثة أشياء : الزيادة ، والنقصان في الطبائع الأربع ، وما تهيجه الأحزان . فشفاء الزائد والناقص في الطبائع : الأدوية . وشفاء ما تهيجه الأحزان : كلام الحكماء والإخوان .

وقال : الصبي خير من الجهل ، لأن أصعب ما يخاف من الصبي التهور في بثر ينهد منه الجسد ، والجهل يتوقع منه هلاك الأبد .

وقال : مقدمة المحمودات الحياء ، ومقطعة المذمومات القحة .

وقال إيراقليطس : إن أوميروس الشاعر لما رأى تضاد الموجودات دون فلك القمر قال : يا ليت هلك التضاد من هذا العالم ومن الناس والسادة ، يعنى النجوم واختلاف طبائعها . وأراد بذلك أن يبطل التضاد والاختلاف حتى يكون هذا العالم المتحرك للتنقل داخلًا في العالم الساكن الدائم للباقي .

ومن مذهبه : أن بهرام ، يعنى الريح ، واقع الزهرة فتولدت من بينهما طبيعة هذا العالم .

وقال : إن الزهرة علة التوحيد والاجتماع . وبهرام علة التفرق والاختلاف والتوحد ضد التفرق . فلذلك صارت الطبيعة ضدًا : تركب وتنقص ، وتوحد وتفرق . وقال : الحظ شيء . أظهره العقل بوساطة العلم ، فلما قابل النفس عشقه بالعصر . هذه حكمه .

وأما مقطعات أشعاره فمنها . قال : ينبغي للإنسان أن يفهم الأمور الإنسانية . إن الأدب للإنسان ذخيرة لا يسلب . ارفع من عمرك ما يحزنك . إن أمور العالم تملك العلم . إن كنت ميتًا فلا تحقر عداوة من لا يموت . كل ما يمتار في وقته يفرح به . إن الزمان يبين الحق وينيره . اذكر نفسك أبدأ أنك إنسان . إن كنت إنسانًا فافهم كيف تضبط غضبك . إذا تأملت مضرّة فاعلم أنك كنت أهلها . اطلب رضا كل أحد ؛ لا رضا نفسك فقط . إن الضحك في غير وقته هم ؛ ابن عم البكاء . إن الأرض تلد كل شيء ثم تسترده . إن الراى من الجبان جبان . انتقم من الأعداء نعمة لا تضرك . كن حسن الجراءة ولا تكن متهوراً . إن كنت ميتًا فلا تذهب مذهب من لا يموت . إن أردت أن تحيا فلا تعمل عملاً يوجب الموت . إن الطبيعة كونت الأشياء بإرادة الرب تعالى . من لا يفعل شيئًا من الشر فهو إلهي . آمن بالله فإنه يوفقك في أمورك . إن مساعدة الأشرار على أفعالهم كفر بالله . إن المغلوب من قاتل الله والبعث . اعرف الله ، واعقل الأمور الإنسانية . إذا أراد الله خلاصك عبرت البحر على البادية . إن العقل الذى

يناطق الله لشريف . إن قوام السنة بالرئيس . إن لفيف الناس وإن كانت لهم قوة فليس لهم عقل . إن السنة توجب كرامة الوالدين مثل كرامة الإله . رأى أن والديك آلهة لك . إن الأب هو من ربّي لا من ولد . إن الكلام في غير وقته يفسد المعركة . إذا حضر البخت تمت الأمور . إن سنن الطبيعة لا تتعلم . إن اليد تفصل اليد ، والأصبع الأصبع . ليكن فرحك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك ، يعنى بالمدخر لنفسه : العلم والحكمة ، وبالمدخر لغيره : المال .

وقال : الكرم يحمل ثلاثة عناقيد : عنقود الالتذاذ ، وعنقود الشكر ، وعنقود الشيم . خير أمور العالم الحسى أوساطها ، وخير أمور العالم العقلى أفضلها .

وقيل : إن وجود الشعر في أمة يونان كان قبل الفلسفة ، وإنما أبدعه أوميروس . وتاليس كان بعده بثلاثمائة واثنين وثمانين سنة . وأول فيلسوف كان منهم في سنة تسعمائة وإحدى وخمسين من وفاة موسى عليه السلام ، وهذا ما أخبر به كورفس في كتابه ، وذكر فورفوريروس أن تاليس ظهر في سنة ثلاث وعشرين ومائة من ملك مختصر

١٠ — حكم بقراط

بقراط واضع الطب الذى قال بفضله الأوائل والأواخر ، وكان أكثر حكمته في الطب وشهرته به . فبلغ خبره إلى بهن بن اسفنديار بن كشتاسب . فكتب إلى فيلاطس ملك قوه وهو بلد من بلاد اليونانيين ؛ يأمر بتوجيه بقراط إليه ، وأمر له بقناطير من الذهب فأبى ذلك ، وتأبى عن الخروج إليه ضناً بوطنه وقومه ، وكان لا يأخذ على المعالجة أجره من الفقراء وأوساط الناس ، وقد شرط أن يأخذ من الأغنياء أحد ثلاثة أشياء : طوقاً ، أو إكليلاً ، أو سواراً من ذهب .

فمن حكمه أن قال : استهيئوا بالموت فإن مرارته في خوفه .

وقيل له : أى العيش خير ؟ قال : الأمن مع الفقر خير من الغنى مع الخوف .
وقال له : الحيطان والبروج لا تحفظ المدن ، ولكن تحفظها آراء الرجال وتدير
الحكام .

وقال : يداوى كل عليل بمقتير أرضه ، فإن الطبيعة متطلعة إلى هوائها ، وتازع
إلى غذائها .

والأحضرته الوفاة قال : خذوا جامع العلم منى : من كثر نومه ، ولانت طبيعته ،
ونديت جلده طال عمره .

وقال : الإقلال من الضار خير من الإكثار من النافع .

وقال : لو خلق الإنسان مع طبيعة واحدة لما مرض ، لأنه لم يكن هناك شيء
يصادها فيمرض .

ودخل على عليل فقال له : أنا ، والعلّة ، وأنت ؛ فإن أعنتنى عليها بالقبول
لما نسمع منى صرنا اثنين ، وانفردت العلّة فقويتا عليها ، والاثنان إذا اجتمعا على
واحد غلباه .

وسئل : ما بال الإنسان أثور ما يكون بدنه إذا شرب الدواء ؟ قال : مثل ذلك
مثل البيت أكثر ما يكون غباراً إذا كنس .

وحديث ابن الملك : أنه عشق جارية من حظايا أبيه فبهك بدنه ؛ واشتدت علته ،
فأحضر بقراط فجس نبضه ، ونظر إلى تقسّره^(١) فلم ير أثر علّة . فذاكره حديث العشق
فراه يهش لذلك ويضطرب . فاستخبر الحال من حاضنته فلم يكن عندها خبر ، وقالت :
ما خرج قط من الدار . فقال بقراط للملك : مر رئيس الخصيان بطاعتي ، فأمره بذلك .
فقال : أخرج على النساء ، فخرجن ، وبقراط واضع أصبعه على نبض الفتى فلما خرجت
الحظية اضطرب عرقه ، وطار قلبه ، وحار طبعه . فعلم بقراط أنها المعينة لهواه ، فصار

(١) التقسرة : فحص البول .

بقراط إلى الملك وقال له : ابن الملك قد عشق من الوصول إليها صعب . قال الملك : ومن ذاك ؟ قال هو يحب حليتي . قال : انزل عنها ولك عنها بدل . فتحازن بقراط ووجع ، وقال : هل رأيت أحداً كلف أحداً طلاق امرأته ؛ ولا سبياً الملك في عدله ونصفته . يأمرني بمفارقة حليتي ، ومفارقتها مفارقة روحى ؟ قال الملك : إني أوتر ولدى عليك ، وأعوضك من هو أحسن منها ، فامتنع حتى بلغ الأمر إلى التهديد بالسيف . قال بقراط : إن الملك لا يسمى عدلاً حتى ينتصف من نفسه ما ينتصف من غيره ، أرأيت لو كانت العشيقة حظية الملك ؟ قال : يا بقراط ! عقلت أتم من معرفتك ! ونزل عنها لابنه ، ويرى الفتي من مرضه ذلك .

وقال بقراط : إياك أن تأكل إلا ما تستمرى . وأما ما لا تستمرى فإنه يأكلك .

وقيل لبقراط : لم يثقل الميت ؟ قال : لأنه كان اثنين : أحدهما خفيف رافع ، والآخر ثقيل واطم ، فلما انصرف أحدهما وهو الخفيف الراجع ثقل الثقيل الواضع .

وقال : الجسد يعالج جملة على خمسة أضرب : ما في الرأس بالغرغرة ، وما في المعدة بالقيء ، وما في البطن بإسهال البطن ، وما بين الجالدين بالعرق ، وما في العمق وداخل العروق بإرسال الدم .

وقال : الصفراء يبتها الحرارة ، وسلطانها في الكبد ، والبلغم يبتها المدة ، وسلطانها في الصدر ، والسواد يبتها في الطحال ، وسلطانها في القلب ، والدم يبتها القلب ، وسلطانها في الرأس .

وقال للمريض له : ليكن أفضل وسيلتك إلى الناس محبتك لهم ، والتفقد لأموالهم ، ومعرفة حالهم ، واصطناع المعروف إليهم .

ويحكى عن بقراط قوله المعروف : العسر قصير والصناعة طويلة ، والوقت ضيق ، والزمان جديد ، والتجربة خطر ، والقضاء عسر .

وقال لتلاميذه : اقساموا الليل والنهار ثلاثة أقسام : فاطلبوا في القسم الأول العقل
والفاضل ، واعملوا في القسم الثاني بما أحرزتم من ذلك العقل ، ثم عاملوا في القسم الثالث
من لا عقل له ، وانهزموا من الشر ما استطعتم .

وكان له ابن لا يقبل الأدب ، فقالت له امرأته : إن ابنك هو منك فأديه ، فقال
لها : هو مني طبعاً ، ومن غيري نفساً ، فما أصنع به ؟

وقال : ما كان كثيراً فهو مضاد للطبيعة . فلتكن الأطعمة والأشربة والنوم والجماع
والتعب قصداً .

وقال : إن صحة البدن إذا كانت في الغاية كان أشد خطراً .

وقال : إن الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الأصحاء ، ودفع المرض بما يضاده .

وقال : من سقى السم من الأطباء ، وألقى الجنين ، ومنع الحبل ، واجترأ على
المريض فليس من شيعتي . وله إيمان معروفة على هذه الشرائط ، وكتب معروفة
كثيرة في الطب

وقال في الطبيعة : إنها القوة التي تدبر الجسم من الإنسان ، فتصوره من النخعة إلى
تمام الخلقة ، خدمة النفس في إتمام هيكلها ، ولا تزال هي المدبرة له غذاء من الثدي وبعده
مما به قوامه من الأغذية ، ولها ثلاث قوى : المولدة ، والمربية ، والحافظة . ويخدم
للتلات أربع قوى : الجاذبة ، والمباسكة ، والمهاضمة ، والدافعة .

١١ - حكم ديمقريطيس

وهو من الحكماء المعتبرين في زمان بهمن بن اسفنديار . وهو وبقراط كانا في
زمان واحد قبل أفلاطون ، وله آراء في الفلسفة وخصوصاً في مبادئ الكون والفساد ،
وكان أرسطوطاليس يؤثر قوله على قول أستاذه أفلاطون الإلهي ، وما أنصف

قال ديمقريطس : إن الجمال الظاهر يشبه به المصورون بالأصباغ ، ولكن الجمال الباطن لا يشبه به إلا من هو له بالحقيقة ، وهو مخترعه ومنشئه .

وقال : ليس ينبغي أن تعد نفسك من الناس ما دام الفيلظ يفسد رأيك ويتبع شهوتك .

وقال : ليس ينبغي أن يمتحن الناس في وقت ذلتهم ، بل في وقت عزتهم وملكتهم ، وكما أن الكير يمتحن به الذهب ، كذلك الملك يمتحن به الإنسان فيقين حيره وشره .

وقال : ينبغي أن تأخذ في العلوم بعد أن تنق عن نفسك العيوب وتعودها الفضائل ، فإنك إن لم تفعل هذا لم تنتفع بشيء من العلوم .

وقال : من أعطى أخاه المال فقد أعطاه خزائنه ، ومن أعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه .

وقال : لا ينبغي أن تعد للنفع الذي فيه الضرر العظيم نفعاً ، ولا للضرر الذي فيه النفع العظيم ضرراً ، ولا الحياة التي لا تحمد أن تعد حياة

وقال : مثل من قنع بالاسم كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة

وقال : عالم معاند خير من جاهل منصف

وقال : ثمرة الغرة التواني ، وثمره التواني الشقاء ، وثمره الشقاء ظهور البطالة ، وثمره البطالة السفه والعبث والندامة والحزن .

وقال : يجب على الإنسان أن يظهر قلبه من المكر والخديعة ، كما يظهر بدنه من أنواع الخبث .

وقال : لا تطمع أحداً أن يطأ عقبك اليوم فيطأك غداً .

وقال : لا تكن حلواً جداً لئلا تبلى ، ولا مرّاً جداً لئلا تلفظ .

وقال : ذنب الكلب يكسب له الطعام ، وفمه يكسب له الضرب .

وكان بأثينية نقاش غير حاذق فأتى ديمتريطيس وقال : جصص يبتك فأصوره ،
قال : صورته أولاً حتى أجصصه .

وقال : مثل العلم مع من لا يقبل وإن قبل لا يفعل ؛ كمثل دواء مع سقيم وهو
لا يداوى به .

وقيل له : لا تنظر ، فغمض عينيه . قيل له : لا تسمع ، فسد أذنيه . قيل له : لا تتكلم ،
فوضع يده على شفتيه . قيل له : لا تعلم ، قال : لا أقدر ، وإنما أراد به أن البواطن
لا تندرج تحت الاختيار ، فأشار إلى ضرورة السر ، واختيار الظاهر .

ولما كان الإنسان مضطر للحدوث كان معزول الولاية عن قلبه ، وهو بقلبه أكبر
منه بسائر جوارحه ، فلهذا لم يستطع أن يتصرف في أصله ، لاستعالة أن يكون فاعل
أصله . ولهذا الكلام شرح آخر ، وهو أنه أراد التمييز بين العقل والحس ، فإن
الإدراك العقلي لا يتصور الانفكاك عنه ، وإذا حصل لن يتصور نسيانه بالاختيار
والإعراض عنه ، بخلاف الإدراك الحسي ، وهذا يدل على أن العقل ليس من جنس
الحس ، ولا النفس من حيز البدن .

وقد قيل : إن الاختيار في الإنسان مركب من انفعالين : أحدهما : انفعال نقيصة ،
والثاني : انفعال تكامل ، وهو إلى الانفعال الأول أميل بحكم الطبيعة والمزاج ، والآخر
ضعيف فيه إلا إذا وصل إليه مدد من جهة العقل والتمييز والنطق ، فينشئ الرأي الثاقب ،
ويحدث الحزم الصائب ، فيحب الحق ، ويكره الباطل ؛ فتى وقف هذا المدد من القوة
الاختيارية كانت الغلبة للانفعال الآخر ، ولولا تركب الاختيار عن هذين الانفعالين ،
أو انقسامه إلى هذين الوجهين لتأتى الإنسان جميع ما يقصده بالاختيار ، بلامهلة ولا ترجيح ،
ولا هنية ولا ترجيح ، ولا استشارة ولا استخارة .

وهذا الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم أجد أحداً أبه^(١) له ، ولا عثر عليه ، أو حكم
بِهِ ، أو أوماً إليه . والله سبحانه وتعالى أعلم .

(١) أبه له : فطن له ؛ والتفت إليه .

١٢ - حكم أوقليدس

وهو أول من تكلم في الرياضيات وأفرده علماً نافعاً في العلوم ، متفحماً للخاطر ، ملقحاً بالفكر ، وكتابه معروف باسمه ، وكذلك حكمته .

وقد وجدنا له حكماً متفرقة فأوردناها على سوق صرامنا ، وطردها كلامنا . فمن ذلك قوله الخط هندسة روحانية ظهرت بآلة جسمية

وقال له رجل يتهده : إني لا آلو جهداً في أن أفقدك حياتك ، قال أوقليدس : وأنا لا آلو جهداً في أن أفقدك غضبك .

وقال : كل أمر تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة هي المقدرة له فهو داخل في الأفعال الإنسانية ، وما لم تقدره النفس الناطقة فهو داخل في الأفعال للبهيمية .

وقال : من أراد أن يكون محبوبه محبوبك وافقك على ما تحب ، فإذا اتفقتما على محبوب واحد صرتما إلى الاتفاق .

وقال : افزع إلى ما يشبه الرأي العام التديري العقلي ، وانهم ما سواه .

وقال : كل ما استطيع خلعه ولم يضطر إلى لزومه المرء ؛ فلم الإقامة على مكروهه ؟

وقال : الأمور جنسان : أحدهما يستطاع خلعه وللصبر إلى غيره ، والآخر توجبه الضرورة فلا يستطاع الانتقال عنه ؛ والاعتماد والأسف على كل واحد منهما غير سائغ في الرأي .

وقال : إن كانت الكائنات من المضطرة ؛ فما الاهتمام بالضطر إذا لا بد منه ؟ وإن كانت غير مضطرة ؛ فلم الهم فيما يجوز الانتقال عنه ؟

وقيل : الصواب إذا كان عاماً كان أفضل ، لأن الخاص يقع بالتحري وتلقاء أسرها .

وقال : العمل على الإنصاف رك الإقامة على المكروه . وقال : إذا لم يضطرك إلى الإقامة عليه شيء فإن أقمت رجعت باللائمة عليك .

وقال : الحزم هو العمل على ألا تثق بالأمور التي في الإمكان عسرها ويسرها .
وقال : كل قاتت وجدت في الأمور منه عوضاً أو أمكنك اكتساب مثله ؛ فما
الأسف على فوته ؟ وإن لم يكن منه عوض ولا يصاب له مثل ؛ فما الأسف على مالا سبيل
إلى مثله ولا إمكان في دفعه .

وقال : لما علم العاقل أنه لا ثقة بشيء من أمر الدنيا ألقى منها ما منه بد ، واقتصر
على مالا بد منه ، وعمل فيما يوثق به بأبلغ ما قدر عليه .

وقال : إذا كان الأمر ممكناً فيه التصرف ، فوقع بحال ما تحب فاعتده ربحاً ،
وإن وقع بحال ما تكره فلا تحزن ؛ فإنك قد كنت عجبت فيه على غير ثقة بوقوعه
على ما تحب .

قال : لم أر أحداً إلا ذاماً للدنيا وأمورها ، إذ هي على ما هي من التغير والتنقل ،
فالمستكثر منها يلحقه أن يكون أشد اتصالاً بما يذم ، وإنما يذم الإنسان ما يكره ،
والمستقل منها مستقل مما يكره ، وإذا استقل مما يكره كان ذلك أقرب إلى ما يحب .

وقال : أسوأ الناس حالاً من لا يثق بأحد لسوء ظنه ، ولا يثق به أحد
لسوء فعله .

وقال : الجشع بين شريز - فالإعدام يخرج به إلى السفه ، والجلدة تخرجه إلى
الأشر^(١) .

وقال : لا تكن أخاك على أخيك في خصومة ، فإنهما يصطلمان عن قليل ،
وتكتسب المذمة .

(١) الأشر : البطر ، وكفر النعمة .

١٣ — حكم بَطْلَمَيْوس

وهو صاحب المجسطى الذى تكلم فى هيئات الفلك ، وأخرج علم الهندسة من التموة إلى الفعل .

فمن حكمه أنه قال : ما أحسن الإنسان أن يصبر عما يشتهى ، وأحسن منه ألا يشتهى إلا ما ينبغى .

وقال : الحليم الذى إذا صدق صبر ، لا الذى إذا قذف كظم .

وقال : لمن يغنى الناس ويسأل أشبه بالملك ممن يستغنى بغيره ويسأل .

وقال : لأن يستغنى الإنسان عن الملك أكرم له من أن يستغنى به .

وقال : موضع الحكمة من قلوب الجهال ، كموقع الذهب والجوهر من ظهر الحمار .
وسمع جماعة من أصحابه وهم حول سرادقه يقعون فيه ويثلبونه^(١) ، فمز ربحا كان بين يديه ليعلموا أنهم بمسمع منه ، وأن يتباعدوا عنه قيد رمح ، ثم يقولوا ما أحبوا .

وقال : العلم فى موطنه كالذهب فى معدنه ؛ لا يستنبط إلا بالادوب والتعب ، والكد والنصب ، ثم يجب تخليصه بالفكر كما يخلص الذهب بالنار .

وقال بطليموس : دلالة القمر فى الأنام أقوى ، ودلالة الشمس والزهرة فى الشهور أقوى ، ودلالة المشتري وزحل فى السنين أقوى .

ومما نقل عنه أنه قال : نحن كائنون فى الزمن الذى يأتى بعد ، وهذا رمز إلى المعاد ، إذ الكون والوجود الحقيقى : ذلك الكون والوجود فى ذلك العالم .

(١) ثلثه : طابه وتنقصه .

١٤ — حكم أهل المظان

ومنهم : خروسيب وزينون ، وقولها الخالص : إن الباري تعالى ؛ المبدع الأول :
واحد محض ، هو هو ، إن فقط ، أبدع العقل والنفس دفعة واحدة ، ثم أبدع جميع ما خلقهما
بمتوسطهما . وفي بدء ما أبدعهما ، أبدعهما جوهرين لا يجوز عليهما الدثور والفناء .

وذكروا أن للنفس جرمين : جرم من النار والهواء ، وجرم من الماء والأرض .
فالنفس متحدة بالجرم الذي من النار والهواء . والجرم الذي من النار والهواء متحد
بالجرم الذي من الماء والأرض . والنفس تظهر أفاعيلها في ذلك الجرم ، وذلك الجرم
ليس له طول ولا عرض ، ولا قدر مكاني . وباصطلاحنا سميناه جسما ، وأفاعيل النفس
فيه نيرة بهية . ومن الجسم إلى الجرم ينحدر النور ، والحسن ، والبهاء . ولما ظهرت
أفاعيل النفس عندنا بمتوسطين كانت أعظم ، ولم يكن لها نور شديد .

وذكروا أن النفس إذا كانت طاهرة زكية استخضت الأجزاء النارية والهوائية ،
وهي جسمها ، واستصعبت في ذلك العالم جسما روحانيا ، نورانيا ، علويا ، طاهرا ،
مهذبا من كل ثقل وكدر . وأما الجرم الذي من الماء والأرض فيدثر ويفنى ، لأنه غير
مشا كل للجسم السماوي ، لأن ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن له ، ولا يلمس ، وإنما
يدرك من البصر فقط ، كما تدرك الأشياء الروحانية من العقل ؛ فالطف ما يدرك الحس
البصري من الجواهر هي النفسانية ، والطف ما يدرك من إبداع الباري تعالى الآثار
التي عند العقل .

وذكروا أن النفس إنما هي مستطبعة ما خلاها الباري تعالى أن تفعل ، وإذا ربطها
فليست بمستطبعة ، كالحيوان الذي إذا خلاه مدبره ؛ أعنى الإنسان ، كان مستطيعا
في كل مادي إليه ، وتحرك إليه ، وإذا ربطه لم يقدر حينئذ أن يكون مستطيعا .

وذكروا أن دنس النفس وأوساخ الجسد إنما تكون لازمة للإنسان من جهة

الأجزاء . وأما التطهير والتهذيب فمن جهة الكل ، لأنه إذا انفصلت النفس الكلية إلى النفس الجزئية ، والعقل الجزئي من العقل الكلي غلظت وصارت من حيز الجرم ، لأنها كلما سفلت اتحدت بالجرم ، والجرم من حيز الماء والأرض ، وهما ثقيلان يذهبان سفلًا . وكما اتصلت النفس الجزئية بالنفس الكلية ، والعقل الجزئي بالعقل الكلي ذهبت علواً ، لأنها تتحد بالجسم ، والجسم من حيز النار والهواء ، وكلاهما لطيفان يذهبان علواً . وهذان الجرمان مركبان ، وكل واحد منهما من جوهرين . واجتماع هذين الجرمين يوجب الاتحاد شيئاً واحداً عند الحس البصرى . فأما عند الحواس الباطنة ، وعند العقل فليست شيئاً واحداً . فالجسم في هذا العالم مستبطن في الجرم ، لأنه أشد روحانية ، ولأن هذا العالم ليس مشاكلاً له ، ولا مجانس له . والجرم مشاكلاً ومجانساً لهذا العالم ، فصار الجرم أظهر من الجسم لمجانسة هذا العالم وتركيبه . وصار الجسم مستبطناً في الجرم ، لأن هذا العالم غير مشاكلاً له ، وغير مجانس له . فأما في ذلك العالم فالجسم ظاهر على الجرم ، لأن ذلك العالم علم الجسم لأنه مجانس ومشاكلاً له ، ويكون لطيف الجرم الذى هو من لطيف الماء والأرض المشاكلاً لكل الجوهر النار والهواء ، مستبطناً في الجسم ، كما كان الجسم مستبطناً في هذا العالم في الجرم . فإذا كان هذا فيما ذكرنا هكذا كان ذلك الجسم باقياً دائماً لا يجوز عليه الدثور ولا الفناء ، ولذته دائمة لا تملأ النفوس ولا العقول ، ولا ينفد ذلك السرور والحبور .

ونقلوا عن أفلاطون أستاذهم : لما كان الواحد لا بدء له ، صار نهاية كل معتاد ، وإنما صار الواحد لا نهاية له ، لأنه لا بدء له . لا أنه لا بدء له ، لأنه لا نهاية له .

وقال : ينبغي للمرء أن ينظر كل يوم إلى وجهه في المرآة ، فإن كان قبيحاً لم يفعل قبيحاً فيجمع بين قبيحين ، وإن كان حسناً لم يشبه بقبيح .

وقال : إنك لن تجد الناس إلا أحد رجلين : إما مؤخراً في نفسه قدمه حظه ،
أو مقدماً في نفسه أخره دهره ، فارض بما أنت فيه اختياراً ، وإلا رضيت اضطراراً .

الفصل الثالث

متأخرو حكماء اليونان

وهم الحكماء الذين تلوم في الزمان ، وخالفهم في الرأي ؛ مثل أرسطوطاليس ومن
تابعه على رأيه مثل : الإسكندر الرومي ، والشيخ اليوناني ، وديوجانس الكلبي وغيرهم
وكلمهم على رأي أرسطوطاليس في المسائل التي تفرد بها عن القدماء .
ونحن نذكر من آرائه ما يتعلق بفرضنا من المسائل التي شرع فيها الأوائل وخالفهم
للتأخرون . ونحصرها في ست عشرة مسألة ، وبالله التوفيق .

١ — رأي أرسطوطاليس بن نيقوماخوس

من أهل أسطخرا ، وهو المقدم المشهور ، والعلم الأول ، والحكيم المطلقين عندهم ،
وكان مولده في أول سنة من ملك أردشير بن دارا ، فلما أتت عليه سبع عشرة سنة
أسلمه أبوه إلى النؤدب أفلاطون فكث عنده نيفاً وعشرين سنة ، وإنما سموه العلم
الأول ؛ لأنه واضح التعاليم المنطقية ومخرجها من القوة إلى الفعل ، وحكمه حكم واضح
للجو ، وواضح العروض ؛ فإن نسبة المنطق إلى المعاني التي في الذهن كنسبة النحو
إلى الكلام ، والعروض إلى الشعر . وهو واضح لا بمعنى أنه لم تكن المعاني مقومة
بالمنطق قبله فقومها ، بل بمعنى أنه جرد آله عن المادة فقومها تقريباً إلى أذهان المتعلمين
حتى يكون كاليزان عندهم يرجعون إليه عند اشتباه الصواب بالخطأ ، والحق بالباطل ،
إلا أنه أجمل القول فيه إجمال المهددين ، وفصله المتأخرون تفصيل الشارحين ، وله حق
السبق وفضيلة التمهيد ، وكتبه في الطبيعيات ، والإلهيات ، والأخلاق معروفة ،
ولها شروح كثيرة .

ومن اخترنا في نقل مذهبه شرح « ثامسطيوس » الذي اعتمدته مقدم المتأخرين ورئيسهم : أبو علي بن سينا ، وأوردنا نكتا^(١) من كلامه في الإلهيات ، وأحلنا ما في مقالاته في المسائل على نقل المتأخرين ؛ إذ لم يخالفوه في رأى ، ولا نازعوه في حكم ، بل هم كالقلدين له ، المتهاككين عليه . وليس الأمر على ما مالت ظنونهم إليه .

المسألة الأولى

في إثبات واجب الوجود الذى هو المحرك الأول . قال في كتاب « أثولوجيا » من حرف اللام .

إن الجوهر يقال على ثلاثة أضرب : اثنان طبيعيان ، وواحد غير متحرك . قال : إنا وجدنا المتحركات على اختلاف جهاتها وأوضاعها ، ولا بد لكل متحرك من محرك . فإما أن يكون المحرك متحركاً ؛ فيتسلسل القول فيه ولا يتحصل . وإلا فيستند إلى محرك غير متحرك . ولا يجوز أن يكون فيه معنى ما بالقوة ؛ فإنه يحتاج إلى شيء آخر يخرج من القوة إلى الفعل ؛ إذ هو لا يتحرك من ذاته من القوة إلى الفعل . فالفعل إذن أقدم من القوة . وما بالفعل أقدم على ما بالقوة . وكل جائز وجوده في طبيعته معنى ما بالقوة ، وهو الإمكان والجواز فيحتاج إلى واجب به يجب . وكذلك كل متحرك فيحتاج إلى محرك . فواجب الوجود بذاته : ذات وجودها غير مستفاد من وجود غيره . وكل موجود فوجوده مستفاد عنه بالفعل . وجائز الوجود له في نفسه وذاته الإمكان . وذلك إذا أخذته بلا شرط ، وإذا أخذته بشرط علته فله الوجوب . وإذا أخذته بشرط لا عليه فله الاعتناع .

(١) أصل النكتة : النقطة السوداء في الأبيض ، أو البيضاء في الأسود ، ومنه استعملت بمعنى : المسألة الدقيقة . أخرجت بدقة نظر وإمعان فكرر .

المسألة الثانية

في أن واجب الوجود واحد : أخذ أرسطو طالس يوضح أن المبدأ الأول واحد من حيث إن العالم واحد ، ويقول : إن الكثرة بعد الاتفاق في الحد ليست إلا في كثرة العنصر . وأما ماهو بالآنية الأولى فليس له عنصر ، لأنه تمام ، قائم بالفعل ، لا يخاطب القوة . فإذا نكرك الأول واحد بالكلمة والعدد ، أى بالاسم والذات . قال : فحرك العالم واحد ، لأن العالم واحد . هذا نقل تامسطينوس . وأخذ من نصر مذهب يوضح أن المبدأ الأول واحد من حيث إنه واجب الوجود لذاته ، قال : ولو كان كثيراً لخل واجب الوجود عليه وعلى غيره بالتواطؤ فيشملها جنسا ، وينفصل أحدهما عن الآخر نوعاً ، فتتركب ذاته من جنس وفصل . فتسبق أجزاء المركب على المركب سبقاً بالذات ، فلا يكون واجباً بذاته . ولأنه لو لم يكن هو بعبء واجب الوجود لذاته لا شيء عنه ، بل لأمر خارج عنه واجب بذاته ، لكان واجب الوجود بذلك الأمر الخارج ، فلم يكن واجباً بذاته ، هذا خلف .

المسألة الثالثة

في أن واجب الوجود لذاته : عقل لذاته ، وعافل ومعقول لذاته ، عقل من غيره ، أو لم يعقل .

أما أنه عقل فلأنه مجرد عن المادة ، منزوع عن اللوازم المادية ، فلا تحتجب ذاته عن ذاته .

وأما أنه عافل لذاته ، فلأنه مجرد لذاته .

وأما أنه معقول لذاته ، فلأنه غير محبوب عن ذاته بذاته أو بغيره .

قال : الأول يعقل ذاته . ثم من ذاته يعقل كل شيء ، فهو يعقل العالم العقلي دفعة واحدة من غير احتياج إلى انتقال وتردد من معقول إلى معقول ، وأنه ليس يعقل الأشياء

هل أنها أمور خارجة عنه فيعقلها منها كعالمنا عند المحسوسات ، بل يعقلها من ذاته ، وليس كونه عاقلا وعقلا بسبب وجود الأشياء المعقولة حتى يكون وجودها قد جعله عقلا ، بل الأمر بالعكس ؛ أي عقله للأشياء جعلها موجودة . وليس للأول شيء يكمله ، فهو الكامل لذاته ، المكمل لغيره ، فلا يستفيد وجوده من وجود كالا . وأيضا فإنه لو كان يعقل الأشياء من الأشياء ، لكان وجودها متقدما على وجوده ، ويكون جوهره في نفسه ، وفي قوامه ، وفي طباعه أن يقبل مئة لآت الأشياء من الأشياء ، فيكون في طباعه ما هو بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه ، حتى يقال : لولا ما هو خارج عنه لم يكن له ذلك المعنى ، وكان فيه عديمها ، فيكون الذي له في طباع نفسه ، وباعتبار نفسه من غير إضافة إلى غيره أن يكون عادما للمعقولات ، ومن شأنه أن يكون له ذلك ، فيكون باعتبار نفسه مخالطاً للإمكان والقوة . وإذا فرضنا أنه لم يزل ولا يزال موجوداً بالفعل ، فيجب أن يكون له من ذاته الأمر الأكمل الأفضل من غيره .

قال : وإذا عقل ذاته عقل ما يلزمها لذاتها بالفعل ، وعقل كونه مبدأ ، وعقل كل ما يصدر عنه على ترتيب الصدور عنه . وإلا فلم يعقل ذاته بكنها . قال : وإن كان ليس يعقل بالفعل . فما الشيء الكريم الذي له وهو الكون للناقص كانه ؟ فيكون حاله كحال النائم . وإن كان يعقل الأشياء من الأشياء فتكون الأشياء متقدمة عليه بتقديم ما يقبله ذاته ، وإن كان يعقل الأشياء من ذاته فهو الزام والمطلب . وقد يعبر عن هذا الغرض بعبارة أخرى تؤدي قريبا من هذا المعنى : إن كان جوهره العقل وأن يعقل ، فأما أن يعقل ذاته ، أو غيره . فإن كان يعقل شيئا آخر فما هو في حد ذاته غير مضاف إلى ما يعقله ؟ وهل لهذا المعبر بنفسه فضل وجلال مناسب لأن يعقل ، بأن يكون بعض الأحوال أن يعقل له أفضل من أن لا يعقل ؟ أو بأن لا يعقل يكون له أفضل من أن يعقل ؟ فإنه لا يمكن القسم الآخر : وهو أن يكون يعقل الشيء الآخر أفضل من الذي له

في ذاته ، من حيث هو في ذاته ، شيء يلزمه أن يعقل ، فيكون فضله وكاله بغيره .
وهذا محال .

المسألة الرابعة .

فه أن واجب الوجود لا يعتريه تغيير وتأثر من غيره ، بأن يبدع أو يعقل . قال :
البارى تعالى عظيم الرتبة جداً غير محتاج إلى غيره ، ولا متغير بسبب من غيره ، سواء
كان التغير زمانياً ، أو كان تغيراً بأن ذاته تقبل من غيره أثراً وإن كان دائماً في الزمان .
وإنما لا يجوز له أن يتغير كيفما كان ، لأن انتقاله إنما يكون إلى الشر لا إلى الخير ، لأن
كل رتبة غير رتبته فهي دون رتبته ، وكل شيء يناله ويوصف به فهو دون نفسه .
ولا يكون أيضاً مناسباً للحركة ، خصوصاً إن كانت بعدية زمانية . وهذا معنى قوله :
إن التغير إلى الشيء الذي هو شر .

وقد أزم على كلامه : أنه إذا كان الأول يعقل أبداً ذاته ، فإنه يتعب وبكل ويتغير
وبتأثر . وأجاب ثامسطيوس عن هذا بأنه إنما لا يتعب لأنه يعقل ذاته ، وكما لا يتعب
من أن يحب ذاته فإنه لا يتعب من أن يعقل ذاته .

قال أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا : ليست العلة أنه لذاته يعقل ، أو لذاته
يحب ، بل لأنه ليس مضاداً لشيء في الجوهر العاقل : فإن التعب هو أذى يعرض لسبب
خروج عن الطبيعة ، وإنما يكون ذلك إذا كانت الحركات التي تتوالى مضادة لمطلوب
الطبيعة . فأما الشيء الملائم واللاذئ المحض الذي ليس فيه منافاة بوجه ، فلم يجب أن
يكون تكرره متعباً .

المسألة الخامسة

في أن واجب الوجود حي بذاته ، باق بذاته ، أى كامل في أن يكون بالفعل متحركاً لكل شيء ، نافذ الأمر في كل شيء .

وقال : إن الحياة التى عندنا يقترن بها من إدراك خسيس ، وتحريك خسيس ، وأما هناك فالشار إليه بلفظ الحياة : هو كون العقل التام بالفعل الذى يتعقل من ذاته كل شيء ، وهو باق الدهر أزلى ، فهو حي بذاته ، باق بذاته ، عالم بذاته ، وإنما ترجع جميع صفاته إلى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تغير في ذاته .

المسألة السادسة

في أنه لا يصدر عن الواحد إلا واحد

قال : البادر الأول هو العقل الفعال ، لأن الحركات إذا كانت كثيرة ، ولكل متحرك محرك ، فيجب أن يكون عدد الحركات بحسب عدد المتحركات . فلو كانت الحركات والمتحركات تنسب إليه لا على ترتيب أول وثان ، بل جملة واحدة ، لتكثرت جهات ذاته بالنسبة إلى محرك محرك ، ومتحرك متحرك ، فتكثر ذاته ، وقد أقمنا البرهان على أنه واحد من كل وجه ، فلن يصدر عن الواحد من كل وجه إلا واحد وهو العقل الفعال ، وله في ذاته ، وباعتبار ذاته ، إمكان الوجود ، وباعتبار علته وجوب الوجود ، فتكثر ذاته لا من جهة علته ، فيصدر عنه شيان . ثم يزيد التكثر في الأسباب فتكثر المسببات ، والبكل ينسب إليه .

المسألة السابعة

في عدد المفارقات

قال : إذا كان عدد التحركات مترتباً على عدد المحركات ، فتكون الجواهر المفارقة كثيرة على ترتيب أول وثان . فلكل كرة متحركة محرك مفارق غير متناهي القوة يحرك كما يحرك المشتكى والمشوق . و محرك آخر مزاوول للحركة ، فيكون صورة للجرم السماوي . فالأول عقل مفارق ، والثاني نفس مزاوول . فالمحركات المفارقة تحرك على أنها مشتبهة معشوقة . والمحركات المزاوولة تحرك على أنها مشتبهة عاشقة . ثم يطلب عدد المحركات من عدد حركات الأكر^(١) . وذلك شيء لم يكن ظاهراً في زمانه ، وإنما ظهر بعد .
والأكر تسع ، لما دل الرصد عليها . فالمقول المفارقة عشرة : تسعة منها مدبرات النفوس التسعة المزاوولة ، وواحد هو العقل الفعال .

المسألة الثامنة

في أن الأول مبتهج بذاته

قال أرسطوطاليس : اللذة في المحسوسات هو الشعور باللائم ، وفي العقولات الشعور بالكمال الواصل إليه من حيث يشعر به . فالأول مفتبط بذاته ، ملتذ بها ، لأنه يعقل ذاته على كمال حقيقتها وشرفها ، وإن جل عن أن ينسب إليها لذة انفعالية ، بل يجب أن يسمى ذلك بهجة ، وعلاء ، وبهاء . كيف ونحن نلتذ بإدراك الحق ، ونحن مصروفون عنه ، مردودون في قضاء حاجات خارجة عما يناسب حقيقتنا التي نحن بها ناس ، وذلك لضعف عقولنا ، وقصورنا في العقولات ، وانغماسنا في الطبيعة البدنية ، لكننا نتوصل إلى سبيل الاختلاس فيظهر لنا اتصال بالحق الأول ، فيكون كسعادة مجيبة في زمان قليل جداً ، وهذه الحالة أبداً ، وهو لنا غير ممكن ؛ لأننا مذبذبون ، ولا يمكننا أن نشم^(٢) تلك البارقة الإلهية إلا خطنة وخطسة

(٢) شام الشيء : تطلع إليه .

(١) الأكر : جمع أكرة مثل حفرة وزناً ومعنى .

المسألة التاسعة

في صدور نظام الكل ، وترتيبه عنه

قال : قد بينا أن الجوهر يقال على ثلاثة أضراب : اثنان طبيعيان ، وواحد غير متحرك ؛ وقد بينا القول في الواحد غير المتحرك ؛ وأما الاثنان الطبيعيان فهما : الهيولى ، والصورة ، أو العنصر والصورة ، وهما مبدأ الأجسام الطبيعية . وأما العدم فيعد من المبادئ بالعرض لا بالذات . فالهيولى جوهر قابل للصورة . والصورة معنى ما يقترن بالجوهر فيصير به نوعاً كالجزء المقوم له لا كالعرض الحال فيه . والعدم ما يقابل الصورة فإنما متى توهمنا أن الصورة لم تكن فيجب أن يكون في الهيولى عدم الصورة . والعدم المطلق مقابل للصورة المطلقة ، والعدم الخاص مقابل للصورة الخاصة .

قال : وأول الصورة التي تسبق إلى الهيولى هي الأبعاد الثلاثة فتصير جرماً ذا طول ، وعرض ، وعمق ، وهي الهيولى الثانية ، وليست بذات كيفية . ثم تلحقها الكيفيات الأربع التي هي : الحرارة ، والبرودة الفاعلتان ، والرطوبة واليبوسة المتفعلتان . فتصير الأركان والأسطقسات الأربعة التي هي : النار والهواء والماء والأرض ، وهي الهيولى الثالثة . ثم تتكون منها المركبات التي تلحقها الأعراض والكون والفساد ، ويكون بعضها هيولى بعض .

قال : وإنما وتبنا هذا الترتيب في العقل والوهم خاصة دون الحس ، وذلك أن الهيولى عندنا لم تكن معرفة عن الصورة قط . فلم نقدر في الوجود جوهرًا مطلقاً قابلاً للأبعاد ثم لحقته الأبعاد ، ولا جسماً عارياً عن هذه الكيفيات ، ثم عرض له ذلك ، وإنما هو عند نظرنا فيما هو أقدم بالطبع ، وأبسط في الوهم والعقل .

ثم أثبت طبيعة خامسة وراء هذه الطبائع لا تقبل الكون والفساد ، ولا يطرأ عليها الاستحالة والتغير ، وهي طبيعة السماء . وليس يعنى بالخامسة طبيعة من جنس هذه الطبائع ، بل معنى ذلك أن طبائرها خارجة عن هذه . ثم هي كلها على تركيبات يختص كل تركيب بخاصة بطبيعة خاصة ، ويتحرك بحركة خاصة . ولكل متحرك محرك مزاوول ، ومحرك

مغارق . والمتحركات أحياء ناطقون ، والجيوانية والناطقية لها بمعنى آخر ، وإنما يحمل ذلك عليها وعلى الإنسان باشتراك ، فترتيب العالم كله : علويه وسفليه ، على نظام واحد ، وصار النظام في الكل محفوظا بعناية المبدأ الأول على أحسن ترتيب وأحكم قوام ، متوجها إلى الخير . وترتيب الموجودات كلها في طباع الكل على نوع نوع ليس على ترتيب المساواة ، فليس حال السباع كحال الطير ، ولا حالها كحال النبات ، ولا حال النبات كحال الحيوان . قال : وليس مع هذا التفاوت منقطعا بعضها عن بعض بحيث لا ينسب بعضها إلى بعض ، بل هناك مع الاختلاف اتصال وإضافة جامعة للكل ، تجمع الكل إلى الأصل الأول الذي هو المبدأ لفيض الجود والنظام في الوجود على ما يمكن في طباع الكل أن يترتب عنه .

قال : وترتيب الطباع في الكل كترتيب المنزل الواحد من الأرباب ، والأحرار ، والعبيد ، والبهاائم ، والسباع ، فقد جمعهم صاحب المنزل ، ورتب لكل واحد منهم مكانا خاصا ، وقدر له عملا خاصا . ليس قد أطلق لهم أن يعملوا ما شاموا وأحبوا ، فإن ذلك يؤدي إلى تشويش النظام . فهم وإن اختلفوا في مراتبهم ، واشتمل بعضهم عن بعض بأشكالهم وصورهم ، منتسبون إلى مبدأ واحد ، صادرون عن رأيه وأمره ، مصرفون تحت حكمه وقدره ، فكذلك تجري الحال في العالم ، بأن يكون هناك أجزاء أول مفردة متقدمة لها أفعال مخصوصة ؛ مثل السماوات ، ومحركاتها ، ومدبراتها ، وما قبلها من العقل الفعال ، وأجزاء مركبة متأخرة تجري أكثر أمورها على الاتفاق المخلوط بالطبع والإرادة ، والجبر المزوج بالاختيار . ثم ينسب الكل إلى عناية البارئ جل عظمته .

المسألة العاشرة

في أن النظام في الكل متوجه إلى الخير ، والشر واقع في القدر بالعرض . قال : لما اقتضت الحكمة الإلهية نظام العالم على أحسن أحكام وإتقان ، لا لإرادة وتصد إلى أمر في السافل حتى يقال : إنما أبدع العقل مثلا لغرض في السافل ، حتى يفيض

مثلاً على السافل فيضاً ، بل لأمر أعلى من ذلك ، وهو أن ذاته أبدع ما أبدع لذاته لالعة ولا لغرض ، فوجدت الموجودات كاللوازم واللاحق ، ثم توجهت إلى الخير ، لأنها صادرة عن أصل الخير ، وكان المصير في كل حال إلى رأس واحد .

ثم ربما يقع شر ونسأد من مصادمات في الأسباب السافلة دون العالية التي كلها خير . مثل المطر الذي لم يخلق إلا خيراً ونظاماً للعالم . فيتفق أن يخرب به بيت عجوز ، فإن وقع كان ذلك واقعاً بالعرض لا بالذات . أو بأن لا يقع شر جزئي في العالم لا تقتضي الحكمة أن لا يوجد خير كلي ، فإن فقدان المطر أصلاً شر كلي ، وتخريب بيت عجوز شر جزئي ، العالم للنظام الكلي لا للجزئي ، فالشر إذن واقع في القدر بالعرض .

وقال : إن الميولي قد لبست الصور على درجات ومراتب ، وإنما يكون لكل درجة ما تحتمله في نفسها دون أن يكون في الفيض الأعلى إمساك عن بعض وإفاضة على بعض . فالدرجة الأولى احتمالها على نحو أفضل ، والثانية دون ذلك ، والذي عندنا من العناصر دون الجميع ، لأن كل ماهية من ماهيات هذه الأشياء إنما تحتمل ما تستطيع أن تلبس من الفيض على النحو الذي هيئت له ، ولذلك تقع العاهات والتشوهات في الأبدان . لما يلزم من ضرورة الميادة الناقصة التي لا تقبل للصورة على كمالها الأول والثاني .

قال : إن لم نجر الأمور على هذا المنهاج ألجأتنا الضرورة إلى أن تقع في محالات وقع فيها من قبلنا كالتنوية وغيرهم .

المسألة الحادية عشرة

في كون الحركات سمردية ، وأن الحوادث لم تنزل

قال : إن صدور الفعل عن الحق الأول إنما يتأخر لا بزمان ، بل بحسب الذات ، والفعل ليس مسبوقاً بعدم ، بل هو مسبوق بذات الفاعل فقط . ولكن القدماء لما أرادوا أن يعبروا عن العملية افتقروا إلى ذكر القبلية . وكانت القبلية في اللفظ تتناول الزمان

وكذلك في المعنى عند من لم يتدرب فأوهمت عباراتهم أن فعل الأول الحق فعل زمني ، وأن تقدمه تقدم زمني .

قال : ونحن أثبتنا أن الحركات تحتاج إلى محرك غير متحرك .

ثم نقول : الحركات لا تخلو إما أن تكون لم تزل ، أو تكون قد حدثت بعد أن لم تكن ، وقد كان المحرك لها موجوداً بالفعل قادراً ، ليس يمانعه مانع من أن تكون عنه ، ولا حدث حادث في حال ما أحدثها فرغبه وحمله على الفعل . إذن كان جميع ما يحدث إنما يحدث عنه ، وليس شيء غيره يعوقه أو يرغبه ، ولا يمكن أن يقال : قد كان لا يقدر أن يكون عنه مقدور فقدر ، أو لم يرد فأراد ، أو لم يعلم فعلم . فإن ذلك كله يوجب الاستحالة ، ويوجب أن يكون شيء آخر غيره هو الذي أحاله ، وإن قلنا إنه منعه مانع يلزم أن يكون السبب المانع أقوى ، والاستحالة والتغير عن المانع حركة أخرى استدعت محركاً . وبالجمل : كل سبب ينسب إليه الحادث في زمان حدوثه بعد جوازه في زمان قبله وبعده ؛ فإن ذلك السبب جرتي خاص أوجب حدوث تلك الحادثة التي لم تكن قبل ذلك . وإلا فالإرادة الكلية ، والقدرة الشاملة ، والعلم الواسع العام ليس يختص بزمان دون زمان ، بل نسبته إلى الأزمان كلها نسبة واحدة ، فلا بد لكل حادث من سبب حادث ، ويتعالى عنه الواحد الحق الذي لا يجوز عليه التغير والاستحالة .

قال : وإذا كان لا بد من محرك للحركات ، ومن حامل للحركات ، تبين أن المحرك سرمدي ، والحركات سرمدية ، فالتحركات سرمدية . فإن قيل : إن حامل الحركة ؛ وهو الجسم ، لم يحدث ، لكنه تمحرك عن سكون ، وجب أن يعثر على السبب الذي يغير من السكون إلى الحركة فإن قلنا إن ذلك الجسم حدث ، فقد تقدم حدوث الجسم حدوث الحركة ، فقد بان أن الحركة ، والمتحرك ، والزمان الذي هو عاداً للحركة : أزلية سرمدية .

والحركات إما مستقيمة وإما مستديرة . والاتصال لا يكون إلا للمستديرة ، لأن المستقيم ينقطع ، والاتصال أمر ضروري للأشياء الأزلية . فإن الذي يسكن ليس بأزلي . والزمان متصل ، لأنه لا يمكن أن يكون قطعاً مبتورة ، فيجب من ذلك أن تكون الحركة متصلة ، وإذا كانت المستديرة هي وحدها متصلة ، فيجب أن تكون هي أزلية ، فيجب أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضاً أزلياً ، إذ لا يكون ما هو أخس علة لما هو أفضل ، ولا فائدة في محركات ساكنة غير محركة كالصور الأفلاطونية ، فلا ينبغي أن يضع هذه الطبيعة بلا فعل فتكون متعطلة غير قادرة أن تحيل وتحرك .

المسألة الثانية عشرة

في كيفية تركيب العناصر

حكى فرغوريوس عنه أنه قال : كل موجود فعله مثل طبيعته . فما كانت طبيعته بسيطة ففعله بسيط . والله تعالى واحد بسيط ، ففعل الله تعالى واحد بسيط . وكذلك فعله الاجتلاب إلى الوجود ، فإنه موجود ، لكن الجوهر لما كان وجوده بالحركة كان بقاءه أيضاً بالحركة . وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون موجوداً من ذاته بمنزلة الوجود الأول الحق ، لكن من التشبه بذلك الأول الحق . وكل حركة تكون إما أن تكون مستقيمة أو مستديرة . فالحركة المستقيمة يجب أن تكون متناهية . والجوهر يتحرك في الأقطار الثلاثة التي هي : الطول ، والمرض ، والعمق على خطوط مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك جسماً . وبقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها حركة بلا نهاية ، ولا يسكن في وقت من الأوقات ، إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة وذلك أن الدائر يحتاج إلى شيء ساكن في وسطه كالنقطة . فانقسم الجوهر ، فتحرك بعضه على الاستدارة ، وهو بالفلك ، وسكن بعضه في الوسط .

قال : وكل جسم يتحرك فيأمن جسماً ساكناً وفي طبيعته قبول التأثير منه ،

أحدث سخونة فيه ، وإذا سخن لطف وانحل وخف ، فكانت طبيعة النار تلي الفلك المتحرك . والجسم الذى يلى النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار ، فتكون حركته أقل ، فلا يتحرك بأجسه لكن جزء منه ، فيسخن دون سخونة النار وهو الهواء . والجسم الذى يلى الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك له ، فهو بارد لسكونه ، ورطب لمجاورة الهواء الحار الرطب ، ولذلك انحل قليلاً ، وهو الماء . والجسم الذى فى الوسط فإنه بعد فى الغاية عن الفلك ، ولم يستفد من حركته شيئاً ، ولا قبل منه تأثيراً ، فليس ، وبرد ، وهو الأرض .

وإذا كانت هذه الأجسام تقبل التأثير بعضها من بعض ، وتختلط ، يتولد عنها أجسام مركبة ، وهى المركبات المحسوسات التى هى المعادن والنبات والحيوان والإنسان . ثم يختص بكل نوع طبيعة خاصة تقبل فيضاً خاصاً على ما قدره البارئ جلّت قدرته .

المسألة الثالثة عشرة

فى الآثار العلوية

قال أرسطوطاليس : الذى يتصاعد من الأجسام السفلية إلى الجو ينقسم قسمين : أحدهما : أدخنة نارية يسخن الشمس وغيرها . والثانى : أبخرة مائية فتصعد إلى الجو وقد صحبتها أجزاء أرضية ، فتتكاثف وتجتمع بسبب ريح أو غيرها ، فتصير ضباباً أو سحباً ، فتصادفها برودة فتعصر ماء وتلجأ ويردأ ، فتنزل إلى مركز الماء . وذلك لاستحالة الأركان بعضها إلى بعض ، فكما أن الماء يستحيل هواء فيصعد ، كذلك الهواء يستحيل ماء فينزل . ثم الرياح والأدخنة إذا احتفت فى خلال السحاب واندفعت مرة سمع لها صوت وهو الرعد ، ويلعب من اصطكاكها وشدة صدمتها ضياء وهو البرق . وقد يكون من الأدخنة ما تكون الدهنية على مادتها أغلب فيشتعل فيشير شهاباً ثاقباً ، وهى الشهب . ومنها ما يحترق فى الهواء فيتحجر فينزل حديداً أو حجراً . ومنها ما يحترق نارا فيدفعها دافع فينزل صاعقة . ومن المشتعلات ما يبقى فيه الاشتعال ، ووقف تحت

كوكب ، ودارت به النار الدائرة بدوران الفلك ، فكان ذنبه له ، وربما كان عريضاً
فرئ كأنه لجة كوكب . وربما وقع على صقيل للظاهر من السحاب صور النيرات وأنحواؤها
كما يقع على الرئي والجدران الصقيلة فيرى ذلك على أحوال مختلفة ، بحسب اختلاف
بعدها من النير وقربها ، وصفاتها وكدورتها ؛ فيرى هالة وقوس قزح ، وشموس ،
وشهب ، والمجرة . وذكر أسباب كل واحد من هذه في كتابه المعروف بالآثار العلوية ،
والسما والعالَم ، وغيرهما .

المسألة الرابعة عشرة

في النفس الإنسانية الناطقة ، واتصالها بالبدن

قال : النفس الإنسانية ليست بجسم ولا قوة في جسم . وله في إثباتها مآخذ : منها
الاستدلال على وجودها بالحركات الاختيارية . ومنها الاستدلال عليها بالتصورات العلمية .

أما الأول فقال : لا شك أن الحيوان يتحرك إلى جهات مختلفة حركة اختيارية ،
إذ لو كانت حركاته طبيعية أو قسرية ، لتحرك إلى جهة واحدة لا تختلف ألبتة . فلما
تحركت إلى جهات متضادة علم أن حركاته اختيارية . والإنسان مع أنه مختار في حركاته
كالحيوان ، إلا أنه يتحرك لمصالح عقلية يراها في عاقبة كل أمر ، فلا تصدر عنه حركاته
إلا إلى غرض وكال . وهو في معرفته في عاقبة كل حال . والحيوان ليست حركاته
بطبيعته على هذا النهج ، فيجب أن يتميز الإنسان بنفس خاص . كما يتميز الحيوان على سائر
الموجودات بنفس خاص .

وأما الثاني : وهو القول عليه ، قال : إنا لا نشك أن نمقل ونصور أمراً معقولاً
صرفاً ، مثل المتصور من الإنسان أنه إنسان كلي يعم جميع أشخاص النوع . ومحل هذا
المعقول جوهر ليس بجسم ولا قوة في جسم أو صورة لجسم ، فإنه إن كان جسماً فإما أن
يكون محل الصورة المعقولة منه طرفاً منه لا ينقسم ، أو جملة المتقسمة . وبطل أن يكون

طرفاً منه غير منقسم ؛ فإنه لو كان كذلك لكان الحلق كالنقطة التي لا تميز لما في الوضع عن الخط ، فإن الطرف نهاية الخط : والنهاية لا يكون لها نهاية أخرى ، وإلا تسلسل المقول فيه ، فتكون النقطة متشافعة ولكل نهاية ، وذلك محال . وإن كان محل المقول من الجسم شيئاً ينقسم ، فيجب أن ينقسم المقول بانقسام محله . ومن المقولات ما لا ينقسم البتة ، فإن ما ينقسم يجب أن يكون شيئاً كالشكل والمقدار . والإنسانية الكلية المتصورة في الذهن ليست كشكل قابل للقطع ، ولا كمقدار قابل للفصل . فتبين أن النفس ليست بجسم ، ولا قوة في جسم ، ولا صورة في جسم .

المسألة الخامسة عشرة

في وجه اتصالها بالبدن ، ووقت اتصالها

قال : إذا تحقق أنها ليست بجسم لم تتصل بالبدن اتصال انطباع فيه ، ولا حلول فيه ، بل اتصلت به اتصال تدير وتصرف . وإنما حدثت مع حدوث البدن لا قبله ولا بعده . قال : لأنها لو كانت موجودة قبل وجود الأبدان لكانت إما متكررة بذواتها ، وإما متحدة . وبطل الأول ؛ فإن التكرار إما أن يكون بالماهية والصورة ، وقد فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف فيها ، فلا تكثر فيها ولا تمايز . وإما أن تكون متكررة من جهة النسبة إلى العنصر والمادة المتكررة بالأمكنة والأزمنة ، وهذا محال أيضاً . فإننا إذا فرضناها قبل البدن ماهية مجردة لا نسبة لها إلى مادة دون مادة . وهي من حيث إنها ماهية لا اختلاف فيها ، وأن الأشياء التي ذواتها معان تتكرر تنوعاتها بالحوامل والقوابل والمنفصلات عنها . وإذا كانت مجردة فمحال أن يكون بينها مغايرة ومكاثرة .

ولعمري إنها تبقى بعد البدن متكررة ، فإن الأنفس قد وجد كل منها ذاتاً منفردة باختلاف موادها التي كانت ، وباختلاف أزمنة حدوثها ، وباختلاف هيئات وملبكات حصلت عند الاتصال بالبدن ، فهي حادثة مع حدوث البدن ، تصيره نوعاً كسائر الفصول

الذاتية ، وباقية بعد مفارقة البدن بموارض معينة له ؛ لم توجد تلك العوارض قبل اتصالها بالبدن . وبهذا الدليل فارق أستاذه ، وفارق قدماءه .

وقد وجد في أثناء كلامه ما يدل على أنه يعتقد أن النفس كانت موجودة قبل وجود الأبدان . فحمل بعض مفسري كلامه قوله ذلك على أنه أراد به الفيض والصور الموجودة بالقوة في واهب الصور ؛ كما يقال إن النار موجودة في الحجر والشجر ، أو الإنسان موجود في النطفة ، والنخلة موجودة في النواة ، والضياء موجود في الشمس . ومنهم من أجراه على ظاهره وحكم بالتمييز بين النفوس بالخواص التي لها . وقال : اختصت كل نفس إنسانية بخاصية لم يشاركها فيها . فليست متفقة بالنوع ؛ أعني النوع الأخير . ومنهم من حكم بالتمييز بالعوارض التي هي مهيأة نحوها ، وكما أنها تتمايز بعد الاتصال بالبدن بأنها كانت متميزة في المادة ، كذلك تتمايز بأنها ستكون متميزة بالأبدان والصنائع والأفعال ، واستعداد كل نفس لصنعة خاصة ، وعلم خاص فتبعض هذه فصولا ذاتية ، أو عوارض لازمة لوجودها .

المسألة السادسة عشرة

في بقائها بعد البدن ، وسعادتها في العالم العقلي

قال : إن النفوس الإنسانية إذا استكملت قوتى العلم والعمل تشبهت بالإله سبحانه وتعالى ، ووصلت إلى كمالها ، وإنما هذا التشبه بقدر الطاقة يكون إما بحسب الاستعداد ، وإما بحسب الاجتهاد . فإذا فارق البدن اتصل بالروحانيين ، وانخرط في سلك الملائكة المقربين ، ويتم له الالتذاذ والابتهاج ، وليس كل لذة فهي جسمانية ؛ فإن تلك الذات لذات نفسانية عقلية ، وهذه اللذة الجسمانية تنتهي إلى حد ، ويعرض للملذذ سامة وكلال وضعف وقصور إن تعدى عن الحد المحدود ، بخلاف الذات العقلية ؛ فإنها حينما ازدادت ازداد الشوق والحرص والعشق إليها .

وكذلك القول في الآلام النفسانية ، فإنها تقع بالضد عما ذكرنا . ولم يحقق المعاد إلا للأنفس ، ولم يثبت حشراً ، ولا بشرأ ، ولا انحلالاً لهذا الرباط المحسوس من العا ، ولا إبطالا لنظامه كما ذكره القدماء .



فهذه نكت كلامه استخرجناها من مواضع مختلفة ، وأكثرها من شرح ثامسطيوس وكلام الشيخ أبي علي بن سينا الذي يتعصب له ، وينصر مذهبه ، ولا يقول من القدماء إلا به .

وسندكر طريقة ابن سينا عند ذكر فلاسفة الإسلام إن شاء الله تعالى .
ونحن الآن ننقل كلمات حكيم لأصحاب أرسطوطاليس ومن نسج على منواله بعده دون الآراء العلمية ، إذ لا خلاف بينهم في الآراء والمقائد .



ووجدت كلمات وفصولاً للحكيم أرسطوطاليس من كتب متفرقة ، فنقلتها على الوجه الذي وجدت ، وإن كان في بعضها ما يدل على أن رأيه على خلاف ما نقله ثامسطيوس واعتمده ابن سينا .

منها في حدوث العالم ، قال : الأشياء المحمولة أعنى الصور المتضادة ؛ فليس يكون أحدهما من صاحبه ، بل يجب أن يكون بعد صاحبه فيتعاقبان على المادة ، فقد بان أن الصورة تدثر وتبطل ، وإذا دثر معنى وجب أن يكون له بدء ، لأن الدثور غاية . وهو أحد الجانبين يدل على أن جائئاً جاء به . فقد صح أن الكون حادث لا من شيء ، وأن الحامل لما غير متمتع الذات من قبولها وحملة إياها ، وهي ذات بدء وغاية ، يدل على أن حاملها ذو بدء وغاية ، وأنه حادث لا من شيء ، ويدل على محدث لا بدء له ولا غاية ، لأن الدثور آخر ، والآخر ما كان له أول ، فلو كانت الجواهر والصور لم يزالا فغير جائز استغاثتهما ؛ لأن الاستعانة بدثور الصورة التي بها كان الشيء .

وخروج شيء من حد إلى حد ، ومن حال إلى حال يوجب دثور الكيفية ، وتعدد
المستحيل في الكون والفساد يدل على دثوره ، وحدث أحواله يدل على ابتدائه ،
وابتداء جزئه يدل على بدء كله . وواجب إن قبل بعض ما في العالم الكون والفساد أن
يكون كل العالم قابلاً له ، وكان له بدء يقبل الفساد ، وآخر يستحيل إلى كون ، فالبدء
والغاية يدلان على مبدع .

وقد سأل بعض الدهرية أرسطوطاليس وقال : إذا كان لم يزل ولا شيء غيره ثم
أحدث العالم فلم أحدثه ؟ فقال له : « لم » غير جائزة عليه ، لأن « لم » تقتضي علة ،
والعلة محمولة فيما هي علة له من معل فوقه ، ولا علة فوقه ، وليس بمركب فتحمل ذاته
العلل فلم عنه منتفية ، وإنما فعل ما فعل ، لأنه جواد . فقيل : فيجب أن يكون فاعلاً
لم يزل لأنه جواد لم يزل . قال : معنى « لم يزل » أن لا أول . وفعل يقتضي أولاً .
واجتماع ما لا أول له ، وذو أول في القول والذات محال متناقض . قيل له : فهل يبطل
هذا العالم ؟ قال : نعم . قيل : فإذا أبطله بطل الجود ؟ قال : سيبطله ليصوغه الصيغة التي
لا تحتل الفساد ، لأن هذه الصيغة تحتل الفساد . ثم كلامه .

ويعزى هذا الفصل إلى سقراطيس ، قاله لبقراطيس ، وهو بكلام القدماء أشبه .
ومما نقل عن أرسطوطاليس تحديده العناصر الأربعة ، قال : الحار ما خلط بعض
ذوات الجنس ببعض ، وفرق بين بعض ذوات الجنس من بعض .

قال : البارد ما جمع بين ذوات الجنس وغير ذوات الجنس ، لأن البرودة إذا
جهدت الماء حتى يصير جليداً اشتملت على الأجناس المختلفة من الماء والنبات وغيرها .

قال : والرطب العسير الانحصار من ذاته ، العسير الانحصار من ذات غيره .
واليابس : العسير الانحصار من ذاته ، والعسير الانحصار من ذات غيره ، والحدان
الأولان يدلان على الفعل ، والآخران يدلان على الانفعال . ونقل أرسطوطاليس عن
جماعة من الفلاسفة : أن مبادئ الأشياء هي العناصر الأربعة . وعن بعضهم : أن للبدا

الأول هو ظلمة وهاوية ، وفسره بفضاء وخلاء وعماية . وقد أثبت قوم من النصارى تلك الظلمة وسموها : الظلمة الخارجة .

ومما خالف أرسطوطاليس أستاذه أفلاطون : أن أفلاطون قال : من الناس من يكون طبعه مهياً لشيء لا يتعداه . فخالقه وقال : إذا كان الطبع سليماً صلح لكل شيء . وكان أفلاطون يعتقد أن النفوس الإنسانية أنواع يتهيأ كل نوع لشيء ما لا يتعداه ، وأرسطوطاليس يعتقد أن النفوس الإنسانية نوع واحد ، وإذا تهيأ صنف لشيء تهيأ له كل النوع ، رافق الموفق .

٢ - حكم الإسكندر الرومى

وهو ذو القرنين الملك ، وليس هو المذكور فى القرآن ، بل هو ابن فيلبوس الملك . وكان مولده فى السنة الثالثة عشرة من ملك دارا الأكبر . سلمه أبوه إلى أرسطوطاليس الحكيم المقيم بمدينة إينياس ، فأقام عنده خمس سنين يتعلم منه الحكمة والأدب حتى بلغ أحسن المبالغ ، ونال من الفلسفة ما لم ينله سائر تلاميذه ، فاسترده والده حين استشعر من نفسه علة خاف منها . فلما وصل إليه جدد العهد له ، وأقبل عليه ، واستولت عليه العلة فتوفى ، واستقل الإسكندر بأعباء الملك .

فمن حكمه : أنه سأله معلمه وهو فى المكتب : إن أفضى إليك هذا الأمر يوماً ما فأين تضعنى ؟ قال بحيث تضعك طاعتك فى ذلك الوقت .

وقيل له : إنك تعظم مؤدبك أكثر من تعظيمك والدك ! قال : لأن أبى كان سبب حياتى الفانية ، ومؤدبى هو سبب حياتى الباقية ، وفى رواية : لأن أبى كان سبب حياتى ، ومؤدبى سبب تجويد حياتى ، وفى رواية : لأن أبى كان سبب كونى ، ومؤدبى كان سبب نطقى .

وقال أبو زكريا الصيرى : لو قيل لى هذا لقلت : لأن أبى كان قفى وطراً

بالطبيعة التي اختلفت بالكون والفساد ، ومؤدبى أقادنى العقل الذى به انطلقت إلى
ما ليس فيه كون ولا فساد .

وجلس الإسكندر يوماً فلم يسأله أحد حاجة ، فقال لأصحابه : والله ما أعد هذا اليوم
من أيام عمرى فى ملكى . قيل : ولم أيها الملك ؟ قال : لأن الملك لا يوجد التلذذ به
إلا بالجدود على السائل ، وإغاثة الملهوف ، ومكافأة المحسن ، وإلا يئالة الراغب ،
وإسفاف الطالب .

وكتب إليه أرسطوطاليس فى كلام طويل : اجمع فى سياستك بين يدارى^(١) لاحدة
فيه ، ورثيث لا غفلة معه ، وامزج كل شكل بشكله حتى يزداد قوة وعزّة عن ضده
حتى يتميز لك بصورته ، وصن وعدك عن الخلف فإنه شين ، وشب وعيدك بالغفوة فإنه
زين ، وكن عبداً للحق ، فإن عبد الحق حر ، وليكن وكدك^(٢) الإحسان إلى جميع
الخلق ، ومن الإحسان وضع الإساءة فى موضعها . وأظهر لأهلك أنك منهم ، ولأصحابك
أنك بهم ، ولرعيّتك أنك لهم .

ونشاور الحكماء فى أن يسجدوا له إجلالا وتعظيما ، فقال : لا سجود لغير بارى
الكل ، بل يحق له السجود على من كساه بهجة الفضائل .

وأغلظ له رجل من أهل أثينية فقام إليه بعض قواده ليقابله بالواجب . فقال له
الإسكندر : دعه ، لا تنعط إلى دناءته ، ولكن ارفعه إلى شرقك .

وقال الإسكندر : من كنت تحب الحياة لأجله فلا تستعظم الموت بسببه .
وقيل له : إن « روشنك » امرأتك بنت دارا الملك ، وهى من أجمل النساء ،
فلو قربتها إلى نفسك ا قال : أكره أن يقال : غلب الإسكندر دارا ، وغلبت
روشنك الإسكندر .

(١) بادر يدارى : أسرع .

(٢) الوكد : القصد والممارسة .

وقال : من الواجب على أهل الحكمة أن يسرعوا إلى قبول اعتقاد المذنبين ، وأن يبطئوا عن العقوبة .

وقال : سلطان العقل على باطن العاقل ، أشد تحكما من سلطان السيف على ظاهر الأحمق .

وقال : ليس الموت بألم للنفس ، بل للجسد .

وقال : الذي يريد أن ينظر إلى أفعال الله عز وجل مجردة ، فليعيث عن الشهوات .

وقال : إن نظم جميع ما في الأرض شبيهة بالنظم السماوية ، لأنها أمثال له بحسب .

وقال : العقل لا يألم في طلب معرفة الأشياء ، بل الجسد يألم ويسأم .

وقال : النظر في المرأة يرى رسم الوجه ، وفي أقاويل الحكماء يرى رسم النفس .

ووجدت في عضده صحيفة فيها : قبة الاسترسال إلى الدنيا أسلم ، والانسكال على

نفسه أروع . وعند حسن الشأن تقر العين ، ولا ينفع مما هو واقع التوق .

وقال بعضهم عنه : إنه أخذ يوماً تفاحة فقال : ما ألطف قبول هذه الحيولى الشخصية

لصورتها ، وانفعالها لما تؤثر الطبيعة فيها من الأوضاح الروحانية : من تركيب بسيط ،

وبسط مركب ، حسب تمثيل النفس لما . كفى ذلك دليل على إبداع مبدع الكل وإله

الكل ولو قيل : وألطف منها قبول هذه النفس الإنسانية لصورتها العقلية ، وانفعالها

لما تزخر النفس الكلية فيها من العلوم الروحانية : من تركيب بسيط ، وبسط مركب

حسب تمثيل العقل لما ، وكل ذلك دليل على إبداع مبدع الكل ، وإله الكل .

رسأله أطولسايى الكلى أن يعطيه ثلاث حبات . فقال الإسكندر : ليست هذه عطية

ملك . فقال الكلى : أعطنى مائة رطل من الذهب ، فقال : ولا هذه مسألة كلى .

وقال بعضهم : كنا عند شبر المنجم إذ وصل إلينا الاسكندر الملك فأقامنا في جوف

الليل ، وأدخلنا بستانا له ليرينا النجوم . فجعل شبر يشير إليها بيده ويسير حتى سقط في

بئر فقال : من تعاطى علم ما فوقه بلى بجهل ما تحته .

وقال : السعيد من لا يعرفنا ولا نعرفه ، لأننا إذا عرفناه أطلقنا يومه ، وأطردنا نومه .
وقال : استقلل كثير ما تعطى ، واستكثر قليل ما تأخذ ، فإن قرّة عين الكريم
قيما تعطى ، ومسرّة اللّيم فيما يأخذ ، ولا تجمل الشّحيح أميناً ، ولا الكذاب صنيّاً ، فإنّه
لا عفة مع شح ، ولا أمانة مع كذب .

وقال : الظفر بالحزم ، والحزم بإجالة الرأى ، وإجالة الرأى بتحصيل الأسرار .
ولما توفى الإسكندر برومية الدائن وضموه فى تابوت من ذهب وحملوه إلى
الاسكندرية وكان قد عاش اثنتين وثلاثين سنة ، ومالك اثنتى عشرة سنة ، وندب جماعة
من الحكماء لفدبته .

فقال بليموس : هذا يوم عظيم العبرة ، أقبل من شره ما كان مديراً ، وأدبر من
خيريه ما كان مقبلاً . فمن كان باكياً على من قد زال ملكه فليبهكه .

وقال ميلاطوس : خرجنا إلى الدنيا جاهلين ، وأقمنا فيها غافلين ، وفارقناها كارهين .
وقال زينون الأصغر : يا عظيم الشأن ! ما كنت إلا ظل سحاب اضمحل لما أظّل ،
فما تحس للملك أثراً ، ولا تعرف له خبراً .

وقال أفلاطن الثانى : أيها الساعى المقتصب ، جمعت ما خذلك ، وتوليت ما تولى
عنك ، فترمتك أوزاره ، وعاد على غيرك مهتوّه ونهاره .

وقال فوطس : ألا تتعجبون ممن لم يعظنا اختياراً حتى وعظنا بنفسه اضطراراً .
وقال مسطورس : قد كنا بالأمس نقدر على الاستماع ولا نقدر على القول ، واليوم
نقدر على القول ، فهل نقدر على الاستماع ؟

وقال ثاون : انظروا إلى حلم النائم كيف انقضى ؟ وإلى ظل الغمام كيف انجلى ؟
وقال سوس : كم قد أمارت هذا الشخص لئلا يموت فمات ، فكيف لم يدفع الموت
عن نفسه بالموت ؟

وقال حكيم : طوى الأرض المريضة فلم يقنع حتى طوى منها فى ذراعين .

وقال آخر : ما سافر الإسكندر سراً بلا أعوان ، ولا آلة ولاعدة غير سفره هذا .
وقال آخر : ما أرغبنا فيما فارقت ، وأغفلنا عما عاينت .
وقال آخر : لم يؤدبنا بكلامه كما أدبنا بسكوته .
وقال آخر : من ير هذا الشخص فليتنق ، وليعلم أن الديون هكذا قضاؤها .
وقال آخر : قد كان بالأمس طلعت علينا حياة ، واليوم النظر إليه سقم .
وقال آخر : قد كان يسأل عما قبله ، ولا يسأل عما بعده .
وقال آخر : من شدة حرصه على الارتقاء انحط كله .
وقال آخر : الآن تضرب الأقاليم لأن مُسَكَّنَهَا قد سكن .
وقال آخر : الآن وقت الانصراف ، لان الأشخاص يتوجهون من دار إلى دار ،
والله تعالى يبقى ولا يفنى .

٣ — حكم ديوجانس الكلبي

وكان حكماً فاضلاً ، متقشفاً لا يقتنى شيئاً ، ولا يأوى إلى منزل ، وكأنه من قدرية .
الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه من الميل إلى القدر . قال : ليس الله تعالى علة
للشرور ، بل الله تعالى علة الخيرات والفضائل والجود والعقل . جعلها بين خلقه ، فمن
كسبها وتمسك بها إلهاً ، لأنه لا يدرك الخيرات إلا بها .
وسأله الإسكندر يوماً فقال : بأي شيء يكتسب الثواب ؟ قال : بأفعال الخيرات ،
ولأنك لتقدر أيها الملك أن تكتسب في يوم واحد ما لا تقدر الرعية أن تكسبه في دهرها .
وسأله عصابة من أهل الجمل : ما غذاؤك ؟ قال : ما عقم^(١) ، يعني الحكمة .
قالوا : فما عفت ؟ قال : ما استطعتم ، يعني : الجهل . قالوا : كم عبداً لك ؟
قال : أربابكم ، يعني : الغضب ، والشهوة ، والأخلاق الرديئة الناشئة منهما .
وقالوا له يوماً : ما أقبح صورتك ، قال : لم أملك الخلقة الدميمة فالأم عليها .

(١) عاف الرجل الطعام والشراب بمانه عيافة : كرمه .

ولا ملككم الحلقة الحسنة فتحمدوا عليها . وأما ما صار في ملكي وأتى عليه تديري فقد استكملت تزيينه وتحسينه بفاية الطوق^(١) ، وقاصية الجهد . واستكملت شين ما في ملككم .

قالوا : فما الذي في الملك من التزين والتهجين ؟ قال : أما التزين فمارة الذهن بالحكمة ، وجلاء العقل بالأدب ، وقمع الشهوة بالعرف ، وردع الغضب بالحلم ، وقطع الحرص بالحنوع ، وإماتة الحسد بالزهد ، وتذليل الرح بالسكون ، ورياضة النفس حتى تصبح مطية قد ارتاضت فتصرفت حيث صرفها فارسها في طلب العليات ، وهجر الدنيات ومن التهجين : تعطيل الذهن من الحكمة ، وتوسيع العقل بضيايع الأدب ، وإثارة الشهوة باتباع الهوى ، وإضرار الغضب بالانتقام ، وإمداد الحرص بالطلب .
وقدم إليه رجل طعاماً وقال له : استكثر منه ، فقال : عليك بتقديم الأكل ، وعليما باستعمال العدل .

وقال : زمام العافية بيد البلاء ، ورأس السلامة تحت جناح العطب ، وباب الأمن مستور بالخوف ، فلا تكونن في حال من هذه الثلاث غير متوقع لضدها .
وقيل له : مالك لا تنضب ؟ قال : أما غضب الإنسانية فقد أغضبه ، وأما غضب البهيمة فقد تركته لترك الشهوة البهيمة .

واستدعاه الملك الإسكندر يوماً إلى مجلسه ، فقال للرسول : قل له إن الذي منعك من المصير إلينا هو الذي منعنا من المصير إليك ؛ منعك استغناؤك عني بسلطانك ، ومنعني استغنائي عنك بقناعتي .

وعابته امرأة يونانية بقبح الوجه ودمامة الصورة ، فقال : منظر الرجال بعد الخمر ، ومنظر النساء بعد المنظر ، فحجبت وتابت .

ووقف عليه الإسكندر يوماً فقال له : ما تخافني ؟ قال : أنت خير أم شرير ؟ قال : بل خير ، قال : فما لخوفي من الخير معنى ، بل يجب على رجاؤه .

(١) طاق طوق طوقاً الشيء : قدر عليه ، فالطوق هنا بمعنى : الطاقة والقدرة .

وكان لأهل مدينة من بلاد يونان صاحب جيش جبان ، وطبيب لم يعالج أحداً إلا قتله ، فظهر عليهم عدو ، ففرعوا إليه فقال : اجعلوا طبيبكم صاحب لقاء العدو ، واجعلوا صاحب جيشكم طبيبكم .

وقال : اعلم أنك ميت لا محالة ، فاجتهد أن تكون حياً بعد موتك ، لئلا تكون لميتك ميتة ثانية .

وقال : كما أن الأجسام تعظم في العين في اليوم الضباب ، كذلك تعظم الذنوب عند الإنسان في حال الغضب .

وسئل عن المشق ، فقال : هو اختيار صادف نفساً فارغة .

ورأى غلاماً معه سراج فقال له : تعلم من أين تجيء هذه النار ؟ فقال له الغلام : إن أخبرتك إلى أين تذهب ، أخبرك من أين تجيء ، فأعياء وألحى بعد أن لم يكن يقوى عليه أحد .

ورأى امرأة قد حملها الساء فقال : على هذا المعنى جرى المثل ؛ دح الشر يفسله الشر .

ورأى امرأة تحمل ناراً فقال : نار على نار ، وحامل شرٍّ من محمول .

ورأى امرأة متزينة في ملعب فقال : لم تخرج لترى ولكن لترى .

ورأى نساء يتشاورن فقال : على هذا جرى المثل ؛ هو ذا الثعبان يستقرض من الأفاعي سماً .

ورأى جارية تعلم الكتابة فقال : يستقى هذا السهم سماً ليُرَى به يوماً ما .

ورأى امرأة ضاحكة فقال : لو كنت تدرين الموت لما كنت ضاحكة أبداً .

وقال للإسكندر يوماً ، وكان يقربه ويدنيه ويأس بكلامه : أيها الملك قد أمنت

للموت ، فليكن غناك اقتناء الحمد ، واقتناء الحمد .

٤ - حكم الشيخ اليوناني

وله رموز وأمثال . منها قوله : إن أمك رموم لكنها فقيرة رعناء . وإن أباك الحدث لكنه جواد مقدر . يعنى بالأم الميولى ، وبالأب الصورة ، وبالرموم انقيادها ، وبالفقر احتياجها إلى الصورة . وبالرعية قلة ثباتها على ما تحصل عليه ، وأما حداثة الصورة أى هى مشرقة كجلاية الميولى .

وأما جودها : أى النقص لا يعترىها من قبل ذاتها ، فإنها جواد ، لكن من قبل قبول الميولى ، فإنها إنما تقبل على تقديرها ، وهذا ما فسر به رمزه ولغزه .
وحمل الأم على الميولى صحيح مطابق للمعنى ، وليس حمل الأب على الصورة بذلك الوجه ، بل حمله على العقل الفعال الجواد ، الواهب المصور على قدر استعدادات القوابل أظهر

وقال : لك نسبان : نسب إلى أبيك ، ونسب إلى أمك . أنت بأحدهما أشرف ، وبالأخر أوضع . فانتسب في ظاهرك وباطنك إلى من أنت به أشرف ، وتبدأ في باطنك وظاهرك بمن أنت به أوضع . فإن الولد النفس^(١) يحب أمه أكثر مما يحب أباه . وذلك دليل على دخل المروق ، وفساد المحتد . قيل : أراد بذلك الميولى والصورة . أو البدن والنفس ، أو الميولى والعقل الفعال .

وقال : قد ارتفع إليك خصمان منك يتنازعان فيك ؛ أحدهما محق ، والآخر مبطل ، فأحذر أن تقضى بينهما بغير الحق فهلك أنت .

والخصمان أحدهما : العقل ، والثانى : الطبيعة .

وقال : كما أن البدن الخالى من النفس يقوح منه ثن الجيفة ، كذلك النفس الخالية من الأدب يحس نقصها بالكلام والأفعال .

وقال : الغائب المطلوب فى طى الشاهد الحاضر ، وقال أبو سليمان السجزي : مفهوم

(١) النفس : الضيف ، الأحمق ، الذى لا مروءة له ولا جلد .

هذا الإطلاق أن كل ما هو عندنا بالحس ههنا ، فهو بالعقل لنا هناك ، إلا أن الذي عندنا ظل ذلك ؛ ولأن من شأن الظل أنه كما يريك الشيء الذي هو ظله مرة فاضلا عما هو عليه ، ومرة قاصداً عما هو به ، ومرة على قدره ، عرض الحسابان والتوهم وصارا مزاحمين لليقين والتحقيق ، فينبغي أن تكون عنايتنا بطلب البقاء الأبدى ، والوجود السرمدى أتم وأظهر وأبقى وأبلغ . فبالحق ما كان الغائب على الشاهد ، وبتصفح هذا الشاهد يصح ذلك الغائب .

وقال الشيخ اليونانى : النفس جوهر كريم شريف ، يشبه دائرة قد دارت على مركزها ، غير أنها دائرة لا بعد لها ، ومركزها هو العقل . وكذلك العقل هو كدائرة قد استدارت على مركزها ، وهو الخير الأول المحض . غير أن النفس والعقل وإن كانا دائرتين ، لكن دائرة العقل لا تتحرك أبداً ، بل هى ساكنة ذاتية ، شبيهة بمركزها . وأما دائرة النفس فإنها تتحرك على مركزها ، وهو العقل ، حركة الاستكمال ، على أن دائرة العقل وإن كانت دائرة شبيهة بمركزها لكنها تتحرك حركة الاشتياق ، لأنها تشتاق إلى مركزها وهو الخير الأول . وأما دائرة العالم السفلى فإنها تدور حول النفس ، وإليها تشتاق . وإنما تتحرك بهذه الحركة الذاتية شوقاً إلى النفس كشوق النفس إلى العقل ، وشوق العقل إلى الخير المحض الأول ، ولأن دائرة هذا العالم جرم ، والجرم يشتاق إلى الشيء الخارج منه وبحرص على أن يصير إليه فيعانقه . فلذلك يتحرك الجرم الأقصى الشريف حركة مستديرة لأنه يطلب النفس من جميع النواحي لينالها فيستريح إليها ويسكن عندها .

وقال : ليس للمبدع الأول تعالى صورة ولا حلية مثل صور الأشياء العالية ، ولا مثل صور الأشياء السافلة . ولا له قوة مثل قواها ، لكنه فوق كل صورة وحلية وقوة ، لأنه مبدعها بتوسط العقل .

وقال : المبدع الحق ليس شيئاً من الأشياء ، وهو جميع الأشياء ، لأن الأشياء منه . وقد صدق الأفاضل الأوائل في قولهم : مالك الأشياء كلها ، هو الأشياء كلها ، إذ هو علة

كونها بآنيته فقط ، وعلّة شوقها إليه . وهو خلاف الأشياء كلها ، وليس فيه شيء مما أبدعه ، ولا يشبه شيئاً منه . ولو كان كذلك لما كان علّة الأشياء كلها ، وإذا كان العقل واحداً من الأشياء فليس فيه عقل ، ولا صورة ، ولا حلية .

أبداع الأشياء بآنيته فقط ، وبآنيته يعلمها ويحفظها ، ويدبرها ، لا بصفة من الصفات . وإنما وصفناه بالحسنات والفضائل لأنه علّتها ، وأنه الذي جعلها في الصور ، فهو مبدعها .

قال : وإنما تفاضلت الجواهر المالية العقلية ، لاختلاف قبولها من النور الأول جل وعز ؛ فلذلك صارت ذوات مراتب شتى ، فمنها ما هو أول في المرتبة ، ومنها ما هو ثان ، ومنها ما هو ثالث . فاختلفت الأشياء بالمراتب والفصول ، لا بالمواضع والأماكن ؛ وكذلك الحواس تختلف بأماكنها على أنها القوى الحاسة ، فإنها مما لا يفرق بمفارقة الآلة .

وقال : المبدع ليس بمقتناه ، لا كأنه جثة بسيطة ، وإنما عظم جوهرة بالقوة والقدرة ، لا بالسكنية والمقدار ؛ فليس للأول صورة ولا حلية ولا شكل ؛ فلذلك صار محبوباً معشوقاً تشاقه الصور العالية والسافلة ؛ وإنما اشتاقت إليه صور جميع الأشياء ، لأنه أبدعها وكساها من وجوده حلية الوجود .

وهو قديم دائم على حاله لا يتغير . والعاشق يحرص على أن يصير إليه ، ويكون معه . وللمعشوق الأول عشاق كثيرون . وقد بفيض عليهم كلهم من نوره من غير أن ينقص منه شيء ، لأنه ثابت ، قائم بذاته لا يتحرك .

وأما المنطق الجزئي : فإنه لا يعرف الشيء إلا معرفة جزئية . وشوق العقل الأول إلى المبدع الأول أشد من شوق سائر الأشياء ، لأن الأشياء كلها تحته . وإذا اشتاق إليه العقل لم يقل للعقل لم صرت مشتاقاً إلى الأول ؟ إذ العشق لا علّة له .

وأما المنطق الذي يختص بالنفس فينحصر عن ذلك ويقول : إن الأول هو المبدع

الحق ، وهو الذى لا صورة له ، وهو مبدع الصور ، فالصور كلها محتاج إليه ، وتشتاق إليه ؛ وذلك أن كل صورة تطلب مصورها ونحن إليه .

وقال : إن الفاعل الأول أبدع الأشياء كلها بغاية الحكمة ، لا يقدر أحد أن ينال علل كونها ، ولم كانت على الحال التى هى الآن عليها ، ولا أن يعرفها كنه معرفتها ، ولم صارت الأرض فى الوسط ، ولم كانت مستديرة ولم تكن مستطيلة ولا منحرفة ، إلا أن يقول : إن البارئ صيرها كذلك ، وإنما كانت بغاية الحكمة الواسعة لكل حكمة .

وكل فاعل يفعل بروية وفكرة ، لا بآنيته فقط بل يفصل فيه ، فلذلك يكون فعله لا بغاية النقاة والإحكام . والفاعل الأول لا يحتاج فى إبداع الأشياء إلى روية وفكر ، وذلك أنه ينال العلل بلا قياس ، بل يبدع الأشياء ويعلم عللها قبل الروية والفكر . والعلل والبرهان والعلم والقنوع ، وسائر ما أشبه ذلك ، إنما كانت أجزاء ، وهو الذى أبدعها ، وكيف يستعين بها وهى لم تكن بعد ؟

٥ - حِكْمُ نَاوُفَرَسْطِيسَ

كان هذا الرجل من كبار تلامذة أرسطوطاليس وكبار أصحابه ، واستخلفه على كرسي حكته بعد وفاته . وكانت المتفلسفة فى عهده تختلف إليه وتقتبس منه . وله كتب الشروح للكثيرة والتصانيف المعتبرة ، وبالأخص فى الموسيقى .

فما يؤثر عنه أنه قال : الإلهية لا تتحرك ، ومعناه لا تتغير ولا تتبدل لا فى الذات ، ولا فى سنة الأفعال .

وقال : تساء مسكن للكواكب ، والأرض مسكن للناس على أنهم مثل وشبه لما فى السماء ، غهم الآباء والدبرون ، ولهم نفوس وعقول مميزة ليس لها أنفس نباتية ، فلذلك لا تقبل الزيادة ولا النقصان .

وقال : الفناء فضيلة في المنطق أشكلت على النفس وقصرت عن تبين كنهها فأبرزتها
لحونا ، وأثارت بها شجوننا ، وأضمرت في عرضها فتونا وفتونا .

وقال : الفناء شيء يخص النفس دون الجسد فيشغلها عن مصالحها ، كما أن لذة المأكول
والمشروب شيء يخص الجسم دون النفس

وقال : إن النفوس إلى اللعن ، إذا كانت محجبة ، أشد إصغاء منها إلى ما قد تبين
لها ، وظهر معناه عندها .

وقال : إن العقل نحوان : أحدهما مطبوع ، والآخر مسموع . فالمطبوع منه كالأرض
والمسموع منه كالبذر والماء ، فلا يخلص للعقل المطبوع عمل دون أن يرد عليه العقل
المسموع فينبهه من نومه ، ويطلقه من وثاقه ، ويقلقه من مكانه ، كما يستخرج البذر
والماء ما في قعر الأرض .

وقال : الحكمة غنى النفس ، والمال غنى البدن ، وطلب غنى النفس أولى ،
لأنها إذا غنيت بقيت . والبدن إذا غنى فنى ، وغنى النفس ممدود ، وغنى البدن
محدود .

وقال : ينبغي للعاقل أن يدارى الزمن مداراة رجل لا يسبح في الماء الجارى
إذا وقع .

وقال : لا يخبطن بسلطان من غير عدل ، ولا بغنى من غير حسن تدبير ، ولا ببلاغة
من غير صدق منطق ، ولا بجود في غير إصابة موضع ، ولا بأدب من غير أصالة رأى ،
ولا بحسن عمل في غير حينه .

٦ — شبهُ برِّقلس في قِدمِ العالم

إن القول في قدم العالم وأزلية الحركات بعد إثبات الصانع ، والقول بالعلة الأولى إنما شهر بعد أرسطوطاليس ، لأنه خالف القدماء صريحاً ، وأبدع هذه المقالة على قياسات خلفها حجة وبرهاناً ، فتسج على منواله من كان من تلامذته وصرحوا بالقول فيه ؛ مثل الإسكندر الأفروديسي ، وثامسطيوس ، وفورفويوس .

وصف برِّقلس المنسوب إلى أفلاطون في هذه المسألة كتاباً وأورد فيه هذه الشبه ، وإلا فالقدماء إنما أبدوا فيه ما نقلناه سالفاً .

الشبهة الأولى : قال : إلى الباري تعالى جواد بذاته ، وعلة وجود العالم جوده ، وجوده قديم لم يزل ، فيلزم أن يكون وجود العالم قديماً لم يزل .

قال : ولا يجوز أن يكون مرة جواداً ، ومرة غير جواد ، فإنه يوجب التغير في ذاته . فهو جواد لذاته ، لم يزل . قال : ولا مانع من فيض جوده ، إذ لو كان مانع لما كان من ذاته بل من غيره . وليس لواجب الوجود لذاته حامل على شيء ، ولا مانع من شيء .

الشبهة الثانية : قال : ليس يخلو الصانع من أن يكون لم يزل صانعاً بالفعل . أو لم يزل صانعاً بالقوة ، أي بقدر أن يفعل ولا يفعل . فإن كان الأول فالصنوع معلول لم يزل . وإن كان الثاني فما بالقوة لا يخرج إلى الفعل إلا بمخرج . ومخرج الشيء من القوة إلى الفعل غير ذات الشيء ، فيجب أن يكون له مخرج من خارج يؤثر فيه ، وذلك يناقض كونه صانعاً مطلقاً لا يتغير ولا يتأثر .

الشبهة الثالثة : قال : كل علة لا يجوز عليها التحرك والاستعالة فإما تكون علة من جهة ذاتها لا من جهة الانتقال من غير فعل إلى فعل ، وكل علة من جهة ذاتها فمعلولها من جهة ذاتها . وإذا كانت ذاتها لم تزل فعلولها لم يزل .

الشبهة الرابعة : قال : إن الزمان لا يكون موجوداً إلا مع الفلك ، ولا الفلك إلا مع الزمان ، لأن الزمان هو المادّ لحركات الفلك ، ثم لا يجوز أن يقال متى وقبل إلا حين يكون الزمان ، ومتى وقبل أبدى . فالزمان أبدى ، فحركات الفلك أبدية ، فالفلك أبدى .

الشبهة الخامسة : قال : إن العالم حسن النظام ، كامل القوام . وصانعه جواد خير ، ولا ينقص الجيد الحسن إلا شرير . وصانعه ليس بشير ، وليس يقدر على نقضه غيره ، فليس ينتقض أبداً ، ومالا ينتقض أبداً كان سرمداً .

الشبهة السادسة : قال لما كان الكائن لا يفسد إلا بشيء غريب يعرض له ، ولم يكن شيء غريب عن العالم خارجاً عنه يجوز أن يعرض فيفسد : ثبت أنه لا يفسد ، ومالا يتطرق إليه الفساد لا يتطرق إليه الكون والحدوث ، فإن كل كائن فاسد .

الشبهة السابعة : قال : إن الأشياء التي هي في المكان الطبيعي لا تتغير ، ولا تتكون ولا تفسد . وإنما تتغير وتتكون وتفسد إذا كانت في أماكن غريبة فتجاذب إلى أماكنها ؛ كالنار التي في أجسادنا تحاول الانفصال إلى مركزها ، فيجعل الرباط فيفسد ، إذ الكون والفساد إنما يتطرق إلى المركبات ، لا إلى البسائط التي هي أركان في أماكنها ، ولكنها هي بحالة واحدة ، وما هو بحال واحدة فهو أزلي .

الشبهة الثامنة : قال : العقل والنفس والأفلاك تتحرك على الاستدارة ، والطبائع تتحرك إما عن الوسط ، وإما إلى الوسط على الاستقامة . وإذا كان كذلك كان الفساد في العناصر إنما هو لتضاد حركاتها . والحركة الدورية لا ضد لها ، فلم يقع فيها فساد . قال : وكميات العناصر إنما تتحرك على استدارة ، وإن كانت الأجزاء منها تتحرك على الاستقامة . فالفلك وكميات العناصر لا تفسد ، وإذا لم يجز أن يفسد العالم لم يجز أن يتكون .

وهذه الشبهات هي التي يمكن أن يقال عنها فتقضى ، وفي كل واحدة منها نوع من مخالطة ، وأكثرها تحكما . وقد أفردت لها كتابا أوردت فيه شبهات أرسطو طاليس ، وهذه ، وتقريرات أبي علي بن سينا ، ونقضتها على قوانين منطقية ، فليطلب ذلك

ومن للتعصبيين لبرقلس من مهده عذرا في ذكر هذه الشبهات ، وقال : إنه كان يناطق الناس منطقيين : أحدهما : روحاني بسيط ، والآخر جسماني مركب . وكان أهل زمانه الذين يناطقونه جسمانيين . وإماما دعاه إلى ذكر هذه الأقوال مقاومتهم إياه ، فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه الجهة ، لأن من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة ، يتصرف فيها كل ناظر بحسب نظره ، ويستفيد منها بحسب فكره واستعداده ، فلا يجدوا على قوله مسلخا ، ولا يصيبوا مقالا ولا مطمعا ، لأن برقلس لما كان يقول بدهر هذا العالم ، وأنه باق لا يدثر ، وضع كتابا في هذا المعنى ، فطالعه من لم يعرف طريقته ، ففهموا منه جسمانية قوله دون روحانيته ، فنقضوه على مذهب الدهرية وفي هذا الكتاب يقول : « لما اتصلت العوالم بعضها ببعض ، وحدثت القوى الواصلة فيها ، وحدثت المركبات من العناصر ، حدثت قشور ، واستبطنت لبوب . فالتقشور دائرة ، واللبوب قائمة دائمة لا يجوز للفساد عليها ، لأنها بسيطة وحيدة القوى . فانقسم العالم إلى عالين : عالم الصفوة واللب ، وعالم الكدورة والتقشر . فانصل بعضه ببعض ، وكان آخر هذا العالم من بدء ذلك العالم . فن وجه لم يكن بينهما فرق ، فلم يكن هذا العالم دائرا ، إذ كان متصلا بما ليس يدثر . ومن وجه : دثرت التقشور ، وزالت الكدورة . وكيف تكون القشور غير دائرة ولا مضطعة ؟ وما لم تزل القشور باقية كانت اللبوب خافية . وأيضا فإن هذا العالم مركب ، والعالم الأعلى بسيط ، وكل مركب يفعل حتى يرجع إلى البسيط الذي تركب منه . وكل بسيط باق دائما غير مضطعل ولا متغير » .

قال الذي يذب عن برقلس : هذا الذي نقل عنه هو المنقول عن مثله ، بل الذي أضاف إليه هذا القول الأول لا يخلو من أحد أمرين : إما أنه لم يقف على مراده للعلة

التي ذكرنا فيها سلف ، وإما لأنه كان محسوداً عند أهل زمانه ، لكونه بسيط الفكر ، واسع النظر ، ساير القوى . وكان أولئك أصحاب أوهام وخیالات فإنه يقول في موضع من كتابه « إن الأوائل منها تكونت العوالم ، وهي باقية لا تدثر ولا تضيع ، وهي لازمة الدهر ، ماسكة له ، إلا أنها من أول واحد ، لا يوصف بصفة ، ولا يدرك بنعت ونطق ، لأن صور الأشياء كلها منه وتحتته وهي الناية والمنتهى التي ليس فوقها جوهر هو أعظم منها إلا الأول الواحد ، وهو الأحد الذي قوته أخرجت هذه الأوائل ، وقدرته أبدعت هذه المبادئ » .

وقال أيضاً : إن الحق لا يحتاج إلى أن يعرف ذاته ؛ لأنه حق حقاً بلا حق . وكل حق حقاً فهو تحتته ؛ إنما هو حق حقاً إذ حققه الموجب له الحق فالحق هو الجوهر المد للطباع الحياة والبقاء . وهو أفاد هذا العالم بدءاً وبقاء بعد دنور قشوره . وزكى البسيط الباطن من الدنس الذي كان فيه قد علق به . وقال : إن هذا العالم إذا اضمحلت قشوره وذهب دنسه ، وصار بسيطاً روحانياً بما فيه من الجواهر الصافية النورانية في حد المراتب الروحانية ، مثل العوالم العلوية التي بلا نهاية ، وكان هذا واحداً منها . وبقي جوهر كل قشر ودنس وخبث ويكون له أهل يلبسه ، لأنه غير جائز أن تكون الأنفس الطاهرة التي لا تلبس الأدناس والقشور ، مع الأنفس الكثيرة القشور في عالم واحد ، وإنما يذهب من هذا العالم ما ليس من جهة المتوسطات الروحانية ، وما كان القشر والدنس عليه أغلب . فأما ما كان من الباري تعالى بلا متوسط ، أو كان من متوسط بلا قشر ، فإنه لا يضمحل . قال : وإنما يدخل القشر على الشيء من غير المتوسطات فيدخل عليه بالعرض لا بالذات . وذلك إذا كثرت المتوسطات ، وبعد الشيء عن الإبداع الأول ، لأنه حينما قلت المتوسطات في الشيء كان أتور ، وأقل قشوراً ودنساً ، وكلما قلت القشور والدنس كانت الجواهر أصفى ، والأشياء أبقى .

ومما ينقل عن رقلس أنه قال . إن الباري تعالى عالم بالأشياء كلها : أجناسها ، وأنواعها ، وأشخاصها . وخالف بذلك أرسطوطاليس ، فإنه قال : يعلم أجناسها

وأنواعها دون أشخاصها الكائنة الفاسدة ، فإن علمه يتعلق بالكليات دون الجزئيات ، كما ذكرنا .

ومما ينقل عنه في قدم العالم قوله : لن يتوهم حدوث العالم إلا بعد أن يتوهم أنه لم يكن ، فأبدعه البارئ تعالى في الحالة التي لم يكن . وفي الحالة التي لم يكن لا يخلو من حالات ثلاث :

١ - إما أن البارئ لم يكن قادراً فصار قادراً ، وذلك محال لأنه قادر لم يزل .

٢ - وإما أنه لم يرد فأراد ، وذلك محال أيضاً لأنه مريد لم يزل .

٣ - وإما أنه لم تقتض الحكمة وجوده ، وذلك محال أيضاً ، لأن الوجود أشرف من العدم على الإطلاق .

فإذا بطلت هذه الجهات الثلاث نشأها في الصفة الخاصة ؛ وهي القدم على أصل المتكلم . وكان القدم بالذات له دون غيره ، وإن كانا معاً في الوجود . والله الموفق

٧ - رأى ثامسطيوس

وهو الشارح لكلام الحكيم أرسطوطاليس ، وإنما يعتمد شرحه إذ كان أهدي للنوم إلى إشاراته ورموزه . وهو على رأى أرسطوطاليس في جميع ما ذكرنا من إثبات العلة الأولى . واختار من المذاهب في المبادئ قول من قال : إن المبادئ ثلاثة : الصورة ، والهيولى ، والعدم . وفرق بين العدم المطلق ، والعدم الخاص ، فإن عدم صورة بعينها عن مادة تقبلها مثل عدم السيفية عن الحديد ليس كعدم السيفية عن الصوف ، فإن هذه المادة لا تقبل هذه الصورة أصلاً .

وقال : إن الأفلاك حصلت من العناصر الأربعة ، لا أن العناصر حصلت من أفلاك قضيها نارية ، وهوائية ، ومائية ، وأرضية . إلا أن الغالب على الأفلاك هو النارية ، كما أن

لغالب على المركبات السفلية هو الأرضية ، والكواكب نيران مشتعلة حصلت تراكيبها على وجه لا يتطرق إليها لانحلال ، لأنها لا تقبل الكون والفساد والتغير والاستعالة ، وإلا فالطبائع واحدة ، والفرق يرجع إلى ما ذكرنا .

وتقل ثامسطيوس عن أرسطوطاليس ، وثاون ، وأفلاطون ، وثارفرسطيس ، وفرفوريوس ، وفلوطرخيس ، وهو رايه : أن في العالم أجمع طبيعة واحدة عامة ، وكل نوع من أنواع النبات والحيوان يختص بطبيعة خاصة ، وحدثوا الطبيعة العامة بأنها مبدأ الحركات في الأشياء والسكون فيها على الأمر الأول من ذواتها ، وهي علة الحركة في المتحركات ، وعلة السكون في الساكنات ، وزعموا أن الطبيعة هي التي تدبر الأشياء كلها في العالم : حيوانه ونباته ومواته ، تديرها طبيعياً ، وليست هي حية ولا قادرة ، ولا مختارة ، ولكن لا تفعل إلا حكمة وصواباً ، وعلى نظم صحيح وترتيب محكم .

قال ثامسطيوس : قال أرسطوطاليس في مقالة اللام « إن الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة والصواب ، وإن لم تكن حيواناً ، لأنها ألفت من سبب هو أكرم منها » وأوماً إلى أن السبب هو الله عز وجل . وقال أيضاً : إن الطبيعة طبيعتان ؛ طبيعة هي مستعالية على الكون والفساد بكليتها وجزئيتها ، يعني الفلك والديرات . وطبيعة يلحق جزئياتها الكون والفساد لا كليتها ، يريد بالجزئيات الأشخاص ، وبالكليات الأسطقات .

٨ - راي الإسكندر الأفروديسي

وهو من كبار الحكماء رأياً وعلماً ، وكلامه أمتن ، ومقالته أرحن ، وافق أرسطوطاليس في جميع آرائه ، وزاد عليه في الاحتجاج على أن الباري تعالى عالم بالأشياء كلها كليتها وجزئياتها على نسق واحد ، وهو عالم بما كان وبما سيكون ، ولا يتغير علمه بتغير المعلوم ، ولا يتكرر بتكرره .

ربما انفرد به أن قال : كل كوكب ذو نفس وطبع وحركة من جهة نفسه وطبعه ، ولا يقبل التحريك من غيره أصلاً ، بل إنما يتحرك بطبعه واختياره ، إلا أن حركاته لا تختلف أبداً ، لأنها دورية .

وقال : لما كان الفلك محيطاً بما دونه ، وكان الزمان جارياً عليه ؛ لأن الزمان هو العادّ للحركات ، أو هو عدد الحركات ، ولما لم يكن يحيط بالفلك شيء آخر ، ولا كان الزمان جارياً عليه ، لم يجوز أن يفسد الفلك ويكون . فلم يكن قابلاً للكون والفساد ، ومالم يقبل الكون والفساد كان قديماً أزلياً .

وقال في كتابه « في النفس » : إن الصناعة تتقبل الطبيعة ، وإن الطبيعة لا تتقبل الصناعة .

وقال : للطبيعة لطف وقوة ، وإن أفعالها تفوق في البراعة واللفظ كل أعجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات .

وقال في ذلك الكتاب : لا فعل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فإنه مشترك بينهما ، وأوماً إلى أنه لا يبقى للنفس بعد مفارقتها قوة أصلاً حتى القوى العقلية . وخالف بذلك أستاذه أرسطوطاليس ، فإنه قال : الذي يبقى مع النفس من جميع ما لها من القوى هي القوة العقلية فقط . ولذاتها في ذلك العالم مقصورة على الذات العقلية فقط ، إذ لا قوة لها دون ذلك فتحس وتلتذ بها ، والمتأخرون يشبتون بقاءها على هيئات أخلاقية ، استفادتها من مشاركة البدن ، لتستعد بها لقبول هيئات ملكية في ذلك العالم .

٩ — رأى فرغريوس

وهو أيضاً على رأى أرسطوطاليس في جميع ما ذهب إليه ، وهو الشارح لكلام أرسطوطاليس أيضاً ، وإنما يعتمد شرحه إذ كان أهدى القوم إلى إشاراته وجميع ما ذهب إليه .

ويدعى أن الذى يحكى عن أفلاطون من القول بحدوث العالم غير صحيح ، قال فى رسالته إلى أبانوا : وأما ما قذف به أفلاطون عندكم من أنه يضع للعالم ابتداء زمانياً فدعوى كاذبة ؛ وذلك أن أفلاطون ليس يرى أن للعالم ابتداء زمانياً ، لكن ابتداء على جهة العلة ، ويزعم أن علة كونه ابتداءؤه .

وقد أرى أن المتبهم عليه فى قوله : إن العالم مخلوق ، وإنه حدث من لا شيء ، وأنه خرج من لا نظام إلى نظام ، فقد أخطأ وغلط ، وذلك أنه لا يصح دائماً أن كل عدم أقدم من الوجود فيما علة وجود شيء آخر غيره . ولا كل سوء نظام أقدم من النظام ، وإنما يعنى أفلاطون أن الخالق أظهر العالم من العدم إلى الوجود ، وإن وجد أنه لم يكن من ذاته ، لكن سبب وجوده من الخالق . قال : وقال فى الميولى : إنها أسوأ قابل للصور وهى كبيرة وصغيرة وهما فى الموضوع والحد واحد ، ولم يبين العدم كما ذكره أرسطو طاليس إلا أنه قال : الميولى لا صورة لها ، فقد علم أن عدم الصورة فى الميولى . وقال : إن المركبات كلها إنما تتسكون بالصور على سبيل التغير ، وتفسد بخلو الصور عنها .

وزعم فرغوريوس أن من الأصول الثلاثة التى هى الميولى والصورة والعدم : أن كل جسم إما ساكن وإما متحرك . وههنا شيء يكون ما يتسكون ، ويحرك الأجسام ، وكل ما كان واحداً بسيطاً ففعله واحد بسيط . وكل ما كان كثيراً مركباً فأفعاله كثيرة مركبة ، وكل موجود ففعله مثل طبيعته . ففعل الله بذاته فعل واحد بسيط ، وباقي أفعاله يفعلها بمتوسط مركب . قال : وكل ما كان موجوداً فله فعل من الأفعال مطابق لطبيعته ، ولما كان البارئ تعالى موجوداً ففعله الخاص هو الاجتلاب إلى الوجود ، ففعل فعلاً واحداً وحرك حركة واحدة ، وهو الاجتلاب إلى شبهه ، يعنى الوجود . ثم إما أن يقال : كان المفعول معده ما يمكن أن يوجد ، وذلك هو طبيعة الميولى بينها ، فيجب أن يسبق الوجود لطبيعة ما قابلة للوجود . وإما أن يقال : لم يكن معدوماً يمكن أن يوجد بل أوجده عن لا شيء ، وأبدع وجوده ، من غير توهم شيء سبقه ، وهو ما يقوله للوحدون .

قال : فأول فعل فعله هو الجوهر ، إلا أن كونه جوهرًا وقع بالحركة فوجب أن يكون بقاءه جوهرًا بالحركة ، وذلك أنه ليس للجوهر أن يكون بذاته بمنزلة الوجود الأول لكن من التشبه بذلك الأول ، وكل حركة تكون فيما أن تكون على خط مستقيم وإما على الاستدارة ، فتتحرك الجوهر بهاتين الحركتين ولما كان وجود الجوهر بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة ، فيتحرك جميع الجوهر في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط وهي ثلاثة : الطول ، والعرض ، والعمق ، إلا أنه لم يكن له أن يتحرك على هذه الخطوط بلا نهاية ، إذ ليس يمكن فيما هو بالفعل أن يكون بلا نهاية ، فتتحرك الجوهر في هذه الأقطار الثلاثة حركة متناهية على خطوط مستقيمة ، وصار بذلك جسمًا ، وبقي عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة ، لأن الدائر يحتاج إلى شيء ساكن في وسط منه . فعند ذلك انقسم الجوهر فتتحرك بعضه على الاستدارة وسكن بعضه في الوسط . قال : وكل جسم يتحرك فيماس جسمًا ساكنًا في طبيعته قبول التأثير منه حركه معه ، وإذا حركه سخن ، وإذا سخن لطف وانحل وخف ، فكانت النار تلي الفلك ، والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فتكون حركته أقل ، فلا يتحرك لذلك بأجمعه لكن جزء منه ، فيسخن دون سخونة النار ، وهو الهواء ، والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن الحرك ، فهو بارد لكونه ، وحرارة يسيرة بمجاورته الهواء ، ولذلك انحل قليلًا ، وهو الماء وأما الجسم الذي يلي الماء في الوسط فلا نه بعد في الغاية عن الفلك ، ولم يستفد من حركته شيئًا ، ولا قبل منه تأثيرًا : سكن وبرد ، وهذه هي الأرض ، وإذا كانت هذه الأجسام تقبل للتأثير بعضها من بعض اختلطت ، وتولد عنها أجسام مركبة ، وهذه هي الأجسام المحسوسة .

وقال : الطبيعة تفعل بغير فكر ولا عقل ولا إرادة ، ولكنها ليست تفعل بالبخت والاتفاق والخط ، بل لا تفعل إلا ماله نظم وترتيب وحكمة ، وقد تفعل شيئًا من أجل شيء ، كما تفعل البرّ لغذاء الإنسان ، وتهدى أعضائه لما يصلح له .

وقد قسم فرغوريوس مقالة أرسطوطاليس في الطبيعة خمسة أقسام ، أحدها : العنصر ،
والثاني : الصورة . والثالث : المجتمع منها كالإنسان . والرابع : الحركة الجاذبة في الشيء .
بمنزلة حركة النار الكائنة الموجودة فيها إلى فوق . والخامس : الطبيعة العامة لكل ،
لأن الجزئيات لا يتحقق وجودها إلا عن كل يشملها . ثم اختلفوا في مركزها : فمن
الحكماء من صار إلى أنها فوق الكل . وقال آخرون : إنها دون الفلك ؛ قالوا :
والدليل على وجودها أفعالها وقواها المنبثة في العالم الموجبة للحركات والأفعال ؛
كذهاب النار والهواء إلى فوق ، وذهاب الماء والأرض إلى تحت ؛ فلم يقيناً أنه
لولا قوى فيها أوجبت تلك الحركات وكانت مبدأ لها لم توجد فيها . وكذلك ما يوجد
في النبات والحيوان من قوة الغذاء ، وقوة النمو والنشوء .

انتهى الجزء الثاني من كتاب
« الملل والنحل » ويليه الجزء الثالث

فهرس

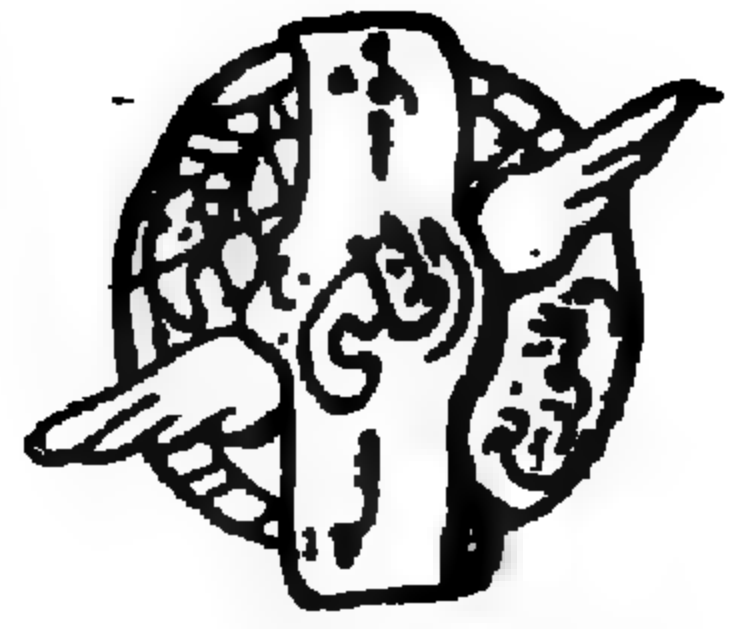
الجزء الثاني — من كتاب الملل والنحل

الموضوع	صفحة
الفصل السابع : أهل الفروع المختلفون في الأحكام الشرعية والمسائل	
الاجتهادية	٣
(أ) أصول الاجتهاد وأركانه	٣
(ب) شرائط الاجتهاد	٤
١ — أحكام المجتهدين في الأصول ، والفروع	٦
٢ — حكم الاجتهاد والتقليد ، والمجتهد والمقلد	١٠
٣ — أصناف المجتهدين : أصحاب الحديث ، وأصحاب الرأي	١١
الباب الثاني : أهل الكتاب	١٣
أهل الكتاب ، والاميون	١٣
اليهود ، والنصارى	١٤
الفصل الأول : اليهود خاصة	١٥
آراء اليهود ومعتقداتهم ، وكتابتهم وفرقهم	١٦
١ — العناية	٢٠
٢ — العيسوية	٢٠
٣ — المقاربة ، واليوذعانية	٢١
٤ — السامرة	٢٢
ما أجمع عليه اليهود	٢٤
الفصل الثاني : النصارى	٢٥
١ — الملكية	٢٧
٢ — النسطورية	٢٩
٣ — اليعقوية	٣٠
ما أجمع عليه أصحاب الثلث	٣١

الموضوع	صفحة
الباب الثالث : من له شبهة كتاب	٢٤
(ا) صحف إبراهيم عليه السلام ..	٢٤
(ب) المجوس ، وأصحاب الاثنين والمائوية وسائر فرقهم ..	٢٥
الفصل الاول : المجوس	٢٨
معتقدات المجوس الأصلية ..	٢٨
١ - الكيومرثية ..	٢٨
٢ - الزروانية ..	٢٩
٣ - الزردشنية ..	٤١
مقالة زردشت في المبادئ ..	٤٤
الفصل الثاني : الثنوية أصحاب الاثنين الارليين ..	٤٩
١ - المائوية ..	٤٩
٢ - المزدكية ..	٥٤
٣ - الديسانية ..	٥٥
٤ - المرقيونية ..	٥٧
٥ - الكينوية والصيامية والناسخية منهم ..	٥٨
بيوت النيران المجوس ..	٥٩
الباب الاول : أهل الاهواء والنحل	٦١
الفصل الاول : الصابئة ..	٦٣
الفصل الثاني : أصحاب الروحانيات ..	٦٤
١ - مذهب أصحاب الروحانيات ..	٦٤
٢ - مناظرات بين الصابئة والحنفاء ..	٦٧
حكم هرمس العظيم ..	١٠٣
الفصل الثالث : أصحاب الهياكل والأشخاص ..	١٠٧
١ - أصحاب الهياكل ..	١٠٧
٢ - أصحاب الأشخاص ..	١٠٨
٣ - مناظرات إبراهيم الخليل لأصحاب الهياكل وأصحاب الأشخاص وكسره	
منها بهما ..	١٠٩

الصفحة	الموضوع
١١٢	الفصل الرابع : الخرنائية
١١٢	١ - مقالات الخرنائية
١١٢	٢ - نشأة التناسخ والحلول منهم
١١٤	٣ - مزاعم الخرنائية
١١٦	الباب الثاني : الفلاسفة
١١٩	الفصل الاول : الحكماء السبعة
١١٩	١ - رأى تاليس
١٢٢	٢ - رأى أنكساغورس
١٢٤	٣ - رأى أنكسيمانس
١٢٦	٤ - رأى أنبادقليس
١٢٢	٥ - رأى فيثاغورس
١٤١	٦ - رأى سقراط
١٤٦	٧ - رأى أفلاطون الإلهي
١٥٢	اختلاف الاوائل فى الإبداع ، والمبدع ، والإرادة
١٥٢	الفصل الثانى : الحكماء الاصول
١٥٤	١ - رأى فلوطرخيس
١٥٥	٢ - رأى اكسنوفانس
١٥٦	٣ - رأى زينون الاكبر
١٥٨	٤ - رأى ديمقريطيس وشيعته
١٦٠	٥ - رأى فلاسفة أقادىما
١٦٠	٦ - رأى هرقل الحكيم
١٦٢	٧ - رأى أبيقورس
١٦٢	٨ - حكم سولون الشاعر
١٦٤	٩ - حكم أوميروس
١٦٧	١٠ - حكم بقراط
١٧٠	١١ - حكم ديمقريطيس
١٧٢	١٢ - حكم أوقليدس
١٧٥	١٣ - حكم بطليموس

الترتيب	الموضوع	الصفحة
١٤ -	حكم أهل المظال	١٧٦
١٧٨	الفصل الثالث : متأخرو حكماء اليونان	١٧٨
١ -	رأى أرسطو طاليس بن نيقوماخوس	١٧٨
١٧٩	المسألة الأولى : في إثبات واجب الوجود	١٧٩
١٨٠	التيانية : في أن واجب الوجود واحد	١٨٠
١٨٠	الثالثة : في أن واجب الوجود لذاته	١٨٠
١٨٢	الرابعة : في أن واجب الوجود لا يعتره تغير	١٨٢
١٨٣	الخامسة : في أن واجب الوجود حي بذاته	١٨٣
١٨٣	السادسة : في أنه لا يصدر عن واحد إلا واحد	١٨٣
١٨٤	السابعة : في عدد المفارقات	١٨٤
١٨٤	الثامنة : في أن الأول ممتنع بذاته	١٨٤
١٨٥	التاسعة : في صدور نظام الكل، وترتيبه عنه	١٨٥
١٨٦	العاشرة : في أن النظام في الكل متوجه إلى الخير	١٨٦
١٨٧	الحادية عشرة : في كون الحركات السرمدية ، وأن الحوادث لم تزل	١٨٧
١٨٩	الثانية عشرة : في كيفية تركيب العناصر	١٨٩
١٩٠	الثالثة عشرة : في الآثار العلوية	١٩٠
١٩١	الرابعة عشرة : في النفس الإنسانية الناطقة واتصالها بالبدن	١٩١
١٩٢	الخامسة عشرة : في وجه اتصالها بالبدن ، ووقت اتصالها	١٩٢
١٩٣	السادسة عشرة : في بقائها بعد البدن ، وسعادتها في العالم العقلي	١٩٣
٢ -	حكم الإسكندر الرومي	١٩٦
٣ -	حكم ديوجانس السكي	٢٠٠
٤ -	حكم الشيخ اليوناني	٢٠٣
٥ -	حكم ثاوفريطس	٢٠٦
٦ -	شبه برقلس في قدم العالم	٢٠٨
٧ -	رأى ثامسطيوس	٢١٢
٨ -	رأى الإسكندر الأفروديسي	٢١٣
٩ -	رأى فريريوس	٢١٤



المَلِكُ وَالْمَلِكَةُ

تأليف

أبي الفتح محمد عبد الكريم
ابن أبي بكر أحمد الشهرستاني

تحقيق الأستاذ

عبد العزيز محمد الوكيل

الجزء الثالث

الناشر

مؤسسة الحلبي وشركاه للبيروت والتوزيع

١٤ شارع جواد حنّى - القاهرة

تليفون ٥٦١٥٥

الفصل الرابع

المتأخرون من فلاسفة الإسلام

مثل يعقوب بن إسحاق الكندي ، وحنين بن إسحاق ، ويحيى النحوى ،
وأبى الفرج المفسر ، وأبى سليمان السجزي ، وأبى سليمان محمد بن معشر المقدسي ،
وأبى بكر ثابت بن قرة الحرايى ، وأبى تمام يوسف بن محمد الليسابورى ، - وأبى زيد
أحمد بن سهل البلخى ، وأبى محارب الحسن بن سهل بن محارب القسى ، وأحمد بن الطيب
السرخسى ، وطلحة بن محمد التنفى ، وأبى حامد أحمد بن محمد الاسفزارى ، وعيسى
ابن على بن عيسى الوزير ، وأبى على أحمد بن محمد بن مسكويه ، وأبى زكريا يحيى بن عدى
الصيرى ، وأبى الحسن محمد بن يوسف العاصرى ، وأبى نصر محمد بن محمد بن طرخان
القارابى ، وغيرهم .

وإنما علامة القوم : أبو على الحسين بن عبد الله بن سينا . قد سلكوا كلهم طريقة
أرسطوطاليس فى جميع ما ذهب إليه وانفرد به ، سوى كلمات يسيرة ربما رأوا فيها رأى
أفلاطون والتقدمين . ولما كانت طريقة ابن سينا أدق عند الجماعة ، ونظرة فى الحقائق
أغوص ؛ اخترت نقل طريقته من كتبه على إيجاز واختصار ، كأنها عيون كلامه ، ومتون
صرامه . وأعرضت عن نقل طرق الباقيين ، و « كل الصيد فى جوف الفرا » .

١ — ابن سينا : كلامه فى المنطق

قال أبو على الحسين بن عبد الله بن سينا : العلم إما تصور ، وإما تصديق . أما التصور
فهو العلم الأول ، وهو أن تدرك أمراً ساذجاً من غير أن تحكم عليه بنفى أو إثبات ،
مثل تصورنا ماهية الإنسان . وأما التصديق فهو أن تدرك أمراً وأمكنك أن تحكم عليه
بنفى أو إثبات ، مثل تصديقنا بأن لكل مبدأ . وكل واحد من القسمين منه ما هو

أولى . ومنه ما هو مكتسب . فالتصور المكتسب إنما يستحصل بالحد وما يجرى مجراه .
والتصديق المكتسب إنما يستحصل بالقياس وما يجرى مجراه . فالحد والقياس آلتان بهما
تحصل المعلومات التي لم تكن حاصلة فتصير معلومة بالروية . وكل واحد منهما منه ما هو
حقيقي ، ومنه ما هو دون الحقيقي ، ولكنه نافع منفعة بحسبه . ومنه ما هو باطل مشتبه
بالحقيقي . والقطرة الإنسانية غير كافية في التمييز بين هذه الأصناف إلا أن تكون
مؤيدة من عند الله عز وجل ، فلا بد إذن للعاقل من آلة قانونية تعصمه مراعاتها عن أن
يضل في فكره . وذلك هو الغرض من المنطق .

ثم إن كل واحد من الحد والقياس مؤلف من معانٍ مقولة بتأليف محدود . فيكون
لها مادة منها ألقت ، وصورة بها التأليف والفساد قد يمرض من إحدى الجهتين ، وقد
يمرض من جھتيهما معاً . فالمنطق هو الذي نعرف به : من أي المواد والصور يكون الحد
الصحيح والقياس السديد الذي يوقع يقيناً . ومن أيها ما يوقع عقداً شبيهاً باليقين . ومن
أيها ما يوقع ظناً غالباً . ومن أيها ما يوقع مغالطة وجهلاً ، وهذه فائدة المنطق . ثم لما
كانت الخطابات النظرية بالألفاظ مسموعة ، والأفكار العقلية بأقوال عقلية ؛ فتلك المعاني
التي في الذهن من حيث يتأدى بها إلى غيرها كانت موضوعات المنطق ، ومعرفة أحوال
تلك المعاني مسائل علم المنطق ، وكان المنطق بالنسبة إلى المقولات على مثال النحو بالنسبة
إلى الكلام ، والعروض إلى الشعر ، فوجب على المنطقي أن يتكلم في الألفاظ أيضاً من
حيث تدل على المعاني .

واللفظ يدل على المعنى من ثلاثة أوجه ، أحدها : بالمطابقة . والثاني : بالتضمن ،
والثالث بالالتزام . وهو ينقسم إلى : مفرد ، ومركب . فالمفرد ما يدل على معنى وجزء
من أجزائه لا يدل على جزء من أجزاء ذلك المعنى بالذات ، أي حين هو جزء له .
والمركب هو الذي يدل على معنى وله أجزاء منها يلتزم مسموعه ، ومن معانيها يلتزم
معنى الجملة .

والفرد ينقسم إلى كلى وجزئى . والكلى هو الذى يدل على كثيرين بمعنى واحد متفق ، ولا يمنع نفس مفهومه عن الشراكة فيه . والجزئى هو ما يمنع نفس مفهومه ذلك . ثم الكلى ينقسم إلى ذاتى ، وعرضى . والذاتى هو الذى يقوم ماهية ما يقال عليه . والعرضى هو الذى لا يقوم ماهيته سواء كان غير مفارق فى الوجود والوهم ، أو مفارقا بين الوجود ، أو غير بين الوجود له . ثم الذاتى ينقسم إلى ماهو مقول فى جواب : ماهو ؟ وهو اللفظ المفرد الذى يتضمن جميع المعانى الذاتية التى يقوم الشيء بها . وفرق بين المقول فى جواب ماهو ، وبين الداخلى فى جواب ماهو . وإلى ماهو مقول فى جواب أى شيء هو ؟ وهو الذى يدل على معنى تتميز به أشياء مشتركة فى معنى واحد تميزاً ذاتياً . وأما العرضى فقد يكون ملازماً فى الوجود والوهم ، وبه يقع تمييز أيضاً لا ذاتياً ، وقد يكون مفارقاً وفرق بين العرضى والعرض الذى هو قسم الجوهر .

وأما رسوم الألفاظ الخمسة التى هى : الجنس ، النوع ، الفصل ، والخاصة ، والعرض العام : فالجنس يرسم بأنه المقول على كثيرين مختلفين بالحقائق الذاتية فى جواب ماهو ؟ والنوع يرسم بأنه المقول على كثيرين مختلفين بالعدد فى جواب : ماهو ؟ إذا كان نوع الأنواع ، وإذا كان نوعاً متوسطاً فهو المقول على كثيرين مختلفين فى جواب : ماهو ؟ ويقال عليه قول آخر فى جواب ماهو بالشراكة . وينتهى الارتقاء إلى جنس لا جنس فوقه . وإن قدر فوق الجنس أمر أعم منه ، فيكون العموم بالتشكيك والنزول إلى نوع لا نوع تحته . وإن قدر دون النوع صنف أخص فيكون الخصوص بالموارض . ويرسم الفصل بأنه الكلى الذاتى الذى يقال به على نوع تحت جنسه ، بأنه أى شيء هو ؟ وترسم الخاصة بأنها هى الكلى الدال على نوع واحد فى جواب أى شيء هو ، لا بالذات . ويرسم العرض العام بأنه الكلى المفرد الغير الذاتى ، ويشترك فى معناه كثيرون . ووقوع العرض على هذا وعلى الذى هو قسم الجوهر ، وقوع بمعنيين مختلفين .

في المركبات : الشيء إما عين موجودة ، وإما صورة مأخوذة عنه في الذهن ،
ولا يختلفان في النواحي والأمم . وإما لفظة تدل على الصورة التي في الذهن . وإما كتابة
دالة على اللفظ . ويختلفان في الأمم ؛ فالكتابة دالة على اللفظ ، واللفظ دال على الصورة
في الذهن . وتلك الصورة دالة على الأعيان الموجودة . ومبادئ القول : إما اسم ،
وإما كلمة ، وإما أداة . فالاسم لفظ مفرد يدل على معنى من غير أن يدل على زمان وجود
ذلك المعنى . والكلمة لفظ مفرد يدل على معنى وعلى الزمان الذي فيه ذلك المعنى
لموضوع ما غير معين . والأداة لفظ مفرد إنما يدل على معنى يصح أن يوضع أو يحمل
بعد أن يقرن باسم أو كلمة . وإذا ركبت اللفظ تركيباً يؤدي إلى معنى نفخينثذ يسمى
قولاً ، ووجود التركيبات مختلفة ، وإنما يحتاج المنطقي إلى تركيب خاص ، وهو أن
يكون بحيث يتطرق إليه التصديق والتكذيب . فالقضية هي : كل قول فيه نسبة بين
شيئين بحيث يتبعه حكم صدق أو كذب . والحلية منها : كل قضية فيها النسبة المذكورة
بين شيئين ليس في كل منهما هذه النسبة إلا بحيث يمكن أن يدل على كل واحد منها
بلفظ مفرد . والشرطية منها : كل قضية فيها هذه النسبة بين شيئين فيهما هذه النسبة
من حيث هي مفصلة . والمتصلة من الشرطية : هي التي توجب أو تسلب لزوم قضية
لأخرى من القضايا الشرطية والمنفصلة منها : ما توجب أو تسلب عناد قضية لأخرى من
القضايا الشرطية والإيجاب هو إيقاع هذه النسبة وإيجادها ؛ وفي الحلية هو الحكم بوجود
محمول لموضوع . والسلب هو رفع هذه النسبة الوجودية ، وفي الحلية هو الحكم بلا وجود
محمول لموضوع . والمحمول هو المحكوم به . والموضوع هو المحكوم عليه . والمخصوصة
قضية حلية موضوعها شيء جزئي ، والمهمة قضية حلية موضوعها كلي ، ولكن لم يبين
أن الحكم في كله أو في بعضه ، ولا بد أنه في البعض ، وشك في أنه في الكل فحكمه
حكم الجزئي . والمحصورة هي التي موضوعها كلي ، والحكم عليه مبين أنه في كله
أو بعضه . وقد تكون موجبة وسالبة . والسور هو اللفظ الذي يدل على مقدار الحصر ،
ككل ، ولا واحد ، وبعض ، ولا كل . والقضيتان المتقابلتان هما اللتان يختلفان

بالسلب والإيجاب ، وموضوعها ومحمولها واحد في المعنى ، والإضافة ، والقوة والفعل ، والجزء ، والكل ، والمكان ، والزمان ، والشرط . والتناقض هو التقابل بين قضيتين في الإيجاب والسلب تقابلا يجب عنه لذاته أن يقتضا الصدق والكذب ، ويجب أن يراعى فيه الشروط المذكورة ؛ والقضية البسيطة هي التي موضوعها ومحمولها اسم محصل ؛ والمعدولة هي التي موضوعها أو محمولها غير محصل ، كقولنا : زيد هو غير بصير . والعدمية هي التي محمولها أحسن المتقابلين ، أى دل على عدم شيء من شأنه أن يكون لشيء ، أو لنوعه أو لجنسه ، مثل قولنا : زيد جائر .

ومادة القضايا هي حالة للمحمول بالقياس إلى الموضوع يجب بها لا محالة أن يكون له دائما في كل وقت في إيجاب أو سلب ، أو غير دائم له في إيجاب ولا سلب . وجهات القضايا ثلاث : واجب ويدل على دوام الوجود ، وممتنع ويدل على دوام العدم ، ويمكن ويدل على لا دوام وجود ولا عدم .

والفرق بين الجهة والمادة : أن الجهة لفظ مصرح بها تدل على أحد هذه المعاني . والمادة حالة للقضية في ذاتها غير مصرح بها . وربما تخالفا كقولك زيد يمكن أن يكون حيوانا . فالمادة واجبة ، والجهة ممكنة .

والممكن يطلق على معنيين . أحدهما : ما ليس بممتنع وعلى هذا الشيء إما ممكن ، وإما ممتنع وهو الممكن العامي . والثاني ما ليس بضروري في الحالتين ، أعني الوجود والعدم . وعلى هذا : الشيء إما واجب ، وإما ممتنع ، وإما ممكن ، وهو الممكن الخاصي .

ثم إن الواجب والممتنع بينهما غاية الخلاف ، مع اتفاقهما في معنى الضرورة . فإن الواجب هو ضروري الوجود بحيث لو قدر عدمه لزم منه محال . والممتنع ضروري العدم بحيث لو قدر وجوده لزم منه محال . والممكن الخاصي هو ما ليس بضروري الوجود والعدم . والحمل للضروري على أوجه ستة تشترك كلها في الدوام

الأولى : أن يكون الحمل دائماً لم يزل ولا يزال .

والثاني : أن يكون الحمل دائماً ما دامت ذات الموضوع موجودة لم تفسد ، وهذان هما المستعملان والمرادان إذا قيل إيجاب أو سلب ضرورى .

والثالث : أن يكون الحمل دائماً ما دامت ذات الموضوع موصوفة بالصفة التى جعلت موضوعاً معها .

والرابع : أن يكون الحمل موجوداً ، وليس له ضرورة بلا هذا الشرط .

والخامس : أن تكون الضرورة وقتاً ما معيناً لا بد منه .

والسادس : أن تكون الضرورة وقتاً ما غير معين .

ثم إن ذوات الجهة قد تتلازم طرداً وعكساً ، وقد لا تتلازم ، فواجب أن يوجد يلزمه ، ممتنع أن لا يوجد ، وليس يمكن بالمعنى العامى أن لا يوجد . وتناقض هذه متعاكسة ، وقس عليه سائر الطبقات . وكل قضية فإما ضرورية ، وإما ممكنة ، وإما مطلقة .

فالضرورية مثل قولنا : كل ب بالضرورة ؛ أى كل واحد واحد بما يوصف بأنه ب ، دائماً ، أو غير دائم ، فذلك التى دائماً ما دامت عين ذاته موجودة يوصف بأنه أ .

والممكنة : فهى التى حكمها من إيجاب أو سلب غير ضرورى .

والمطلقة فيها رأيان ، أحدهما : أنها التى لم يذكر فيها جهة ضرورة للحكم أو إمكان للحكم ، بل أطلق إطلاقاً . والثانى : ما يكون الحكم فيها موجوداً لا دائماً بل وقتاً ما ، وذلك الوقت إما ما دام الموضوع موصوفاً بما وصف به ، أو ما دام المحمول محكوماً به ، أو فى وقت معين ضرورى ، أو فى وقت ضرورى غير معين ، وأما العكس فهو تفسير الموضوع محمولا ، والمحمول موضوعاً مع بقاء السلب والإيجاب بحاله ، والصدق والكذب بحاله .

والسالبة الكلية تنعكس مثل نفسها ، وأما السالبة الجزئية فلا تنعكس .
والوجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية ، والوجبة الجزئية تنعكس مثل نفسها .

• • •

في القياس ومبادئه وأشكاله ونتائجه :

المقدمة قول يوجب شيئاً لشيء ، أو يسلب شيئاً عن شيء : جعلت جزء قياس .
والحد ما تنحل إليه المقدمة من جهة ما هي مقدمة . والقياس : هو قول مؤلف من أقوال
إذا وضعت لزم عنها بذاتها قول آخر غيرها اضطراباً . وإذا كان بينا لزومه يسمى قياساً
كاملاً . وإذا احتاج إلى بيان فهو غير كامل . والقياس ينقسم إلى اقتراني ، واستثنائي .
والاقتراضي أن يكون ما يلزمه ليس هو ولا نقيضه مقولاً فيه بالفعل بوجه ما . والاستثنائي
أن يكون ما يلزمه هو أو نقيضه مقولاً فيه بالفعل . والاقتراضي إنما يكون عن مقدمتين
يشاركان في حد ، ويختلفان في حدين ، فتكون الحدود ثلاثة . ومن شأن المشترك فيه
أن يزول عن الوسط ويربط ما بين الحدين الآخرين ، فيكون ذلك هو اللازم ويسمى
نتيجة . فالمكرر يسمى حداً أوسط ، والباقيان طرفين . والذي يريد أن يصير محمول اللازم
يسمى الطرف الأكبر ، والذي يريد أن يكون موضوع اللازم يسمى الطرف الأصغر .
والمقدمة التي فيها الطرف الأكبر تسمى الكبرى ، والتي فيها الطرف الأصغر تسمى
الصغرى . وتأليف الصغرى والكبرى يسمى قرينة . وهيئة الاقتران تسمى شكلاً ،
والقرينة التي يلزم عنها لذاتها قول آخر تسمى قياساً . واللازم ما دام لم يلزم بعد بل يساق
إليه القياس يسمى مطلوباً . وإذا لزم يسمى نتيجة . والحد الأوسط إن كان محمولاً في مقدمة ،
وموضوعاً في الأخرى يسمى ذلك الاقتران شكلاً أولاً . وإن كان محمولاً فيهما يسمى
شكلاً ثانياً . وإن كان موضوعاً فيهما يسمى شكلاً ثالثاً . وتشارك الأشكال كلها في أنه
لا قياس عن جزئيتين . وتشارك ما خلا الكائنة عن الممكنات في أنه لا قياس عن سالتين
ولا عن صغرى سالبة كبراداً جزئية . والنتيجة تتبع أحسن المقدمتين في الكم والكيف .

وشريطة الشكل الأول أن تكون كبراه كلية ، وصغراه موجبة . وشريطة الشكل الثاني أن تكون الكبرى فيه كلية ، وإحدى المقدمتين مخالفة للأخرى في الكيف . ولا ينتج إذا كانت المقدمتان ممكنتين أو مطلقتين الإطلاق الذي لا ينعكس على نفسه كليهما . وشريطة الشكل الثالث أن تكون الصغرى موجبة ، ثم لا بد من كلية في كل شكل وليرجع في المختلطات إلى تصانيفه .

وأما القياسات الشرطية بقضاياها : فاعلم أن الإيجاب والسلب ليس يختص بالحمليات ، بل وفي الاتصال والانفصال . فإنه كما أن الدلالة على وجود الحمل إيجاب في الحمل ، كذلك الدلالة على وجود الاتصال إيجاب في المتصل ، والدلالة على وجود الانفصال في إيجاب في المنفصل ، وكذلك السلب . وكل سلب فهو إبطال الإيجاب ورفع . وكذلك يجري فيها الحصر والإهمال . وقد تكون القضايا كثيرة والمقدمة واحدة . والاقتران من المتصلات أن يجعل مقدم أحدهما تالي الآخر ، فيشتركان في التالي ، أو يشتركان في المقدم ، وذلك على قياس الأشكال الحلية ، والشرائط فيها واحدة . والنتيجة شرطية تحصل من اجتماع المقدم والتالي اللذين هما كالطرفين . والاقترانيات من المتصلات فلا تكون في جزء تام بل تكون في جزء غير تام ، وهو جزء تال أو مقدم . والاستثنائية مؤلفة من مقدمتين ، إحداهما : شرطية ، والأخرى وضع أو رفع لأحد جزأيه . ويجوز أن تكون حملية وشرطية ، وتسمى المستثناة . والمستثناة من قياس فيه شرطية متصلة إن كان الاستثناء من المقدم فيجب أن يكون عين المقدم لينتج عين التالي ، وإن كان من التالي فيجب أن يكون نقيضه لينتج نقيض المقدم . واستثناء نقيض المقدم وعين التالي لا ينتج شيئا . وأما إذا كانت الشرطية منفصلة؛ فإن كانت ذات جزأين فقط موجبتين فأيهما استثنيت عنه أنتج نقيض الباقي ، وإيهما استثنيت نقيضه أنتج عين الباقي .

وأما القياسات المركبة : فهي ما إذا حلت إلى أفرادها كان ما ينتج كل واحد منها شيئا آخر ، إلا أن نتائج بعضها مقدمات لبعض . وكل نتيجة فإنها تستتبع عكسها ، وعكس نقيضها ، وجزأها وعكس جزئها ، إن كان لها عكس . والقدمات الصادقة

تنتج نتيجة صادقة ولا ينمكس . فقد تنتج المقدمات الكاذبة نتيجة صادقة . والدور أن تأخذ النتيجة وعكس إحدى القدمتين فنتج المقدمة الثانية . وإنما يمكن إذا كانت الحدود في المقدمات متماكة متساوية . وعكس القياس هو أن تأخذ مقابل النتيجة بالضد أو النقيض وتضيفه إلى إحدى القدمتين فينتج مقابل النتيجة الأخرى احتيالا في الجدل . وقياس الخلف هو الذي يبين فيه المطلوب من جهة تكذيب نقيضه ، فيكون هو بالحقيقة مركبا من قياس اقتراني ، وقياس استثنائي . والمصادرة على المطلوب الأول هو أن يجعل المطلوب نفسه مقدمة في قياس يراد فيه إنتاجه ، وربما تكون في قياس واحد ، وربما تبين في قياسات . وحيثما كان أبعد كان من القبول أقرب والاستقراء هو حكم على كلى لوجود ذلك الحكم في جزئيات ذلك الكلى ، إما كلها ، وإما أكثرها . والتمثيل هو الحكم على شيء معين لوجود ذلك الحكم في شيء آخر معين أو أشياء ، على أن ذلك الحكم كلى على التشابه فيه . فيكون المحكوم عليه هو المطلوب ، والمنقول منه الحكم هو المثال ، والمعنى التشابه فيه هو الجامع . وحكم الرأي مقدمة محدودة كلية في أن كذا كائن أو غير كائن ، وصواب أم خطأ . والدليل : قياس إضماري حده الأوسط شيء إذا وجد للأصغر تبعه وجود شيء آخر للأصغر دائما كيف كان ذلك التبع . والقياس القراسي شبيه بالدليل من وجه ، وبالتمثيل من وجه .

في مقدمات القياس من جهة ذواتها ، وشروط البرهان :

المحسوسات : هي أمور أوقع التصديق بها الحس . والمجربات : هي أمور أوقع التصديق بها الحس بشركة من القياس . والمقبولات آراء أوقع التصديق بها قول من يوثق بصدقه فيما يقول ، إما لأمر سماوي يختص به ، أو لرأى وفكر قوى تميز به . والوهميات آراء أوجب اعتقادها قوة الوهم التابعة للحس . والذائعات : آراء مشهورة محدودة أوجب التصديق بها شهادة الكل . والمظنونات آراء يقع التصديق بها لا على الثبات ، بل تخطر إمكان نقيضها بالبال ، ولكن الذهن يكون إليها أميل . والمتخيلات هي مقدمات ليست تقال ليصدق بها ، بل لتخيل شيئا على أنه شيء آخر على سبيل

المحاكاة . والأوليات هي قضايا تحدث في الإنسان من جهة قوته العقلية من غير سبب
أوجب التصديق بها . والبرهان : قياس مؤلف من يقينيات لإنتاج يقينى .

واليقينيات : إما أوليات وما جمع منها ، وإما تجريبات ، وإما محسوسات .
وبرهان اللم : هو الذى يعطيك علة اجتماع طرفى النتيجة فى الوجود والذهن جميعاً .
وبرهان الإن : هو الذى يعطيك علة اجتماع طرفى النتيجة عند الذهن والتصديق به .
والمطالب أربعة : هل مطلقاً ، هو تعرف حال الشيء فى الوجود أو العدم مطلقاً .
وهل مقيداً ، وهو تعرف وجود الشيء على حال ما ، أو ليس ما : يعرف التصور .
وهو إما بحسب الاسم ، أى ما المراد باسم كذا ؟ وهذا يتقدم كل مطلب ، وإما بحسب
الذات ، أى ما الشيء فى وجوده ؟ وهو يعرف حقيقة الذات ويتقدمه « اهل المطلق »
لم : يعرف العلة بجواب . هل : وهو إما علة التصديق فقط ، وإما علة نفس الوجود .
وأما أى ، فهو بالقوة داخل فى « اهل المقيد » وإنما يطلب التمييز إما بالصفات الذاتية ،
وإما بالخواص .

والامور التى يلتزم منها أمر البراهين ثلاثة : موضوعات ، ومسائل ، ومقدمات .
فاللوضوعات يبرهن فيها والمسائل يبرهن عليها . والمقدمات يبرهن بها ، ويجب أن
تكون صادقة يقينية ذاتية ، وتنتهى إلى مقدمات .
تكون ضرورية إلا على الأمور المتغيرة التى هى كثر على حكم ما ، فتكون
أكثرية ، وتكون عللاً لوجود النتيجة ، فتكون مناسبة .

الحمل الذاتى يقال على وجهين ، أحدهما : أن يكون المحمول مأخوذاً فى حد الموضوع .
والثانى : أن يكون الموضوع مأخوذاً فى حد المحمول .

المقدمة الأولية على وجهين ، أحدهما : أن التصديق بها حاصل فى أول العقل .
والثانى : من جهة أن الإيجاب والسلب لا يقال على ما هو أعم من الموضوع
قولاً كلياً .

المناسب : هو أن لا تكون المقدمات فيه من علم غريب .

الموضوعات : هي التي توضع في العلوم فيبرهن على أعراضها الذاتية

المسائل : هي القضايا الخاصة بعلم علم ، المشكوك فيها ، المطلوب برهانها . والبرهان يعطى حكم اليقين الدائم ، وليس في شيء من الفاسدات عقد دائم ، فلا برهان عليها ، ولا برهان أيضاً على الحد لأنه لا بد حينئذ من حد أوسط مساو للطرفين ، لأن الحد والمحدود متساويان ، وذلك الأوسط لا يخلو : إما أن يكون حداً آخر ، أو يكون رسماً ، أو خاصة . فأما الحد الآخر فإن السؤال في اكتسابه ثابت ؛ فإن اكتسب بحد ثالث فالأمر ذاهب إلى غير نهاية . وإن اكتسب بالحد الأول فذلك دور . وإن اكتسب بوجه آخر غير البرهان ؛ فلم لا يكتسب به هذا الحد ؟ على أنه لا يجوز أن يكون لشيء واحد حدان تامان على ما سنوضح بعد . وإن كانت الواسطة غير حد ، فكيف صار ما ليس بحد أعرف وجوداً للمحدود من الأمر الذاتي المقوم له وهو الحد ؟ وأيضاً فإن الحد لا يكتسب بالقسمة ؛ فإن القسمة تضع أقساماً ، ولا تحمل من الأقسام شيئاً بعينه إلا أن يوضع وضماً من غير أن يكون للقسمة فيه مدخل . وأما استثناء نقيض قسم ليبقى الداخل في الحد ، فهو إبانة الشيء بما هو مثله أو أخفى منه . فإنك إذا قلت : لكن ليس الإنسان غير ناطق ، فهو إذن ناطق : لم تكن أخذت في الاستثناء شيئاً أعرف من النتيجة . وأيضاً فإن الحد لا يكتسب من حد الضد ، فليس لكل محدود ضد ، ولا أيضاً حد أحد الضدين أولى بذلك من حد الضد الآخر . والاستقراء لا يفيد علماً كلياً ، فكيف يفيد الحد ، لكن الحد يقتصر بالتركيب ، وذلك بأن تعتمد إلى الأشخاص التي لا تنقسم ، وتنظر من أي جنس هي من العشرة ، فتأخذ جميع المحمولات المقومة لها التي في ذلك الجنس ، وتجمع العدة منها بعد أن تعرف أيها الأول ، وأيها الثاني ؛ فإذا جمعت هذه المحمولات ووجدنا منها شيئاً مساوياً للمحدود من وجهين فهو الحد ؛ أحدهما : المساواة في الحمل ، والثاني : المساواة في المعنى ، وهو أن يكون حدالا على كمال حقيقة ذاته لا يشذ منه شيء ، فإن كثيراً مما يميز الذات يكون قد أخل

ببعض الاجناس او ببعض الفصول ، فيكون مساويا في الحمل ولا يكون مساويا في المعنى ، وبالعكس . ولا يلتفت في الحد إلى أن يكون وجيزاً بل ينبغي أن تضع الجنس القريب فيه باسمه أو بمجده ، ثم تأتي بجميع الفصول الذاتية . فإنك إذا تركت بعض الفصول فقد تركت بعض الذات .

والحد عنوان للذات وبيان لها . فيجب أن يقوم في النفس صورة معقولة مساوية للصورة الموجودة بتمامها . فحينئذ يعرض أن يميز أيضا الحدود ، ولا حد في الحقيقة لما لا وجود له ، وإنما ذلك قول يشرح الاسم ؛ فالحد إذن قول دال على الماهية ، والقسمه معينة في الحد خصوصا إذا كانت بالذاتيات . ولا يجوز تعريف الشيء بما هو أخفى منه ، ولا بما هو مثله في الجلاء والخفاء ، ولا بما لا يعرف الشيء إلا به .

في الاجناس العشرة :

الجوهر : هو كل ما وجود ذاته ليس في موضوع ، أي في محل قريب ، قد قام بنفسه دونه بالفعل لا بتقويمه .

السّم : هو الذي يقبل لذاته المساواة واللامعاواة ، والتجزؤ . وهو إما أن يكون متصلا إذ يوجد لأجزائه بالقوة حد مشترك تتلاقى عنده وتتعدد به ، كالنقطة للخط . وإما أن يكون منفصلا لا يوجد لأجزائه ذلك لا بالقوة ولا بالفعل كالعدد . والمتصل قد يكون ذا وضع ، وقد يكون عديم الوضع . وذو الوضع هو الذي يوجد لأجزائه اتصال وثبات وإمكان أن يشار إلى كل واحد منها : أنه أين هو من الآخر ؟ فمن ذلك ما يقبل القسمه في جهة واحدة ، وهو الخط . ومنه ما يقبل في جهتين بتقاطعتين على قوائم وهو السطح ، ومنه ما يقبل في ثلاث جهات قائم بعضها على بعض ، وهو الجسم . والمكان أيضا ذو وضع ، لأنه السطح الباطن من الحاوي . وأما الزمان فهو مقدار للحركة إلا أنه ليس له وضع ، إذ لا توجد أجزاؤه معا وإن كان له اتصال ، إذ ماضيه ومستقبله يتعدان بطرف الآن . وأما العدد فهو بالحقيقة السّم المنفصل .

ومن المقولات المشرية :

الإضافة . وهي المعنى الذى وجوده بالقياس إلى شئ ، آخر ، وليس له وجود غيره .
مثل الأبوة بالقياس إلى البنوة ، لا كالأب فإن له وجوداً يخصه كالإنسانية

وأما الكيف ، فهو كل هيئة قارة في جسم لا يوجب اعتبار وجودها فيه نسبة للجسم إلى خارج ، ولا نسبة واقعة في أجزائه ، ولا لملته اعتباراً يكون به ذا جزء .
مثل البياض والسواد . وهو إما أن يكون مختصاً بالسكن من جهة ما هوكم ، كالتريع بالسطح ، والاستقامة بالخط ، والفردية بالعدد . وإما أن لا يكون مختصاً به .

وغير المختص به : إما أن يكون محسوساً تنفعل عنه الحواس ويوجد بانفعال المترجات فالراسخ منه مثل صفرة الذهب ، وحلاوة العسل يسمى كيفيات انفعاليات . سريع الزوال منه وإن كان كيفية بالحقيقة فلا يسمى كيفية ، بل انفعالات لسرعة استبدالها ، مثل حمرة الخجل ، وصفرة الوجع . ومنه مالا يكون محسوساً . فإما أن يكون استعدادات إنما تتصور في النفس بالقياس إلى كمالات ، فإن كان استعداداً للمقاومة ، وإباء للانفعال سمي قوة طبيعية كالصعاحية والصلاة . وإن كان استعداداً لسرعة الإذعان والانفعال سمي : لا قوة طبيعية ، مثل المراضية واللين . وإما أن تكون في أنفسها كمالات لا يتصور أنها استعدادات لكمالات أخرى ، وتكون مع ذلك غير محسوسة بذاتها ، فما كان ثابتاً منها يسمى ملكة ، مثل العلم ، والصحة . وما كان سريع الزوال سمي حالاً ، مثل غضب الحليم ومرض الصعاح . وفرق بين الصحة والصعاحية . إن الصعاح قد لا يكون صحيحاً ، والمراض قد يكون صحيحاً .

ومن جملة العشرة : الأين ، وهو كون الجوهر في مكانه الذى يكون فيه : ككون زيد في السوق . و « متى » وهو كون الجوهر في زمانه الذى يكون فيه ، مثل كون هذا الأمر أمس . و « الوضع » وهو كون الجسم بحيث يكون لأجزائه بعضها إلى بعض نسبة في الانحراف والموازرة والجهات وأجزاء المكان إن كان في مكان ؛ مثل القيام

والتعود، وهو في المعنى غير الوضع المذكور في باب الكم . و « الملك » ولست أحصله ، ويشبه أن يكون : كون الجوهر في أجوهر يشمله وينتقل بانتقاله ، مثل التلبس والتسلح . و « الفعل » وهو نسبة الجوهر إلى أمر موجود منه في غيره ، غير قار الذات ، بل لا يزال يتجدد وينصرم ، كالتسخين والتبريد ، و « الانفعال » وهو نسبة الجوهر إلى حالة فيه بهذه الصفة مثل التقطع والتسخن .

والعلل أربع : يقال علة للفاعل ومبدأ الحركة ؛ مثل التجار للكرسى . ويقال علة للمادة وما يحتاج أن يكون حتى تكون ماهية الشيء مثل الخشب ، ويقال علة للصورة في كل شيء يكون ، فإنه ما لم تقترن الصورة بالمادة لم يتكون ، ويقال علة لل غاية والشيء الذي نحوه ولأجله الشيء ، مثل الكن للبيت . وكل واحدة من هذه إما قريبة ، وإما بعيدة . وإما بالقوة ، وإما بالفعل . وإما بالذات ، وإما بالعرض . وإما خاصة ، وإما عامة . والعلل الأربع قد تقع حدوداً وسطى في البراهين ، لإنتاج قضايا محمولاتها أعراض ذاتية . وأما العلتان الفاعلية والقابلية فلا يجب من وضعهما وضع المعلول وإنتاجه ما لم يقترن بذلك ما يدل على صيرورتهما علة بالفعل ، والله الموفق .

في تفسير الفاظ يحتاج إليها المنطقي :

الظن : الحق أنه رأى في شيء أنه كذا ، ويمكن أن لا يكون كذا .

والعلم : اعتقاد بأن الشيء كذا ، وأنه لا يمكن أن يكون كذا بواسطة توجبه :

والشيء كذلك في ذاته . وقد يقال « علم » لتصور الماهية بتحديد

والعقل : اعتقاد بأن الشيء كذا ، وأنه لا يمكن إلا يكون كذا طبيعاً بلا وسطة ،

كاعتقاد المبادئ الأولى للبراهين . وقد يقال « عقل » لتصور الماهية بذاتها بلا تحديد

كتصور المبادئ الأولى للحد .

والذهن : قوة للنفس معدة نحو اكتساب العلم .

والذكاء : قوة استعداد للحدس .

والحدس : حركة النفس إلى إصابة الحد الأوسط إذا وضع الطلب ، أو إصابة الحد

الأكبر إذا أصيب الأوسط . وبالجمله سرعة انتقال الذهن من معلوم إلى مجهول .

والحس : إنما يدرك الجزئيات الشخصية .

والذكر والخيال : يحفظان ما يؤديه الحس على شخصيته . أما الخيال فيحفظ

الصورة . وأما الذكر فيحفظ المعنى المأخوذ . وإذا تكرّر الحس صار ذكراً . وإذا

تكرّر الذكر كان تجربة .

وتفكر : حركة ذهن الإنسان نحو المادى ليصير منها إلى المطالب .

والصناعة : ملكة نفسانية تصدر عنها أفعال إرادية غير روية .

والحكمة : خروج النفس الإنسانى إلى كماله الممكن فى جرائى العلم والعمل .

أما فى جانب العلم ؛ فإن يكون مقصوداً للموجودات كما هى ، ومصدقاً للقضايا كما هى .

وأما فى جانب العمل ؛ فإن يكون قد حصل له الخلق الذى يسمى العدالة والملكة الفاضلة .

والفكر العقلى بنال الكليات مجردة ، والحس والخيال والذكر تنال الجزئيات . فالحس

يعرفنى على الخيال أموراً مختلطة ، والخيال على العقل . ثم العقل يفعل التمييز ، ولكل

واحد من هذه المعانى معونة فى صواحبه فى قسى التصور ، والتصديق .

٢ - فى الإلهيات

يجب أن نحصّر المسائل التى تختص بهذا العلم فى عشر مسائل :

المسألة الأولى منها : فى موضوع هذا العلم ، وجملة ما ينظر فيه ، والتنبيه على الوجود

وأقسامه .

إن لكل علم موضوعاً ينظر فيه فيبحث عن أحواله . وموضوع العلم الإلهي هو الوجود المطلق ولواحقه التي له بذاته ومبادئه ، وينتهي في التفصيل إلى حيث تبتدى منه صائر العلوم وفيه بيان مبادئها . وجملة ما ينظر فيه هذا العلم هو أقسام وهي : الواحد ، والكثير ولواحقهما ، والعلة والمعلول ، والقديم والحادث ، والتام والناقص ، والفعل والقوة ، وتحقيق المقولات العشر ، ويشبه أن يكون انقسام الوجود إلى المقولات انقساماً بالفصول ، وانقسامه إلى الوحدة والكثرة وأخوانهما انقساماً بالأعراض . والوجود يشمل الكل شمولاً بالتشكيك لا بالتواطؤ . ولهذا لم يصلح أن يكون جنساً . فإنه في بعضها أولى وأول . وفي بعضها لا أولى ولا أول . وهو أشهر من أن يحدا أو يرسم . ولا يمكن أن يشرح بغير الاسم ، لأنه مبدأ أول لكل شيء ، فلا يشرح له ، بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء . وينقسم نوعاً من القسمة إلى واجب بذاته ، وممكن بذاته والواجب بذاته ما إذا اعتبر ذاته فقط وجب وجوده . والممكن بذاته ما إذا اعتبر لذاته لم يجب وجوده ، وإذا فرض غير موجود لم يلزم منه محال . ثم إذا عرض على القسمين عرضاً حلياً ، الواحد والكثير ، كان الواحد أولى بالواجب ، والكثير أولى بالجائز ، وكذلك العلة والمعلول ، والقديم والحادث ، والتام والناقص ، والفعل والقوة ، والفقر والغنى ، كان أحسن الأسماء أولى بالواجب بذاته . ولما لم تنطرق إليه الكثرة بوجه لم تنطرق إليه التقسيم ، بل توجه إلى الممكن بذاته ، فانقسم إلى جوهر وعرض . وقد عرفناهما برسميهما . وأما نسبة أحدهما إلى الآخر فهو أن الجوهر محل مستغن في قوامه عن الحال فيه ، والعرض حال فيه غير مستغن في قوامه عنه . فكل ذات لم تكن في موضوع ، ولا قوامها به فهو جوهر . وكل ذات قوامها في موضوع فهو عرض . وقد يكون الشيء في المحل ويكون مع ذلك جوهرراً لا في موضوع إذا كان المحل القريب الذي هو فيه متقوماً به وليس متقوماً بذاته ثم مقوماً له ، ونسميه صورة . وهذا هو الفرق بينهما وبين العرض . وكل جوهر ليس في موضوع فلا يخلو : إما أن لا يكون في محل أصلاً ، أو يكون في محل لا يستغنى في القوام عنه ذلك المحل . فإن كان في محل بهذه الصفة ،

فإننا نسميه صورة مادية . وإن لم يكن في محل أصلاً فإنما أن يكون محلاً بنفسه لا تركيب فيه ، أو لا يكون . فإن كان محلاً بنفسه فإننا نسميه المهيولى المطلقة . وإن لم يكن فإنما أن يكون مركباً مثل أجسامنا المركبة من مادة وصورة جسمية ، وإما أن لا يكون . وما ليس بمركب فلا يخلو : إما أن يكون له تعلق ما بالأجسام ، أو لم يكن له تعلق ؛ فما له تعلق نسميه نفساً . وما ليس له تعلق فنسميه عقلاً . وأما أقسام العرض فقد ذكرناها ، وحصرها بالقسمة الضرورية متعذر .

المسألة الثانية : في تحقيق الجوهر الجسماني وما يتركب منه ، وأن المادة الجسمانية

لا تقصر عن الصورة ، وأن الصورة متقدمة على المادة في مرتبة الوجود .

أعلم أن الجسم ليس جسماً بأن فيه أبعاداً ثلاثة بالفعل ، فإنه ليس يجب أن يكون في كل جسم نقط أو خطوط بالفعل ، وأنت تعلم أن الكرة لا قطع فيها بالفعل . والنقط والخطوط قطوع . بل الجسم إنما هو جسم لأنه بحيث يصلح ، أن يفرض فيه أبعاد ثلاثة كل واحد منها قائم على الآخر ، ولا يمكن أن تكون فوق ثلاثة . فالذي يفرض فيه أولاً هو الطول ، والقائم عليه العرض ، والقائم عليهما في الحد المشترك هو العمق ، وهذا المعنى منه صورة الجسمية . وأما الأبعاد المحدودة التي تقع فيه فليست صورة له بل هي من باب الكم ، وهي لواحق لامقومات . ولا يجب أن يثبت شيء منها له ، بل مع كل تشكيل يتجدد عليه يبطل كل بعد متحدد كان فيه . وربما اتفق في بعض الأجسام أن تكون لازمة له لا تفارق ملازمة أشكالها ، وكما أن الشكل لاحق فكذلك ما يتحدد بالشكل . وكما أن الشكل لا يدخل في تحديد جسميته فكذلك الأبعاد المتحددة ، فالصورة الجسمية موضوعة لصناعة الطبيعيين أو داخلية فيها . والأبعاد المتحددة موضوعة لصناعة التعاليميين أو داخلية فيها . ثم الصورة الجسمية طبيعية وراء الاتصال يلزمها الاتصال ، وهي بعينها قابلة للانفصال . ومن العلوم أن قابل الاتصال والانفصال أمر وراء الاتصال والانفصال . فإن القابل يبقى بطريقتين أحدهما ، والاتصال لا يبقى بعد طريقتين الانفصال . وظاهر أن هذا جوهر غير الصورة الجسمية هو المهيولى التي يعرض لها الانفصال والاتصال معا .

وهي تقارن الصورة الجسمية ، فهي التي تقبل الاتحاد بالصورة الجسمية فتصير جسماً واحداً بما يقومها ، وذلك هو الميولي أو المادة .

والمادة لا يجوز أن تقارن الصورة الجسمية وتقوم موجودة بالفعل . والدليل عليه من وجهين :

أحدهما : أن لو قدرناها مجردة لا وضع لها ولا حيز ، ولا أنها تقبل الانقسام ، فإن هذه كلها صور . ثم قدرنا أن الصورة صادقتها ؛ فإما أن تكون صادقتها دفعة ، أعنى المقدار المحصل يحل فيها دفعة لا على تدريج ، أو تحرك إليها المقدار والاتصال على تدريج . فإن حل فيها دفعة ففي اتصال المقدار بها يكون قد صادفها حيث انضاف إليها ، فيكون لا محالة صادفها وهو في الحيز الذي هو فيه ، فيكون ذلك الجوهر متحيزاً ، وقد فرض غير متحيز ألبتة ، وهذا خلف . ولا يجوز أن يكون التحيز قد حصل له دفعة واحدة مع قبول المقدار ، لأن المقدار يوافق في حيز مخصوص ، وإن حل فيها المقدار والاتصال على انبساط وتدرج . وكل ما من شأنه أن ينبسط فله جهات . وكل ماله جهات فهو ذو وضع . فيكون ذلك الجوهر ذا وضع ، وقد فرض غير ذي وضع ألبتة ، وهذا خلف . فتعين أن المادة لن تترى عن الصورة قط ، وأن الفصل بينهما فصل بالعقل فقط .

والدليل الثاني : أنا لو قدرنا للمادة وجوداً خاصاً متقوماً غير ذي كم ولا جزء باعتبار نفسه ، ثم يعرض عليه الكم فيكون ماهو متقوم بأنه لا جزء له ولا كم ، يعرض أن يبطل عنه ما يقوم به بالفعل لورود عارض عليه . فيكون حينئذ للمادة صورة عارضة بها تكون واحدة بالقوة والفعل ، وصورة أخرى بها تكون غير واحدة بالفعل ، فيكون بين الأمرين شيء مشترك هو القابل للأمرين من شأنه أن يصير مرة ليس في قوته أن ينقسم ، ومرة في قوته أن ينقسم . ولنفرض الآن أن هذا الجوهر قد صار بالفعل اثنين ، ثم صار شيئاً واحداً بأن خلعا صورة الاثنينية ، فلا يخلو : إما إن اتحدا وكل واحد منهما موجود فهما اثنان لا واحد . وإن اتحدا وأحدهما معدوم والآخر موجود ؛ فالعدم

كيف يتعد بالوجود ؟ وإن عدما جميعاً بالاتحاد وحدث شيء واحد ثالث فهما غير متعدين بل قاسدان ، وبينهما وبين الثالث مادة مشتركة . وكلامنا في نفس المادة لا في شيء ذي مادة . فالمادة الجسمية لا توجد مفارقة للصورة . وإنما إنما تقوم بالفعل بالصورة . ولا يجوز أن يقال : إن الصورة بنفسها موجودة بالقوة ، وإنما تصير بالفعل بالئادة . لأن جوهر الصورة هو الفعل ، وما بالقوة محله المادة . والصورة وإن كانت لا تفارق الهيولى فليست تقوم بالهيولى ، بل بالعلة المفيدة إياها للهيولى . وكيف يتصور أن تقوم الصورة بالهيولى وقد أثبت أنها علتها والعلة لا تقوم بالمعلول . وفرق بين الذى يقوم به الشيء وبين الذى لا يفارقه ؛ فإن المعلول لا يفارق للعلة وليس علة لها . فما يقوم الصورة أمر مباين لما مفيد الوجود ، وما يقوم الهيولى أمر ملاق لما وهو الصورة . وأول الموجودات فى استحقاق الوجود الجوهر المفارق الغير الجسم الذى يعطى صورة الجسم ، وصورة كل موجود ، ثم الصورة ، ثم الجسم . ثم الهيولى ، وهى وإن كانت سبباً للجسم فإنها ليست بسبب يعطى الوجود ، بل سبب يقبل الوجود ، فإنه محل لنيل الوجود وللجسم وجودها ، وزيادة وجود الصورة فيه التى هى أكمل منها . ثم العرض أول بالوجود . فإن أولى الأشياء بالوجود هو الجوهر ، ثم الأعراض . وفى الأعراض ترتيب فى الوجود أيضاً .

المسألة الثالثة : فى أقسام العلل ، وأحوالها ، وفى القوة والفعل ، وفى إثبات الكيفيات فى الكمية ، وأن الكيفيات أعراض لا جواهر .

قد بينا فى المنطق أن العلل أربع . وتحقيق وجودها ههنا أن نقول : المبدأ والعلة يقال لكل ما يكون قد استتم له وجوده فى نفسه ، ثم حصل منه وجود شيء آخر وتقوم به . ثم لا يخلو ذلك : إما أن يكون كالجزم لما هو معلول له ، وهذا على وجهين : إما أن يكون جزءا ليس يجب عن حصوله بالفعل أن يكون ما هو معلول له موجودا بالفعل ، وهذا هو المنصر ، ومثاله الخشب للسرير ، فإنك تقوم الخشب موجودا ولا يلزم من وجوده أن يحصل السرير بالفعل ، بل المعلول موجود فيه بالقوة . وإما أن يكون جزءا

يجب عن حصوله بالفعل وجود المعلول له بالفعل ، وهذا هو الصورة ، ومثاله الشئ
والثألف للسري . وإن لم يكن كالجزم لما هو معلول له ؛ فإما أن يكون مبايناً أو ملاقياً .
لذات المعلول ؛ والملاقى : فإما أن ينعت به المعلول ، وإما أن ينعت بالمعلول ، وهذان هما
في حكم الصورة والهيولى . وإن كان مبايناً : فإما أن يكون الذى منه الوجود وليس
الوجود لأجله وهو الفاعل . وإما لا يكون منه الوجود بل لأجله الوجود وهو الغاية
والغاية تتأخر فى حصول الوجود وتتقدم سائر العلل فى السببية . ورفق بين السببية
والوجود فى الأعيان . فإن المعنى له وجود فى الأعيان ، ووجود فى النفس ، وأمر
مشترك ، وذلك الأمر المشترك هو السببية . والغاية بما هى سبب فإنها تتقدم ، وهى علة
العلل فى أنها عال . وهما هى ، ووجود فى الأعيان قد تتأخر ، وإذا لم تكن العلة الفاعلية
هى بعينها للغاية كان الماعل متأخراً فى السببية عن الغاية . ويشبه أن يكون الحاصل عند
التميز هو أن الفاعل الأول ، والحرك الأول فى كل شئ ، هو الغاية ، وإن كانت العلة
الثانوية هى الغاية بعينها استغنى عن تحريك الغاية ، فكان نفس ما هو فاعل نفس
ما هو حرك غير توسط .

وأما سائر العلل ، فإن الفاعل والقابل قد يتقدمان المعلول بالزمان . وأما الصورة
فقد تقدم بالزمان ألبتة بل بأرتبة والشرف ، لأن القابل أبداً مستفيد ، والفاعل مفيد .
وقد تكون العلة علة لشيء بالذات ، وقد تكون بالمرض ، وقد تكون علة قريبة ،
وقد تكون علة بعيدة ، وقد تكون علة لوجود الشئ فقط ، وقد تكون علة لوجوده ،
ولدوام وجوده . فإنه إنما يحتاج إلى التفاعل لوجوده وفى حال وجوده ، لا لبدنه السابق
وفى حال عدمه . فيكون التوجد الذى هو موجد للوجود والموجود هو الذى يوصف
بأنه موجد ؛ فكما أنه فى حال ما هو موجود يوصف بأنه موجد كذلك الحال فى كل
حال ، فكل موجد يحتاج إلى موجد مقيم لوجوده لولاه لعدم .

وأما القوة والفعل ؛ فالقوة يقال لبدء التغير فى آخر من حيث إنه آخر ، وهو إما
فى المنفعل وهى القوة الانفعالية ، وإما فى الفاعل وهى القوة الفعلية ، وقوة المنفعل قد

تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة الماء على قبول الشكل دون قوة الحفظ ، وفي الشمع قوة عليهما جميعاً ، وفي الميولي قوة الجميع ، ولكن بتوسط شيء دون شيء ، وقوة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة النار على الإحراق فقط ، وقد تكون على أشياء كثيرة كقوة المختارين ، وقد يكون في الشيء قوة على شيء ولكن بتوسط شيء دون شيء ، والقوة الفعلية المحدودة إذا لاقى القوة المنفعلة حصل منها الفعل ضرورة وليس كذلك في غيرها مما يستوى فيه الأضداد ، وهذه القوة ليست هي التي يقابلها لما بالفعل . فإن هذه تبقى موجودة عند ما يفعل . والثانية إنما تكون موجودة مع عدم الفعل ، وكل جسم صدر عنه فعل ليس بالعرض ولا بالقسر ، فإنه يفعل بقوة مافيه . أما الذي بالإرادة والاختيار فظاهر . وأما الذي ليس بالاختيار فلا يخار : إما أن يصدر عن ذاته بما هو ذاته ، أو عن قوة في ذاته ، أو عن شيء مابين . فإن صدر عن ذاته بما هو جسم فيجب أن تشاركه سائر الأجسام ، وإذا تميز عنها بصدور ذلك الفعل عنه فلفتمنى في ذاته زائد عن الجسمية ، وإن صدر عن شيء مابين فلا يخار إما أن يكون جسماً أو غير جسم . فإن كان جسماً فالفعل عنه يقسر لا محالة وقد فرض بلا قسر ، هذا خلف . وإن لم يكن جسماً ، فتأثر الجسم عن ذلك المفارق إما أن يكون لكونه جسماً أو لقوة فيه ، ولا يجوز أن يكون بكونه جسماً وقد أبطنا . فتعين أنه لقوة فيه هي مبدأ صدور ذلك الفعل عنه ، وذلك هو الذي نسميه القوة الطبيعية ، وهي التي تصدر عنها الأفاعيل الجسمانية من التحيزات إلى أما كنها والتشكيلات الطبيعية ، وإذا خليت وطباعها لم يحز أن يحدث منها زوايا مختلفة بل ولا زاوية ، فيجب أن يكون كرة ، وإذا صح وجود الكرة صح وجود الدائرة .

المسألة الرابعة : في المتقدم ، والمتأخر ، والقديم ، والحادث . وإثبات المادة لكل

متكون .

التقدم قد يقال بالطبع ، وهو أن يوجد الشيء وليس الآخر بموجود ، ولا يوجد

الآخر إلا وهو موجود كالواحد والاثنين ، وقد يقال بالزمان كتقدم الأب على الابن ، ويقال بالرتبة وهو الأقرب إلى المبدأ الذي عين كالتقدم في الصف الأول أن يكون أقرب إلى الأمام ، ويقال بالكمال والشرف كتقدم العالم على الجاهل ، ويقال بالعلية لأن لعللة استحقاقاً للوجود قبل المعلول ، وهما بما هما ذاتان ليس يلزم فيهما خاصية التقدم والتأخر ، ولا خاصية المعية ، ولكن بما هما متضايقان وعلّة ومعلول ، وأن أحدهما لم يستفد الوجود من الآخر ، والآخر استفاد الوجود منه ، فلا محالة كان المقيد متقدماً والمستفيد متأخراً بالذات ، وإذا رفعت العلّة ارتفع المعلول لا محالة ، وليس إذا ارتفع المعلول ارتفعت بارتفاعه العلّة ، بل إن صح فقد كانت العلّة ارتفعت أولاً بعلّة أخرى حتى ارتفع المعلول . واعلم بأن الشيء كما يكون محدثاً بحسب الزمان ، كذلك قد يكون محدثاً بحسب الذات ، فإن الشيء إذا كان له في ذاته أن لا يجب له وجود ، بل هو باعتبار ذاته ممكن الوجود ، مستحق للعدم لولا علته . والذي بالذات يجب وجوده قبل الذي من غير الذات ، فيكون لكل معلول في ذاته أولاً أنه (ليس)^(١) ثم عن العلّة . وثانياً : أنه (أيس)^(١) فيكون كل معلول محدثاً أي مستفيداً الوجود من غيره ، وإن كان مثلاً في جميع الزمان موجوداً مستفيداً لذلك الوجود عن موجد فهو محدث ، لأن وجوده من بعد لا وجوده بعديّة بالذات ، وليس حدوثه إنما هو آن من الزمان فقط ، بل هو محدث في الدهر كله ، ولا يمكن أن يكون حادثاً بعد ما لم يكن في زمان إلا وقد تقدمته المادة . فإنه قبل وجوده ممكن الوجود . وإمكان الوجود إما أن يكون معنى معدوماً ، أو معنى موجوداً . ومحال أن يكون معدوماً فإن المعدوم قبل والمعدوم مع : واحد ، وهو قد سبقه الإمكان . والقبل المعدوم موجود مع وجوده ، فهو إذن معنى موجود ، وكل معنى موجود فإما قائم لا في موضوع ، أو قائم في موضوع . وكل ما هو قائم لا في موضوع فله وجود خاص لا يجب أن يكون به مضافاً ، وإمكان الوجود إنما هو ما هو بالإضافة إلى ما هو

(١) الأيس : الوجود ، والوجود : أو الاستقلال والتأثير في الشيء أما (ليس) فهو ضد

هذا كله .

إمكان وجوده ، فهو إذن معنى في موضوع وعارض لموضوع ، ونحن نسميه قوة الوجود ، ونسمى حامل قوة الوجود الذي فيه قوة وجود الشيء موضوعاً وهيولى ومادة وغير ذلك ، فإذا كل حادث فقد تقدمته المادة ، كما قدمه الزمان .

المسألة الخامسة : في الكلى ، والواحد ، ولواحقهما .

قال : المعنى الكلى بما هو طبيعة ومعنى كالأإنسان بما هو إنسان شيء ، وبما هو واحد أو كثير خاص أو عام شيء آخر . بل هذه المعاني عوارض تلزمه لا من حيث هو إنسان ، بل من حيث هو في الذهن أو في الخارج ، وإذا قد عرفت ذلك ، فقد يقال كلى للإنسانية بلا شرط ، وهو بهذا الاعتبار موجود بالفعل في الأشياء ، وهو محمول على كل واحد ، لا على أنه واحد بالذات ، ولا على أنه كثير ، وقد يقال كلى للإنسانية بشرط أنها مقولة على كثيرين ، وهو بهذا الاعتبار ليس موجوداً بالفعل في الأشياء . فبين ظاهر أن الإنسان إذا اكتنفته الأعراض المشخصة لم تكتنفه أعراض شخص آخر حتى يكون ذلك بعينه في شخص زيد وعمره ، فلا كلى عام في الوجود ، بل الكلى العام بالفعل إنما هو في العقل ، وهو الصورة التي في العقل كنقش واحد تنطبق عليه صورة وصورة . ثم الواحد يقال لما هو غير منقسم من الجهة التي قيل له منها إنه واحد . ومنه ما لا ينقسم في الجنس ، ومنه ما لا ينقسم في النوع ، ومنه ما لا ينقسم بالمرض العام كالأغراب والقار في السواد ، ومنه ما لا ينقسم بالمناسبة كنسبة للعقل إلى النفس ، ومنه ما لا ينقسم في العدد ، ومنه ما لا ينقسم في الحد . والواحد بالعدد : إما أن يكون فيه كثرة بالفعل فيكون واحداً بالتركيب والاجتماع ، وإما أن لا يكون ولكن فيه كثرة بالقوة ، فيكون واحداً بالاتصال ، وإن لم يكن فيه ذلك فهو الواحد بالعدد على الإطلاق ، والكثير يكون على الإطلاق وهو العدد الذي يزاء الواحد كما ذكرنا والكثير بالإضافة هو الذي يترتب يزاؤه القليل . فأقل العدد اثنان . وأما لواحق الواحد : فالتشابهة وهي اتحاد في الكيفية ، والمساواة هي اتحاد في الكمية .

والجائسة اتحاد في الجنس . والشاكلة اتحاد في النوع . والموازاة اتحاد في وضع الأجزاء . والمطابقة اتحاد في الأطراف . والمؤ هو : حال بين اثنين جعلاً اثنين ، في التوضع يصير بها بينهما اتحاد بنوع ما ، ويقابل كل واحد منها من باب الكثير مقابل .

المسألة السادسة : في تعريف واجب الوجود بذاته ، وأنه لا يكون بذاته وبغيره معا ، وأنه لا كثرة في ذاته بوجه . وأنه خير محض . وحق محض . وأنه واحد من وجوه شتى ، ولا يجوز أن يكون اثنان واجبي الوجود ، وفي إثبات واجب الوجود بذاته .

قال : واجب الوجود معناه ضروري الوجود ، ويمكن الوجود معناه أنه ليس فيه ضرورة لا في وجوده ، ولا في عدمه . ثم إن واجب الوجود قد يكون بذاته ، وقد لا يكون بذاته . والقسم الأول هو الذي وجوده لذاته لا لشيء آخر . والثاني هو الذي وجوده لشيء آخر أي شيء كان ، ولو وضع ذلك الشيء صار واجب الوجود ، مثل الأربعة واجبة الوجود لا بذاتها ، ولكن عند وضع اثنين واثنين . ولا يجوز أن يكون شيء واحد واجب الوجود بذاته وبغيره مما ، فإنه إن رفع ذلك الغير لم يخل . إما أن يبقى وجوب وجوده ، أو لم يبقى فإن بقي فلا يكون واجباً بغيره ، وإن لم يبقى فلا يكون واجباً بذاته . فكل ما هو واجب الوجود بغيره فهو ممكن الوجود بذاته . فإن وجوب وجوده تابع لنسبة ما ، وهي اعتبار غير اعتبار نفس ذات الشيء . فاعتبار الذات وحدها : إما أن يكون مقتضياً لوجوب الوجود وقد أبطأناه . وإما أن يكون مقتضياً لامتناع الوجود . وما امتنع بذاته لم يوجد بغيره ، وإما أن يكون مقتضياً لإمكان الوجود وهو الباقي ، وذلك إنما يجب وجوده بغيره ، لأنه إن لم يجب كان بعد ممكن الوجود لم يترجح وجوده على عدمه . ولا يكون بين هذه الحالة والأولى فرق . فإن قيل : تجددت حالة ، فالسؤال عنها كذلك . ثم واجب الوجود بذاته لا يجوز أن يكون لذاته مبادئ تجتمع ، فيقوم منها واجب الوجود : لا أجزاء كمية ، ولا أجزاء حد ، سواء كانت

كالمادة والصورة ، أو كانت على وجه آخر بأن تكون أجزاء القول الشارح لمعنى اسمه : يدل كل واحد منها على شيء هو في الوجود غير الآخر بذاته : وذلك لأن كل ما هذا صفته فذات كل جزء منه ليس هو ذات الآخر ، ولا ذات المجتمع ، وقد وضع أن الأجزاء بالذات أقدم من الكل ، فتكون العلة الموجبة للوجود علة للأجزاء ثم للكل ، ولا يكون شيء منها بواجب الوجود ، وليس يمكننا أن نقول إن الكل أقدم بالذات من الأجزاء فهو إما متأخر وإما معاً . فقد اتضح أن واجب الوجود ليس بجسم ، ولا مادة في جسم ، ولا صورة في جسم ، ولا مادة معقولة لقبول صورة معقولة ، ولا صورة معقولة في مادة معقولة ، ولا قسمة له : لا في الكم ، ولا في المبادئ ، ولا في القول ، فهو واجب الوجود من جميع جهاته ، إذ هو واحد من كل وجه فلا جهة وجهة ، وأيضاً فإن قدر أن يكون واجباً من جهة ممكناً من جهة ، كان إمكانه متعلقاً بواجب ، فلم يكن واجب الوجود بذاته مطلقاً ، فينبغي أن يتفطن من هذا لأن واجب الوجود لا يتأخر عن وجوده وجود له منتظر ، بل كل ما هو ممكن له فهو واجب له ، فلا له إرادة منتظرة ، ولا علم منتظر ، ولا طبيعة ، ولا صفة من الصفات التي تكون لذاته منتظرة ، وهو خير محض ، وكال محض ، والخير بالجملة هو ما يتشوقه كل شيء ويتم به وجود كل شيء ، والشر لا ذات له ، بل هو إما عدم جوهر ، أو عدم صلاح حال للجوهر ، فالوجود خيرية ، وكال الوجود كالالخيرية ، والوجود الذي لا يقارنه عدم ، لا عدم جوهر ، ولا عدم حال للجوهر ، بل هو دائم بالفعل ، فهو خير محض ، والممكن بذاته ليس خيراً محضاً لأن ذاته تحتل عدم ، وواجب الوجود هو حق محض ، لأن حقيقة كل شيء خصوصية وجود الذي ثبت له ، فلا أحق إذن من واجب الوجود .

وقد يقال حق أيضاً لما يكون الاعتقاد بوجوده صادقاً ، فلا أحق بهذه الصفة مما يكون الاعتقاد بوجوده صادقاً ، ومع صدقه دائماً ، ومع دوامه لذاته لاغيره ، وهو واحد محض ، لأنه لا يجوز أن يكون نوع واجب الوجود لغير ذاته ، لأن وجود نوعه له بعينه ، إما أن تقتضيه ذات نوعه ، أو لا تقتضيه ذات نوعه بل تقتضيه علة ، فإن كان وجود نوعه

مقتضى ذات توعه لم يوجد إلا له ، وإن كان لعله فهو معلول ؛ فهو إذن تام في وحدانيته
 وواحد من جهة تمامية وجوده ، وواحد من جهة أن حده له ، وواحد من جهة أنه
 لا ينقسم لا بالسكم ولا بالمبادئ للقومة له ، ولا بأجزاء الحد ، وواحد من جهة أن لكل
 شيء وحدة محضة وبها كمال حقيقته الذاتية ، وواحد من جهة أن مرتبته من الوجود وهو
 وجوب الوجود ليس إلا له ، فلا يجوز إذن أن يكون اثنان كل واحد منهما واجب
 الوجود بذاته ، فيكون وجوب الوجود مشتركا فيه على أن يكون جنسا أو عارضا ويقع
 الفصل بشيء آخر ، إذ يلزم التركيب في ذات كل واحد منهما . بل ولا تظن أنه موجود
 وله ماهية وراء لوجود كطبيعة الحيوان واللون مثلا الجنسيتين اللذين يحتاجان إلى فصل
 وفصل حتى يتقرا في وجودهما ، لأن تلك الطبائع معلولة ، وإنما يحتاجان لافي نفس
 الحيوانية واللونية المشتركة بل في الوجود . وههنا : فوجوب الوجود هو الماهية ، وهو
 مكان الحيوانية التي لا تحتاج إلى فصل في أن يكون حيوانا بل في أن يكون موجودا
 ولا تظن أن واجبي الوجود لا يشتركان في شيء ما ، كيف وهما يشتركان في وجوب
 الوجود ، ويشتركان في البراءة عن الموضوع . فإن كان واجب الوجود يقال عليهما
 بالاشتراك ، فكلامنا ليس في منع كثرة اللفظ والاسم ، بل في معنى واحد من معاني
 ذلك الاسم ؛ وإن كان بالتواطؤ فقد حصل معنى عام عموم لازم أو عموم جنس ، وقد
 بينا استحالة هذا ، وكيف يكون عموم وجوب الوجود لشيئين على سبيل اللوازم التي
 تعرض مع خارج ، واللوازم معلولة ؟

وأما إثبات واجب الوجود فليس يمكن إلا ببرهان « إن » وهو الاستدلال
 بالمكن على الواجب ، فنقول : كل جملة من حيث إنها جملة سواء كانت متناهية أو غير
 متناهية إذا كانت مركبة من إمكانات فإنها لا تخلو : إما أن تكون واجبة بذاتها ، أو
 ممكنة بذاتها . فإن كانت واجبة الوجود بذاتها ، وكل واحد منها ممكن الوجود يكون
 واجب الوجود يقوم بممكنات الوجود ، هذا خلف . وإن كانت ممكنة الوجود بذاتها .
 فالجملة محتاجة في الوجود إلى مفيد للوجود ، فإما أن يكون المفيد خارجا عنها أو داخل فيها ،

فإن كان داخلها فيكون واحد منها واجب الوجود ، وكان كل واحد منها ممكن الوجود ، هذا خلف . فنعين أن المفيد يجب أن يكون خارجا عنها ، وذلك هو المطلوب .

المسألة السابعة : في أن واجب الوجود عقل ، وعقل ، ومعقول ، وأنه يعقل ذاته والأشياء ، وصفاته الإيجابية والسلبية لا توجب كثرة في ذاته ، وكيفية صدور الأفعال عنه .

قال : العقل يقال على كل مجرد عن المادة ، وإذا كان مجردا بذاته عن المادة فهو عقل لذاته ، وواجب الوجود مجرد بذاته عن المادة ، فهو عقل لذاته ، وبما يعتبر له أن هويته المجردة لذاته ؛ فهو معقول لذاته ، وبما يعتبر له أن ذاته له هوية مجردة ، فهو عاقل لذاته ، وكونه عاقلا ومعقولا لا يوجب أن يكون اثنين في الذات ، ولا اثنين في الاعتبار . فإنه ليس تحصيل الأمرين إلا أنه له ماهية مجردة ، وأنه ماهية مجردة ذاته له ، وههنا تقديم وتأخير في ترتيب المعاني في عقولنا ، والفرض المحصل هو شيء واحد . وكذلك علقنا لذاتنا هو نفس الذات ، وإذا علقنا شيئا فلسنا نعقل أن نعقل بعقل آخر ، لأن ذلك يؤدي إلى التسلل . ثم لما لم يكن جمال وبهاء فوق جمال وبهاء لمساهية عقلية صرفة وخيرية محضة بريئة عن المواد ، وأنحاء النقص واحدة من كل جهة ولم يسلم ذلك بكنهه إلا لواجب الوجود ، فهو الجمال المحض ، والبهاء المحض ، وكل جمال وبهاء وملائم وخير فهو محبوب معشوق ، وكما كان الإدراك أشد اكتناها والمدرک أجمل ذاتا فحب القوة المدركة له وعشقها له والتذاذها به كان أشد وأكثر ، فهو أفضل مدرك بأفضل إدراك لأفضل مدرك ، وهو عاشق لذاته ومعشوق لذاته ، عُشِقَ من غيره أو لم يعشِقْ ، وأنت تعلم أن إدراك العقل للمعقول أقوى من إدراك الحس للمحسوس ، لأن العقل إنما يدرك الأمر الباقي ويتحد به ويصير هو هو ويدركه بكهية لا بظاهره ، ولا كذلك الحس . فاللذة التي لنا بأن نعقل فوق اللذة التي لنا بأن نحس ؛ لكنه قد يمرض أن تكون القوة الإدراكية لا تستلذ بالملائم لعوارض كالمرور يستمر العمل لعارض . واعلم أن واجب الوجود ليس يجوز أن يعقل الأشياء من الأشياء ، وإلا فذاته إما متقومة بما يعقل

أو عارض لما أن يعقل ، وذلك محال . بل كما أنه مبدأ كل وجود فيعقل من ذاته ما هو مبدأ له ، وهو مبدأ للموجودات النامة بأعيانها . والموجودات السكائنة الفاسدة بأنواعها أولاً وبشوسط ذلك بأشخاصها . ولا يجوز أن يكون عاقلاً لهذه المتغيرات مع تغيرها حتى يكون تارة يعقل منها أنها موجودة غير معدومة ، وتارة يعقل منها أنها معدومة غير موجودة . ولكل واحد من الأمرين صورة عقلية على حدة ، ولا واحد من الصورتين يبقى مع الثانية ، فيكون واجب الوجود متغير الذات ، بل واجب الوجود إنما يعقل كل شيء على نحو فعلى كلى ، ومع ذلك فلا يعزب عنه شيء شخصى ، فإنا (لا يعزب عنه) **مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ (١)** وأما كيفيه ذلك ، فلا أنه إذا عقل ذاته ، وعقل أنه مبدأ كل موجود عقل أوائل الموجودات وما يتولد عنها ، ولا شيء من الأشياء يوجد إلا وقد صار من جهة ما واجباً بسببه ، فتكون الأسباب بمصادماتها تتأدى إلى أن يوجد عنها الأمور الجزئية . فالأول يعلم الأسباب ومطابقتها ، فيعلم ضرورة ما تتأدى إليه ، وما بينها من الأزمنة ، وما لها من العودات ، فيكون مدركاً للأمور الجزئية من حيث هي كلية ، أعنى من حيث لها صفات وإن تخصصت بها شخصاً فبالإضافة إلى زمان متشخص ، أو حال متشخصة . وكونه يعقل ذاته ونظام الخير الموجود فى الكل ونفس مدركه من الكل هو سبب لوجود الكل ، ومبدأ له ، وإبداع وإيجاد ، ولا يستبعد هذا . فإن الصورة العقولة التى تحدث فينا تصير سبباً للصورة الموجودة الصناعية . ولو كانت بنفس وجودها كافية لأن تتكون منها الصورة الصناعية دون آلات وأسباب لكان للعقول عندنا هو بعينه الإرادة والقدرة ، وهو العقل للقتضى لوجوده . فواجب الوجود ليست إرادته وقدرته مفايرة لعله ، لكن القدرة التى له هى كون ذاته عاقلة لكل عقلاً هو مبدأ الكل ، لا مأخوذاً عن الكل ، ومبدأ بذاته لا متوقفاً على غرض وذلك هو الإرادة ، وهو جواد بذاته ، وذلك هو بعينه قدرته وإرادته وعلمه ، فالصفات منها ما هو بهذه الصفة أى أنه موجود مع هذه الإضافة . ومنها ما له هذا الوجود مع سلب ، فمن لم يتعاش عن إطلاق لفظ الجوهر لم يعب به إلا هذا الوجود مع سلب الكون فى موضوع .

وهو واحد ، أى مسلوب عنه القسمة بالسكم أو القول ، أو مسلوب عنه الشريك ، وهو عقل وعقل ومعقول ، أى مسلوب عنه جواز مخالطة المادة وعلاقتها مع اعتبار إضافة ما . وهو أول ، أى مسلوب عنه الحدوث مع إضافة وجوده إلى الكل . وهو مرید ، أى واجب الوجود مع عقلية ، أى سلب المادة عنه مبدأ لنظام الخير كله ، وهو جواد ، أى هو بهذه الصفة بزيادة سلب أى لا ينحو غرضاً لذاته . فصفاته إما إضافية محضة ، وإما سلبية محضة . وإما مؤلفة من إضافة وسلب ، وذلك لا يوجب تكرراً في ذاته . قال : وإذا عرفت أنه واجب الوجود ، وأنه مبدأ لكل موجود فما يجوز عنه يجب أن يوجد ، وذلك لأن الجائز أن يوجد ، وأن لا يوجد إذا تخصص بالوجود منه احتياج إلى مرجح لجانب الوجود . والمرجح إذا كان على الحال التي كان عليها قبل الترجيح ، ولم يعرض أثبتة شيء فيه ، ولا مباين عنه يقتضى الترجيح في هذا الوقت دون وقت قبله أو بعده ، وكان الأمر على ما كان عليه لم يكن مرجحاً ، إذ كان التعطل عن الفعل والفعل عنده بمثابة واحدة فلا بد وأن يعرض له شيء ، وذلك لا يخلو : إما أن يعرض في ذاته وذلك يوجب التغير ، وقد قدمنا أن واجب الوجود لا يتغير ولا يتكرر . وإما أن يعرض مبايناً عن ذاته ، والكلام في ذلك المبين كالكلام في سائر الأفعال . قال : وللعقل الصريح الذى لم يكذب يشهد أن الذات الواحدة إذا كانت من جميع جهاتها واحدة ، وهى كما كانت ، وكان لا يوجد عنها شيء فيما قبل ، وهى الآن كذلك ، فالآن لا يوجد عنها شيء . فإذا صار الآن يوجد عنها شيء فقد حدث أمر لا محالة : من قصد ، أو إرادة ، أو طبع ، أو قدرة ، أو تمكن ، أو غرض . ولأن الممكن أن يوجد وأن لا يوجد لا يخرج إلى الفعل ولا يترجح له أن يوجد إلا بسبب . وإذا كانت هذه الذات موجودة ولا ترجح ولا يجب عنها الترجيح ، ثم رجح فلا بد من حادث موجب للترجح في هذه الذات ، وإلا كانت نسبتها إلى ذلك الممكن على ما كانت قبل ، ولم تحدث لها نسبة أخرى ، فيكون الأمر بحاله ، ويكون الإمكان إمكناً صرفاً بحاله . وإذا حدثت لها نسبة فقد حدث أمر ولا بد من أن يحدث في ذاته ، أو مبايناً عن ذاته ، وقد

لينا استحالة ذلك . وبالجملة فإننا نطلب النسبة الموقعة لوجود كل حادث في ذاته ولا نسبة أصلا . فيلزم أن لا يحدث شيء أصلا وقد حدث ، فلم أنه إنما حدث بإيجاب من ذاته وأنه سبقه لا بزمان ووقت ، ولا تقدير زمان ، بل سبقا ذاتيا من حيث إنه هو الواجب لذاته ، وكل ممكن بذاته فهو محتاج إلى الواجب لذاته . فالممكن مسبوق بالواجب فقط ، والمبدع مسبوق بالمبدع فقط ، لا بالزمان .

المسألة الثامنة : في أن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد ، وفي ترتيب وجود العقول والنفوس والأجرام العلوية . وأن الحرك القريب للسماويات نفس ، والمبدأ الأعلى عقل ، وحال تكون الأسطوانات عن العلل .

إذا صح أن واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته ، فلا يجوز أن يصدر عنه إلا واحد . ولو لزم عنه شيان متباينان بالذات والحقيقة لزوماً معاً ، فإنما يلزم أن عن جهتين مختلفتين في ذاته . ولو كانت الجهتان لازمتين لذاته ، فالسؤال في لزومها ثابت حتى يكونا من ذاته ، فتكون ذاته منقسمة بالمعنى . وقد منعناه وبيننا فساد ؛ فتبين أن أول الموجودات عن الأول واحد بالعدد . وذاته وماهيته وحدة ؛ لا في مادة . وقد بينا أن كل ذات لا في مادة فهي عقل . وأنت تعلم أن في الموجودات أجساما ، وكل جسم ممكن الوجود في حيز نفسه ، وأنه يجب بغيره . وعلمت أنه لا سبيل إلى أن يكون عن الأول بغير واسطة . وعلمت أن الواسطة واحدة ، فبالخرى أن تكون عنها المبدعات الثانية والثالثة وغيرها ، بسبب اثينية فيها ضرورة . فالمعقول الأول ممكن الوجود بذاته ، وواجب الوجود بالأول . ووجوب وجوده بأنه عقل وهو يعقل ذاته ويعقل الأول ضرورة . وليست هذه الكثرة له من الأول ، فإن إمكان وجوده له بذاته لا بسبب الأول ، بل له من الأول وجوب وجوده ، ثم كثرة أنه يعقل الأول ويعقل ذاته كثرة لازمة لوجوب وجوده عن الأول . وهذه كثرة إضافية ليست في أول وجوده وداخله في مبدأ قوامه . ولولا هذه الكثرة لكان لا يمكن أن يوجد منها إلا واحدة ، ولكان يتسلسل الوجود من وحدات فقط ، فما كان يوجد جسم .

فالعقل الأول يلزم عنه بما يعقل الأول وجود عقل تحته . وبما يعقل ذاته وجود صورة الفلك وكاله وهي النفس ، وبطبيعة إمكان الوجود الخاصة له المندرجة فيما يعقله لذاته وجود جرمية الفلك الأهل المندرجة في جملة ذات الفلك الأعلى بنوعه ، وهو الأمر المشارك للقوة . فيما يعقل الأول يلزم عنه عقل ، وبما يختص بذاته على جهتيه الكثرة الأولى بجزئها أعنى المادة والصورة ، والمادة بتوسط الصورة أو بمشاركتها . كما أن إمكان الوجود يخرج إلى الفعل بالعقل الذي يحاذي صورة الفلك . وكذلك الحال في عقل عقل ، وفلك فلك ، إلى أن ينتهي العقل إلى العقل الفعال الذي يدبر أنفسنا . وليس يجب أن يذهب هذا المعنى إلى غير النهاية حتى يكون تحت كل مفارق مفارق . فإنه إن لزم كثرة عن العقول فيسبب المعاني التي فيها من الكثرة . وقولنا هذا ليس بمتعكس حتى يكون كل عقل فيه هذه الكثرة ، فتلزم كثرة هذه المعلومات ، ولا هذه العقول متفقة الأنواع حتى يكون مقتضى معانيها متفقا . ومن المعلوم أن الأفلاك كثيرة فوق العدد الذي في المعلوم الأول . فليس يجوز أن يكون مبدؤها واحدا هو المعلوم الأول . ولا أيضا يجوز أن يكون كل جرم متقدم منها علة للتأخر ؛ لأن الجرم بما هو جرم مركب من مادة وصورة . فلو كان علة لجرم لكان بمشاركة المادة . والمادة لها طبيعة عدمية ، والعدم ليس مبدأ للوجود ، فلا يجوز أن يكون جرم مبدأ للوجود ، فلا يجوز أن يكون جرم مبدأ لجرم ، ولا يجوز أن يكون مبدؤها قوة نفسانية هي صورة الجرم وكاله ، إذ كل نفس لكل فلك فهي كاله وصورته ليس جوهرها مفارقا ، وإلا كان عقلا . وأنفس الأفلاك إنما تصدر عنها أفعالها في أجسام أخرى بوساطة أجسامها ومشاركتها . وقد بينا أن الجسم من حيث هو جسم لا يكون مبدأ لجسم ، ولا يكون متوسطا بين نفس ونفس ، ولو أن نشأ كانت مبدأ لنفس بغير توسط الجسم فلها انفراد قوام من دون الجسم ، وليست النفس الملكية كذلك ، فلا تفعل شيئا ولا تفعل جسما ، فإن النفس متقدمة على الجسم في المرتبة والكمال . فتبين أن للأفلاك مبادئ غير جرمانية وغير صور للأجرام والجميع مشترك في مبدأ واحد ، وهو الذي نسميه المعلوم الأول والعقل المجرد : ويختص كل فلك بمبدأ خاص فيه ، ويلزم دائما عقل

من عقل حتى تتكون الأفلاك بأجرامها ونفوسها وعقولها ، وينتهي بالفلك الأخير ،
ويقف حيث يمكن أن تحدث الجواهر العقلية منقسمة متكثرة بالعدد ، لتكثر
الأسباب ، فكل عقل هو أعلى في الرتبة ، فإنه لغى فيه ، وهو أنه بما يعقل الأول يجب
عنه وجود عقل آخر دونه ، وبما يعقل ذاته يجب عنه فلك بنفسه ، فأما جرم الفلك
فمن حيث إنه يعقل بذاته الممكن لذاته . وأما نفس الفلك فمن حيث إنه يعقل ذاته الواجب
بغيره . ويستبقى الجرم بتوسط النفس الفلكية . فإن كل صورة فهي علة لكون مادتها
بالفعل ، والمادة بنفسها لا قوام لها ، كما أن الإمكان نفسه لا وجود له . وإذا استوفت
الكرات السماوية عددها لزم بعدها وجود الأسطفساط ولما كانت الأجسام الأسطفسية
كائنة فاسدة ، وجب أن تكون مبادؤها متغيرة ، فلا يكون ما هو عقل محض وحده
سببا لوجودها .

ولما كانت لها مادة مشتركة وصور مختلفة فيها وجب أن يكون اختلاف صورها
مما تعين فيه اختلاف في أحوال الأفلاك ، واتفاق مادتها مما تعين فيه اتفاق في أحوال
الأفلاك ، فالأفلاك لما اتفقت في طبيعة اقتضاء الحركة المستديرة كما تبين كان مقتضاها
وجود المادة . ولما اختلفت في أنواع الحركات كان مقتضاها تهيو المادة للصور المختلفة
ثم إن العقول المفارقة بل آخرها الذي يليها هو الذي يفيض عنه بمشاركة الحركات السماوية
شيء فيه رسم صور العالم الأسفل من جهة الانفعال ، كما أن في ذلك العقل رسم الصور
على جهة الفعل ، ثم يفيض منه الصور فيها بالتخصيص بمشاركة الأجرام السماوية ، فيكون
إذا خصص هذا الشيء تأثير من التأثيرات السماوية بلا واسطة جسم عنصري ، أو بواسطة
تجمله على استعداد خاص به بعد العام الذي كان في جوهره : فاض عن هذا المفارق صورة
خاصة ، وارتسمت في تلك المادة . وأنت تعلم أن الواحد لا يخصص الواحد من حيث كل
واحد منها واخذ بأمر دون أمر يكون له إلا أن يكون هناك مخصصات مختلفة ، وهي
معدلات المادة . والمعد هو الذي يحدث منه في المستعد أمر ما تصير مناسبتة لشيء بعينه
أولى من مناسبتة لشيء آخر . ويكون هذا الإعداد مرجحا لوجود ما هو أولى منه من

الأوائل الواهبة للصور . ولو كانت المادة على التهيؤ الأول تشابهت نسبتها إلى الضدين ، فلا يجب أن يختص بصورة دون صورة . قال : والأشبه أن يقال إن المادة التي تحدث بالشركة يفيض عليها من الأجرام السماوية إما عن أربعة أجرام ، أو عن عدة منحصرة في أربع ، أو عن جرم واحد تكون له نسب مختلفة انقساماً من الأسباب منحصرة في أربع ، فتحدث منها العناصر الأربعة ، وانقسمت بالخفة والثقيل ، فما هو الخفيف المطلق فيله إلى الفوق . وما هو الثقيل المطلق فيله إلى الأسفل ، وما هو الخفيف والثقيل بالإضافة فيبينهما . وأما وجود المركبات من العناصر فيتوسط الحركات السماوية . وسنذكر أقسامها وتوابعها . وأما وجود الأنفس الإنسانية التي تحدث مع حدوث الأبدان ولا تفسد ، فإنها كثيرة مع وحدة النوع . والمعلول الأول الواحد بالذات فيه معان متكررة بها تصدر عنه العقول والنفوس كما ذكرنا . ولا يجوز أن تكون تلك المعاني كثيرة متفقة النوع والحقائق ، حتى تصدر عنها كثرة متفقة النوع ، فإنه يلزم أن تكون فيه مادة يشترك فيها ، وصور تتخالف وتكثر ، بل فيه معان مختلفة الحقائق يقتضى كل معنى شيئاً غير ما يقتضيه الآخر في النوع . فلم يلزم كل واحد منهما ما يلزم الآخر . فالنفوس الأرضية كائنة عن المعلول الأول بتوسط علة أو علل أخرى وأسباب من الأمزجة والمواد ، وهي غاية ما ينتهى إليها في الإبداع .

ونبتدى القول في الحركات ، وأسبابها ، ولوازمها :

اعلم أن الحركة لا تكون طبيعية للجسم على حالته الطبيعية ، وكل حركة بالطبع فلحالة مفارقة للطبع غير طبيعية ؛ إذ لو كان شيء من الحركات مقتضى طبيعة الشيء لما كان باطل الذات مع بقاء الطبيعة ، بل الحركة إنما تقتضيها الطبيعة لوجود حال غير طبيعية ، إما في الكيف ، وإما في الكم ، وإما في المكان ، وإما في الوضع ، وإما في مقولة أخرى . والعلة في تجديد حركة بعد حركة تجديد الحال الغير الطبيعية ، وتقدير البعد عن الغاية .

فإذا كان الأمر كذلك لم تكن حركة مستديرة عن طبيعة ، وإلا كانت عن حال غير طبيعية إلى حال طبيعية إذا وصلت إليها سكنت ، ولم يجوز أن يكون فيها بعينها قصد إلى تلك الحالة الغير الطبيعية ، لأن الطبيعة ليست تفعل باختيار ، بل على سبيل التسخير فإن كانت الطبيعة تحرك على الاستدارة فهي تحرك لا محالة ، إما عن أين غير طبيعي أو وضع غير طبيعي هرباً طبيعياً عنه ، وكل هرب طبيعي عن شيء فمحال أن يكون هو بعينه قصداً طبيعياً إليه ، والحركة المستديرة ليست تهرب عن شيء إلا وتقصده فليست إذن طبيعية ، إلا أنها قد تكون بالطبع ، وإن لم تكن قوة طبيعية كانت شيئاً بالطبع ، وإنما تحرك بتوسط الميل الذي فيه . ونقول إن الحركة معنى متجدد السبب ، وكل شطر منه مختص بسبب فإنه لا ثبات له ، ولا يجوز أن يكون عن معنى ثابت ألبتة وحده ، ولو كان فيجب أن يلحقه ضرب من تبدل الأحوال . فالثابت من جهة ما هو ثابت لا يكون عنه إلا ثابت . فالإرادة العقلية الواحدة لا توجب ألبتة حركة ، فإنها مجردة عن جميع أصناف التغير ، والقوة العقلية حاضرة العقول دائماً ، ولا يفرض فيها الانتقال من معقول إلى معقول إلا مشاركالاً للتخيل والحس ، فلا بد للحركة من مبدأ قريب ، والحركة المستديرة مبدؤها القريب نفس في الفلك تتجدد تصوراتها وإراداتها ؛ وهي كمال جسم الفلك وصورته ، ولو كانت قائمة بنفسها من كل وجه لكانت عقلاً محضاً لا يتغير ولا ينتقل ، ولا يخالط ما بالقوة ، بل نسبتها إلى الفلك نسبة النفس الحيوانية التي لنا إلينا ، إلا أن لها أن تعقل بوجه ما تعقلاً مشوباً بالمادة . وبالجمله أوهامها أو ما يشبه الأوهام صادقة ، وتخيلات أو ما يشبه التخيلات حقيقية ، كالفعل العقلي فينا ، والحرك الأول لها غير مادي أصلاً ، وإنما تتحرك عن قوة غير متناهية ، والقوة التي للنفس متناهية لكنها بما تعقل الأول فيسبح عليها نوره دائماً صارت قوتها غير متناهية . فكانت الحركات المستديرة أيضاً غير متناهية ، والأجرام السماوية لما لم يبق في جوهرها أمر ما بالقوة أعنى في كمها وكيفها تركبت صورتها في مادتها على وجه لا يقبل التحليل ، ولكن عرض لها في وضعها وأينها ما بالقوة ، إذ ليس شيء من أجزاء مدار

فلك أو كوكب أولى بأن يكون ملائياً له أو لجزئه من جزء آخر . فتي كان في جزء بالفعل فهو في جزء آخر بالقوة ، والتشبه بالخير الأقصى يوجب البقاء على أكمل كمال ، ولم يكن هذا ممكناً للجرم السماوي بالعدد ، لحفظ بالنوع والتعاقب ، فصارت الحركة حافظة لما يكون من هذا الكمال ، ومبدؤها الشوق إلى التشبه بالخير الأقصى في البقاء على الكمال ، ومبدأ الشوق هو ما يعقل منه . نفس الشوق إلى التشبه بالأول من حيث هو بالفعل تصدر عنه الحركات الفلكية صدور الشيء عن التصور الموجب له ، وإن كان غير مقصود في ذاته بالقصد الأول ، لأن ذلك تصور لما بالفعل ، فيحدث عنه طلب لما بالفعل ولا يمكن لما بالشخص فيكون بالتعاقب . ثم يتبع ذلك التصور تصورات جزئية على سبيل الانبعاث إلى المقصود الأول ، وتتبع تلك التصورات الحركات المنتقلة بها في الأوضاع ، وهي كأنها عبادة ملكية أو فلكية ، وليس من شرط الحركة الإرادية أن تكون مقصودة في نفسها ، بل إذا كانت القوة الشوقية تشتاق نحو أمر يسيح منها تأثير تتحرك له الأعضاء ، فتارة تتحرك على النحو الذي يوصل به إلى الغرض ، وتارة على نحو آخر متشابه .

وإذا بلغ الالتذاذ بتعقل المبدأ الأول وبما يدرك منه على نحو عقلي أو نفساني شغل ذلك عن كل شيء ، ولكن ينبعث منه ما هو أدون منه في المرتبة وهو الشوق إلى الأشبه به بقدر الإمكان . فقد عرفت أن الفلك متحرك بطبعه ، ومتحرك بالنفس ، ومتحرك بقوة عقلية غير متناهية ، وتميزت عندك كل حركة عن صاحبها ، وعرفت أن المحرك الأول لجملة السماء واحد ، ولكل كرة من كرات السماء محرك قريب بخصه ، ومتشوق معشوق بخصه . فأول الفارقات الخاصة بمحرك الكرة الأولى ، وهي على قول من تقدم بطليموس كرة الثوابت ، وعلى قول بطليموس كرة خارجة عنها محيطة بها غير مكوكبة ، وبعد ذلك محرك الكرة التي تلي الأولى ؛ ولكل واحدة مبدأ خاص ، ولكل مبدأ . فهذه تشترك الأفلاك في دوام الحركة وفي الاستدارة ، ولا يجوز أن يكون شيء منها لأجل الكائنات السائلة لا قصد حركة ، ولا قصد جهة حركة ،

ولا تقدير سرعة وبطء ، بل ولا قصد فعل ألبته لأجلها ، وذلك أن كل قصد فيكون من أجل المقصود ، ويكون أنقص وجوداً من المقصود ؛ لأن كل ما لأجله شيء آخر فهو أتم وجوداً من الآخر ، ولا يجوز أن يستفاد الوجود الأكمل من الشيء الأخس ، فلا يكون ألبته إلى معلول قصد صادق وإلا كان القصد معطياً ومفيداً لوجود ما هو أكمل ، وإنما يقصد بالواجب شيء يكون القصد مهيئاً له ، ومفيد وجوده شيء آخر ، وكل قصد ليس عبثاً فإنه يفيد كلاً ما لقاصد ؛ لو لم يقصد لم يكن ذلك الكمال ، ومحال أن يكون المعلول المستكمل وجوده بالعلة يفيد العلة كلاً لم يكن . فالعالي إذن لا يريد أمراً لأجل السافل ، وإنما يريد له ما هو أعلى منه ، وهو التشبه بالأول بقدر الإمكان ولا يجوز أن يكون الفرض تشبهاً بجسم من الأجسام السماوية وإن كان تشبه السافل بالعالي ، إذ لو كان كذلك لكانت الحركة من نوع حركة ذلك الجسم ، ولم يكن مخالفاً له وأصرع في كثير من المواضع . ولا يجوز أن يكون الفرض شيئاً يوصل إليه بالحركة ، بل شيئاً مبايناً غير جواهر الأفلاك من موادها وأنفسها ، وبقي أن يكون لكل واحد من الأفلاك شوق تشبه بجوهر عقلى مفارق يخصه ، وتختلف الحركات وأفعالها وأحوالها اختلافها الذي لها لأجل ذلك ، وإن كنا لا نعرف كيفيتها وكنيتها ، ونكون العلة الأولى منشوق الجميع بالاشتراك . وهذا معنى قول القدماء : إن لكل محركاً واحداً منشوقاً ، ولكل كرة محركاً يخصها ومنشوقاً يخصها ؛ فيكون إذن لكل فلك نفس محركة تعقل الخير ، ولها بسبب الجسم تخيل ، أى تصور للجزئيات وإرادة لها ، ثم يلزمها حركات ما دونها لزوماً بالقصد الأول حتى تنتهي إلى حركات الفلك الذى يلينا ، ومدبرها العقل الفعال . ويلزم الحركات السماوية حركات العناصر على مثال تناسب حركات الأفلاك . وتعد تلك الحركات موادها لقبول الفيض من العقل الفعال فيعطى صورها على قدر استعداداتها كما قررنا . فقد تبين لك أسباب الحركات ولوازمها . وستعلم بواقفها في الطبيعات .

المسألة التاسعة : في العناية الأزلية ، وبيان دخول الشر في القضا

قال : العناية هي كون الأول عالماً لذاته بما عليه الوجود من نظام ، وعلة لذاته للخير والكمال بحسب الإمكان ، وراضياً به على النحو المذكور ، فيقتل نظام الخير على الوجه الأبلغ في الإمكان ، فيفيض منه ما يعقله نظاماً وخيراً على الوجه الأبلغ الذي يعقله فيضانا على أتم تأدية إلى النظام بحسب الإمكان ، فهذا هو معنى العناية ، والخير يدخل في القضاء الإلهي دخولا بالذات لا بالعرض ، والشر بالعكس منه وهو على وجوه : فيقال شر لمثل النقص الذي هو الجهل والضعف والنشوب في الخلقة ، ويقال شر لمثل الألم والغم ، ويقال شر لمثل الشرك والظلم والرياء ، وبالجملة الشر بالذات هو العدم ، ولا كل عدم ، بل عدم مقتضى طباع الشيء من الكمالات الثابتة لنوعه وطبيعته ، والشر بالعرض هو العدم والحابس للكمال عن مستحقته ، والشر بالذات ليس بأسر حاصل إلا أن يخبر عن لفظه ، ولو كان له حصول ما لكان الشر العام ، وهذا الشر يقابله الوجود على كماله الأقصى بأن يكون بالفعل ، وليس فيه ما بالقوة أصلاً فلا يلحقه شر ، وأما الشر بالعرض فله وجود ما ، وإنما يلحق ما في طباعه أمر ما بالقوة ، وذلك لأجل المادة ، فيلحقها لأمر يعرض لها في نفسها ، وأول وجودها : هيئة من الهيئات المانعة لاستعدادها الخاص للكمال الذي توجهت إليه . فتجعلها أردأ مزاجاً وأعصى جوهرأ لقبول التخطيط والنشكيل والتقويم . فتشوهت الخلقة وانتقصت البنية ، لا لأن الفاعل قد حرم ، بل لأن المنفعل لم يقبل . وأما الأمر الطارئ من خارج فأحد شيئين : إما مانع للمكمل ، وإما مضاد لماحق للكمال . مثال الأول : وقوع سحب كثيرة وتراكمها ، وإظلال جبال شاهقة تمنع تأثير الشمس في الثمار على الكمال . ومثال الثاني : حبس البرد للنبات المعيب لكماله في وقته حتى يفسد الاستعداد الخاص ، ويقال شر لمبادئها من الأخلاق ؛ مثال الأول : للظلم والرياء . ومثال الثاني : الحقد والحسد ، ويقال شر للآلام والغموم ، ويقال شر لنقصان كل شيء عن كماله ، والضابط لكماله إما عدم وجود ، وإما عدم كمال . فنقول : الأمور إذا توهمت

موجودة ؛ فإما تمتنع أن تكون إلا خيراً على الإطلاق ، أو شراً على الإطلاق .
 أو خيراً من وجه وشرّاً من وجه ، وهذا القسم إما أن يتساوى فيه الخير والشر ،
 أو الغالب فيه أحدهما . أما الخير المطلق الذى لا شر فيه فقد وجد فى الطبائع والخلقة .
 وأما الشر المطلق الذى لا خير فيه أو الغالب فيه أو المساوى فلا وجود له أصلاً . فبقى
 ما الغالب فى وجوده الخير وليس يخلو عن الشر ، والأحرى به أن يوجد ، فإن لا كونه
 أعظم سرّاً من كونه . فواجب أن يفيض وجوده من حيث يفيض منه الوجود ،
 لئلا يفوت الخير الكلى لوجود الشر الجزئى ، وأيضاً فلو امتنع وجود ذلك القدر من
 الشر امتنع وجود أسبابه التى تؤدى إلى الشر بالعرض ، وكان فيه أعظم خلل فى نظام
 الخير الكلى ، بل وإن لم تلتفت إلى ذلك رصيرنا التفاتنا إلى ما ينقسم إليه الإمكان
 فى الوجود من أصناف الموجودات المختلفة فى أحوالها ، فكان الوجود المبرأ من الشر
 من كل وجه قد حصل ، وبقى نمط من الوجود إنما يكون على سبيل أن لا يوجد
 إلا ويتبعه ضرر وشر ؛ مثل النار فإن الكون إنما يتم بأن يكون فيه نار ، ولن يتصور
 حصولها إلا على وجه تحرق وتسخن ، ولم يكن بد من المصادمات الحادثة أن تصادف
 النار ثوب فقير ناسك فيحترق ، والأمر الدائم والأكثرى حصول الخير من النار . فأما
 الدائم فلأن أنواعاً كثيرة لا تستحفظ على الدوام إلا بوجود النار ، وأما الأكثر فلأن
 أكثر الأشخاص والأنواع فى كنف السلامة من الاحتراق ، فما كان يحسن أن تترك
 المنافع الكثيرة والدائمة لأعراض شرية أقلية ، فأريدت الخيرات السكائنة عن مثل
 هذه الأشياء إرادة أولية على الوجه الذى يصلح أن يقال : إن الله تعالى يريد الأشياء ،
 ويريد الشر أيضاً على الوجه الذى بالعرض ؛ فالخير مقتضى بالذات ، والشر مقتضى
 بالعرض ، وكل بقدر . والحاصل أن الكل إنما رتب فيه القوى الفعالة والمنفعة :
 السماوية والأرضية ، الطبيعية والنفسانية ، بحيث يؤدى إلى النظام الكلى مع استعالة أن
 تكون هى على ما هى عليه ولا تؤدى إلى شرور . فيلزم من أحوال العالم بعضها
 بالقياس إلى بعض أن يحدث فى نفس : صورة اعتقاد ردىء أو كفر أو شر آخر ،

ويحدث في بدن : صورة قبيحة مشوهة ، ولو لم يكن كذلك لم يكن النظام السكلى
يثبت . فلم يعبأ ولم يلتفت إلى اللوازم الفاسدة التي تعرض بالضرورة . وقيل : « خلقت
هؤلاء للجنة ولا أبالي ، و خلقت هؤلاء للنار ولا أبالي » وكل ميسر لما خلق له .

المسألة العاشرة : في المعاد وإثبات سعادات دائمة للنفوس ، وإشارة إلى النبوة
وكيفية الوحي والإلهام .

ولنقدم على الخوض فيها أصولاً ثابتة :

الأصل الأول : أن لكل قوة نفسانية لذة وخيراً يخصصها ، وأذى وشرّاً يخصها ،
وحينما كان المدرك أشد إدراكاً وأفضل ذاتاً ، والمدرك أكمل وجوداً وأشرف ذاتاً
وأدوم ثباتاً ، فاللذة أبلغ وأوفر

الأصل الثاني : أنه قد يكون الخروج إلى الفعل في كمال ما ، بحيث يعلم أن المدرك
لذيذ ، ولكن لا يتصور كيفيته ولا يشعر به فلم يشتق إليه ، ولم يفزع نحوه فيكون
حال المدرك حال الأصم والأعمى اللتذين برطوبة اللحن وملاحة الوجه من غير شعور
وتصور وإدراك .

الأصل الثالث : أن الكمال والأمر الملائم قد يقيسر للقوة الإدراكية ، وهناك مانع
أو شاغل للنفس فتكرهه وتؤثر ضده ، أو تكون القوة ممنوعة بخدما هو كالمأ فلا تحس
به كالمرضى والمحروور . فإذا زال العائق عاد إلى واجبه في ضجعه ، فصدقت شهوته ؛
واشتهت طبيعته ، وحصل له كمال اللذة .

فنقول بعد تمهيد الأصول : إن النفس كالمأ الخاص بها أن تصير عالمها علقياً
مرتسماً فيها صورة الكل ، والنظام العقول في الكل ، والخير الفائض من واجب الصور
على الكل ، مبتدئاً من المبدأ ، وسالكا إلى الجواهر الشريفة الروحانية المطلقة ،

ثم الروحانية للخلق نوعاً ما بالأبدان ، ثم الأجسام العلوية بهيئاتها وقواها ، ثم نستمر كذلك حتى تستوفى في نفسها هيئة الوجود كله ، فتصير عالماً معقولا موازياً للعالم الموجود كله مشاهداً لما هو الحسن المطلق والخير والبهاء والحق ، ومتعدداً به ، ومنتقشاً بمثاله ، ومنفرداً في سلكه ، وصائراً من جوهره ؛ وهذا الكمال لا يقاس بسائر الكمالات وجوداً ودوماً ولذة وسعادة ، بل هذه اللذة أعلى من الذات الحسية ، وأعلى من الكمالات الجسمانية . بل لا مناسبة بينهما في الشرف والكمال . وهذه السعادة لا تتم إلا بإصلاح الجزء العلى من النفس ، وتهذيب الأخلاق . والخلق ملكة تصدر بها عن النفس أفعال ما بسهولة من غير تقدم روية . وذلك باستعمال التوسط بين الخلقين المتضادتين ، لا بأن يفعل أفعال التوسط بل بأن يحصل ملكة التوسط بين الخلقين المتضادتين ، فيحصل في القوى الحيوانية هيئة الإذعان . وفي القوى الناطقة هيئة الاستعلاء . ومعلوم أن ملكة الإفراط والتفريط هما من مقتضيات القوى الحيوانية ، فإذا قويت حدثت في النفس الناطقة هيئة إذعانية قد رسخت فيها من شأنها أن تجعلها قوية العلاقة مع البدن ، شديدة الانصراف إليه . وأما ملكة التوسط فهي من مقتضيات الناطقة . فإذا قويت قطعت العلاقة من البدن ، فسعدت السعادة الكبرى . ثم للنفوس مراتب في اكتساب هاتين القوتين ، أعنى العلية والعملية والتقصير فيهما . فكيف ينبغي أن يحصل عند نفس الإنسان من تصور المقولات ، والتخلق بالأخلاق الحسنة حتى يتجاوز الحد الذي في مثله يقع في الشقاوة الأبدية . وأي تصور وخلق يوجب له الشقاء المؤبد ؟ وأي تصور وخلق يوجب له الشقاء المؤقت ؟ قال : فليس يمكنني أن أنص عليه إلا بالتقريب ، وليته سكت عنه ، وقد قيل :

فَدَعُ عَنْكَ الْكِتَابَةَ لَسْتُ مِنْهَا وَلَوْ سَوَّدَتْ وَجْهَكَ بِالْمِدَادِ

قال : وأظن أن ذلك أن يتصور نفس الإنسان المبادئ المفارقة تصوراً حقيقياً ، ويصدق بها تصديقاً يقينياً لوجودها عنده بالبرهان ، ويعرف العلل الفاتية للأمور الواقعة في الحركات الكلية دون الجزئية التي لا تنهاى ، ويتمرر عنده هيئة الكل ونسب

أجزائه بعضها إلى بعض . والنظام الآخذ من المبدأ الأول إلى أقصى الموجودات الواقعة في ترتيبه ، ويتصور العناية وكيفيتها ، ويتحقق أن الذات المتقدمة لكل أى وجود ينحصرها ، وأى وحدة تخصها ، وأنها كيف تعرف حتى لا يلحقها نكسر وتغير بوجه . وكيف ترتيب نسب الموجودات إليها . وكلما ازداد استبصارا ازداد للسعادة استعداداً ، وكأنه ليس يتبرأ الإنسان عن هذا العالم وعلاقته إلا أن يكون قد أكد العلاقة مع ذلك العالم ، فصار له شوق وعشق إلى ما هناك يصده عن الالتفات إلى ما خلفه جملة . ثم إن النفوس والقوى الساذجة التي لم تكتسب هذا الشوق ولا تصورت هذه التصورات ، فإن كانت بقيت على ساذجيتها واستقرت فيها هيئات صحيحة إقناعية وملكات حسنة خلقية سعدت بحسب ما اكتسبت . أما إذا كان الأمر بالضد من ذلك ، أو حصلت أوائل الملكة العلية وحصل لها شوق قد تبع رأياً مكتسباً إلى كمال حالها فصدها عن ذلك عائق مضاد فقد يبقى للشقاء الأبدى . وهؤلاء إما مقصرون في السعي لتحصيل الكمال الإنساني ، وإما معاندون متمصبون لآراء فاسدة مضادة للآراء الحقيقية . والجاحدون أسوأ حالا . والنفوس البله أدنى من الخلاص من فطانة بتراء ، لكن النفوس إذا فارقت وقد رسخ فيها نحو من الاعتقاد في العاقبة على مثل ما يخاطب به العامة ، ولم يكن لهم معنى جاذب إلى الجهة التي فوقهم لا كمال فتسعد تلك السعادة ، ولا عدم كمال فتشقى تلك الشقاوة ، بل جميع هيئاتهم النفسانية متوجهة نحو الأسفل ، منجذبة إلى الأجسام ، ولا بد لها من تخيل ، ولا بد للتخيل من أجسام . قال : فلا بد لها من أجرام سماوية تقوم بها القوة التخيلية ؛ فتشاهد ما قيل لها في الدنيا من أحوال القبر والبعث والخيرات الأخروية ، وتكون الأنفس الرديئة أيضاً تشاهد العقاب المصور لهم في الدنيا وتقاسيه . فإن الصورة الخيالية ليست تضعف عن الحسية ، بل تزداد تأثيراً كما تشاهد في المنام . وهذه هي السعادة والشقاوة بالقياس إلى الأنفس الخسيسة . وأما الأنفس المقدسة فإنها تبعد عن مثل هذه الأحوال وتصل لكمالها بالذات وتنغمس في الالهة الحقيقية ، ولو كان بقي فيها أثر من ذلك اعتقادي أو خلقى تأذت به وتخلقت

عن درجة عليين إلى أن يفسخ عنها . قال : والدرجة الأعلى فيما ذكرناه لمن له النبوة ،
 إذ في قواه النفسانية خصائص ثلاث نذكرها في الطبعيات ، فيها يسمع كلام الله تعالى ،
 ويرى ملائكته المقربين ، وقد تحولت على صور يراها . وكما أن الكائنات ابتدأت
 من الأشرف بالأشرف حتى ترقى في الصعود إلى العقل الأول ، ونزلت في الانحطاط
 إلى المادة وهي الأخس . كذلك النفوس ابتدأت من الأخس حتى بلغت النفس الناطقة
 وترقت إلى درجة النبوة . ومن المعلوم أن نوع الإنسان محتاج إلى اجتماع ومشاركة
 في ضروريات حاجاته مكثفياً بآخر من نوعه ، يكون ذلك الآخر أيضاً به . ولا تتم
 الشركة إلا بمعاملة ومعاوضة يجريان بينهما ، يفرغ كل واحد منهما عن مهم لو تولاه
 بنفسه لا ازدحم على الواحد كثير . ولا بد في المعاملة من سنة وعدل ، ولا بد من سائر
 ومعدل . ولا بد من أن يكون بحيث يخاطب الناس ويلزمهم السلة . فلا بد من أن يكون
 إنساناً ولا يجوز أن يترك الناس وآراءهم في ذلك فيختلفون . ويرى كل واحد منهم
 ماله عدلاً ، وما عليه ظلاً . فالحاجة إلى هذا الإنسان أن يبقى نوع الإنسان أشد من
 الحاجة إلى إنبات الشعر على الأشجار والحاجبين . فلا يجوز أن تكون العناية الأولى
 تقتضى أمثال تلك المنافع ، ولا تقتضى هذه التي هي أسها . ولا يجوز أن يكون المبدأ
 الأول والملائكة بعده يعلم تلك ولا يعلم هذا . ولا أن يكون ما يعلمه في نظام الأمر
 الممكن وجوده الضروري حصوله لتمهيد نظام الخير لا يوجد . بل كيف يجوز أن
 لا يوجد وما هو متعلق بوجوده ومبنى على وجوده موجود ؟ فلا بد إذن من نبي هو
 إنسان متميز من بين سائر الناس بآيات تدل على أنها من عند ربه تعالى : يدعوهم إلى
 التوحيد ، ويمنعهم من الشرك ، ويسن لهم الشرائع والأحكام ، ويحجهم على مكارم
 الأخلاق ، وينهاهم عن التباغض والتحاسد ، ويرغبهم في الآخرة وثوابها ، ويضرب لهم
 للسعادة والشقاوة أمثالا تسكن إليها نفوسهم . وأما الحق فلا يلوح لهم منه إلا أمراً مجملاً ،
 وهو أن ذلك شيء لا عين رآته ، ولا أذن سمعته . ثم تكريره عليهم العبادات ليحصل
 لهم بعده تذكر المعبود بالتكرير . والمذكرات إما حركات ، وإما أعدام حركات

تقفى إلى حركات . فالحركات كالصلوات وما فى معناها ، وأعدام الحركات كالصيام
ومحوه ، وإن لم يكن لم هذه المذكرات تناسوا جميع ما دعاهم إليه مع انقراض قرن أو
قرنين ، ويتفهم ذلك أيضاً فى المعاد منفعة عظيمة . فإن السعادة فى الآخرة بتزيه النفس
عن الأخلاق الرديئة والملكات الفاسدة فيتقرر لها بذلك هيئة الانزعاج عن البدن ،
وتحصل لها ملكة التسلط عليه فلا تفعل عنه ، وتستفيد منه ملكة الالتفات إلى جهة
الحق والإعراض عن الباطل ، وتصير شديدة الاستعداد للتخلص إلى السعادة بعد المفارقة
البدنية ، وهذه الأفعال لو فعلها فاعل ولم يعتقد أنها فريضة من عند الله تعالى ، وكان مع
اعتقاده ذلك يلزمه فى كل فعل أن يتذكر الله ، ويعرض عن غيره لكان جديراً بأن
يفوز من هذا الذكاء بمحظ . فكيف إذا استعملها من يعلم أن النبي من عند الله تعالى ،
ويارسال الله تعالى وواجب فى الحكمة الإلهية إرساله وأن جميع ماسنه فإنما هو ماوجب
من عند الله أن يسنه ، وأنه متميز عن مائر الناس بخصائص بالغة ، وواجب الطاعة
بآيات ومعجزات دلت على صدقه ؟ !

وسياتى شرح ذلك فى الطبيعيات . لكنك نخدس عما سلف آنفاً أن الله تعالى
كيف رتب النظام فى الموجودات ؟ وكيف سخر الميولى مطيعة للنفوس بإزالة صورة
وإثبات صورة ، وحينما كانت النفوس الإنسانية أشد مناسبة للنفوس الفلسكية بل والعقل
الفعال كان تأثيرها فى الميولى أشد وأغرب ، وقد تصفو النفس صفاء شديداً لاستعداد
ما للاتصال بالعقول المفارقة فيفيض عليها من العلوم ما لا يصل إليه من هو فى نوعه
بالفكر والقياس . فبالقوة الأولى يتصرف فى الأجرام بالتقليب والإحالة من حال إلى
حال ، وبالقوة الثانية بخير عن غيب ، ويكلمه ملك ، فيكون ما للأنبياء عليهم السلام
وحيا ، وما للأولياء إلهاما .

وها نحن نبتدى القول فى الطبيعيات المنقولة عن الشيخ الرئيس أبى على بن سينا .

٣ — في الطبيعيات

قال أبو علي بن سينا : إن للعلم الطبيعي موضوعاً ينظر فيه وفي لواحقه كسائر العلوم ، وموضوعه : الأجسام الموجودة عما هي واقعة في التغير ؛ وبما هي موصوفة بأنحاء الحركات والسكونات . وأما مباحث هذا العلم كمثل تركيب الأجسام عن المادة والصورة ؛ والقول في حقيقتها ، ونسبة كل واحد منها إلى الثاني ؛ فقد ذكرناها في العلم الإلهي ، والذي يختص من ذلك التركيب بالعلم الطبيعي هو أن تعلم أن الأجسام الطبيعية منها أجسام مركبة من أجسام إما متشابهة الصور كالسيرير ، وإما مختلفتها كبدن الإنسان ، ومنها أجسام مفردة . والأجسام المركبة لها أجزاء موجودة بالفعل متناهية ؛ وهي تلك الأجسام المفردة التي منها تركيبت . وأما الأجسام المفردة فليس لها في الحال جزء بالفعل وفي قوتها أن تتجزأ أجزاء غير متناهية كل منها أصغر من الآخر ، والتجزؤ إما بتفريق الاتصال ، وإما باختصاص المرض ببعض منه ، وإما بالتوهم ، وإذا لم يكن أحد هذه الثلاثة فالجسم المفرد لا جزء له بالفعل . قال : ومن أثبت الجسم مركباً من أجزاء لا تتجزأ بالفعل ؛ فبطلانه بأن كل جزء مس جزءاً فقد شغله بالمس ، وكل ما شغل بالمس فإما أن يدع فراغاً عن شغله لجهة أو لا يدع . فإن ترك فراغاً فقد تجزأ المسوس ، وإن لم يترك فراغاً فلا يتأتى أن يماسه آخر غير اللامس الأول وقد ماسه آخر ؛ هذا خلف ، وكذلك في كل جزء موضوع على جزأين متصل وغيره من تركيب المربعات منها مساواة الأقطار والأضلاع ، ومن جهة مسامات الظل والشمس ؛ دلائل على أن الجزء الذي لا يتجزأ ألبته محال وجوده ..

فتتكملم بعد هذه المقدمة في مسائل هذا العلم ، ونحصرها في ست مقالات .

المقالة الأولى

في لواحق الأجسام الطبيعية

مثل الحركة ، والسكون ، والزمان ، والكان ، والخلاء ، والتناهي ، والجهات ،
والتماس ، والالتعام ، والاتصال ، والتتالي .

أما الحركة : فتقال على تبدل حال قارة في الجسم يسيراً يسيراً على سبيل الاتجاه نحو
شيء والوصول إليه هو بالقوة أو بالفعل فيجب أن تكون الحركة مفارقة الحال ،
ويجب أن يقبل الحال التنقص والتزيد ويكون باقياً غير متشابه الحال في نفسه ، وذلك
مثل السواد والبياض ، والحرارة والبرودة ، والرطوبة واليبوسة ، والطول والقصر ،
والقرب والبعد ، وكبر الحجم وصغره . فالجسم إذا كان في مكان فتعرك فقد حصل فيه
كال وفعل أول يتوصل به إلى كمال وفعل ثان هو الوصول ؛ فهو في المكان الأول
بالفعل ، وفي المكان الثاني بالقوة . فالحركة كمال أول لما بالقوة من جهة ما هو بالقوة ،
ولا يكون وجودها إلا في زمان بين القوة المحضة ، والفعل المحض ، وليست من الأمور
التي تحصل بالفعل حصولاً قاراً مستكلاً ، وقد ظهر أنها في كل أمر يقبل التنقص
والتزيد وليس شيء من الجواهر كذلك . فإذاً لا شيء من الحركات في الجوهر ، وكون
الجوهر وفساده ليس بحركة بل هو أمر يكون دفعة ، وأما الكمية فلأنها تقبل التزيد
والتنقص ، فخلق أن يكون فيها حركة ؛ كالنمو والذبول والتخلخل والتكاثف .
وأما الكيفية فما يقبل منها التنقص والتزيد والاشتداد كالتبيض والتسود ؛ فيوجد فيه
الحركة ، وأما المضاف فأبداً عارض لمقولة من البواق في قبول التنقص والتزيد . فإذا
أضيفت إليه حركة فذلك بالحقيقة لتلك المقولة . وأما الأين فإن وجود الحركة فيه ظاهر
وهو النقلة . وأما متى ؛ فإن وجوده للجسم يتوسط الحركة ، فكيف يكون فيه الحركة ؟
ولو كان ذلك لكان لشيء آخر . وأما الوضع فإن فيه حركة على رأينا خاصة بحركة
الجسم المستدير على نفسه ؛ إذ لو توهم المكان المطيف به معدوماً لما امتنع كونه متحركاً .
ولو قدر ذلك في الحركة المكانية لامتنع ، ومثاله في الموجودات : الجرم الأقصى الذي

ليس وراءه جسم ، والوضع يقبل التنقص والاشتداد ، فيقال : أنصب ، وأنكر
وأما الملك فإن تبدل الحال فيه تبدل أولا في الآين ، فإذا الحركة فيه بالعرض . وأما ان
يفعل ؛ فتبدل الحال فيه بالقوة أو العزيمة أو الآلة . فكانت الحركة في قوة الفاعل أو
عزمته أو آله أولا ، وفي الفعل بالعرض . على أن الحركة إن كانت خروجاً عن هيئة
فهي عن هيئة قارة وليس شيء من الأفعال كذلك . فإذا لا حركة بالذات إلا في الكم ،
والكيف ، والآين ، والوضع ، وهو كون الشيء بحيث لا يجوز أن يكون على ما هو
عليه من آينه ، وكه ، وكيفه ، ورضعه قبل ذلك ولا بعده .

والسكون : هو عدم هذه الصورة في ما من شأنه أن توجد فيه ، وهذا العدم له
معنى ما ، ويمكن أن يرسم ، وفرق بين عدم القرنين في الإنسان وهو السلب المطلق
عقداً وقولاً ، وبين عدم الشيء له ، فهو في حالة مقابلة للشيء توجد عند ارتفاع علة الشيء ،
وله وجود ما ينحو من الانحاء وله علة ينحو . والشيء علة بالعرض لذلك العدم ، فالعدم
معول بالعرض موجود بالعرض .

ثم أعلم أن كل حركة توجد لعلّة في الجسم فإنما توجد لعلّة محركة ، إذ لو تحرك
بذاته وبما هو جسم لكان كل جسم متحركاً فيجب أن يكون المحرك معنى زائداً
على هيولى الجسمية وصورتها . ولا يخلو إما أن يكون ذلك المعنى في
الجسم ، وإما أن لا يكون فإن كان المحرك مفارقاً فلا بد لتحريكه من معنى في
الجسم قابل لجهة التحريك والتغيير . ثم المتحرك لمعنى في ذاته يسمى متحركاً
بذاته ، وذلك إما أن تكون العلة الموجودة فيه يصح عنها أن تحرك تارة ولا تحرك
أخرى ، فيسمى متحركاً بالاختيار ، وإما ألا يصح فيسمى متحركاً بالطبع ، والمتحرك
بالطبع لا يجوز أن يتحرك وهو على حاله الطبيعية ، لأن كل ما اقتضاء طبيعة الشيء
لفاته ليس يمكن أن يفارقه إلا والطبيعة قد فسدت ، وكل حركة تتعين في الجسم فإنها
يمكن أن تفارق والطبيعة لم تبطل ، لكن الطبيعة إنما تقتضي الحركة للعود إلى حالتها

الطبيعية ، فإذا عادت ارتفع الموجب للحركة وامتنع أن يتحرك ، فيكون مقدار الحركة على مقدار البعد من الحالة الطبيعية ، وهذه الحركة ينبغي أن تكون مستقيمة إن كانت في المكان ، لأنها لا تكون إلا ليل طبيعي ، وكل ميل طبيعي فعلى أقرب المسافة ، وكل ما هو على أقرب المسافة فهو على خط مستقيم . فالحركة المكانية المستديرة ليست طبيعية ، ولا الحركة الوضعية ، فإن كل حركة طبيعية فإنها لهرب عن حالة غير طبيعية ، ولا يجوز أن يكون فيه قصد طبيعي بالعود إلى ما فارقه بالهرب إذ لا اختيار لما ، وقد تحقق العود ، فهي إذن غير طبيعية ، فهي إذن عن اختيار وإرادة ، ولو كانت عن قسر فلا بد أن ترجع إلى الطبع أو الاختيار ، وأما الحركات في أنفسها فيتطرق إليها الشدة والضعف ، فيتطرق إليها السرعة والبطء لا بتخلل سكنات ، وهي قد تكون واحدة بالجنس إذا وقعت في مقولة واحدة ، أو في جنس واحد من الأجناس التي تحت تلك المقولة ، وقد تكون واحدة بالنوع وذلك إذا كانت ذات جهة مفروضة عن جهة واحدة إلى جهة واحدة في نوع واحد ، وفي زمان مساو ، مثل تبييض ما يتبييض ، وقد تكون واحدة بالشخص وذلك إذا كانت عن متحرك واحد بالشخص في زمان واحد ، ووحدتها بوجود الاتصال فيها ، والحركات المتفقة في النوع لا تتضاد . وأما تطابق الحركات فيعني بها التي يجوز أن يقال لبعضها أسرع من بعض ، أو أبطأ أو مساو ، والأسرع هو الذي يقطع شيئاً مساوياً لما يقطعه الآخر في زمان أقصر وضده الأبطأ ، والمساوي معلوم . وقد يكون التطابق بالقوة ، وقد يكون بالفعل ، وقد يكون بالتخيل ، وأما تضاد الحركات فإن الضدين هما اللذان موضوعهما واحد ، وهما ذاتان يستحيل أن يجتمعا فيه وبينهما غاية الاختلاف . فتضاد الحركات ليس بتضاد المتحركين ، ولا بالزمان ؛ ولا بتضاد ، يتحرك فيه ، بل تضادهما هو بتضاد الأطراف والجهات . فعلى هذا لا تضاد بين الحركة المستقيمة والحركة المستديرة المكانية ، لأنها لا يتضادان في الجهات ، بل المستديرة لاجهة فيها بالفعل ، لأنها متصل واحد . فالتضاد في الحركات المكانية المستقيمة يتصور ، فالهابطة ضد الصاعدة ، والتميامنة ضد المتياسرة ، وأما التقابل بين

(٤ - الملل والنحل ج ٣)

الحركة والسكون فهو تقابل العدم والملسكة ، وقد بينا أن ليس كل عدم هو السكون ، بل هو عدم ما من شأنه أن يتحرك ، ويختص ذلك بالمكان ، الذي تتأى فيه الحركة ، والسكون فى المكان المقابل إنما يقابل الحركة عنه ، لا الحركة إليه ، بل ربما كان هذه السكون استكمالاً لها .

وإذا عرفت ما ذكرناه سهل عليك معرفة الزمان بأن تقول :

كل حركة تفرض فى مسافة على مقدار من السرعة وأخرى معها على مقدارها وابتدأتاً معها ، فإنهما تقطعان المسافة معاً ، وإن ابتدأت إحداها ولم تبتدىء الأخرى ولكن تركنا الحركة معاً ، فإن إحداها تقطع دون ما تقطعه الأولى ، وإن ابتدأ معه بطىء ، وانتقانا فى الأخذ والترك وجد البطىء قد قطع أقل والسرير أكثر ، وكان بين أخذ السرير الأول وتركه إمكان قطع مسافة معينة بسرعة معينة ، وأقل منها ببطء معين ، وبين أخذ السرير الثانى وتركه إمكان أقل من ذلك بتلك السرعة المعينة ، يكون هذا الإمكان طابق جزءاً من الأول ولم يطابق جزءاً مقتضياً وكان من شأن هذا الإمكان التقضى ، لأنه لو ثبت للحركات بحال واحدة لكانت تقطع المتفتقات فى السرعة أى وقت ابتدأت وتركت ؛ مسافة واحدة بعينها ، ولما كان إمكان أقل من إمكان . فوجد فى هذا الإمكان زيادة ونقصان بتعيينان ، فكان ذا مقدار مطابق للحركة . فإذاً ههنا مقدار للحركات مطابق لها ، وكل ما طابق الحركات فهو متصل ، ويتقضى الاتصال تجدد ، وهو الذى نسميه « الزمان » ثم هو لا بد وأن يكون فى مادة . ومادته الحركة فهو مقدار الحركة وإذا قدرث وقوع حركتين مختلفتين فى العدم كان هناك إمكانان مختلفان . بل مقداران مختلفان . وقد سبق أن الإمكان والمقدار لا يتصور إلا فى موضوع . فليس الزمان محدثاً حدوثاً زمانياً بحيث يسبقه زمان ، لأن كلامنا فى ذلك الزمان بعينه . وإنما حدوثه حدوث إبداع لا يسبقه إلا مبدعه ، وكذلك ما يتعلق به الزمان ويطابقه . فالزمان متصل نهياً أن ينقسم بالتوهم . فإذا قسم ثبتت منه آئات ، وانقسم إلى الماضى

والمستقبل ، وكونهما فيه ككون أقسام العدد في العدد ، وكون الآن فيه كالوحدة في العدد ، وكون المتحركات فيه ككون العدودات في العدد . و « الدهر » هو المحيط بالزمان ، وأقسام الزمان ما فصل منه بالتوهم كالساعات ، والأيام ، والشهور والأعوام .

• • •

وأما المكان فيقال مكان لشيء يكون محيطاً بالجسم ، ويقال لشيء يعتمد عليه الجسم ، والأول هو الذي يتكلم فيه الطبيعي ، وهو حاو للممكن ، مفارق له عند الحركة ومساو له ، وليس هو شيئاً في الممكن وكل هيولى وصورة فهو في الممكن ، فليس المكان إذن بهيولى ولا صورة ، ولا الأبعاد التي يدعى أنها مجردة عن المادة ، قائمة بمكان الجسم الممكن ، لا مع امتناع خلوها كما يراه قوم ، ولا مع جواز خلوها كما يظنه مثبتو الخلاء . ونقول في نفي الخلاء : إن فرض خلاء خال فليس هو لا شيئاً محضاً ، بل هو ذات ما له « كم » لأن كل خلاء يفرض فقد يوجد خلاء آخر أقل منه أو أكثر ، ويقبل التجزؤ في ذاته ، والمعدوم واللاشيء ليس يوجد هكذا ، فليس الخلاء لاشيء ، فهو ذو « كم » وكل « كم » فإما متصل وإما منفصل ، والمنفصل لذاته عديم الحد المشترك بين أجزائه ، وقد تقرر في الخلاء حد مشترك ؛ فهو إذن متصل الأجزاء منعازها في جهات . فهو إذن « كم » ذو وضع قابل للأبعاد الثلاثة ، كالجسم الذي يطابقه ، وكأنه جسم تعليمي مفارق للمادة . فنقول : الخلاء المقدّر إما أن يكون موضوعاً لذلك المقدار . أو يكون الوضع والمقدار جزءين من الخلاء ، والأول باطل ، فإنه إذا رفع المقدار في التوهم كان الخلاء وحده بلا مقدار ، وقد فرض أنه ذو مقدار ، فهو خلف ، وإن بقي متقدراً في نفسه فهو مقدار بنفسه لا لمقدار حله ، وإن كان الخلاء مجموع مادة ومقدار فالخلاء إذن جسم فهو ملاء .

وأيضاً فإن كل شيء يقبل الاتصال والانفصال فهو ذو مادة مشتركة قابلة لها كما بينا ، والخلاء لا مادة له ، فلا يجوز عليه الانفصال والاتصال . ونقول : إن التمانع

محسوس بين الجسمين ، وليس التمانع من حيث المادة ، لأن المادة من حيث إنها مادة لا انحياز لها عن الأجزاء ، وإنما ينحاز الجسم عن الجسم لأجل صورة البعد ، فطباع الأبعاد تأتي التداخل ، وتوجب المقاومة والتنحى ، وأيضاً فإن بعداً لو دخل بعداً فإما أن يكونا جميعاً موجودين أو معدومين ، أو أحدهما موجوداً والآخر معدوماً . فإن وجدا جميعاً ، فهما أزيد من الواحد وكل ماهو عظيم وهو أزيد فهو أعظم ، وإن عدما جميعاً ، أو وجد أحدهما وعدم الآخر ، فليس مداخلة . فإذا قيل جسم في خلاء ، فيكون بعداً في بعد ، وهو محال .

ونقول في نفى اللانهاية عن الجسم : إن كل موجود الذات ذا وضع وترتيب فهو متناه ، إذ لو كان غير متناه فإما أن يكون غير متناه من الأطراف كلها أو غير متناه من طرف . فإن كان غير متناه من طرف أمكن أن يفصل منه من الطرف المتناهي جزء بالتوهم ، فيوجد ذلك المقدار مع ذلك الجزء شيئاً على حدة ، وبانفراده شيئاً على حدة . ثم يطبق بين الطرفين المتناهيين في التوهم ، فلا يتخلو إما أن يكونا بحيث يمتدان معاً متطابقين في الامتداد فيكون الزائد والناقص متساويين وهذا محال ، وإما أن لا يمتد بل يقصر عنه فيكون متناهياً والفصل أيضاً كان متناهياً فيكون المجموع متناهياً فالأصل متناه ، وأما إذا كان غير متناه من جميع الأطراف فلا يبعد أن يفرض ذا مقطع تتلاقى عليه الأجزاء ويكون طرفاً ونهاية ، ويكون الكلام في الأجزاء والجزأين كالكلام في الأول ، وبهذا يأتى البرهان على أن العدد المترتب الذات الموجود بالفعل متناه ، وأن ما لا يتناهي بهذا الوجه هو الذى إذا وجد وفرض أنه يحتمل زيادة ونقصاناً وجب أن يلزم ذلك محال ، وإما إذا كانت أجزاؤه لا تتناهي وليست معاً وكانت في الماضى والمستقبل فغير ممتنع وجدها واحداً قبل آخر أو بعده لاحقاً . أو كانت ذات عدد غير مرتب في الوضع ولا انطباع فلا مانع من وجوده معاً ، وذلك أن ما لا ترتيب له في الوضع أو الطبع فإن يحتمل الانطباق ، وما لا وجود له معاً فهو فيه أبعد ، ونقول في إثبات التناهي في القوى الجسمانية ونفى التناهي عن القوى غير الجسمانية . قال : الأشياء

التي يمتنع فيها وجود غير المتناهي بالفعل فليس يمتنع فيها من جميع الرجوع . فإن العدد لا يتناهى أى بالقوة ، وكذلك الحركات لا تتناهى بالقوة لا القوة التي تخرج إلى الفعل ؛ بل معنى أن الأعداد يتأتى أن تزايد فلا تقف عند نهاية أخيرة . واعلم أن القوى تختلف في الزيادة والنقصان بالنسبة إلى شدة ظهور الفعل عنها ، أو إلى عدة ما يظهر عنها ، أو إلى مدة بقاء الفعل ، وبينها فرقان بعيدان ، فإن جل ما يكون زائداً بنوع الشدة يكون ناقصاً بنوع المدة ، وكل قوة حركت أشد فمدة حركتها أقصر وعدة حركتها أكثر ، ولا يجوز أن تكون قوة غير متناهية بحسب اعتبار الشدة ، لأن ما يظهر من الأحوال القابلة لما لا يخلو : إما أن يقبل الزيادة على ما ظهر فيكون متناهياً يجوز عليه زيادة في آخره ، وإما أن لا يقبل فهو النهاية في الشدة فكل قوة جسمانية متجزئة ومتناهية

* * *

وأما الكلام في الجهات : فمن المعلوم أنا لو فرضنا خلاء فقط أو أبعاداً أو جسماً غير متناه . فلا يمكن أن يكون للجهات المختلفة بالنوع وجود ألبتة ، فلا يكون فوق وسفل ويمين ويسار ، وقدام وخلف . فالجهات إنما تتصور في أجسام متناهية ، فتكون الجهات أيضاً متناهية ، ولذلك يتحقق إليها إشارة ، ولذاتها اختصاص وانفراد من جهة أخرى ، وإذا كانت الأجسام كرية فيكون تحدد الجهات على سبيل المحيط والمحاط ، والتضاد فيها على سبيل المركز والمحيط ، وإذا كان الجسم المحدد محيطاً كفى لتحديد الطرفين ، لأن الإحاطة تثبت المركز ، فتثبت غاية البعد منه وغاية القرب من غير حاجة إلى جسم آخر ، وأما إن فرض محاطاً لم يتحدد به وحده الجهات ، لأن القرب يتحدد به ، والبعد منه يتحدد بجسم آخر ، إذ لا خلاء ، وذلك ينتهي لا محالة إلى محيط ، ويجب أن تكون الأجسام المستقيمة الحركة لا يتأخر عنها وجود الجهات لأمكنها وحركاتها . بل الجهات تحصل بحركاتها ، فيجب أن يكون الجسم الذي تتحدد للجهات إليه جسماً متقدماً عليه ، وتكون إحدى الجهات بالطبع غاية القرب منه وهو الفوق ، ويقابله غاية البعد منه وهو

السفل ؛ وهذان بالطبع وسائر الجهات لا تكون واجبة في الأجسام بما هي أجسام ، بل بما هي حيوانات ، فتتميز فيها جهة القدم الذي إليه الحركة الاختيارية ، واليمين الذي منه مبدأ القوة ، والفوق إما بقياس فوق العالم ، وإما الذي إليه أول حركة النشوء ، ومقابلاتها الخلف واليسار والسفل ، والفوق والسفل محدودان بطرفي البعد الذي الأول أن يسمى طولاً ، واليمين واليسار بما الأول أن يسمى عرضاً ، والقدم والخلف بما الأول أن يسمى عمقاً .

المقالة الثانية

في الأمور الطبيعية وغير الطبيعية للأجسام

من المعلوم أن الأجسام تنقسم إلى بسيطة ومركبة ، وأن لكل جسم جزءاً ما ضرورة ، فلا يخلو إما أن يكون كل حيز له طبيعياً ، أو منافياً لطبيعته ، أو لا طبيعياً ولا منافياً . أو بعضه طبيعياً وبعضه منافياً ، وبطل أن يكون كل حيز له طبيعياً ، لأنه يلزم منه أن يكون مفارقة كل مكان له خارجاً عن طبعه أو توجه إلى كل مكان له ملائماً لطبعه ، وليس الأمر كذلك ، فهو خلف ، وبطل أن يكون كل حيز منافياً لطبعه ، لأنه يلزم منه أن لا يسكن جسم ألبته بالطبع ولا يتحرك أيضاً ، وكيف يسكن أو يتحرك بالطبع وكل مكان مناف لطبعه ، وبطل أن يكون كل مكان لا طبيعياً ولا منافياً ؛ لأننا إذا اعتبرنا الجسم على حالته وقد ارتفع عنه القواسر والعوارض فحينئذ لا بد له من حيز يختص به ويتعيز إليه وذلك هو حيزه الطبيعي ، فلا يزول عنه إلا بقسر قاسر ، وتعين القسم الرابع أن بعض الأحياء له طبيعي ، وبعضها غير طبيعي ، وكذلك نقول في الشكل : إن لكل جسم شكلاً ما بالضرورة لتناهي حدوده ، وكل شكل قائماً طبيعياً له أو بقسر قاسر ، وإذا ارتفعت القواسر في القوم واعتبرت الجسم من حيث هو جسم وكان في نفسه متشابه الأجزاء فلا بد أن يكون شكله كروياً ، لأن فعل الطبيعة في المادة واحد متشابه ، فلا يمكن أن يفعل في جزء زاوية وفي جزء خطاً مستقيماً أو منحنياً ،

فينبغي أن يتشابه الأجزاء ، فيجب أن يكون الشكل كريا ، وأما المركبات فقد تكون
أشكالها غير كرية لاختلاف أجزائها فالأجسام السماوية كلها كرية ، وإذا تشابهت أجزاؤها
وقواها كان حيزها الطبيعي وجهتها واحدة ، فلا يتصور أرضان في وسطين في عالين ،
ولا ناران في أفقين ، بل لا يتصور عالمان ، لأنه قد ثبت أن العالم بأسره كرى الشكل .
فلو قدر كريان أحدهما بجنب الآخر كان بينهما خلاء ولا يتصلان إلا بجزء واحد لا ينقسم ،
وقد تقدم استحالة الخلاء ، وأما الحركة فمن العلوم أن كل جسم اعتبر ذاته من غير
عارض ، بل من حيث هو جسم في حيز ؛ فهو إما أن يكون متحركا وإما أن يكون
ساكنا ، وذلك ما نعتيه بالحركة الطبيعية والسكون الطبيعي ، فنقول : إن كان الجسم
بسيطاً كانت أجزاؤه متشابهة ، وأجزاء ما يلاقيه وأجزاء مكانه كذلك . فلم يكن بعض
الأجزاء أولى بأن يختص ببعض أجزاء المكان من بعض ؛ فلم يجب أن يكون شيء منها
له طبيعياً ، فلا يتمتع أن يكون على غير ذلك الوضع ، بل في طباعه أن يزول عن ذلك
الوضع أو الأين بالقوة ، وكل جسم لا ميل له في طبيعه فلا يقبل الحركة عن سبب خارج .
فبالضرورة في طباعه حركة ما ، إما لسكته وإما لأجزائه حتى يكون متحركاً في الوضع
بحركة الأجزاء ، وإذن صح أن كل قابل تحريك ففيه مبدأ ميل ، ثم لا يخلو إما أن
يكون على الاستقامة أو على الاستدارة ، والأجسام السماوية لا تقبل الحركة المستقيمة
كما سبق ، فهي متحركة على الاستدارة ، وقد بينا استناد حركاتها إلى مبادئها .

وأما السكيف فنقول أولاً : إن الأجسام السماوية ليست موادها مشتركة ، بل هي
مختلفة بالطبع ، كما أن صورها مختلفة ، ومادة الواحدة منها لا يصلح أن تتصور بصورة
الأخرى ، ولو أمكن ذلك كذلك لقبلت الحركة المستقيمة ، وهو محال . فلها طبيعة
خامسة مختلفة بالنوع ، بخلاف طبائع العناصر ، فإن مادتها مشتركة وصورها مختلفة ،
وهي تنقسم إلى حار يابس كالنار ، وإلى حار رطب كالهواء ، وإلى بارد رطب كالماء ،
وإلى بارد يابس كالأرض . وهذه أعراض فيها لا صور ، ويقبل الاستحالة بعضها إلى
بعض ، ويقبل النمو والذبول ، ويقبل الآثار من الأجسام السماوية . وأما الكيفيات ،

فالحرارة والبرودة فاعلتان • فالحر هو الذى يغير جسما آخر بالتحليل والخلقة بحيث
يألم الحاس منه • والبارد هو الذى يغير جسما بالتمقيد والتكثيف بحيث يألم الحاس منه •
وأما الرطوبة واليبوسة فننفعلتان • فالرطب هو سهل القبول للتفريق والجمع ، والتشكيل
والدفع • واليابس هو عسر القبول لذلك • فبساط الأجسام المركبة تختلف وتمايز بهذه
القوى الأربع ، ولا يوجد شئ منها عديما لواحدة من هذه • وليست هذه صوراً مقومة
للأجسام ، لكنها إذا تركت وطباعها ولم يمنعها مانع من خارج ظهر منها فى أجزائها
حر أو برد ، ورطوبة أو يبس • كما أنها إذا تركت وطباعها ولم يمنعها مانع ظهر منها إما
سكون أو ميل وحركة • فلذلك قيل قوة طبيعية • وقيل النار حارة بالطبع ، والسما
متحركة بالطبع • فعرفت الأحياء الطبيعية ، والأشكال الطبيعية ، والحركات الطبيعية ،
والكيفيات الطبيعية • وعرفت أن إطلاق الطبيعة عليها بأى وجه ، فنقول بعد ذلك :
إن العناصر قابلة للاستحالة والتغير وبينهما مادة مشتركة ، والاعتبار فى ذلك بالمشاهدة •
فإننا نرى الماء العذب انعقد حجرا جليدا ، والحجر يكلس فيعود رمادا • ويرام بالحيلة حتى
يصير ماء • فالمادة مشتركة بين الماء والأرض • ونشاهد هواء صحوا يفظ دقة فيستحيل
أكثره أو كله ماء ويردا وتلجا • ونضع الجمد فى كوز صفر فنجد من الماء المجتمع على
سطحه كالقطر ولا يمكن أن يكون ذلك بالرشح ، لأنه ربما كان ذلك حيث لا يماسه
الجمد وكان فوق مكانه ثم لا نجد مثله إذا كان حارا والكوز مملوا • ويجتمع مثل ذلك
داخل الكوز حيث لا يماسه الجمد ، وقد يدفن القدح فى جمد محفور حفرا مهندما ويسد
رأسه عليه فيجتمع فيه ماء كثير • وإن وضع فى الماء الحار الذى يغلى مدة واستد رأسه
لم يجمع شئ ، وليس ذلك إلا لأن الهواء الخارج أو الداخل قد استحال ماء ، فبين الماء
والهواء مادة مشتركة وقد يستحيل الهواء نارا ، وهو ما نشاهد من آلات حاقة مع تحريك
شديد على صورة المنافخ ، فيكون ذلك الهواء بحيث يشتعل فى الخشب وغيره ، وليس
ذلك على طريق الانجذاب ، لأن النار لا تتحرك إلا على سبيل الاستقامة إلى العلو ،
ولا على طريق الكون ، إذ من المستحيل أن يكون فى ذلك الخشب من النار الكامنة

ماله ذلك القدر الذي في الجرة ولا يحترق . والكون أجمع لها ، والمنشر أضعف تأثيراً من المحتمع ، فتبين أنه هواء اشتعل ناراً ، قبين النار والهواء مادة مشتركة . ونقول : إن للعناصر قابلية للكبر والصغر ، والتكاثف والتخلخل ، فيصير جسم أكبر من جسم من غير زيادة من خارج ، ويصير أصغر من غير نقصان ، فبين الكبير والصغير مادة مشتركة إذ قد تحقق أن المقدار عرض في الميولي ، والكبر والصغر أعراض في الكليات . وقد شاهد ذلك إذا أغلى الماء انتفخ وتخلخل . والحر ينتفخ في الدن حتى يتصعد عند الغليان وكذلك القفصة الصياحة ، وهي إذا كانت مسدودة الرأس مملوءة بالماء وأوقدت النار تحمها انكسرت وتصدعت . ولا سبب له إلا أن الماء صار أكثر مما كان . ولا جائز أن يقال : إنه كبر بدخول أحزاء النار فيها ؛ فإنه كيف دخلت وما خرج جزء من الماء ولا خلاء فيه ؟ ولا جائز أن يقال إن النار طلبت جهة الفوق بطبيعتها ، فإنه كان ينبغي أن ترفع الإناء وتطيره لا أن تكسره . وإذا كان الإناء صلباً خفيفاً كان رفعه أسهل من كسره ، فتبين أن السبب انبساط الماء في جميع الجوانب ودفعه سطح الإناء إلى الجوانب فيتفتق الموضع الذي كان أضعف . وله أمثلة أخرى تدل على أن المقدار يزيد وينقص . ونقول : إن العناصر قابلة للتأثيرات السماوية ، إما آثار محسوسة مثل نضج الفواكه ومد البحار وأظهرها الضوء والحرارة بواسطة الضوء والتحريك إلى فوق بتوسط الحرارة . والشمس ليست بحارة ولا متحركة إلى فوق ، وإنما تأثيراتها معدة للمادة في قبول الصورة من واهب الصور ، وقد يكون للفوى الفلكية تأثيرات خارجة من المنصريات ، وإلا فكيف يبرد الأفيون أقوى مما يبرد الماء ، والجزء البارد فيه مغلوب بالتركيب مع الأضداد ؟ وكيف يفعل ضوء الشمس في عيون العشى والنبات بأدنى تسخين ما لا تفعله النار بتسخين يكون فوقه ؟ فتبين أن العناصر كيف قبلت الاستحالة والتغير والتأثير . وتبين ما لها بالعنصر والجوهر .

المقالة الثالثة

في المركبات والآثار العلوية

قال ابن سينا : إن العناصر الأربعة عساها أن لا توجد كليتها صرفة ، بل يكون فيها اختلاط ، ويشبه أن تكون النار أسطفا في موضعها ثم الأرض . أما النار فلأن ما يخالطها يستحيل إليها لقوتها . وأما الأرض فلأن نفوذ قوى ما يحيط بها في كليتها بأسرها كالقليل ، وعسى أن يكون باطنها القريب من المركز بقرب من البساطة . ثم الأرض على طبقات : الطبقة الأولى القريبة من المركز ، والثانية الطين ، والثالثة بعضها ماء وبعضها طين جففته الشمس وهو البر . والسبب في أن الماء غير محيط بالأرض أن الأرض تنقلب ماء فتحصل وهدة ، والماء يستحيل أرضاً فتحصل ربوة . والأرض صلب وليس بسيال كالماء والهواء حتى يتصب بعض أجزائه إلى بعض ويتشكل بالاستدارة . وأما الهواء فهو أربع طبقات : طبقة تلي الأرض فيها مائية من البخارات وحرارة ، لأن الأرض تقبل الضوء من الشمس فتحصى فتتعدى الحرارة إلى ما يجاورها . وطبقة لا تخلو عن رطوبة بخارية ولكن أقل حرارة . وطبقة هي هواء صرف صاف . وطبقة دخانية لأن الدخنة ترتفع إلى الهواء وتقصد مركز النار فتكون كالمنتشر في السطح الأعلى من الهواء إلى أن تتصعد فتحترق . وأما النار فإنها طبقة واحدة ولا ضوء لها ، بل هي كالهواء المشف الذي لا لون له . وإن رئي لون للنار فهي بما يخالطها من الدخان صارت ذات لون . ثم فوق النار الأجرام العالية الفلكية ، والعناصر بتبقياتها طوعها ، والكائنات الفاسدات تتولد من تأثيراتها . والفلك وإن لم يكن حاراً ولا بارداً فإنه ينبعث منه في الأجرام السفلية حرارة ورودة بقوى تفيض منه إليها . ونشاهد هذا من إحراق شعاعه المنعكس على المرآة ، ولو كان سبب الإحراق حرارة الشمس دون شعاعه لكان كل ما هو أقرب إلى الملو أسخن ، بل سبب الإحراق التفاف الشعاع الشمسي المسخن لما يلتف به فيسخن الهواء ، قال الفلك إذا هيج بإسخانه الحرارة بخر من الأجسام المائية ودخن من الأجسام الأرضية ، وأثار شيئاً بين الغبار والدخان

من الأجسام المائية الأرضية . والبخار أقل مسافة في صعوده من الدخان ، لأن الماء إذا سخن كان حاراً رطباً . والأجزاء الأرضية إذا سخنت ولطفت كانت حارة يابسة . والحار الرطب أقرب إلى طبيعة الهواء . والحار اليابس أقرب إلى طبيعة النار . والبخار لا يجاوز مركز الهواء بل إذا وافى منقطع تأثير الشماع برد وكشف . والدخان يتعدى حيز الهواء حتى يوافي تخوم النار ، وإذا احتبساً فيهما حدثت كائنات أخر . فالدخان إذا وافى حيز النار اشتعل ، وإذا اشتعل فربما سعى فيه الاشتعال فرئى كأنه كوكب يقذف به ، وربما احترق وثبت فيه الاحتراق فرئيت العلامات المائلة الحمر والسود . وربما كان غليظاً ممتداً وثبت فيه الاشتعال ووقف تحت كوكب ، ودارت به النار بدوران الفلك وكان ذنباً له . وربما كان عريضاً فرئى كأنه لحية كوكب . وربما حيت الأدخنة في برد الهواء للتعاقب المذكور فانضغطت مشتعلة ، وإن بقي شيء من الدخان في تضاعيف النسيم وبرد صار ربما وسط النسيم يتحرك عنه بشدة يحصل منه صوت يسمى الرعد . وإن قويت حركته وتحريكه اشتعل من حرارة الحركة والهواء والدخان فصار ناراً مضيئة تسمى البرق ، وإن كان المشتعل كثيفاً ثقيلاً محرقاً اندفع بمصادمات النسيم إلى جهة الأرض فيسمى صاعقة ، ولكنها نار لطيفة تنفذ في الثياب والأشياء الرخوة ، وتنصدم بالأشياء الصلبة كالذهب والحديد فيذيبه حتى يذيب الذهب في الكيس ولا يحرق الكيس . ويذيب ذهب المراكب ولا يحرق السير . ولا يخلو برق عن رعد لأنها جميعاً عن الحركة ، ولكن البصر أحده ، فقد يرى البرق ولا ينتهي صوت الرعد إلى السمع ، وقد يرى متقدماً ويسمع متأخراً .

وأما البخار الصاعد ؛ فمنه ما يلطف ويرتفع جداً ويتراكم ويكثر مدده في أقصى الهواء عند منقطع الشماع فيبرد فيكثف فيقطر فيكون التكاثف منه سحباً ، والقاطر مطراً . ومنه ما يقصر لنقله عن الارتفاع بل يبرد سريعاً وينزل كما لو يوافقه برد الليل سريعاً قبل أن يتراكم سحباً ، وهذا هو الطل . وربما جمد البخار المتراكم في الأعلى أعنى السحاب فنزل وكان ثلجاً . وربما جمد البخار غير المتراكم في الأعلى أعنى مادة الطل

فنزل وكان صقيما ، وربما جمد البخار بعدما استحال قطرات ماء فكان يردا . وإنما يكون جموده في الشتاء وقد فارق السحاب . وفي الربيع وهو داخل السحاب . وذلك إذا سخن خارجه فبطنت البرودة إلى داخله فتكاثف داخله واستحال ماء وأجمده شدة البرودة ، وربما تكاثف في الهواء نفسه لشدة البرد فاستحال سحابا واستحال مطرا ، ثم ربما وقع على صقيل الظاهر من السحاب صور النيرات وأضواؤها كما يقع في المرآة والجدران الثقيلة فيرى ذلك على أحوال مختلفة بحسب اختلاف بعدها من النير وقربها ، وبعدها من المرئي وصنائها وكدورتها ، واستوائتها ودرعشتها ، وكثرتها وقلتها . فيرى هالة وقوس قزح ، وشموس وشهب .

فالهالة تحدث عن انعكاس البصر عن الرش المطيف بالنير إلى النير حيث يكون الغمام المتوسط لا ينحني للنير . فيرى دائرة كأنها منطقة محورها الخط الوصل بين الناظر وبين النير وما في داخلها ينفذ عنه البصر إلى النير . ونوره الغالب على أجزاء الرش يجعله كأنه غير موجود ، وكأن النيم هناك هواء شفاف . وأما القوس فإن الغمام يكون في خلاف جهة النير ، فتعكس الزوايا عن الرش إلى النير لا بين الناظر والنير ، بل الناظر أقرب إلى النير منه إلى المرآة فتقع الدائرة التي هي كالمنطقة أبعد من الناظر إلى النير فإن كانت الشمس على الأفق كان الخط المار بالناظر والنير على بسيط الأفق وهو المحور ، فيجب أن يكون سطح الأفق يقسم المنطقة بنصفين ، فيرى القوس نصف دائرة . فإن ارتفعت الشمس انخفض الخط المذكور فصار الظاهر من المنطقة الموهومة أقل من نصف دائرة ، وأما تحصيل الألوان على الجهة الشافية فإنه لم يستبن بعد . والسحب ربما تفرقت وذابت فصارت ضبابا . وربما اندفعت بعد التلطف إلى أسفل فصارت رياحا . وربما هاجت الرياح لاندفاع بعضها من جانب إلى جهة ، وربما هاجت لانبساط الهواء بالتخلخل عند جهة واندفاعه إلى أخرى . وأكثر ما يهبج لبرد الدخان المتصعد المجتمع الكثير ونزوله فإن مبادئ الرياح فوقانية ، وربما عطفها مقاومة الحركة الدورية التي تتبع الهواء العالي فانعطفت رياحا . والسموم ما كان منها محترقا . وأما الأبخرة داخل الأرض فتصير

إلى جهة فتبرد فتستحيل ماء فيصعد الماء فيخرج عيوننا ، وإن لم تدعها السخونة تبرد
وكثرت وغلظت فلم تنفذ في مجارى مستحصفة فاجتمعت واندفعت مرة فزلات الأرض
تخسفت . وقد تحدث لزلة من تساقط أعالي هذه في باطن الأرض فيموج بها الهواء
المحتقن . وإذا احتبست الأبخرة في باطن الجبال والكهوف فيتولد منها الجواهر إذا
وصل إليها من سخونة الشمس وتأثير الكواكب خط ؛ وذلك بحسب اختلاف المواضع
والأزمان والمواد . فمن الجواهر ما هو قابل للإذابة والطرق كالذهب والفضة ويكون قبل
أن يصلب رقيقا ونقطا . وانظر أفعال الحياة رطوبتها ولعصيانها الجمود القام . ومنها ما لا يقبل
ذلك ، وقد تتكون من العناصر أكوان أيضا بسبب القوى الفلكية إذا امتزجت
العناصر امتزاجا أكثر اعتدالا من المعادن ، فيحصل في المركب قوة غاذية ، وقوة نامية ،
وقوة مولدة . وهذه القوى متميزة بخصائصها .

المقالة الرابعة

في النفوس وقواها

اعلم أن النفس كجنس واحد ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

أحدها . النباتية ، وهي الكمال الأول لجسم طبيعي آلى من جهة ما يتولد ويربو
ويتغذى . والغذاء جسم من شأته أن يتشبه بطبيعة الجسم الذي قيل إنه غذاؤه ؛ ويريد
نحوه مقدار ما يتحلل أو أكثر أو أقل .

والثاني : النفس الحيوانية ؛ وهي الكمال الأول لجسم طبيعي آلى من جهة ما يدرك
الجزئيات وينتحرک بالإرادة

والثالث : النفس الإنسانية ؛ وهي الكمال الأول لجسم طبيعي آلى من جهة
ما يفعل الأفعال الكائنة بالاختيار الفكري والاستنباط بالرأى ، ومن جهة ما يدرك
الأمور الكلية .

والنفس النباتية قوى ثلاث وهى :

١ — القوة الغازية ؛ وهى القوة التى تحيل جسماً آخر إلى مشاكلة الجسم الذى هى فيه فتصلقه به بدل ما يتحلل عنه .

٢ — والقوة المنمية ؛ وهى قوة تزيد فى الجسم الذى هى فيه بالجسم المتشبه به زيادة فى أقطاره طولاً وعرضاً وعمقاً بقدر الواجب ليبلغ به كماله فى النشوء .

٣ — والقوة المولدة ؛ وهى التى تأخذ من الجسم الذى هى فيه جزءاً هو شبيه له بالقوة فتعمل فيه باستمداد أجسام أخرى تتشابه من التخلق والتمزيج ما يصير شبيهاً به بالفعل . فللنفس النباتية ثلاث قوى .

والنفس الحيوانية قوتان : محرركة ، ومدركة ، والمحرركة على قسمين : إما محرركة بأنها باعثة ، وإما محرركة بأنها فاعلة . والباعثة هى القوة النزوعية الشوقية ، وهى القوة التى إذا ارتسمت فى التخيل بعد صورة مطلوبة أو مهروب عنها حملت القوة التى تدركها على التحريك ، ولها شعبتان : شعبة تسمى شهوانية ، وهى قوة تبعث على تحريك يقرب من الأشياء المتخيلة ضرورة أو نافعة طلباً للذة ، وشعبة تسمى غضبية وهى قوة تبعث على تحريك تدفع به الشيء المتخيل ضاراً أو مقسداً طلباً للغلبة ، وأما القوة المحركة على أنها فاعلة فهى قوة تبعث فى الأعصاب والعضلات من شأنها أن تشنج العضلات فتجذب الأوتار والرباطات إلى جهة المبدأ ، أو ترخيها أو تمددها طولاً فتصير الأوتار والرباطات إلى خلاف جهة المبدأ .

وأما القوة المدركة فتقسم قسمين :

أحدهما : قوة تدرك من خارج وهى الحواس الخمس ، أو الثمانية . ففها البصر ؛ وهى قوة مرتبة فى العصبية الجوفية تدرك صورة ما ينطبع فى الرطوبة الجليدية من أشباح الأجسام فوات اللون المتأدية فى الأجسام الشفافة بالفعل إلى سطوح الأجسام الصقيلة ، ومنها

السمع وهي قوة مرتبة في العصب المتفرق في سطح الصماخ تدرك صورة ما يتأدى إليه بتموج الهواء المضغط بين قارع ومقروع مقاوم له انضغاطاً يعنف يحدث منه تموج قاعل للصوت يتأدى إلى الهواء المحصور الراكد في تجويف الصماخ ، ويموج به بشكل نفسه ، وتماس أمواج تلك الحركة العصبية فيسمع . ومنها الشم وهي قوة مرتبة في زائدتى مقدم الدماغ الشبيهتين بحلمتى الثدي تدرك ما يؤدي إليه الهواء المستنشق من الرائحة المخاطلة لبخار الريح ، والمتطبع بالاستعالة من جرم ذى رائحة ، ومنها الذوق وهي قوة مرتبة في العصب المفروش على جرم اللسان تدرك الطعوم المتحلبة من الأجسام المماسية المخاطلة للرطوبة اللعابية التي فيه فتحيله ، ومنها اللمس وهي قوة منبثة في جلد البدن كله ولحمه قاشية فيه ، والأعصاب تدرك ما تماسه وتؤثر فيه بالمضادة وتغيره في المزاج أو الهيئة ، ويشبه أن تكون هذه القوة لا نوعاً بل جنساً لأربع قوى منبثة معاً في الجلد كله ، الواحدة حاكمة في التضاد الذى بين الحار والبارد ، والثانية حاكمة في التضاد الذى بين الصلب واللين . والثالثة حاكمة في التضاد الذى بين الرطب واليابس . والرابعة حاكمة في التضاد الذى بين الخشن والأملس ، إلا أن اجتماعهما معاً في آلة واحدة يوم تأحدها في الذات والمحسوسات كلها تتأدى إلى آلات الحس فتتطبع فيها فتدركها القوة الحاسة .

والقسم الثانى : قوى تدرك من باطن ، فمنها ما يدرك صور المحسوسات ، ومنها ما يدرك معانى المحسوسات ، والفرق بين القسمين هو أن الصورة هو الشئ الذى تدركه النفس الناطقة والحس الظاهر معاً ، ولكن الحس يدركه أولاً ويؤديه إلى النفس ، مثل إدراك الشاة صورة الذئب . وأما المعنى فهو الشئ الذى تدركه النفس من المحسوس من غير أن يدركه الحس أولاً ، مثل إدراك الشاة المعنى المضاد في الذئب الموجب لخوفها إياه وهربها عنه . ومن المدركات الباطنة ما يدرك ويفعل ، ومنها ما يدرك ولا يفعل ، والفرق بين القسمين : أن الفعل فيها هو أن تتركب الصور والمعانى المدركة بعضها مع بعض ، وتفصل بعضها عن بعض ؛ فيكون إدراك وفعل أيضاً فدرك ، والإدراك

لا مع الفعل هو أن تكون الصورة أو المعنى ترسم في القوة فقط من غير أن يكون لها فعل وتصرف فيه . ومن المدركات الباطنة ما يدرك أولا ، ومنها ما يدرك ثانيا . والفرق بين القسمين : أن الإدراك الأول هو أن يكون حصول الصورة على نحو ما من الحصول قد وقع للشيء من نفسه ، والإدراك الثاني هو أن يكون حصولها من جهة شيء آخر أدى إليها

ثم من القوى الباطنة المدركة الحيوانية قوة « بنطاسيا » وهو الحس المشترك ، وهي قوة مرتبة في التجويف الأول من مقدم الدماغ تقبل بذاتها جميع الصور المنطبعة في الحواس الخمس متأدية إليه . ثم الخيال والمصورة ، وهي قوة مرتبة في آخر التجويف المقدم من الدماغ تحفظ ما قبله الحس المشترك من الحواس ، ويبقى فيها بعد غيبة المحسوسات ، والقوة التي تسمى متخيلة بالقياس إلى النفس الحيوانية ، وتسمى مفكرة بالقياس إلى النفس الإنسانية ، فهي قوة مرتبة في التجويف الأوسط من الدماغ عند الدودة من شأنها أن تتركب بعض ما في الخيال مع بعض ، وتفصل بعضه عن بعض بحسب الاختيار . ثم القوة الوهمية ، وهي قوة مرتبة في نهاية التجويف الأوسط من الدماغ تدرك المعاني غير المحسوسة الموجودة في المحسوسات الجزئية ، كالقوة الحاكمة بأن الذئب مهروب عنه ، وأن الولد معطوف عليه . ثم القوة الحافظة الذاكرة ، وهي قوة مرتبة في التجويف ، ونسبة الحافظة إلى الوهمية كنسبة الخيال إلى الحس المشترك ، إلا أن ذلك في المعاني وهذا في الصور . فهذه خمس قوى الحيوانية .

وأما النفس الناطقة للإنسان ، فتتقسم قواها أيضا إلى قوة عالة ، وقوة عاملة ، وكل واحد من القوتين يسمى عقلا باشتراك الاسم . فالعاملة قوة هي مبدأ محرك لبدن الإنسان إلى الأفعال الجزئية الخاصة بالرؤية على مقتضى آراء تخصصها إصلاحية ، ولا اعتبار بالقياس إلى القوة الحيوانية النزوعية . واعتبار بالقياس إلى القوة الحيوانية المتخيلة والمتوهمة ، واعتبار بالقياس إلى نفسها ، وقياسها إلى النزوعية أن تحدث عنها بحسب هيئات تخص الإنسان تهيأ بها لسرعة فعل وانفعال ، مثل الخجل ، والحياء ،

والضعف ، والبكاء . وقياسها إلى التخيلة والتموهمة هو أن تستعملها في استنباط التلاوير في الأمور الكائنة والفاصلة . واستنباط الصناعات الإنسانية . وقياسها إلى نفسها أن فيما بينها وبين العقل النظرى تتولد الآراء الذائفة المشهورة ، مثل : إن الكذب فيصح ، والصدق حسن . وهذه القوة هي التي يجب أن تتسلط على سائر قوى البدن على حسب ما توجبه أحكام القوة العاقلة حتى لا تفعل عنه البتة بل يفعل عينا ، فلا يحدث فيها عن البدن هيئات انقيادية مستفادة من الأمور الطبيعية ، وهي التي تسمى أخلاقاً رذيلة ، بل تحدث في القوى البدنية هيئات انقيادية لها ، وتكون منسلطة عليها . وأما القوة العالة النظرية فهي قوة من شأنها أن تستلعب بالصور الكلية المجردة عن المادة ، فإن كانت مجردة بذاتها فذاك وإن لم تكن فإنها تصيرها مجردة بتجريدتها إياها حتى لا يبقى فيها من علائق المادة شيء . ثم لما إلى هذه الصور نسب وذلك أن الشيء الذي من شأنه أن يقبل شيئاً قد يكون بالقوة قابلاً له ، وقد يكون بالفعل .

والقوة على ثلاثة أوجه : قوة مطلقة هيولانية ، وهو الاستعداد المطلق من غير فعل ما كقوة الطفل على الكتابة . وقوة ممكنة وهو استعداد مع فعل ما كقوة الطفل بعد ما تعلم بسائط الحروف . وقوة تسمى ملكة ، وهي قوة لهذا الاستعداد إذا تم بالآلة ويكون له أن يفعل متى شاء بلا حاجة إلى اكتساب . فالقوة النظرية قد تكون نسبتها إلى الصور نسبة الاستعداد المطلق ، وتسمى عقلاً هيولانياً . وإذا حصل فيها من المقولات الأولى التي يتوصل بها إلى المقولات الثمانية تسمى عقلاً بالفعل . وإذا حصلت فيها المقولات الثمانية المكتسبة وصارت مخزونة له بالفعل متى شاء طالعها ، فإن كانت حاضرة عنده بالفعل تسمى عقلاً مستفاداً . وإذا كانت مخزونة تسمى عقلاً بالملكة وههنا ينتهي النوع الإنسانى ، ويتشبه بالمبادئ الأولى لا بوجود كله . وللناس مراتب في هذا الاستعداد ، فقد يكون عقل شديد الاستعداد حتى لا يحتاج في أن يتصل بالعقل الفعال إلى كثير شيء من تخريج وتعليم ، حتى كأنه يعرف كل شيء من نفسه لا تقليداً بل بترتيب . (٥ — الملل والنحل ج ٣)

يشتمل على حدود وسطى فيه ، إما دفعة في زمان واحد ، وإما دفعات في أزمنة شتى ،
وهى القوة القدسية التى تناسب روح القدس فيفيض عليها منه جميع العقولات ،
أو ما يحتاج إليه فى تكميل القوة العملية . فالدرجة العليا منها النبوة ، فربما يفيض
عليها وعلى التخيلة من روح القدس معقول تحاكيه التخيلة بأمثلة محسوسة أو كلمات
مسموعة ، فيعبر عن الصورة بملك فى صورة رجل ، وعن الكلام بوحي فى
صورة عبارة .

المقالة الخامسة

فى أن النفس الإنسانية جوهر ليس بجسم ولا قائم بجسم . وأن إدراكها قد يكون
بآلات وقد يكون بذاتها بغير آلات . وأنها واحدة وقواها كثير ، وأنها حادثة مع
حدوث البدن وباقية بعد فناء البدن .

أما البرهان على أن النفس ليست بجسم ؛ هو أنا نحس من ذواتنا إدراكاً معقولاً
مجرداً عن المواد وعوارضها ، أعنى الكم والأين والوضع ، إما لأن المدرك لذاته مجرد
كالعلم بالوحدة والعلم بالوجود مطلقاً . وإما لأن العقل جرده عن العوارض كالإنسان
مطلقاً . فيجب أن ينظر فى ذات الصورة المجردة كيف هى فى تجردها ؟ أبالقياس
إلى الشيء المأخوذ عنه ؟ أم بالقياس إلى مجرد الآخذ ؟ ولا يشك أنها بالقياس إلى المأخوذ
عنه ليست مجردة ، فبقى أنها مجردة من الوضع والأين عند وجودها فى العقل . والجسم
ذو وضع وأين ، وما لا وضع له لا يحل ماله وضع وأين . وهذه الطريقة أقوى الطرق ،
فإن الشيء المعقول الواحد الذات المتجرد عن المادة لا يخلو : إما أن يكون له نسبة إلى
بعض الأجزاء دون البعض فيجعل فى جهة دون جهة حتى يكون متيامناً أو متياسراً
بالنسبة إلى الحل . أو تكون نسبته إلى الكل نسبة واحدة ، أو لا يكون لها نسبة
إليه ولا له إلى جميع الأجزاء ، فإن ارتفعت النسبة من كل وجه ارتفع الحلول فى جملة
الجسم أو فى جزء من أجزائه . وإن تحققت النسبة صار الشيء المعقول ذا وضع وقد وضع
غير ذى وضع ، هذا خلف . وبه يتبين أن الصورة المنطبعة فى المادة لا تكون إلا أشباحاً

لأموره جزئية منقسمة ، ولكل جزء منها نسبة بالفعل أو بالقوة إلى جزء منها . وأيضاً فإن الشيء المتكثر في أجزاء الحد له من جهة التمام وحدة هو بها لا ينقسم . فقلت الوحدة بما هي وحدة كيف ترسم في منقسم ؟ وأيضاً من شأن القوة الدافقة أن تعقل بالفعل واحداً واحداً من العقولات غير متناهية بالقوة وليس واخذ أولى من الآخر ، وقد صرح لنا أن الشيء الذي يقوى على أمور غير متناهية بالقوة لا يجوز أن يكون محله جسماً ولا قوة في جسم

ومن الدليل القاطع على أن محل العقولات ليس بجسم أن الجسم منقسم بالقوة بالضرورة ومالا ينقسم لا يحل المنقسم ، والعقول غير منقسم ، فلا يحل المنقسم . أما أن الجسم منقسم فقد دللنا عليه ، وأما أن العقول المجرد لا ينقسم فقد فرغنا عنه ، وأما أن مالا ينقسم لا يحل منقسماً ؛ فإننا لو قسمنا المحل فلا يخلو : إما أن يبطل الحال فيه وهذا كذب ، أو لا يبطل ، ولا يخلو إما أن يبقى حالاً في بعضه كما كان حالاً في كله ، وهذا محال فإنه يجب أن يكون حكم البعض حكم الكل . وإما أن ينقسم بانقسام محله ، وقد فرض غير منقسم . ثم لو فرض انقسام الحال فيه فلا يخلو : إما أن تكون أجزاؤه متشابهة كالشكل العقول أو العدد ، وليس كل صورة معقولة بشكل ، أو تكون الصورة المعقولة خيالية لا عقلية صرفة ، وأظهر من ذلك أنه ليس يمكن أن يقال : إن كل واحد من الجزئين هو بعينه الكل في المعنى وإن كانا غير متشابهين مثل أجزاء الحد من الجنس والفصل فيلزم منه محالات ، منها أن كل جزء من الجسم يقبل القسمة أيضاً ، فيجب أن تكون الأجناس والفصول غير متناهية ، وهذا باطل ، وأيضاً فإنه إن وقع الجنس في جانب والفصل في جانب . ثم لو قسمنا الجسم لكان يجب أن يقع نصف الجنس في جانب ونصف الفصل في جانب وهو محال . ثم ليس أحد الجزئين أولى بقبول الجنس منه بقبول الفصل ، وأيضاً ليس كل معقول يمكن أن يقسم إلى معقولات أبسط . فإن ههنا معقولات هي أبسط المعقولات ، ومبادئ التركيب في سائر المعقولات وليس لها أجناس ولا فصول ولا انقسام في الكم ولا في المعنى ، فلا يقوم فيها أجزاء متشابهة .

فتبين بهذه الجملة أن محل المقولات ليس بجسم . ولا قوة في جسم ، فهو إذن جوهر مفعول ، علاقته مع البدن لا علاقة حلول ولا علاقة انطباع بل علاقة التدبير والتصرف ، وعلاقته من جهة العلم الحواس الباطنة المذكورة ، وعلاقته من جهة العمل القوى الحيوانية المذكورة فيتصرف في البدن ، وله فعل خاص يستغنى به عن البدن وقواه ، فإن من شأن هذا الجوهر أن يعقل ذاته ، ويعقل أنه عقل ذاته ، وليس بينه وبين ذاته آلة ، ولا بينه وبين آله آلة ، فإن إدراك الشيء لا يكون إلا بحصول صورته فيه ، وما يقدر آلة من قلب أو دماغ لا يخلو إما أن تكون صورته بعينها حاصلة للعقل حاضرة ، وإما أن تكون صورة غيرها بالعدد حاصلة ، وباطل أن تكون صورة الآلة حاضرة بعينها ، فإنها في نفسها حاضرة أبداً ، فيجب أن يكون إدراك العقل لها حاصلاً أبداً ، وليس الأمر كذلك ، فإنه تارة يعقل ، وتارة يعرض عن الإدراك ، والإعراض عن الحاضر محال ، وباطل أن تكون الصور غير الآلة بالعدد ، فإنها إما أن تحمل في نفس القوة من غير مشاركة الجسم فيدل ذلك على أنها قائمة بنفسها وليست في الجسم ، وإما بمشاركة الجسم حتى لا تكون هذه الصورة المغايرة في نفس القوة العقلية وفي الجسم الذي هو الآلة . فيؤدي إلى اجتماع صورتين متماثلتين في جسم واحد ، وهو محال . والمغايرة بين أشياء تدخل في حد واحد ، إما لاختلاف المواد أو لاختلاف ما بين الكلى والجزئى وليس هذان الوجهان ، فثبت أنه لا يحرز أن يدرك المدرك آلة هي آلة في الإدراك .

ولا يختص ذلك بالعقل ، فإن الحس إنما يحس شيئاً خارجاً ولا يحس ذاته ولا آله ولا إحساسه ، وكذلك الخيال لا يتخيل ذاته ولا فعله ولا آله ، ولهذا فإن القوى الدراكية بانطباع الصور في الآلات يعرض لها الكلال من إدامة العمل ، والأمور القوية والشاقة الإدراك توهنها وربما تقسدها ، كالضوء الشديد للبصر ، والرغد القوى للسمع . وكذلك عند إدراك القوى لا يقوى على إدراك الضعيف . والأسرف في القوة العقلية بالعكس ؛ فإن إدامتها للتعقل وتصورها الأمور الأقوى يكسبها قوة وسهولة قبول ، وإن عرض لها كلال وملال فلاستعانة العقل بالخيال .

على أن القوى الحيوانية ربما تعين النفس الناطقة في أشياء منها أن يورد عليها الحس
جزئيات الأمور فيحدث لها أمور أربعة :

أحدها : انتزاع النفس الكلّيات المفردة عن الجزئيات على سبيل تجريد لعانيها عن
المادة وعلاقتها ولو احتمها . ومراعاة المشترك فيه والمتباين به والذاتى وجوده والعرضى ،
فيحدث للنفس من ذلك مبادئ التصور ، وذلك بمعاونة استعمال الخيال والوهم .

والثانى : إيقاع النفس مناسبات بين هذه الكلّيات المفردة على مثل سلب وإيجاب .
فما كان التأليف منها بسلب وإيجاب ذاتيا بينا بنفسه أخذته ، وما كان ليس كذلك
تركته إلى أن يصادف الوساطة .

والثالث : تحصيل المقدمات التجريبية بأن يوجد بالحس عمول لازم الحكم لموضوع
أو تال لازم لمقدم . فيحصل له اعتقاد مستفاد من حس وقياس ما .

والرابع : الأخبار التى يقع بها التصديق لشدة التواتر . فالنفس الإنسانية تستعين
بالبدن لتحصيل هذه المبادئ للتصور والتصديق . وأما إذا استكملت النفس وقويت
فإنها تنفرد بأفعيلها على الإطلاق ، وتكون تتقوى للحسية والخيالية وغيرها صارفة لها
عن فعلها ، وربما تصير الوسائط والأسباب عوائق .

قال : والدليل على أن النفس الإنسانية خادثة مع حدوث البدن أنها متفقة فى النوع
والعنى . فإن وجدت قبل البدن فإما أن تكون متكثرة الذوات أو تكون ذاتا واحدة
ومحال أن تكون متكثرة الذوات ، فإن تكثرها إما أن يكون من جهة الماهية
والصورة . وإما أن يكون من جهة النسبة إلى العنصر والمادة ، وبطل الأول لأن صورتها
واحدة ، وهى متفقة فى النوع ، والماهية لا تقبل اختلافا ذاتيا ، وبطل الثانى لأن البدن
والعنصر فرض غير موجود . قال : ومحال أن تكون واحدة بالذات ، لأنه إذا حصل
بدنان حصلت فيهما نفسان . فإما أن يكونا قسما تلك النفس الواحدة ، وهو محال لأن
ما ليس له عظم وحجم لا يكون متقسما . وإما أن تكون النفس الواحدة بالعدد فى بدنين ،

وهذا لا يحتاج إلى كثير تكلف في إبطاله ، فقد صح أن النفس تحدث كلما حدث البدن الصالح لاستعمالها إياه ، ويكون البدن الحادث مملكتها وآلتها . ويكون في هيئة جوهر النفس الحادثة مع بدن ما ؛ ذلك البدن الذي استحقته ؛ نزاع طبيعي إلى الاشتغال به واستعماله والاهتمام بأحواله ، والانجذاب إليه يخصصها ويصرفها عن كل الأجسام غيره . بالطبع إلا بواسطته . وأما بعد مفارقة البدن فإن الأنفس قد وجد كل واحد منها ذاتا منفردة باختلاف موادها التي كانت وباختلاف أزمنة حدوثها ، واختلاف هيئاتها التي بحسب أبدانها المختلفة لا محالة بأحوالها . وأنها لا تموت بموت البدن ، لأن كل شيء يفسد بفساد شيء آخر فهو متعلق به نوعا من التعلق . فإما أن يكون تعلقه به تعلق المكافي في الوجود وكل واحد منهما جوهر قائم بنفسه فلا تؤثر المكافأة في الوجود في فساد أحدهما بفساد الثاني ، لأنه أمر إضافي ، وفساد أحدهما يبطل الإضافة لا الذات . وإما أن يكون تعلقه به تعلق المتأخر في الوجود . فالبدن علة للنفس ، والعلل أربع . فلا يجوز أن يكون علة فاعلية ، فإن الجسم بما هو جسم لا يفعل شيئا إلا بقواه . والقوى الجسمانية إما أعراض أو صور مادية . فمحال أن يفيد أمر قائم بالمادة وجود ذات قائمة بنفسها لا في مادة . ولا يجوز أن تكون علة قابلية . فقد بينا أن النفس ليست منطبعة في البدن . ولا يجوز أن يكون علة صورية أو كالية ، فإن الأولى أن يكون الأمر بالعكس . فإذا تعلق النفس بالبدن ليس تعلقاً على أنه علة ذاتية لها .

نعم البدن والمزاج علة بالعرض للنفس ، فإنه إذا حدث بدن يصلح أن يكون آلة للنفس ومملكة لها أحدثت العلل المفارقة للنفس الجزئية ، فإن إحداثها بلا سبب مخصص لإحداث واحد دون واحد يمنع عن وقوع الكثرة فيها بالعدد ، ولأن كل كائن بعد ما لم يكن يستدعي أن يتقدمه مادة يكون مغنياً تهيو قبوله ، أو تهيو سببه إليه كاتبين . ولأنه لو كان يجوز أن تكون النفس الجزئية تحدث ولم تحدث لها آلة بها تستكمل وتعمل لكانت معطلة الوجود ولا شيء معطل في الطبيعة ، ولكن إذا حدث التهيو والاستعداد في الآلة حدث من العلل المفارقة شيء هو النفس . وليس إذا وجب حدوث شيء من حدوث شيء وجب أن يبطل مع بطلانه .

وأما القسم الثالث مما ذكرنا ، وهو أن تعلق النفس بالجسم تعلق المتقدم ؛ فالتقدم ؛ إن كان بالزمان فيستحيل أن يتعلق وجوده به وقد تقدمه في الزمان . وإن كان بالذات فليس فرض عدم التأخر يوجب عدم التقدم ، على أن فساد البدن بأمر يخصه من تغير المزاج والتركيب . وليس ذلك مما يتعلق بالنفس ، فبطلان البدن لا يقتضى بطلان النفس .

ويقول : إن سبباً آخر لا يفسد النفس أيضاً ، بل هي في ذاتها لا تقبل الفساد ؛ لأن كل شيء من شأنه أن يفسد بأمر ما فيه قوة أن يفسد ، وقبل الفساد فيه فعل أن يبقى ، ومحال أن يكون من جهة واحدة في شيء واحد قوة أن يفسد وفعل أن يبقى ، فإن تهيؤ الفساد شيء ، وفعله للبقاء شيء آخر ؛ فالأشياء المركبة يجوز أن يجتمع فيها الأمران لوجهين . أما البسيطة فلا يجوز أن يجتمعا فيها . ومن الدليل على ذلك أيضاً أن كل شيء يبقى وله قوة أن يفسد فله قوة أن يبقى أيضاً ؛ لأن بقاءه ليس بواجب ضروري ؛ وإذا لم يكن واجبا كان ممكناً ؛ والإمكان طبيعة القوة . فإذاً يكون له في جوهره قوة أن يبقى وفعل أن يبقى ؛ فيكون فعل أن يبقى منه أمراً يعرض للشيء الذي له قوة أن يبقى ، فذلك الشيء الذي له القوة على البقاء وفعل البقاء أمر مشترك البقاء له كالصورة ، وقوة البقاء له كالمسادة ؛ فيكون مركباً من مادة وصورة ، وقد فرضناه واحداً فرداً ، هذا خلف . فقد بان أن كل أمر بسيط فقير مركب فيه قوة أن يبقى وفعل أن يبقى بل ليس فيه قوة أن يعدم باعتبار ذاته . والفساد لا يتطرق إلا إلى المركبات . وإذا تقرر أن البدن إذا تهيأ واستعد استحق من واجب الصور نفساً تدبره ، ولا يختص هذا ببدن دون بدن ، بل كل بدن حكمه كذلك فإذا استحق النفس وقارنته في الوجود فلا يجوز أن يتعلق به نفس أخرى لأنه يؤدي إلى أن يكون لبدن واحد نفسان وهو محال ، فالتناسخ إذن بطل .

المقالة السادسة

في وجه خروج العقل النظري من القوة إلى الفعل ، وأحوال خاصة بالنفس الإنسانية من الرؤيا الصادقة والكاذبة ، وإدراكها علم الغيب ، ومشاهدتها صوراً لا وجود لها من خارج تلك الوجود ، ومعنى النبوة والمعجزات وخصائصها التي تتميز بها عن الخاريق .

أما الأول : فقد بينا أن النفس الإنسانية لها قوة هيولانية ، أي استعداد لقبول المعقولات بالفعل ، وكل ماخرج من القوة إلى الفعل فلا بد له من سبب يخرج به إلى الفعل ، وذلك السبب يجب أن يكون موجوداً بالفعل ، فإنه لو كان موجوداً بالقوة لاحتاج إلى مخرج آخر . فإما أن يتسلسل أو ينتهي إلى مخرج هو موجود بالفعل لا قوة فيه ، فلا يجوز أن يكون ذلك جسماً لأن الجسم مركب من مادة وصورة . والمادة أمر بالقوة ، فهو إذن جوهر مجرد عن المادة وهو العقل الفعال . وإنما سمي فعالاً بإزاء كون العقول الهيولانية منفعة . وقد سبق إثباته في الإلهيات من وجه آخر . وليس يختص فعله بالمقول والنفوس بل وكل صورة تحدث في العالم فإنما هي من فيضه العام ، فيعطى كل قابل ما استعد له من الصور . واعلم أن الجسم وقوة في جسم لا يوجد شيئاً ، فإن الجسم مركب من مادة وصورة ، والمادة طبيعتها عدمية . فلو أثر الجسم لا أثر بمشاركة المادة وهي عدم ، والعدم لا يؤثر في الوجود . فالعقل الفعال هو المجرد عن المادة وعن كل قوة ، فهو بالفعل من كل وجه .

وأما الثاني : من الأحوال الخاصة بالنفس : فالنوم والرؤيا . والنوم غرور النظري الظاهر ، وأعماق البدن ، وانحناس الأرواح من الظاهر إلى الباطن ونعني بالأرواح ههنا أجساماً لطيفة مركبة من بخار الأخلاط التي منبعها القلب ، وهي مراكب القوى النفسانية والحيوانية ، ولهذا إذا وقعت سدة في مجاريها من الأعصاب المؤدية للحس بطل الحس وحصل الصرع

والسكنة . فإذا ركبت الحواس ورقدت بسبب من الأسباب بقيت النفس فارغة عن شغل الحواس ، لأنها لا تزال مشغولة بالتفكير فيما تورد الحواس عليها . فإذا وجدت فرصة الفراغ وارتفع عنها المانع ، واستعدت للاتصال بالجواهر الروحانية الشريفة العقلية التي فيها نقشت الموجودات كلها ، فانطبع في النفس ما في تلك الجواهر من صور الأشياء لا سيما ما يناسب أغراض الرأى ، ويكون انطباع تلك الصور في النفس كأنطباع صورة في مرآة من مرآة . فإن كانت الصور جزئية ووقعت من النفس في الصورة وحفظتها الحافظة على وجهها من غير تصرف التخيلة صدقت الرؤيا ، ولا تحتاج إلى تعبير ، وإن وقعت في التخيلة حاككت ما يناسبها من الصور المحسوسة ؛ وهذه تحتاج إلى تعبير وتأويل ، ولما لم تكن تصرفات الخيال مضبوطة واختلفت باختلاف الأشخاص والأحوال اختلف التعبير ، وإذا تحركت التخيلة منصرفة عن عالم العقل إلى عالم الحس واختلفت تصرفاتها كانت الرؤيا أضغاث أحلام لا تعبير لها ، وكذلك لو غابت على المزاج إحدى الكيفيات الأربع رأى في المنام أحوالا مختلطة

وأما الثالث : في إدراك علم الغيب في اليقظة . إن بعض النفوس يقوى قوة لا تشغله الحواس ولا تمنعه ، بل يتسع بقوته للنظر إلى عالم العقل والحس جميعاً . فيطالع إلى عالم الغيب فيظهر له بعض الأمور مثل البرق الخاطف ، وبقي المتصور المدرك في الحافظة بعينه وكان ذلك وحياً صريحاً ، وإن وقع في الخيلة ؛ واشتغلت بطبيعة الحاكاة كان ذلك مفتقراً إلى التأويل .

وأما الرابع : في مشاهدة النفس صوراً محسوسة لوجودها ، وذلك أن النفس تدرك الأمور الغائبة إدراكاً قوياً . فيبقى عين ما أدركته في الحفظ ، وقد تقبله قبولا ضعيفاً فتستولى عليه التخيلة وتحاكيه بصورة محسوسة واستتبعته الحس المشترك ، وانطبعت الصورة في الحس المشترك سرابة إليه من المتصورة والتخيلة ، والإبصار هو وقوع صورة في الحس المشترك ، فسواء وقع فيه من خارج بواسطة البصر ؛ أو وقع فيه أصراً من داخل

بواسطة الخيال كان ذلك محسوساً . فنه ما يكون من قوة النفس وقوة آلات الإدراك ،
ومنه ما يكون من ضعف النفس والآلات .

وأما الخامس : فالمعجزات والكرامات .

قال : خصائص المعجزات والكرامات ثلاث :

خاصية في قوة النفس وجوهرها ليؤثر في هيمولى العالم بإزالة صورة وإبعاد صورة ،
وذلك أن الهيمولى منقاد لتأثير النفوس الشريفة المفارقة ، مطيعة لقواها السارية في العالم ،
وقد تبلغ نفس إنسانية في الشرف إلى حد يناسب تلك النفوس فتفعل قملها ، وتقوى
على ما قويت هى ، فتزيل جبلا عن مكانه وتذيب جوهرأ فيستحيل ماء وتجمد جسما
سائلا فيستحيل حجراً ، ونسبة هذه النفس إلى تلك النفوس كنسبة للسراج إلى الشمس .
فكما أن الشمس تؤثر في الأشياء تسخيناً بالإضاءة ، كذلك السراج يؤثر بقدره ،
وأنت تعلم أن للنفس تأثيرات جزئية في البدن ، فإنه إذا حدث في النفس صورة الغلبة
والغضب حى المزاج واحمر الوجه ، وإذا حدثت صورة مشتة فيها حدثت في أوعية
المنى حرارة مبخرة مهبجة للريح ، حتى تمتلى به عروق آلة الوقاع فتستعمله ، والمؤثر ههنا
مجرد التصور لا غير .

والخاصية الثانية . أن تصفو النفس صفاء يكون شديد الاستعداد للاتصال بالعقل
للفعال حتى يفيض عليها العلوم ، فإننا قد ذكرنا حال القوة القدسية التى تحصل لبعض
للنفوس حتى تستغنى في أكثر أحوالها عن التفكير والتعلم . فالشريف البالغ منها :
(يَكَادُ زَيْنُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسُ نَارٌ ، نُورٌ عَلَى نُورٍ)^(١) .

والخاصية الثالثة للقوة المتخيلة : بأن تقوى النفس ، وتتصل في اليقظة بعالم الغيب
كما سبق ، وتحاكى المتخيلة ما أدركته النفس بصورة جميلة وأصوات منظومة فترى في
اليقظة وتسمع ، فتكون الصورة المحاكية للجوهر الشريف صورة مجيبة في غاية الحسن
وهو الملك الذى يراه النبى ، وتكون المعارف التى يحصل بالنفس من اتصالها بالجواهر
الشريفة تتمثل بالكلام الحسن المنظوم الواقع في الحس المشترك ، فيكون مسموعاً .

قال : والنفوس وإن اتفقت في النوع إلا أنها تتأيز بمخاوص ، وتختلف أفاعيلها باختلافات عجبية .

وفي الطبيعة أسرار ، ولا تصالات العلويات بالسفليات عجائب .
وجلّ جناب الحق عن أن يكون شريعة لكل وارد ، وأن يرد عليه إلا واحد بعد واحد .

و بعد ، فإن ما يشتمل عليه هذا الفن ضخمة للمفقل ، عبرة للمحصل ، فن سمعه فاشمأز عنه فليتهم نفسه ، فإنها لا تناسبه . وكل ميسر لما خلق له .

الباب الثالث

آراء العرب في الجاهلية

١ - العرب وغيرهم :

قد ذكرنا في صدر هذا الكتاب أن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد وأجلنا القول فيه ، حيث كانت المقارنة بين الفريقين والمقارنة بين الأمتين مقصورة على اعتبار خواص الأشياء والحكم بأحكام الماهيات . والغالب عليهم الفطرة والطبع . وأن الروم والمجم يتقاربان على مذهب واحد ، حيث كانت المقارنة مقصورة على اعتبار كفيات الأشياء والحكم بأحكام الطبائع ، والغالب عليهم الاكتساب والجهل .

والآن نذكر أقاويل العرب في اجاهلية ، ونعقبها بذكر أقاويل الهند وبها محتم الكتاب .

٢ - حكم البيت العتيق :

وقبل أن نشرع في ذكر مذاهبهم نريد أن نذكر حكم البيت العتيق ، حرسه الله ، ونصل بذلك حكم البيوت المبنية في العالم . فإن منها ما بنى على الدين الحق قبلة للناس ، ومنها ما بنى على الرأي الباطل فتنة للناس . وقد ورد في التنزيل : (إِنْ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ ^(١)) .

وقد اختلفت الروايات في أول من بناه .

(١) آل عمران آية ٩٦ .

قيل : إن آدم عليه السلام لما أهبط إلى الأرض وقع إلى سرنذيب من أرض الهند ، وكان يتردد في الأرض متحيراً بين فقدان زوجته ووجدان توبته ، حتى وافى حواء بجبل الرحمة من عرفات وعرقها ، وصار إلى أرض مكة ودعا وتضرع إلى الله تعالى حتى يأذن له في بناء بيت يكون قبلة لصلاته ومطافاً لعبادته كما كان قد عهد في السماء من البيت المعمور الذي هو مطاف الملائكة ومنار الروحانيين . فأنزل الله تعالى عليه مثال ذلك البيت على شكل سرادق من نور ، فوضعه مكان البيت فكان يتوجه إليه ويطوف به .

ثم لما تولى وصيه شيث عليه السلام بناء البيت من الحجر والطين على الشكل المذكور حذو القذة بالقذة . ثم لما خرب ذلك بطوفان نوح عليه السلام ، وامتد الزمان حتى غيض الماء وقضى الأمر ، وانتهت النبوة إلى إبراهيم الخليل عليه السلام وحمله هاجر أم إسماعيل ابنه إلى الموضع المبارك ، وولادة إسماعيل عليه السلام هناك وتشوّهه وتريته ثمة ، وعود إبراهيم إليه واجتماعه به في بناء البيت ، وذلك قوله تعالى : (وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ ^(١)) فرفعوا قواعد البيت على مقتضى إشارة الوحي مرعياً فيها جميع المناسبات التي بينها وبين البيت للمعمور ، وشرعاً المناسك والمشاعر محفوظة فيها جميع المناسبات التي بينها وبين الشرع الأخير ، وتقبل الله تعالى ذلك منهما ، وبقي الشرف والتعظيم إلى زماننا وإلى يوم القيامة دلالة على حسن القبول . فاختلقت آراء العرب في ذلك .

وأول من وضع فيه الأصنام عمرو بن لحي بن غالب بن عمرو بن عامر ؛ لما سار قومه إلى مكة ، واستولى على أمر البيت . ثم صار إلى مدينة البلقاء بالشام فرأى هناك قوماً يعبدون الأصنام فسألم عنها ، فقالوا : هذه أرباب اتخذناها على شكل الهياكل العلوية والأشخاص البشرية ، نستنصر بها فننصر ، ونستسقى بها فنسقى ، ونستشفى

بها قنشتى . فأعجبه ذلك وطلب منهم صنما من أصنامهم فدفعوا إليه « هبل » فسار به إلى مكة ووضعه في الكعبة وكان معه إساف ، ونائلة على شكل زوجين . فدعا الناس إلى تعظيمها والتقرب إليها ، والتوسل بها إلى الله تعالى ، وكان ذلك في أول ملك شapur ذى الإكتاف ، إلى أن أظهر الله تعالى الإسلام فأخرجت وأبطلت ، وبهذا يعرف كذب من قال : إن بيت الله الحرام إنما هو بيت زحل ؛ بناء البانى الأول على طوابع معلومة واتصالات مقبولة ، وسماه بيت زحل ؛ ولهذا المعنى اقترن الدوام به بقاء ، والتعظيم له لقاء ؛ لأن زحل يدل على البقاء وطول العمر أكثر مما يدل عليه سائر الكواكب ، وهذا خطأ لأن البانى الأول كان مستنداً إلى الوحي على يدى أصحاب الوحي .

٣ — البيوت المتخذة للعبادة :

ثم اعلم أن البيوت تنقسم إلى بيوت الأصنام ، وإلى بيوت النيران ، وقد ذكرنا المواضع التى كانت بيوت النيران ثم فى مقالات الجوس . فأما بيوت الأصنام التى كانت للعرب والهند فهى البيوت السبعة المعروفة المشهورة ، المبنية على السبع الكواكب . فمنها ما كانت فيه أصنام فحولت إلى النيران ، ومنها ما لم تحول ، ولقد كان بين أصحاب الأصنام وبين أصحاب النيران مخالقات كثيرة ، والأمردول فيما بينهم ، وكان كل من استولى وقهر غير البيت إلى مشاعر مذهبه ودينه . فمنها بيت فارس على رأس جبل بأصفهان على ثلاثة فراسخ ؛ كانت فيه أصنام إلى أن أخرجها كشتاسب الملك لما تمجس وجعله بيت نار ، ومنها البيت الذى بمولتان من أرض الهند ؛ فيه أصنام لم تغير ولم تبدل ، ومنها بيت سدوسان من أرض الهند أيضاً ، فيه أصنام كبيرة كثيرة العجب ، والهند يأتون البيتين فى أوقات من السنة حجاً وقصداً إليهما ، ومنها النوبهار الذى بناه منوجهر بمدينة بلخ على اسم القمر . فلما ظهر الإسلام خربه أهل بلخ ، ومنها بيت غمدان الذى بمدينة صنعاء اليمن ، بناء الضعك على اسم الزهرة ، وخربه عثمان بن عفان رضى الله عنه .

ومنها بيت كاوسان ، بناء كاوس الملك بناء عجيبة على اسم الشمس بمدينة فرغانة وخربه المعتصم .

٤ — واعلم أن العرب أصناف شتى : فهم معطلة ، ومنهم محصلة نوع تحصيل .

الفصل الأول

معطلة العرب

وهم أصناف :

١ — منكرو الخالق ، والبعث ، والإعادة :

فصنف منهم أنكروا الخالق والبعث والإعادة . وقالوا بالطبع المحي ، والدهر المني ، وهم الذين أخبر عنهم القرآن المجيد : (وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا^(١)) إشارة إلى الطبائع المحسوسة في العالم السفلي ، وقصراً للحياة والموت على تركيبها وتحللها . فالجامع هو الطبع ، والمهلك هو الدهر : (وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ، وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ^(٢)) فاستدل عليهم بضرورات فكرية وآيات فطرية في كم آية وكم سورة ، فقال تعالى : (أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جُنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ^(٣) — أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ^(٤)) وقال : (أَوَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ^(٥)) وقال : (أَتُنْكُمُ السَّكَفَرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ^(٦)) وقال : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ^(٧)) فأثبت الدلالة الضرورية من الخلق على الخالق ؛ وأنه قادر على الكمال ابتداء وإعادة .

(١، ٢) الأعراف آية ١٨٤، ١٨٥ .

(٣، ٤) الجاثية آية ٢٤ .

(٥) التلاوة — أو لم يروا إلى ما خلق الله — وهي آية ٤٨ من سورة النحل .

(٦) البقرة آية ٢١ .

(٧) فصلت آية ٩ .

٢ — منكرو البعث والإعادة :

وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق والإبداع ، وأنكروا البعث والإعادة ،
 وهم الذين أخبر عنهم القرآن : (وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ
 وَهِيَ رَمِيمٌ ^(١)) فاستدل عليهم بالنشأة الأولى ، إذ اعترفوا بالخلق الأول فقال عز وجل :
 (قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ^(٢)) وقال : (أَفَمِنْ أَنْشَأَ الْأَوَّلَ ، يَلْزَمُ فِي
 كَيْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ ^(٣))

٣ — منكرو الرسل : عباد الأصنام :

وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الإعادة ، وأنكروا الرسل
 وعبدوا الأصنام ، وزعموا أنهم شفعائهم عند الله في الدار الآخرة ، وحجوا إليها ونحروا
 لها الهدايا ، وقربوا القرابين ، وتقربوا إليها بالناسك والمشاعر ، وأحلوا وحرّموا ،
 وهم الدماء من العرب ، إلا شرفة منهم نذكركم ، وهم الذين أخبر عنهم التنزيل :
 (وَقَالُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمَشِي فِي الْأَسْوَاقِ ^(٤)) — إلى قوله — إِنَّ
 تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا ^(٥)) فاستدل عليهم بأن المرسلين كلهم كانوا كذلك .
 قال الله تعالى : (وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الرُّسُلِينَ إِلَّا لَهُمْ نَبَأٌ كَلُونَ لِلطَّعَامِ
 وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ ^(٦)) .

شبهات العرب

وشبهات العرب كانت مقصورة على هاتين الشبهتين :

إحداها : إنكار البعث ؛ بعث الأجسام .

والثانية : جعد البعث ؛ بعث الرسل .

(٣) ق آية ١٥

(٢، ١) يس آية ٧٨ ، ٧٩ .

(٤، ٥، ٦) القرآن آية ٧ ، ٨ ، ٢٠ .

فعلی الأولى قالوا : (أُنْذِرْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا ائِنَّا لَمَبْعُوثُونَ أَوْ أَبَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ^(١)) إلى أمثالها من الآيات ، وعبروا عن ذلك في أشعارهم فقال بعضهم :

حَيَاةٌ ثُمَّ مَوْتٌ ثُمَّ نَشْرٌ حَدِيثُ خُرَافَةٍ يَأُمُّ عَمْرٍو

ولبعضهم في مرثية أهل بدر من المشركين :

فَمَآذَا بِالْقَلِيبِ ، قَلِيبٍ بَدْرٍ مِنْ الشَّيْزِ تُكَلَّلُ بِالسَّامِ
يُخَبِّرُنَا الرَّسُولُ يَا نَسْ سَنَحِيَا وَكَيْفَ حَيَاةُ أَصْدَاءِ وَهَامِ ۱

ومن العرب من يعتقد التناسخ فيقول : إذا مات الإنسان أو قتل اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته فانتصب طيراً هامة ، فيرجع إلى رأس القبر كل مائة سنة ، وعن هذا أنكر عليهم الرسول عليه السلام فقال « لَا هَامَةَ وَلَا عَدَوَى ، وَلَا صَقَرَ »

وأما على الشبهة الثانية فكان إنكارهم لبعث الرسول صلى الله عليه وسلم في الصورة البشرية أشد ، وإصرارهم على ذلك أبلغ ، وأخبر التنزيل عنهم بقوله تعالى : (وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا^(٢)) (أَبَشَرَ يَهْدُونَنَا^(٣)) فمن كان يعترف بالملائكة كان يريد أن يأتي ملك من السماء : (وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ^(٤)) ومن كان لا يعترف بهم كان يقول : الشفيع والوسيلة لنا إلى الله تعالى هم الأصنام المنصوبة أما الأمر والشرعية من الله إلينا فهو المنكر .

أصنام العرب وميولهم

فيعبدون الأصنام التي هي الوسائل : ودا ، وسواعا ، ويغوث ، ويعوق ، ونسرا ، وكان ود لكلب وهو بدومة الجندل ، وسواع لهذيل . وكانوا يحجون إليه وينعرون له ، ويغوث لمذحج ولقبائل من اليمن ، ويعوق لهمدان ، ونسر لذي الكلاع بأرض حمير ، وكانت اللات لتقيف بالطائف ، والعزى لقريش وجميع بني كنانة وقوم من

(٢) الإسراء آية ٩٤ .

(٤) الفرقان آية ٧ .

(١) الصافات آية ١٦ ، ١٧ .

(٣) التغابن آية ٦ .

بنى سليم . ومناة للأوس والخزرج ونسبان . وهبل أعظم الأصنام عندهم ، وكان على ظهر الكعبة وإساف وثائلة على الصفا والمروة وضعهما عمرو بن لحي ، وكان يذبح عليهما تجاه الكعبة . وزعموا أنها كانا من جرم ، إساف بن عمرو ، وثائلة بنت سهل تعاشقا فقجرا في الكعبة فسغا حجرين وقيل : لا ، بل كانا صنمين جاء بهما عمرو ابن لحي فوضعهما على الصفا .

وكان لبني ملكان من كنانة صنم يقال له سعد ، وهو الذي يقول فيه قائلهم :

أَتَيْنَا إِلَى سَعْدٍ لِيَجْمَعَ شَمْلَنَا
فَشَقَقْنَا سَعْدًا ، فَلَا نَحْنُ مِنْ سَعْدٍ
وَهَلْ سَعْدٌ إِلَّا صَخْرَةٌ بِتَنْوَقَةٍ^(١)
مِنَ الْأَرْضِ لَا يَدْعُو لِنَفْيٍ وَلَا رُشْدٍ

وكانت العرب إذا ابت وهلت قالت :

لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ
إِلَّا شَرِيكَ هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ وَمَا مَلَكَ

ومن العرب من كان يميل إلى اليهودية ، ومنهم من كان يميل إلى النصرانية ، ومنهم من كان يصبو إلى الصابئة ، ويعتقد في الأنواء اعتقاد المنجمين في السيارات حتى لا يتحرك ولا يسكن ولا يسافر ولا يقيم إلا بنوء من الأنواء ، ويقول : مطرنا بنوء كذا . ومنهم من كان يصبو إلى الملائكة فيعبدونهم ، بل كانوا يعبدون الجن ، ويعتقدون فيهم أنهم بنات الله ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا

(١) التوق : الأرض المتزامية الأطراف ، أو القلاة لا ماء فيها ولا أنيس .

الفصل الثاني المحصلة من العرب

١ - علومهم

اعلم أن العرب في الجاهلية كانت على ثلاثة أنواع من العلوم :

أحدها : علم الأنساب والتواريخ والأديان ، ويمدونه نوعاً شريفاً ، خصوصاً معرفة أنساب أجداد النبي عليه الصلاة والسلام ، والاطلاع على ذلك النور الوارد من صلب إبراهيم إلى إسماعيل عليهما السلام ، وتواصله في ذريته إلى أن ظهر بعض الظهور في أسارى عبد المطلب : سيد الوادى ، شعبة الحمد ، وسجد له الفيل الأعظم ، وعليه قصة أصحاب الفيل

وبركة ذلك النور دفع الله تعالى شر أبرهة وأرسل عليهم طيراً أبابيل .

وبركة ذلك النور رأى تلك الرؤيا في تعريف موضع زمزم ، ووجدان القرالة والسيوف التي دفنتها جرم .

وبركة ذلك النور ألم عبد المطلب النذر الذي نذر في ذبح العاشر من أولاده ، وبه افتخر النبي عليه الصلاة والسلام حين قال : « أنا ابنُ الذبيحين » أراد بالذبيح الأول إسماعيل عليه السلام ، وهو أول من انحدر إليه النور فاحتفى . وبالذبيح الثانى عبد الله ابن عبد المطلب ، وهو آخر من انحدر إليه النور فظهر كل الظهور .

وبركة ذلك النور كان عبد المطلب يأمر أولاده بترك الظلم والبغى ، ويحثهم على مكارم الأخلاق وينهاهم عن دنيايات الأمور .

وبركة ذلك النور كان قد سلم إليه النظر في حكومات العرب والحكم بين المتخاصمين ، فكان يوضع له وسادة عند الملتزم فيستند إلى الكعبة ، وينظر في حكومات القوم .

وبركة ذلك النور قال لأبرهة : « إن لهذا البيت رباً يحفظه ويذب عنه » وفيه قال وقد صعد إلى جبل أبي قبيس :

لَا تُمْ إِنَّ لَكَ يَمَّ مَعَ حِلَّةٍ فَأَمْنَعُ حِلَالِكَ^(١)
لَا يَغْلِبَنَّ صَالِيَهُمْ وَمِحَالُهُمْ غَدَرًا مِحَالِكَ^(٢)
إِنْ كُنْتَ تَارِكُهُمْ وَكَتَّ بَتْنَا فَأَمْرٌ مَا بَدَا لَكَ

وبركة ذلك النور كان يقول في وصاياه : « إنه لن يخرج من الدنيا ظلوم حتى ينتقم الله منه وتصيبه عقوبة » إلى أن هلك رجل ظلوم حتف ألقه لم تصبه عقوبة ، فقبل لعبد المطلب في ذلك ، ففكر وقال : والله إن وراء هذه الدار داراً يحزى فيها المحسن بإحسانه ، ويعاقب فيها المسيء بإساءته .

ومما يدل على إثباته المبدأ والمعاد أنه كان يضرب بالقداح على ابنه عبد الله ويقول :
يَا رَبِّ أَنْتَ الْمَلِكُ الْمَحْمُودُ وَأَنْتَ رَبِّي الْمُبْدِي وَالْمُعِيدُ
مِنْ عِنْدِكَ الطَّارِفُ وَالْتَلِيدُ

ومما يدل على معرفته بحال الرسالة وشرف النبوة أن أهل مكة لما أصابهم ذلك الجذب العظيم وأمسك السحاب عنهم سنتين أمر أبا طالب ابنه أن يحضر المصطفى محمداً صلى الله عليه وسلم . فأحضره وهو رضيع في قماط فوضعه على يديه ، واستقبل الكعبة ورماه إلى السماء وقال : « يارب : بحق هذا الغلام » ورماه ثانياً وثالثاً . وكان يقول بحق هذا الغلام أسقنا غيثاً مغيثاً دائماً هطلاً . فلم يلبث ساعة أن طبق السحاب وجه السماء وأمطر حتى خافوا على المسجد . وأنشد أبو طالب ذلك الشعر اللامى الذى منه :

وَأَبْيَضَ يَسْتَسْقَى الْغَمَامُ بَوَجْهِهِ ثَمَالَ الْيَتَامَى عِصْمَةً لِلْأَرَامِلِ^(٣)

(١) الحلة : بالكسر ، اليلة أو مكان حلول الناس وسكنائهم ، وجمعها خلال ، بكسر أوله .
(٢) المحال : بكسر الميم مصدر ما حل ، الكيد وروم الأمر بالحيل والتدبير والمكر والقدرة .
(٢) ثمال القوم : غياتهم الذى يقوم بأمرهم . عصمة للأرامل : يدفع عنهم المسكروه ، ويحفظهم ويعتصمهم من الأذى .

يُطِيفُ بِهِ الْمَلَأُكَ مِنْ آلِ هَاشِمٍ فَهُمْ عِنْدَهُ فِي نِعْمَةٍ وَفَوَاضِلٍ
كَذَبْتُمْ وَرَبَّ الْبَيْتِ تَبْزَى عَمْدًا وَلَمَّا نَطَاعِينَ دُونَهُ وَنُنَاضِلٍ^(١)
وَتُسْلَمُهُ حَتَّى تُصْرَعَ حَوْلُهُ وَتَذْهَلْ عَنْ أَبَائِنَا وَالْحَلَالِ^(٢)

وقال العباس بن عبد المطلب في النبي عليه الصلاة والسلام قصيدة منها :

مِنْ قَبْلِهَا طِبْتَ فِي الظَّلَالِ وَفِي مُسْتَوْدَعٍ حِينَ يُخَصَفُ الْوَرَقُ
نَمْ هَبَطْتَ الْبِلَادَ لَا بَشَرٌ أَنْتَ وَلَا مُضَفَّةٌ وَلَا عَلَقُ
بَلْ نُطْفَةٌ تَرَكَبُ السَّفِينِ وَقَدْ أَلْجَمَ نَسْرًا وَأَهْلَهُ الْفَرَقُ
تُنْقَلُ مِنْ صُلْبٍ إِلَى رَحِمٍ إِذَا مَضَى عَالَمٌ بَدَا طَبَقُ
حَتَّى احْتَوَى بَيْتُكَ الْمُهَيِّمُ فِي خِنْدِفٍ عَلِيَاءَ تَحْتَهَا النُّطُقُ^(٣)
وَأَنْتَ لَمَّا ظَهَرْتَ أَشْرَقْتَ الْأَرْزَاقُ مِنْ وَضْءَاتِ بُنُورِكَ الْأَفْقُ
فَنَحْنُ فِي ذَلِكَ الضِّيَاءِ وَفِي النُّورِ وَسُبُلِ الرَّشَادِ نَخْتَرِقُ

وأما النوع الثاني من العلوم فهو علم الرؤيا ، وكان أبو بكر رضى الله عنه ممن يعبر
الرؤيا في الجاهلية ويصيب ، فيرجعون إليه ويستخبرون عنه .

وأما النوع الثالث فهو علم الأنواء ، وذلك مما يتولاه الكهنة والثقافة عنهم ، وعن
هذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « مَنْ قَالَ مُطِرْنَا بِنُوءٍ كَذَا قَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ
عَلَى مُحَمَّدٍ » .

(١) تبزه : تركه وتغلى عنه .

(٢) الحلال : جمع حليلة وهي الزوجة .

(٣) النطق بضمين : أعراض ونواح من جبال بعضها فوق بعض ، شبهت بالنطق التي تذهبها

المرأة وسطها .

٢ — معتقداتهم

ومن العرب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، وينتظر النبوة ، وكانت لهم سنن وشرائع قد ذكرناها لأنها نوع تحصيل .

فمن كان يعرف النور الطاهر ، والنسب الطاهر ، ويعتقد الدين الحنيفي وينتظر المقدم النبوي : زيد بن عمرو بن نفيل ، كان يسند ظهره إلى الكعبة ويقول : أيها الناس هلموا إلى فانه لم يبق على دين إبراهيم أحد غيري . وسمع أمية بن أبي الصلت يوماً ينشد في كل دين يوم القيامة عند الله إلا دين الحنيفة زور فقال له : صدقت . وقال زيد أيضاً :

قَلَنْ تَكُونَنَّ لِنَفْسٍ مِنْكَ وَاقِيَةٌ يَوْمَ الْحِسَابِ إِذَا مَا يُجْمَعُ الْبَشَرُ

ومن كان يعتقد التوحيد ويؤمن بيوم الحساب قس بن ساعدة الإيادي ، قال في مواعظه . كلا ورب الكعبة : ليعودن ما باد ، ولئن ذهب ليعودن يوماً . وقال أيضاً :

كَلَّا بَلْ هُوَ اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ لَيْسَ بِمَوْلُودٍ وَلَا وَالِدٌ
أَعَادَ وَأَبَدَى وَإِلَيْهِ الْمَلَأُ غَدَاً

وأنشد في معنى الإعادة :

مَا بَاكَ الْمَوْتُ وَالْأَمْوَاتُ فِي جَدَثٍ عَلَيْهِمْ مِنْ بَقَايَا بَزْمٍ خِرَقٌ (١)
دَعُهُمْ فَإِنَّ لَهُمْ يَوْمًا يُصَاحُ بِهِمْ كَمَا يُنْبِئُهُ مِنْ نَوْمَاتِهِ الصِّقُ
حَتَّى يَجِيئُوا بِحَالٍ غَيْرِ حَالِهِمْ خَلَقَ مَخْصِي ثُمَّ هَذَا بَعْدَ ذَا خُلِقُوا

(١) الجدث : القبر ، والجمع أجداث مثل سبب وأسباب ، وهذه لغة تهامة ، وأما أهل نجد فيقولون جلف بالفاء . والبز : بالفتح نوع من الثياب . والخرق : جمع خرقة ، وهي القطعة من الثوب .

مِنْهُمْ عُرَاةٌ وَمِنْهُمْ فِي ثِيَابِهِمْ مِنْهَا الْجَدِيدُ وَمِنْهَا الْأَزْرَقُ الْخَلْقُ (١)

ومنهم عامر بن الظرب العدواني ، وكان من شعراء العرب وخطبائهم ، وله وصية طويلة يقول في آخرها « إني ما رأيت شيئا قط خلق نفسه ، ولا رأيت موضوعا إلا مصنوعا ، ولا جائيا إلا ذاهبا . ولو كان يميت الناس الداء لأحيام الدواء . ثم قال : إني أرى أمورا شتى وحتى قيل له وما حتى ؟ قال : حتى يرجع الميت حيا ، ويعود لا شيء شيئا ، ولذلك خلقت السموات والأرض » فتولوا عنه ذاهبين ، وقال : « ويل إنها نصيحة ، لو كان من يقبلها » .

وكان عامر قد حرم الخمر على نفسه فيمن حرمها وقال فيها :

إِنْ أَشْرَبِ الْخَمْرَ أَشْرَبَهَا لِلذَّيْتِ وَإِنْ أَدَعَمَهَا فَلَيْتِي مَا قَتَّ قَالَ (٢)
لَوْلَا اللَّذَازَةُ وَالْقَيْنَاتُ لَمْ أَرَهَا وَلَا رَأَيْتِي إِلَّا مِنْ مَدَى عَالِي
سَأَلْتُ لِلْفَتَى مَا لَيْسَ فِي يَدِهِ ذَهَابَةً بِعُقُولِ الْقَوْمِ وَالْمَالِ
تُورِثُ الْقَوْمَ أَضْفَانًا بِلَا إِحْنٍ مُزْرِيَةً بِالْفَتَى ذِي النَّجْدَةِ الْحَالِ
أَفْسَنْتُ بِاللَّهِ أَشْقِيهَا وَأَشْرَبَهَا حَتَّى يُفَرِّقَ بُرْبُ الْأَرْضِ أَوْصَالِي

ومن كان قد جرم الخمر في الجاهلية : قيس بن عاصم التميمي ، وصفوان بن أمية ابن محرز الكناني ، وعفيف بن معدى كرب الكندي ، وقالوا فيها أشعارا ، وقال الأسلوب البالي وقد حرم الخمر والزنا على نفسه :

سَأَلْتُ قَوْمِي بَعْدَ طُولِ مَضَاضَةٍ وَالسَّلْمُ أَتَقَى فِي الْأُمُورِ وَأَعْرِفُ
وَتَرَكْتُ شُرْبَ الرِّاحِ وَهِيَ أَثِيرَةٌ وَالْمُؤِمَّاتِ ، وَتَرَكْتُ ذَلِكَ أَشْرَفُ
وَعَقَفْتُ عَنْهُ يَا أَمِيمُ تَكْرُمًا وَكَذَاكَ يَفْعَلُ ذُو الْحِجَى الْمُتَعَفِّفُ

(١) الخلق : يفتحون ، البالي .

(٢) قال : كاره ، اسم فاعل من فلاه يلقه بمعنى كرهه ، والمصدر منه ، قلى وقلاء .

ومن كان يؤمن بالخالق تعالى ، وبخلق آدم عليه السلام : عبد لطائفة بن ثعلب
ابن وبرة من قضاة ، وقال فيه :

وأدعوك يا ربِّي بما أنتَ أهلهُ دُعَاءُ غَرِيقٍ قَدْ تَشَبَّثَ بِالْعَصَمِ^(١)
لأنكَ أهلُ الحمدِ والخيرِ كلِّهِ وَذُو الطُّولِ لَمْ تَعْجَلْ بِسُخْطٍ وَلَمْ تَلَمْ^(٢)
وَأنتَ الَّذِي لَمْ يُنْجِدِ الدَّهْرُ ثَانِيًا وَلَمْ يَرَ عَبْدٌ مِنْكَ فِي صَالِحٍ وَجَمَ^(٣)
وَأنتَ الْقَدِيمُ الْأَوَّلُ الْمَاجِدُ الَّذِي تَبَدَّأْتَ خَلْقَ النَّاسِ فِي أَكْثَمِ الْعَدَمِ^(٤)
وَأنتَ الَّذِي أَحْلَلْتَنِي غَيْبَ ظُلْمَةٍ إِلَى ظُلْمَةٍ مِنْ صُلْبِ آدَمَ فِي ظُلْمٍ

ومن هؤلاء : النابغة الذبياني ، آمن بيوم الحساب فقال :

فَقَلَّتْهُمْ ذَاتَ الْإِلَهِ وَدِينَهُمْ قَوَّيْمٌ فَمَا يَرْجُونَ غَيْرَ الْعَوَاقِبِ
وَأَرَادَ بِذَلِكَ الْجَزَاءَ بِالْأَعْمَالِ

ومن هؤلاء : زهير بن أبي سلمى المزني ، وكان يمر بالعضاء^(٥) وقد أوردت بعد
نيس فيقول : لولا أن تسبى العرب لآمنت أن الذي أحيأك بعد يس سيحيي العظام
وهي رميم ، ثم آمن بعد ذلك ، وقال في قصيدته التي أولها :
أَمِنْ أُمَّ أَوْفَى دِمْنَةً لَمْ تَكَلِّمْ وهي من السبعيات :

يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ حِسَابٍ ، أَوْ يُعْجَلُ فَيُنْقَمَ

(١) شبت ونشبت بالشئ : تعلق به ، والعصم على وزن كتب : جمع عصام ، وهو رباط القرية
وسيرها الذي تحمل به ، وبقية كل شئ . والعصم على وزن عنب جمع عصاة ، وهي ملكة اجتباب
المعاصي أو الخطأ .

(٢) الطول ، بفتح الطاء وسكون الواو ، الغنى والعطاء والقدرة .

(٣) الوجم ، البخل ، اللئيم .

(٤) من معاني (أكثم) : ملاء ، يقال : أكثم القرية . وأكثم في بيته : توارى فيه ، ومعنى

(أكثم العدم) : العدم المجهول .

(٥) العضاء : كل شجر عظيم وله شوك . الواحدة ، عضاة وعضة .

ومنهم : علاف بن شهاب التيمي ، كان يؤمن بالله تعالى ويوم الحساب ، وفيه قال :
ولقد شهدت الخضم يوم رفاعه فأخذت منه خطة القتال
وعلمت أن الله جاز عبده يوم الحساب بأحسن الأعمال

وكان بعض العرب إذا حضره الموت يقول لولده : ادفنوا معي راحتى حتى أحشر
عليها ، فإن لم تفعلوا حشرت على رجلى . قال جريبة بن الأشيم الأسدى فى الجاهلية وقد
حضره الموت يوصى ابنه سعداً :

يَا سَعْدُ إِمَّا أَهْلَكُنْ فَإِنِّى أَوْصِيكَ إِنَّ أَخَا الْوَصَاةِ الْأَقْرَبُ
لَا تَتْرُكُنْ أَبَاكَ يَفْعُزُ رَاجِلاً فِي الْحَشْرِ يُصْرَعُ لِلْيَدَيْنِ وَيُنْكَبُ
وَاحِلاً أَبَاكَ عَلَى بَعِيرٍ صَالِحٍ وَابْنُ الْمِطْيَةِ إِنَّهُ هُوَ أَصَوَّبُ
وَلَعَلَّ لِي مِمَّا تَرَكَتُ مَعْطِيَةً فِي الْحَشْرِ أَرْكَبُهَا إِذَا قِيلَ أَرْكَبُوا

وقال عمرو بن زيد بن التميمي يوصى ابنه عند موته :

أَبْنَى أ زَوَّدْنِي إِذَا فَارَقْتَنِي فِي الْقَبْرِ رَاحِلَةً رَحَلِي قَاتِرٌ (١)
لِلْبَعَثِ أَرْكَبُهَا إِذَا قِيلَ اظْمَنُوا مُتَسَاوِقِينَ مَعَ الْحَشْرِ الْحَاشِرِ (٢)
مَنْ لَا يُؤَافِيهِ عَلَى عُسْرَائِهِ فَانْخَلِقْ بَيْنَ مُدْفَعٍ أَوْ عَاثِرٍ (٣)

وكانوا يربطون الناقة معكوسة الرأس إلى مؤخرها مما يلي ظهرها ، أو مما يلي كلسها
وبطنها ، ويأخذون ولية فيشدون وسطها ويقلدونها عنق الناقة ويتركونها حتى تموت
عند القبر ، ويسمون الناقة بلية ، والخيط الذى تشد به ولية . وقال بعضهم يشبه رجلاً
فى بلية : « كالبلايا فى أعناقها الولايا » .

(٢) اظمنوا : ارحلوا .

(١) القاتر الجيد .

(٣) العسراء : الناقة التى مضى لملها عشرة أشهر أو ثمانية .

٣ - تقاليد العرب التي أقرها الإسلام ، وبعض عاداتهم

قال محمد بن السائب الكلبي : كانت العرب في جاهليتها تحرم أشياء نزل القرآن بتحريمها . كانوا لا يكفون الأمهات ، ولا البنات ، ولا الخالات ، ولا العمات .

وكان أقبح ما يصنعون أن يجمع الرجل بين الأختين ، أو يختلف على امرأة أبيه . وكانوا يسمون من فعل ذلك الضيزن^(١) . قال أوس بن حجر التميمي يعبر قوما من بني قيس بن ثعلبة تناوبوا على امرأة أبيهم ثلاثة ؛ واحدا بعد الآخر :

وَالْفَارِسِيَّةُ فِيكُمْ غَيْرُ مُنْكَرَةٍ وَلكم لأبيه ضيزن سلف
نيكوا فكينة وامشوا حول قبتها مشى الزرافة في آباطها الحجف^(٢)

وكان أول من جمع بين الأختين من قريش : أبو أحيحة سعد بن العاص ، جمع بين هند وصفية ابنتي المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم .

قال : وكان الرجل من العرب إذا مات عن المرأة أو طلقها قام أكبر بنيه ، فإن كان له فيها حاجة طرح ثوبه عليها ، وإن لم يكن له فيها حاجة تزوجها بعض إخوته بمهر جديد .

قال : وكانوا يخطبون للمرأة إلى أبيها أو إلى أخيها أو عمها أو بعض بني عمها . وكان يخطب الكفء إلى الكفء ، فإن كان أحدهما أشرف من الآخر في النسب رغب له في المال . وإن كان عجيذاً خطب إلى عجين فزوجه عجيذة مثله ، ويقول الخاطب إذا أتاهم : أنعموا صباحاً : ثم يقول : نحن أكفأؤكم ونظراؤكم ، فإن زوجتمونا فقد أصبنا رغبة وأصبتُمونا ؛ وكنا لصهركم حامدين . وإن رددتمونا لعلنا نعرفها رجعتا

(١) الضيزن : خزنه بخزنه خزنأ : استولى على ما في يده جبراً ، والضيزن هنا معنى ، من يزاحم أباه في امرأته .

(٢) الحجف : ما يستربه الإنسان في الحرب كاللرس ولكنه من جلد ؛ الواحدة : حجة .

حاذرين . فإن كان قريب القرابة من قومه قال لها أبوها أو أخوها : إذا حملت إليه
أيسرت وأذكرت ، ولا أنثت ، حمل الله منك عدداً وعزاً وحلباً . أحسنى خلقك ،
وأكرمى زوجك ، وليكن طيبك الماء .

وإذا زوجت في غربة قال لها : لا أيسرت ولا أذكرت ، فإنك تدين البعداء ،
وتدين الأعداء ، أحسنى خلقك ، وتحبى إلى أحمائك ، فإن لم عينا ناظرة إليك ، وأذا
سامعة ، وليكن طيبك الماء .

وكانوا يطلقون ثلاثاً على التفرقة . قال عبد الله بن عباس رضى الله عنهما : أول من
طلق ثلاثاً على التفرقة إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام . وكان العرب يفعلون ذلك ،
فيطلقها واحدة وهو أحق الناس بها ، حتى إذا استوفى الثلاث انقطع السبيل عنها . ومنه
قول الأعشى ميمون بن قيس حين تزوج امرأة فرغب قومها عنه ، فأتاه قومها فهددوه
بأن يضربوا أو يطلقوها :

أَيَا جَارَتِي يَدِينِي فَإِنَّكَ طَالِقَةٌ كَذَلِكَ أُمُورُ النَّاسِ غَادٍ وَطَارِقٌ^(١)
قَالُوا : ثَنَّةٌ ، فَقَالَ :

وَيَدِينِي فَإِنَّ الْبَيْنَ خَيْرٌ مِنَ الْعَصَا وَأَنْ لَا تُرْمَى لِي فَوْقَ رَأْسِكَ بَارِقَةٌ
قَالُوا : ثَلَّثَ ، فَقَالَ :

وَيَدِينِي حَصَانَ الْفَرْجِ غَيْرَ ذَمِيمَةٍ وَمَوْمِقَةٌ قَدْ كُنْتُ فِيهَا وَوَامِقَةٌ^(٢)

قال : وكان أمر الجاهلية في نكاح النساء على أربع : رجل يخطب فيتزوج ، وامرأة
يكون لها خليل يختلف إليها ، فإن ولدت قالت هو لفلان فيزوجها بعد هذا . وامرأة
يختلف إليها نفر وكلهم يواقعها في طهر واحد ، فإذا ولدت ألزمت الولد أحدهم ، وهذه
تدعى المقسمة . وامرأة ذات راية يختلف إليها الكثير وكلهم يواقعها ، فإذا ولدت جمعوا
لها القافة فيلحقون الولد بشبهه .

فقال : وكانوا يحجون البيت ويمترون ويحرمون . قال زهير :

وكم بالقيان من محلٍّ ومحرّم

ويطوفون بالبيت سبعا ، ويمسحون بالحجر ، ويسمون بين الصفا والمروة ، قال
أبو طالب :

وأشواط بين المروتين إلى الصفا وما فيها من صورة وتخابل

وكانوا يلبون ، إلا أن بعضهم كان يشرك في تلبيته في قوله :

إلا شريك هو لك تملكه وما ملك

ويقفون للمواقف كلها ، قال المدوي :

فأقسم بالذي حجت قريش وموقف ذي الحجيج على الآلى

وكانوا يهدون الهدايا ، ويرمون الجمار ، ويحرمون الأشهر الحرم ، فلا يغزون

ولا يقاتلون فيها إلا طي ، وختم ، وبعض بني الحارث بن كعب ، فإنهم كانوا لا يحجون

ولا يمترون ، ولا يحرمون الأشهر الحرم ، ولا البلد الحرام .

وإنما سميت قريش الحرب التي كانت بينها وبين غيرها « عام الفجار » لأنها كانت

في الأشهر الحرم حيث لا تقاتل . فلما قاتلوا فيها قالوا : قد فجرنا ، فلذلك سموها

حرب الفجار .

وكانوا يكرهون الظلم في الحرم . وقالت امرأة منهم تهى ابنها عن الظلم :

أبني لا تظلم بمكة لا الصغير ولا الكبير

أبني من يظلم بمكة يلقى أطراف الشرور

أبني قد جرّبتها فوجدت ظالمها يبور^(١)

أبني أمّن طيرها والوحش تأمن في نير

ومنهم من كان ينسى الشهور ، وكانوا يكبسون في كل عامين شهراً ، وفي كل ثلاثة أعوام شهراً ، وكانوا إذا حجوا في شهر من السنة لم يخطئوا أن يجعلوا يوم التروية ويوم عرفة ، ويوم النحر كهيئة ذلك في شهر ذي الحجة ، حتى يكون يوم النحر اليوم العاشر من ذلك الشهر ، ويقيمون بمنى ، فلا يبيعون في يوم عرفة ، ولا في أيام منى ، وفيهم أنزلت (إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ ^(١)) .

وكانوا إذا ذبحوا للأصنام لطحوها بدماء الهدايا ، يلتمسون بذلك الزيادة في أموالهم .

وكان قصي بن كلاب ينهى عن عبادة غير الله من الأصنام ، وهو العائل :

أَرَبًا وَاحِدًا أَمْ أَلْفَ رَبٍّ أَدِينُ إِذَا تَقَسَّتِ الْأُمُورُ
تَرَكَتُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى جَمِيعًا كَذَلِكَ يَفْعَلُ الرَّجُلُ الْبَصِيرُ
فَلَا الْعُزَّى أَدِينُ وَلَا ابْنَتَيْهَا وَلَا صَلَّيْتُ بَنِي غَنَمٍ أَزُورُ

وقيل هي لزيد بن عمرو بن نفيل ، فلقى في ذلك من قريش شراً حتى أخرجوه عن الحرم فكان لا بدخله إلا ليلاً .

وقال القلس بن أمية الكنانى يخطب للعرب بفناء مكة : أطيعواي ترشدوا . قالوا : وما ذاك ؟ قال : إنكم قد تفرقتم بآلهة شتى ، وإني لأعلم ما الله راض به ، وإن الله رب هذه الآلهة ، وإنه ليحب أن يعبد وحده .

قال : تفرقت عنه العرب حين قال ذلك ، وتجنبت عنه طائفة أخرى ، وزعمت أنه على دين بنى تميم .

قال : وكانوا يقتسلون من الجنابة ويفسلون موتاهم . قال الأفوه الأودى :
أَلَا عَلَّلَانِي وَاعْلَمَا أَنِّي غَرَزَ فَمَا قُلْتُ يُبْجِنِي الشَّقَاقُ وَلَا الْحَزَرُ ^(٢)
وَمَا قُلْتُ يُجِدِنِي نِيَابِي إِذَا بَدَتْ مَفَاصِلُ أَوْصَالِي وَقَدْ شَخَّصَ الْبَصَرُ

وجاءوا بماء باردٍ يَفْسِلُونِي • فَيَأْتِيكَ مِنْ غَسْلٍ سَيَتَّبِعُهُ كَبِيرٌ
قال : وكانوا يكمنون موتاهم ويصلون عليهم ، وكانت صلاتهم إذا مات الرجل حل
على سريرته ، ثم يقوم وليه فيذكر محاسنه كلها ، ويثني عليه ثم يدفن ، ثم يقول : عليك
رحمة الله وبركاته .

وقال رجل من كلب في الجاهلية لابن ابن له :

أَعْمُرُو إِنِّ هَلَكْتُ وَكُنْتُ حَيًّا قَائِي مُكْتَرِّ لَكَ فِي صَلَاتِي
وَأَجْعَلُ نَصْفَ مَالِي لِابْنِ سَامٍ حَيَّاتِي إِنِّ حَيِّتُ وَفِي تَمَاتِي

قال : وكانوا يداومون على طهارات الفطرة التي ابتلى بها إبراهيم عليه السلام ، وهي
الكلمات للمشر ، فإثنين خمس في الرأس ، وخمس في الجسد . فأما اللواتي في الرأس :
فالمضمضة ، والاستنشاق ، وقص الشارب ، والفرق ، والسواك . وأما اللواتي في الجسد :
فالأستنجاء ، وتقليم الأظفار ، تنف الإبط ، وحلق العانة ، والختان فلما جاء الإسلام
قررها سنة من السنن .

وكانوا يقطعون يد السارق اليمنى إذا سرق .

وكانت ملوك اليمن ، وملوك الحيرة يصلبون الرجل إذا قطع الطريق .

وكانوا يوفون بالعهود ، ويكرمون الجار ، ويكرمون الضيف قال حاتم الطائي :

إِلَهُمَّ رَبِّي ، وَرَبِّي إِلَهُمَّ فَأَقْسَمْتُ لَا أَرْسُو وَلَا أَنْعَذُرُ^(١)

وقال أيضا :

لَقَدْ كَانَ قِي الْبَرَايَا النَّاسُ أَسْوَةً كَانَ لَمْ يُسْتَقْ جَحْشٌ بَعِيرٌ وَلَا خَرُ^(٢)

وكانوا أناسا موقنين بربهم بِكُلِّ مَكَانٍ فِيهِمْ عَابِدٌ بِكْرُ^(٣)

(١) أرسو : أتوقت . أنعذر : أنلس الأعذار .

(٢) عير ، بفتح أوله : جيل بمكة . والخر ، بضم الأول وسكون الثاني : كرائم الأنعام أو النعم .

(٣) بكر : لا مثيل له .

الباب الرابع

آراء الهند

قد ذكرنا أن الهند أمة كبيرة ، وملة عظيمة ، وآراؤهم مختلفة . فمنهم البراهمة وهم المنكرون للنبوات أصلاً . ومنهم من يميل إلى الدهر . ومنهم من يميل إلى مذهب الثنوية ويقول بملة إبراهيم عليه السلام ، وأكثرهم على مذهب الصابئة ومناجها ، فمن قائل بالروحانيات ، ومن قائل بالهياكل ، ومن قائل بالأصنام ، إلا أنهم مختلفون في شكل الهياكل التي ابتدعوها ، وكيفية أشكال وضعوها ، ومنهم حكماء على طريق اليونانيين علماء وعملاً

فمن كانت طريقته على منهاج الدهرية والثنوية والصابئة فقد أغنانا حكاية مذاهبهم قبل عن حكاية مذهبه . ومن انفرد عنهم بمقالة ورأى فهم خمس فرق : البراهمة ، وأصحاب الروحانيات ، وأصحاب الهياكل ، وعبداء الأصنام ، والحكماء . ونحن نذكر مقالات هؤلاء كما قد وجدنا في كتبهم المشهورة .

الفصل الأول

البراهمة

من الناس من يظن أنهم سموا براهمة لانتسابهم إلى إبراهيم عليه السلام ، وذلك خطأ ، فإن هؤلاء هم المخصوصون بنفى النبوات أصلاً ورأساً ، فكيف يقولون بإبراهيم عليه السلام ؟ والقوم الذين اعتقدوا نبوة إبراهيم عليه السلام من أهل الهند فهم الثنوية منهم القائلون بالنور والظلمة على رأي أصحاب الاثنين ، وقد ذكرنا مذاهبهم ، وهؤلاء

البراهمة إنما انتسبوا إلى رجل منهم يقال له براهيم ، وقد مهد لهم نبي النبوات أصلاً ،
وقرر استحالة ذلك في العقول بوجوه :

منها أن قال : إن الذي يأتي به الرسول لم يخل من أحد أمرين : إما أن يكون معقولا
وإما أن لا يكون معقولا . فإن كان معقولا فقد كفانا العقل التام بإدراكه والوصول إليه ،
فأى حاجة لنا إلى الرسول ؟ وإن لم يكن معقولا فلا يكون مقبولا ؛ إذ قبول ما ليس
معقول خروج عن حد الإنسانية ، ودخول في حريم البهيمية .

ومنها أن قال : قد دل العقل على أن الله تعالى حكيم ، والحكيم لا يعتمد الخلق
إلا بما تدل عليه عقولهم . وقد دلت الدلائل العقلية على أن للعالم صانعاً قادراً حكماً ،
وأنه أنعم على عباده نعماً توجب الشكر ، فننظر في آيات خلقه بمعقولنا ونشكره بآلائه
علينا . وإذا عرفناه وشكرنا له استوجبنا ثوابه . وإذا أنكرناه وكفرنا به استوجبنا
عقابه . فما يائسنا تتبع بشراً مثلنا ؟ فإنه إن كان يأمرنا بما يخالف ذلك كان قوله ظاهراً
على كذبه .

ومنها أن قال : قد دل العقل على أن للعالم صانعاً حكماً . والحكيم لا يعتمد الخلق
بما يتبع في عقولهم . وقد وردت أصحاب الشرائع بمستقبحات من حيث العقل : من
التوجه إلى بيت مخصوص في العبادة والطواف حوله ، والسعى ورمي الجمار ، والإحرام ،
والتلبية ، وتقيل الحجر الأسم ، وكذلك ذبح الحيوان ، وتحريم ما يمكن أن يكون
غذاء للإنسان وتحليل ما ينقص من بنيته ، وغير ذلك . وكل هذه الأمور مخالفة لقضايا
العقول .

ومنها أنه قال : إن أكبر الكبائر في الرسالة اتباع رجل هو مثلك في الصورة
والنفس والعقل ، يأكل مما تأكل ، ويشرب مما تشرب ؛ حتى تكون بالنسبة إليه كجماد
يتصرف فيك رفعاً ووضعاً . أو كحيوان يصرقك أماماً وخلفاً . أو كعبد يتقدم إليك
بأمرأ ونهياً ؛ فأى تميز له عليك ؟ وأية فضيلة أوجبت استخدامك ؟ وما دليله على صدق

دعواه؟ فإن اغتررتم بمجرد قوله ؛ فلا تميز لقول على قول . وإن انحسرتكم بحجته ومعجزته فمعدنا من خصائص الجواهر والأجسام ما لا يحصى كثرة . ومن المخبرين عن منغيبات الأمور من ساوى خبره (قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ تَحْنُ إِلَّا نُشْرِكُكُمْ وَلَكِنْ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ^(١)) فإذا اعترقتم بأن العالم صانعا وخالقا وحكيما ؛ فاعترفوا بأنه آمر وناهر ، حاكم على خلقه ، وله في جميع ما نأى ونذر ، ونعمل ونفكر ، حكم وأمر ، وليس كل عقل إنساني على استعداد ما يعقل عنه أمره . ولا كل نفس بشرية بمثابة من يقبل عنه حكمه ، بل أوجبت منته ترتيباً في العقول والنفوس ، واقتضت قسمته أن يرفع ، (بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ سُلْطَانًا ، وَرَحْمَةً رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ^(٢)) ، فرحة الله الكبرى هي النبوة والرسالة ، وذلك خير مما يجمعون بقولهم المختالة .

ثم إن البراهمة تفرقوا أصنافا ، فمنهم أصحاب البددة ، ومنهم أصحاب الفكرة ، ومنهم أصحاب التنازع .

١ — أصحاب البددة

ومعنى « البد » عندهم شخص في هذا العالم لا يولد ، ولا ينكح ، ولا يطعم ، ولا يشرب ، ولا يهرم ، ولا يموت . وأول « بد » ظهر في العالم اسمه « شاكين » وتفسيره : السيد الشريف . ومن وقت ظهوره إلى وقت الهجرة خمسة آلاف سنة . قالوا : دودن مرتبة البد مرتبة « البوديسمية » ومعناه الإنسان الطالب سبيل الحق ، وإنما يصل إلى تلك المرتبة بالصبر والعطية ، وبالرغبة فيما يجب أن يرغب فيه . وبالامتناع والتخلي عن الدنيا ، والعزوف عن شهواتها ولذاتها ، والعفة عن محارمها ، والرحمة على

(١) إبراهيم آية ١١ .

(٢) الزخرف آية ٣٢ .

جميع الخلق . وبالاقتناء عن الذنوب العشرة : قتل كل ذى روح ، واستغلال أموال الناس ، والزنا ، والكذب ، والنميمة ، والبذاء ، والشتيم ، وشاعة الألقاب ، والسفه ، والجحد لجزاء الآخرة . وباستكمال عشرة خصال ، إحداهما : الجود والكرم . والثانية : العفو عن السيئ ، ودفع المصـب بالحلم . والثالثة : التعفف عن الشهوات الدنيوية : والرابعة : الفكرة فى التخلص إلى ذلك العالم الدائم الوجود من هذا العالم القانى . والخامسة : رياضة العقل بالعلم والأدب ، وكثرة النظر إلى عواقب الأمور . والسادسة : القوة على تصريف النفس فى طلب العليات . والسابعة : لين القول وطيب الكلام مع كل أحد . والثامنة : حسن المعاشرة مع الإخوان بإيثار اختيارهم على اختيار نفسه . والتاسعة : الإعراض عن الخلق بالكلية والتوجه إلى الحق بالكلية . والعاشرة : بذل الروح شوقا إلى الحق ووصولا إلى جناب الحق .

وزعموا أن البددة أتوم طلى عدد الهياكل من نهر الكنك ، وأعطوهم العلوم وظهروا لهم فى أجناس وأشخاص شتى ، ولم يكونوا يظهرون إلا فى بيوت الملوك لشرف جواهرهم . قالوا : ولم يكن بينهم اختلاف فيما ذكر عنهم من أزلية العالم ، وقولهم فى الجزاء على ما ذكرنا . وإنما اختص ظهور البددة بأرض الهند لكثرة ما فيها من خصائص التربة والإقليم ، ومن فيها من أهل الرياضة والاجتهاد . وليس يشبه البد على ما وصفوه إن صدقوا فى ذلك إلا بالخضر الذى ينبت أهل الإسلام .

٢ - أصحاب الفكرة والوهم

وهؤلاء أعلم منهم بالفلك والنجوم وأحكامها المنسوبة إليهم . وللهند طريقة تخالف طريقة منجمى الروم والعجم ؛ وذلك أنهم يحكمون أكثر الأحكام بالاتصالات الثوابت دون السيارات . ويشئون الأحكام عن خصائص الكواكب دون طبائعها . ويعدون زحل السعد الأكبر ؛ وذلك لرفعة مكانه ، وعظم جرمه ، وهو الذى يعطى المطايا الكلية من السعادة ، والجزئية من النعوسة . وكذلك سائر الكواكب لها طبائع

وخواص . فالروم يحكمون من الطبائع ، والهند يحكمون من الخواص . وكذلك طبهم ،
فإنهم يعتبرون خواص الأدوية دون طبائعها ، والروم تخالفهم في ذلك .

وهؤلاء أصحاب الفكرة يعظمون الفكر ، ويقولون هو المتوسط بين المحسوس
والمعقول . فالصور من المحسوسات ترد عليه ، والحقائق من المعقولات ترد عليه أيضاً
فهو مورد العلمين من العالمين . فيجتهدون كل الجهد حتى يصرقوا الوم والفكر عن
المحسوسات بالرياضات البليغة ، والاجتهادات المجهدة حتى إذا تجرد الفكر عن هذا
العالم تجلى له ذلك العالم ، فربما يخبر عن مقبيات الأحوال . وربما يقوى على حبس
الأمطار ، وربما يوقع الوم على رجل حتى فيقتله في الحال ولا يستبعد ذلك فإن للوم
أثراً عجيباً في تصرف الأجسام والتصرف في النفوس . أليس الاحتلام في النوم تصرف
الوم في الجسم ؟ أليست إصابة العين تصرف الوم في الشخص ؟ أليس الرجل يمشي
على جدار مرتفع فيسقط في الحال ولا يأخذ من عرض المسافة في خطواته سوى ما أخذته
على الأرض المستوية ؟ والوم إذا تجرد عمل أعمالاً عجيبية ، ولهذا كانت الهند تفض عيناها
أياماً لثلاث شتغل الفكر والوم بالمحسوسات . ومع التجرد إذا اقترن به وهم آخر اشتركا
في العمل خصوصاً إذا كانا متفقين غاية الاتفاق ؛ ولهذا كانت عاداتهم إذا دهمهم أمر أن
يجتمع أربعون رجلاً من المهذبن المخلصين المتفقين على رأى واحد في الإصابة ، فيتجلى
لهم المهم الذي يهضمهم حمله ، ويندفع عنهم البلاء الملم الذي يكادهم ثقله . ومنهم
البكرتينية ، يعنى المصفدين بالحديد . وسنتهم حلق الرؤوس واللحى ، وتقرية الأجسام
ما حلا المورة ، وتصفيد البدن من أوساطهم إلى صدورهم لثلاث تنشق بطونهم من كثرة
العلم وشدة الوم وغلبة الفكر . ولعلمهم رأوا في الحديد خاصية تناسب الأوهام ،
والأفالحديد كيف يمنع انشقاق البطن ؟ وكثرة العلم كيف توجب ذلك ؟

٣ — أصحاب التناسخ

وقد ذكرنا مذاهب التناسخية . وما من ملة من الملل إلا وللتناسخ فيها قدم راسخ . وإنما تختلف طرقهم في تقرير ذلك . فأما تناسخية الهند فأشد اعتقاداً لذلك ، لما عاينوا من طير يظهر في وقت معلوم ، فيقع على شجرة معلومة فيبيض ويفرخ . ثم إذا تم نوعة بفراخه حك بمنقاره ومخالبه ، فتبرق منه نار تلهب فيحترق الطير ، ويسيل منه دهن يجتمع في أصل الشجرة في مغارة . ثم إذا حال الحلول وحان وقت ظهوره انخلق من هذا الدهن مثله طير فيطير ويقع على الشجرة وهو أبداً كذلك . قالوا : فما مثل الدنيا وأهلها في الأدوار والأكوار إلا كذلك .

قالوا : وإذا كانت حركات الأفلاك دورية فلا محالة يصل رأس الفرجار إلى ما بدأ ودار دورة ثانية على الخط الأول ، أفاد لا محالة ما أفاد الدور الأول ، إذ لا اختلاف بين الدورين حتى يتصور اختلاف بين الآثرين ، فإن المؤثرات عادت كما بدأت ، والنجوم والأفلاك دارت على المركز الأول وما اختلفت أبعادها واتصالاتها ومناظراتها ومناسباتها بوجه ، فيجب أن لا تختلف التأثيرات الباديات منها بوجه ، وهذا هو تناسخ الأدوار والأكوار . ولهم اختلافات في الدورة الكبرى ، كم هي من السنين ؟ وأكثرهم على أنها ثلاثون ألف سنة . وبعضهم على أنها ثلاثمائة ألف سنة وستين ألف سنة . وإنما يعتبرون في تلك الأدوار سير الثوابت لا السيارات . وعند الهند أكثرهم : أن الفلك مركب من الماء والنار والريح ، وأن الكواكب فيه نارية هوائية . فلم تعد الموجودات الملوية إلا العنصر الأرضي فحسب .

الفصل الثاني أصحاب الروحانيات

ومن أهل الهند جماعة أثبتوا ، متوسطات روحانية يأتونهم بالرسالة من عند الله عز وجل في صورة البشر من غير كتاب ، فيأمرهم بأشياء ، وينهاهم عن أشياء ، ويسن لهم الشرائع ، ويبين لهم الحدود .

ولما يعرفون صدقه بتنزهه عن حطام الدنيا واستغناؤه عن الأكل والشرب والبعال^(١) .

١ - الباستنوية

زعموا أن رسولهم ملك روحاني نزل من السماء على صورة بشر ، فأمرهم بتعظيم النار وأن يتقربوا إليها بالعطر والطيب والأدهان واللبانح . ونهاهم عن القتل والذبح إلا ما كان للنار . وسن لهم أن يتوشحوا بخيط يقدونه من مناكبهم الأيمن إلى تحت شمالكهم ، ونهاهم أيضاً عن الكذب وشرب الخمر ، وأن لا يأكلوا من أطعمة غير ملتهم ولا من ذبائحهم ، وأباح لهم الزنا لثلاث ينقطع للنسل .

وأمرهم أن يتخذوا على مثاله صما يتقربون إليه ويعبدونه ويطوفون حوله كل يوم ثلاث مرات بالمعازف والتبخير والفناء والرقص . وأمرهم بتعظيم البقرة والسجود لها حيث رأوها ، وأن يفزعوا في التوبة إلى التمسح بها . وأمرهم أن لا يجوزوا نهر كنك .

٢ - الباهودية

زعموا أن رسولهم ملك روحاني على صورة بشر واسمه باهود ، أتاهم وهو راكب على ثور ، على رأسه إكليل مكلل بمظالم الموتى من عظام الرؤوس ، ومثقل من ذلك بقلادة ، ويأخذ بيديه قعق إنسان ، وبالأخرى مزارق ذو ثلاث شهب .

(١) البعال : الزواج ، وباعل الرجل امرأته مباعلة وبالا : لاعبها .

يأمرهم بعبادة الخالق عز وجل وعبادته معه ، وأن يتخذوا على مثاله صنما يعبدونه ؛
وأن لا يعاقبوا شيئاً ، وأن تكون الأشياء كلها في طريقة واحدة ؛ لأنها جميعاً صنع
الخالق عز وجل ، وأن يتخذوا من عظام الناس قلائد يتقلدونها وأكاليل يضمونها على
رءوسهم ، وأن يمسحوا أجسادهم ورءوسهم بالرماد . وحرم عليهم الذبائح والنكاح
وجمع الأموال . وأمرهم برفض الدنيا ، ولا معاش لهم فيها إلا من الصدقة .

٣ - الكابلية

زعموا أن رسولهم ملك روحاني يقال له شب ، اتاهم في صورة بشر متمسح بالرماد ،
على رأسه قلنسوة من لبود أحمر طولها ثلاثة أشبار ، غيظ عليها صفائح من قحف الناس
متقلد قلادة من أعظم ما يكون ، متمنطق من ذلك بمنطقة ، متسور منها بشوار ،
متخلخل منها بخلخال ، وهو عريان . فأمرهم أن يتزينوا بزينة ، ويتزينوا بزينة . وسن
لهم شرائع وحدوداً .

٤ - البهادونية

قالوا : إن بهادون كان ملسكان عظيماً اتانا في صورة إنسان عظيم . وكان له أخوان
كحلاء وعملاء من جلده الأرض ، ومن عظامه الجبال ، ومن دمه البعار . وقيل : هذا
رمز ، وإلا لخال صورة الإنسان لا تبلغ إلى هذه الدرجة . وصورة « بهادون » راكب
على دابة ، كثير شعر للرأس ، قد أسبله على وجهه . وقد قسم الشعر على جوانب رأسه
قسمة مستقيمة ، وأسبله كذلك على نواحي الرأس قفاً ووجهاً ، وأمرهم أن يفعلوا كذلك
وسن لهم أن لا يشربوا الخمر ، وإذا رأوا امرأة هربوا منها . وأن يحجوا إلى جبل
يُدعى جورغن ، وعليه بيت عظيم فيه صورة بهادون . ولذلك البيت سدة لا يكون
المفتاح إلا بأيديهم فلا يدخلون إلا بإذنهم . وإذا فتحو الباب سدوا أفواههم حتى

لا تصل أنفاسهم إلى الصنم . ويدبحون له الذبائح ويقربون له القرابين ، ويهتفون له الهدايا . وإذا انصرفوا من حجهم لم يدخلوا المعبران في طريقهم ، ولم ينظروا إلى معبرهم ، ولم يصلوا إلى أحد بسوء وضرر من قول وفعل .

الفصل الثالث

عبدة الكواكب

ولم ينقل للهند مذهب في عبادة الكواكب إلا فرقتان توجهتا إلى النيرين الشمس والقمر . ومذهبهم في تلك مذهب الصابئة في توجيههم إلى المياكل السماوية دون قصر الربوبية والإلهية عليها .

١ - عبدة الشمس

زعموا أن الشمس ملك من الملائكة ، ولها نفس وعقل . ومنها نور الكواكب وضياء العالم ، وتكون الموجودات السفلية ، وهي ملك الفلك ، فتستحق التعظيم والسجود والتبخير والدعاء . وهؤلاء يسمون الدينيكتية ، أي عباد الشمس . ومن سنتهم أن اتخذوا لها صنما بيده جوهر على لون النار ، وله بيت خاص قد بنوه باسمه ، ووقفوا عليه ضياعا وقربانا ، وله سدة وقوام . فيأتون البيت ويصلون ثلاث كرات ، ويأتيه أصحاب الملل والأمراض فيصومون له ويصلون ، ويدعون ويستشفون به .

٢ - عبدة القمر

زعموا أن القمر ملك من الملائكة يستحق التعظيم والعبادة ، وإليه تدبير هذا العالم السفلي والأمور الجزئية فيه . ومنه نضج الأشياء المكتوبة وإيصالها إلى كمالها . وزيادته

وتقصاته تعرف الأزمان والساعات ، وهو تلو الشمس وقربنها ، ومنها ثوره . وبالنظر إليها تكون زيادته ونقصانه ، وهؤلاء يسمون الجندريكيئية ؛ أى عباد القمر ، ومن سنتهم أن اتخذوا له صنما على شكل عجل يحرق أربعة ، ويبد الصنم جوهرا ، ومن دينهم أن يسجدوا له ويعبدوه ، وأن يصوموا النصف من كل شهر ولا يفطروا حتى يطلع القمر . ثم يأتون صنمه بالطعام والشراب واللبن ، ثم يرغبون إليه وينظرون إلى القمر ويسألونه حوائجهم . فإذا استهل الشهر علوا السطوح وأوقدوا الدخن ودعوا عند رؤيته ورغبوا إليه . ثم نزلوا عن السطوح إلى الطعام والشراب والفرح والسرور ولم ينظروا إليه إلا على وجوه حسنة ، وفي نصف الشهر إذا فرغوا من الإقطار ، أخذوا في الرقص والعب بالمعازف بين يدي الصنم والقمر .

الفصل الرابع

عبدة الأصنام

اعلم أن الأصناف التي ذكرنا مذاهبهم يرجعون آخر الأمر إلى عبادة الأصنام ، إذا كان لا يستمر لهم طريقة إلا بشخص حاضر ، ينظرون إليه ويمكفون عليه ، وعن هذا اتخذت أصحاب الروحانيات والكواكب أصناما زعموا أنها على صورتها . وبالجملة وضع الأصنام حيث ما قدروه إنما هو على معبود غائب حتى يكون الصنم الممبول على صورته وشكله وهياته نائبا مقامه وقائما مقامه ، وإلا فنعم قطعاً أن عاقلا مالا ينعت جسما بيده ويصوره صورة ثم يعتقد أنه إلهه وخالقه ، وإله الكل وخالق الكل ؛ إذ كان وجوده مسبقاً بوجود صانعه ، وشكله يحدث بصنعة ناخته .

لكن القوم لما عكفوا على التوجه إليها ؛ كان عكوفهم ذلك عبادة ، وطلبهم الحوائج منها إتيان إلهية لها ، وعن هذا كانوا يقولون : (مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى

الله زلنى^(١)) فلو كانوا مقتصرين على صورها في اعتقاد الربوبية والإلهية لما تعدوا عنها إلى رب الأرباب .

١ — ألها كائنة

لهم صنم يدعى مها كال له أربع أيد ، كثير شعر الرأس سبطها ، ويأخذ بيديه ثعبان عظيم فاغر فاه ، وبالأخرى عصا ، وبالثالثة رأس إنسان ، وباليده الرابعة قد دفعها وفي أذنيه حيتان كالقرطين ، وعلى جسده ثعبانان عظيمان قد التفا عليه ، وعلى رأسه إكليل من عظام التحف ، وعليه من ذلك قلادة . يزعمون أنه عفريت يستحق العبادة لعظمته قدره ؛ واستجاءه اتصال المحمودة المحبوبة والمذمومة من الإعطاء والمنع ، والإحسان والإساءة ، وأنه المفرع لهم في حاجاتهم ، وله بيوت عظام بأرض الهند ينتابها أهل ملته في كل يوم ثلاث مرات ، يسجدون له ويطوفون به ، ولهم موضع يقال له اختر ؛ فيه صنم عظيم على صورة هذا الصنم ، يأتونه من كل موضع ويسجدون له هناك ، ويطلبون حاجات الدنيا ، حتى إن الرجل يقول له فيما يسأل . زوجني فلانة ، وأعطني كذا ، ومنهم من يأتيه فيقيم عنده الأيام والليالي لا يذوق شيئاً ؛ يتضرع إليه ، ويسأله الحاجة حتى إنه ربما يتفق .

٢ — البر كشميكية

ومن ذلك البر كشميكية ؛ من سنهم أن يتخذوا لأنفسهم صنما يعبدونه ويقربون له الهدايا ، وموضع متعبد لهم أن ينظروا إلى باسق الشجر وملته مثل الشجر الذي يكون في الجبال فيلتصمون منها أحسنها وأطولها ، فيجعلون ذلك الموضع موضع متعبد لهم . ثم يأخذون ذلك الصنم فيأتون شجرة عظيمة من ذلك الشجر فينقبون فيها موضعاً فيركبونه فيها فيسجدون سجدتهم وطوافهم نحو تلك الشجرة .

٣ - الدهكينية

ومن ذلك الدهكينية ، من سنتهم أن يتخذوا صنما على صورة امرأة ، وفوق رأسه تاج ، وله أيد كثيرة ، ولهم عيد في يوم من أيام السنة ، عند استواء الليل والنهار ودخول الشمس الميزان ، فيعقدون في ذلك اليوم عريشا عظيما بين يدي ذلك الصنم ، ويقربون إليه القرابين من الفم وغيرها ، ولا يذبحونها ، ولكن يضربون أعناقها بين يديه بالسيوف ، ويقتلون من أصابوا من الناس قربانا بالقبيلة حتى ينتفى عيدهم ، وهم مسيئون عند طامة الهند بسبب القبيلة .

٤ - الجلهكية ، أى عباد الماء

ومن ذلك الجلهكية أى عباد الماء ، يزعمون أن الماء ملك ومعه ملائكة ، وأنه أصل كل شيء ، وبه كل ولادة ونمو ، وتشوء وبقاء ، وطهارة وحرارة ، وما من عمل في الدنيا إلا وهو محتاج إلى الماء .

فإذا أراد الرجل عبادته تجرد وستر عورته ثم دخل الماء إلى وسطه ، فيقيم ساعة أو ساعتين أو أكثر ، ويأخذ ما أمكنه من الرياحين فيقطعها صفاراً ويلقي فيه بمضها بعد بعض وهو يسبح ويقرأ ، وإذا أراد الانصراف حرك الماء بيده ، ثم أخذ منه فنقط به رأسه ووجهه وسائر جسده خارجا ، ثم سجد وانصرف .

٥ - الأكنواطرية ، أى عباد النار

ومن ذلك الأكنواطرية ؛ أى عباد النار : زعموا أن النار أعظم العناصر جرما ، وأوسعها حيزا ، وأعلاها مكانا ، وأشرفها جوهرأ ، وأنورها ضياء وإشراقا ، وألطفها جسما وكيانا ، والاحتياج إليها أكثر من الاحتياج إلى سائر الطبائع ، ولا كون في العالم إلا بها ولا حياة ولا نمو ، ولا انعقاد إلا بمزاجتها .

ولما عبادتهم لهم أن يحفروا أخدوداً سريفاً في الأرض ، ويؤججوا النار فيه ، ثم
لا يدعون طعاماً لذيذاً ، ولا شراباً لطيفاً ، ولا ثوباً فاخراً ، ولا عطرأً فائحاً ، ولا جوهراً
ثقيلاً إلا طرحوه فيها تقرباً إليها وتبركاً بها ، وحرموا إلقاء النفوس فيها ، وإحراق
الأبدان بها خلافاً لجماعة أخرى من زهاد الهند .

وعلى هذا المذهب أكثر ملوك الهند وعظماؤها . يظلمون النار لجوهرها تعظيماً بالغاً
ويقدمونها على الموجودات كلها .

ومهم زهاد وعباد يجلسون حول النار صائمين يسدون منافسهم حتى لا يصل إليها
من أنفاسهم نفس صدر عن صدر محرم .

وسنتهم : الحث على الأخلاق الحسنة ، والمنع من أضدادها ، وهي الكذب ،
والحسد ، والحقد ، واللجاج ، والبغى ، والحرص ، والبطر . فإذا تجرد الإنسان عنها
قرب من النار ، وتقرب إليها .

الفصل الخامس

حكاه الهند

كان لفيثاغورس الحكيم اليوناني تلميذ يدعى قلائوس ، قد تلقى الحكمة منه ،
وتلمذ له . ثم صار إلى مدينة من مدائن الهند ، وأشاع فيها مذهب فيثاغورس .

وكان برخمين رجلاً جيد الذهن ، نافذ البصيرة ، صائب الفكر ، راغباً في معرفة
العوالم العلوية ، قد أخذ من قلائوس الحكيم حكمته ، واستفاد منه علمه وصنعتة .
فلما توفي قلائوس ترأس برخمين على الهند كلهم ، فرغب الناس في تلطيف الأبدان ،
وتهذيب الأنفس . وكان يقول : أى أمرى هذب نفسه وأسرع الخروج عن هذا العالم
الدنس ، وطهر بدنه من أوساخه ؛ ظهر له كل شيء ، وعان كل غائب ، وقدر على كل
متعذر ، وكان محبوباً مسروراً ، ملتذاً عاشقاً ، لا يمل ولا يكل ، ولا يمسه نصب ولا نفوب

فلما نهج لهم الطريق واحضج عليهم بالحجج المقتنة ؛ اجتهدوا اجتهداً شديداً . وكان يقول أيضاً : إن ترك ذات هذا العالم هو الذى يلحقكم بذلك العالم حتى تصلوا به وتنخرطوا فى سلكه ، وتخلدوا فى لذاته ونعيمه . فدرس أهل الهند هذا القول ورسخ فى عقولهم .

اختلاف الهند بعد وفاة برهمنين

ثم توفى عنهم برهمنين وقد تجسم القول فى عقولهم لشدة الخرص والمجته فى اللحاق بذلك العالم ، فافترقوا فرقتين :

فرقة قالت : إن التناسل فى هذا العالم هو الخطأ الذى لا خطأ أبين منه ، إذ هو نتيجة اللذة الجسدانية ؛ وثمرة النطفة الشهوانية فهو حرام ، وما يؤدى إليه من الطعام اللذيذ ، والشراب الصافى ، وكل ما يهيج الشهوة واللذة الحيوانية ، وينشط القوة البهيمية فهو حرام أيضاً . فاكثفوا بالقليل من الغذاء على قدر ما تثبت به أبدانهم ، ومنهم من كان لا يرى ذلك القليل أيضاً ليكون لحاقه بالعالم الأعلى أسرع ، ومنهم من إذا رأى عمره قد تنفس التى بنفسه فى النار ، تركية لنفسه ، وتطهيراً لبدنه ، وتخليصاً لروحه ، ومنهم من يجمع ملاذ الدنيا من الطعام والشراب والكسوة فيمثاها نصب عينيه لى يراها البصر وتنحرك نفسه البهيمية إليها فتشتاتها وتشتيها ، فيمنع نفسه عنها بقوة النفس المنطقية حتى يذبل البدن ، وتضعف النفس ، وتفارق البدن لضعف الرباط الذى كان يربطها به .

وأما الفريق الآخر : فإنهم كانوا يرون التناسل والطعام والشراب وسائر اللذات بالقدر الذى هو طريق الحق جلالاته .

وقليل منهم من يتعمد عن الطريق ويطلب الزيادة .

وكان قوم من الفريقين سلكوا مذهب فيثاغورس من الحكمة والعلم فتعلموا حتى صاروا يظهرون على ما فى أنفس أصعابهم من الخير والشر ، ويخبرون بذلك

فيزيدهم بذلك حرصاً على رياضة الفكر ، وقهر النفس الأمارة بالسوء ، واللعوق بما لحق
به أصحابهم

ومذهبهم في الباري تعالى أنه نور محض ؛ إلا أنه لا بس جسداً ما يستقر به لئلا يراه
إلا من استأهل رؤيته واستحقها فآلذى يلبس في هذا العالم جلد حيوان ، فإذا خلعه نظر
إليه من وقع بصره عليه ، وإذا لم يلبسه لم يقدر أحد من النظر إليه ، ويزعمون أنهم
كالسبايا في هذا العالم . فإن من حارب النفس الشهوية حتى منمها عن ملاذها فهو الناجي
من دنياات العالم السفلى ، ومن لم يمنمها بقى أسيراً في بدنمها ، والذي يريد أن يحارب هذا
أجمع فأنما يقدر على محاربتها بنفى التجبر والمعجب ، ونسكين الشهوة ، والحرص ، والبعد
عما يدل عليها ويوصل إليها .

الإسكندر في الهند

ولما وصل الإسكندر إلى تلك الديار وأراد محاربتهم صمب عليهم افتتاح مدينة أحد
الفريقين ، وهم الذين كانوا يرون استعمال اللذات في هذا العالم بقدر القصد الذى لا يخرج
إلى فساد البدن ، فجهد حتى فتحها وقتل منهم جماعة من أهل الحكمة ، فكانوا يرون
جنث قتلام مطروحة كأنها جنث السمك الصافية للبقية التى فى الماء الصافى ، فلما رأوا
ذلك ندموا على فعلهم ذلك بهم ، وأمسكوا عن اليقين .

والفريق الثانى وهم الذين زعموا أن لاخير فى اتخاذ النساء والرغبة فى النسل ولا فى
شئ من الشهوات الجسدانية كتبوا إلى الإسكندر كتاباً مدحوه فيه على حب الحكمة
وملايسة العلم ، وتعظيم أهل الرأى والعقل ، والتمسوا منه حكماً يناظرهم فنقد إليهم واحداً
من الحكماء فضلوه بالنظر ، وفضلوه بالعمل . فانصرف الإسكندر عنهم ووصلهم بجوائز
سنية وهدايا كريمة . فقالوا : إذا كانت الحكمة تفعل بالملك هذا الفعل فى هذا العالم ،
فكيف إذا لبسناها على ما يجب لباسها ، واتصلت بنا غاية الاتصال ؟ ومناظراتهم
مذكورة فى كتب أرسطوطاليس .

ومن سنتهم إذا نظروا إلى الشمس قد أشرقت سجدوا لها وقالوا : ما أحسنك من
أنور وما أبهاك وما أنورك . لا تقدر الأبصار أن تلتذ بالنظر إليك ، فإن كنت أنت
النور الأول الذى لا نور فوقك تلك المجد والتسبيح ، وإياك نطلب وإليك نسعى لنذكر
الكن بقربك وننظر إلى إبداعك ، وإن كان فوقك وأعلى منك نور آخر أنت معلول
له ؛ فهذا التسبيح وهذا المجد له ، وإنما سمينا وتركنا جميع لذات هذا العالم لنصير مثلك ،
ونلحق بعالمك ، وتتصل بساكنك ، وإذا كان العلول بهذا البهاء والجلال ؛ فكيف
يكون بهاء الملة وجلالها ومجدها وكالها ؟ فحق لكل طالب أن يهجر جميع اللذات فيظهر
بالجواز بقربه ، ويدخل فى غمار جنده وحزبه .

* * *

هذا ما وجدته من مقالات أهل العالم ، ونقلته على ما وجدته . فمن صادف فيه
خللا فى النقل فأصلحه ؛ أصلح الله عز وجل بفضلته حاله ، وسدد أقواله وأفعاله ، وهو
حسبنا ونعم الوكيل

والحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيد المرسلين محمد المصطفى وآله الطيبين
الطاهرين ، وصحابة الأكرمين ، وسلم تسليما كثيرا .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خاتمة

الحمد لله رب العالمين ، و الصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين
وعلى آله وأصحابه الطاهرين ، وعلى التابعين وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد : فقد تم بعون الله وحسن توفيقه طبع كتاب « الملل والنحل »
للعالم أبي الفتح محمد عبد الكريم بن أبي بكر الشهرستاني .

وكان الفراغ من طبعه يوم الخميس ١٠ من ربيع الأول سنة ١٣٨٨ هـ الموافق ٦ يونيو
سنة ١٩٦٨ م .

نسأل الله تعالى أن يهبنا من لدنه رحمة ويهيئ لنا من أمرنا رشداً ؟

الناشر

مؤسسة الحلبي وشركاه

للنشر والتوزيع -

١٤ شارع جواد حسني - القاهرة

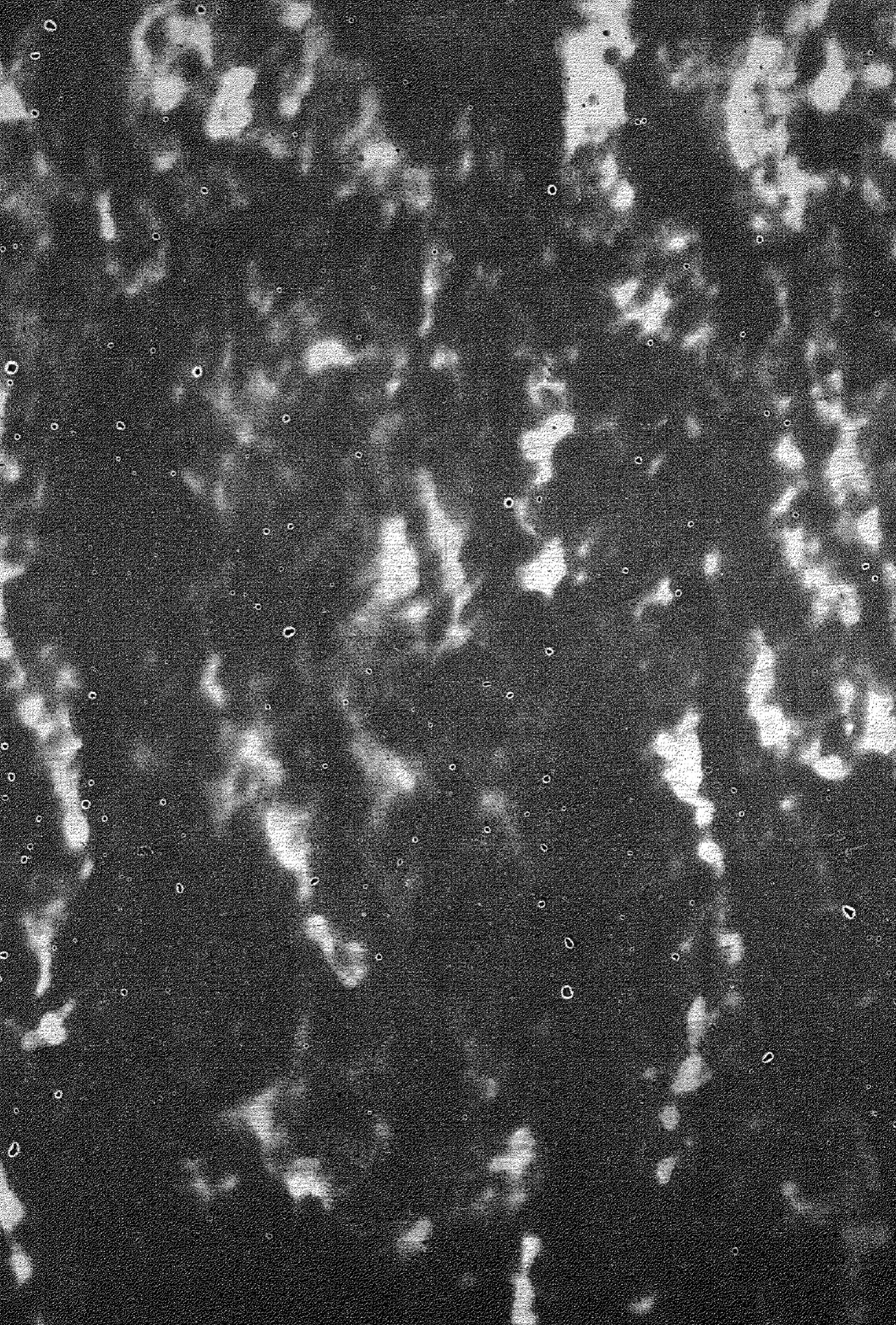
تليفون ٥٦١٥٥

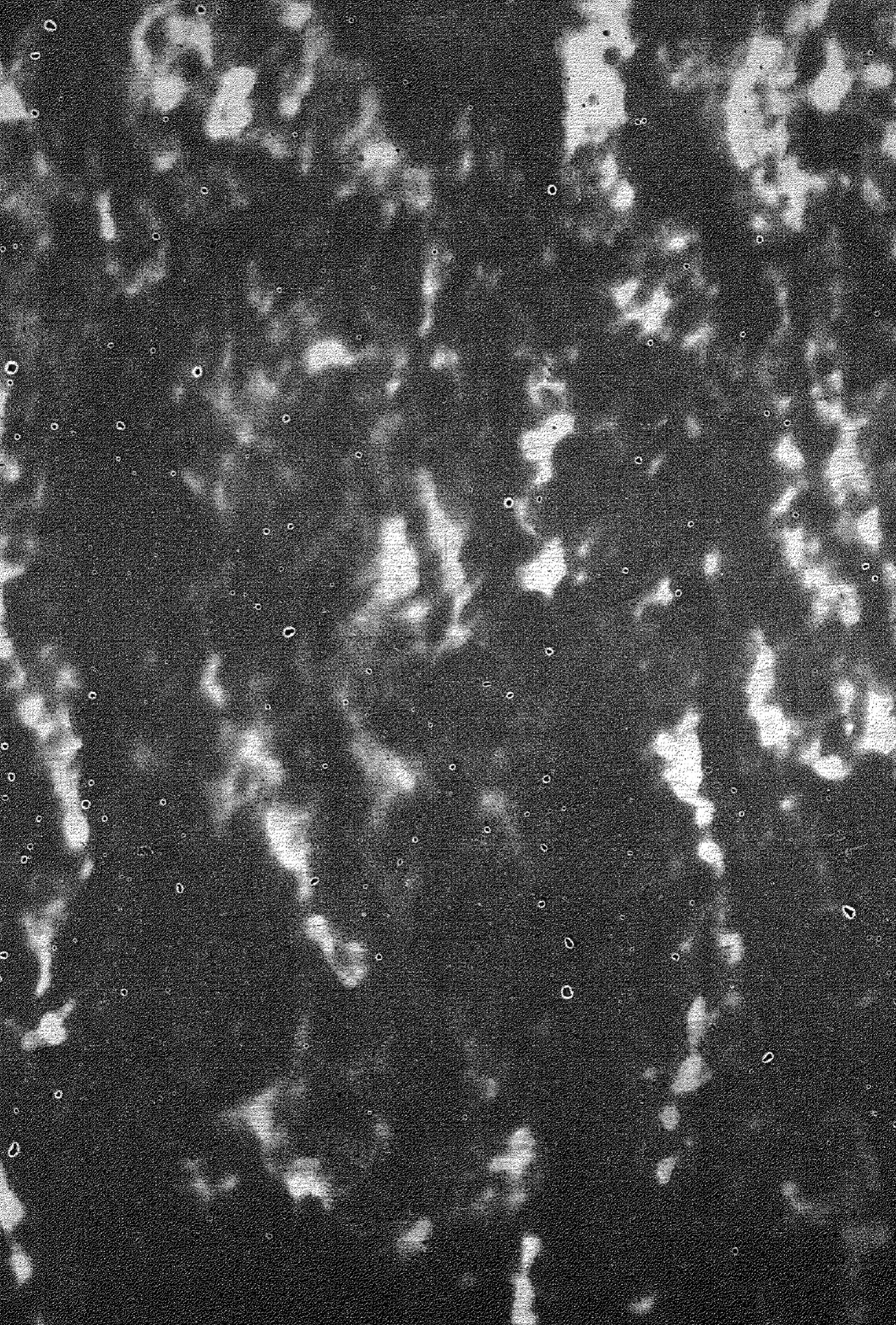
فهرس

الجزء الثالث — من كتاب الملل والنحل

الموضوع	صفحة
الفصل الرابع : المتأخرون من فلاسفة الإسلام	٣
١ — ابن سينا : كلامه في المنطق	٣
التصديق والتصور	٣
الحادث والقياس	٤
في المركبات	٦
في القياس ومبادئه وأشكاله ونتائجه	٩
القياسات الشرطية وقضاياها	١٠
القياسات المركبة	١٠
في مقدمات القياس من جهة ذواتها وشرائط البرهان	١١
في الأجناس العشرة	١٤
المقولات العشرة	١٥
العلل أربع	١٦
في تفسير ألفاظ يحتاج إليها المنطق	١٦
٢ — في الإلهيات	١٧
المسألة الأولى : في موضوع هذا العلم	١٧
• الثانية : في تحقيق الجوهر الجسماني	١٩
• الثالثة : في أقسام العلل ، وأحوالها	٢١
• الرابعة : في المتقدم ، والمتأخر ، والقديم ، والحادث	٢٣
• الخامسة : في الكلى ، والواحد ، ولواحقهما	٢٥
• السادسة : في تعريف واجب الوجود بذاته	٢٦
• السابعة : في أن واجب الوجود عقل ، وعقل ، ومعقول	٢٩
• الثامنة : في أن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد ، وفي ترتيب وجود	
العقول والنفوس والأجرام العلوية	٣٣

الموضوع	الصفحة
١ — أصحاب البددة ..	٩٧
٢ — أصحاب الفكرة والوهم ..	٩٨
٣ — أصحاب التناسخ ..	١٠٠
الفصل الثانى : أصحاب الروحانيات ..	١٠١
١ — الباسنوية ..	١٠١
٢ — الباعودية ..	١٠١
٣ — الكابلية ..	١٠٢
٤ — البهادونية ..	١٠٢
الفصل الثالث : عبدة الكواكب ..	١٠٣
١ — عبدة الشمس ..	١٠٣
٢ — عبدة القمر ..	١٠٣
الفصل الرابع : عبدة الأصنام ..	١٠٤
١ — المهاكالية ..	١٠٥
٢ — البركسيكية ..	١٠٥
٣ — الدهكينية ..	١٠٦
٤ — الجلمهكية ، أى عباد الماء ..	١٠٦
٥ — الاكنواطرية ، أى عباد النار ..	١٠٦
الفصل الخامس : حكماء الهند ..	١٠٧
اختلاف الهنود بعد وفاة برتحنين ..	١٠٨
الإسكندر فى الهند ..	١٠٩







Bibliotheca Alexandrina



0351649